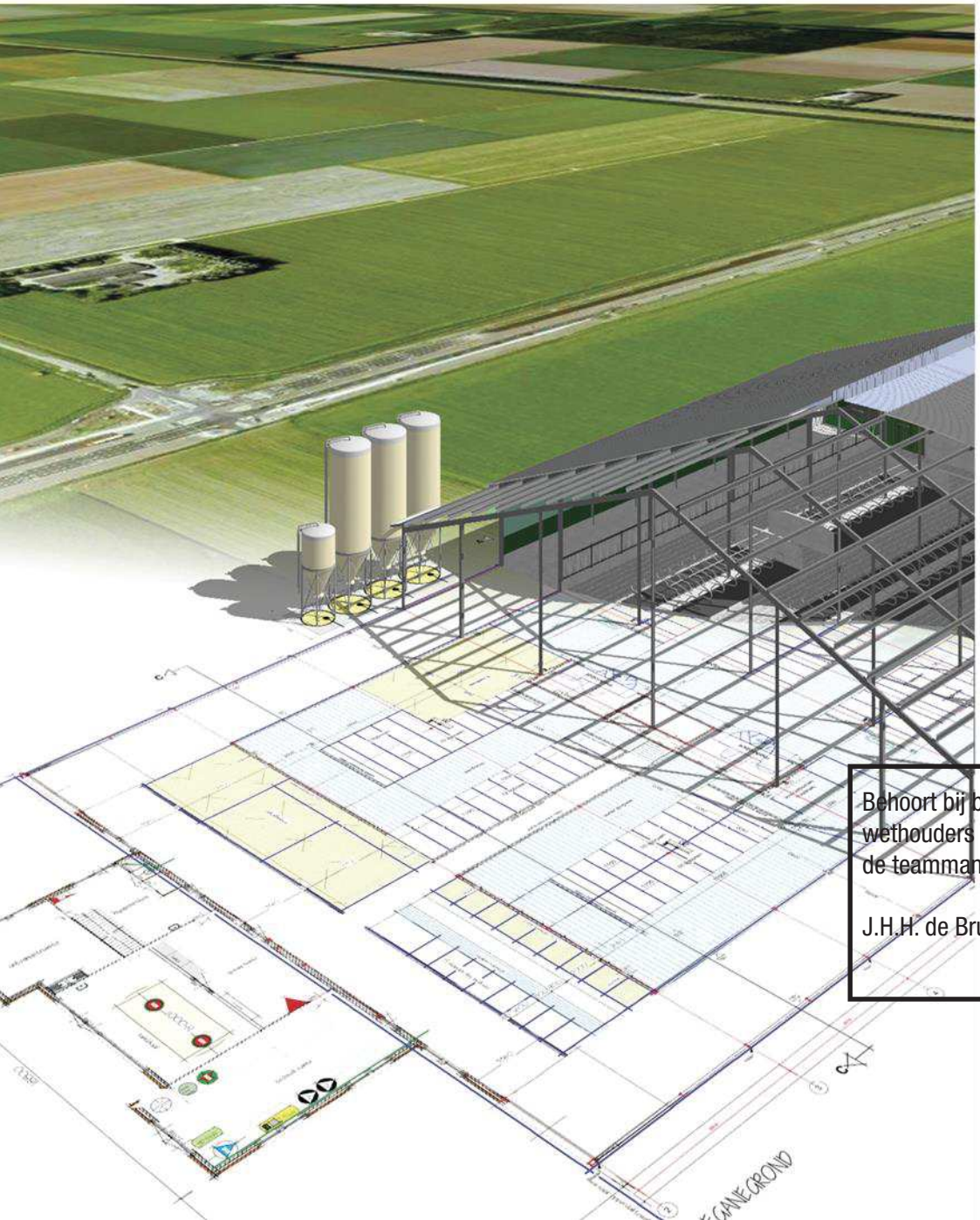
Ruimtelijke onderbouwing

Oosthuizerweg 76



Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Beemster, namens dezen, de teammanager Vergunningen: 4343061

J.H.H. de Bruijn

AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

Ruimtelijke onderbouwing
Oosthuizerweg 76

Locatie
Oosthuizerweg 76
1463 LP Noordbeemster

Agra-Matic B.V.
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 3 oktober 2019
Status: Definitief

INHOUD

1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Projectgebied 6
1.3 Leeswijzer 8

2 Planbeschrijving 9
2.1 Bestaande situatie 9
2.2 Gewenste situatie 11

3 Beleidskader 12
3.1 Rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal Beleid 12
3.2.1 Omgevingsvisie NH2050 12
3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (geconsolideerd 14 januari 2019) 12
3.3 Gemeentelijk beleid 14
3.3.1 Structuurvisie Beemstermaat 14
3.3.2 Bestemmingsplan 14

4 Omgevingsaspecten 16
4.1 Archeologie 16
4.2 Cultuurhistorie 16
4.3 Waterparagraaf 17
4.3.1 Beleidskader 17
4.3.2 Watertoets 18
4.4 Ecologie 19
4.5 Landschappelijke inpassing 21
4.5.1 Beleidskader 21
4.5.2 Inpassing 26
4.6 Verkeer en parkeren 29
4.7 Externe veiligheid 29

5 Milieuaspecten 31

6 Uitvoerbaarheid 34
6.1 Econoische uitvoerbaarheid 34
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 34
6.2.1 Vooroverleg en inspraak 34
6.2.2 Verdere procedure 35

7 Conclusie 36

Bijlage 1 Tekening gewenste situatie 37

Bijlage 2 Watertoets 38

Bijlage 3 Quickscan flora & fauna 39

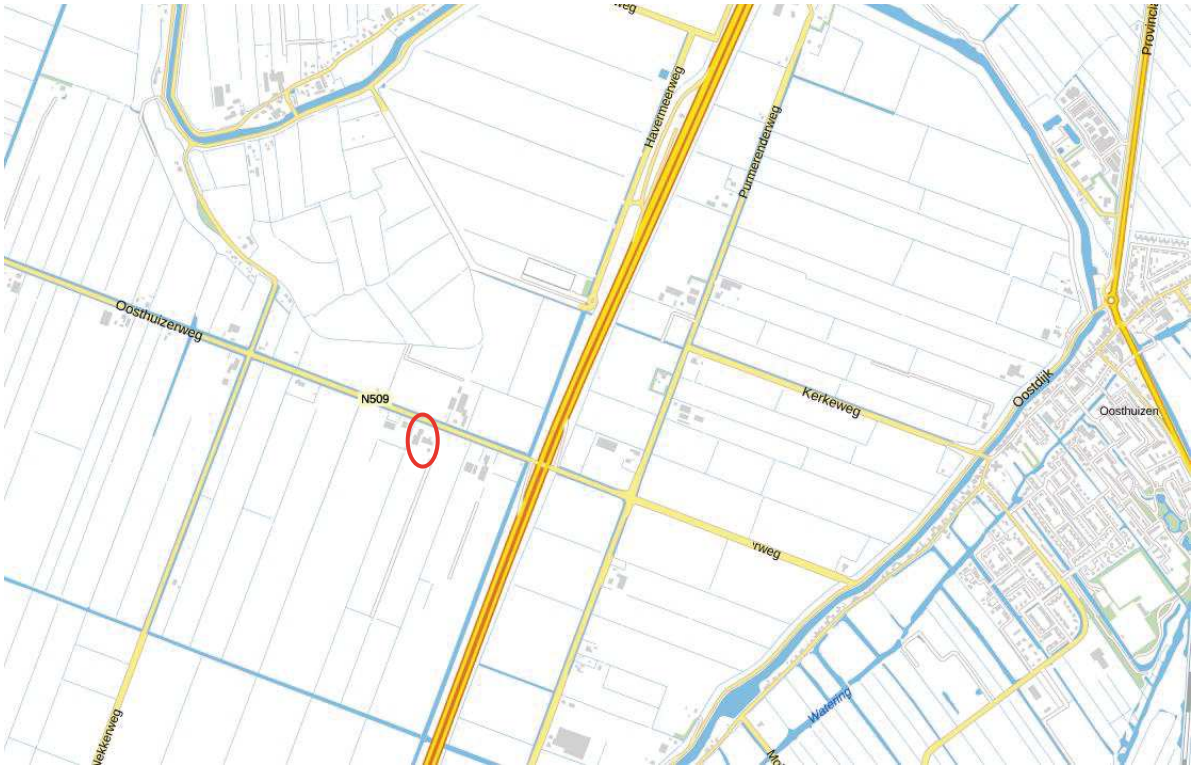
1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Initiatiefnemer exploiteert een melkrundveebedrijf en schapenhouderij aan de Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster. De initiatiefnemer is voornemens om een bedrijfsgebouw binnen het bouwvlak op te richten aan de Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster. Dit gebouw wordt binnen 18 meter van de gevellijn gerealiseerd en heeft een dakhelling van 16°. Dit is in strijd met de voorgeschreven dakhelling in het bestemmingsplan. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt onderzocht of het afwijken van de gewenste dakhelling ruimtelijk en milieutechnisch aanvaardbaar is.

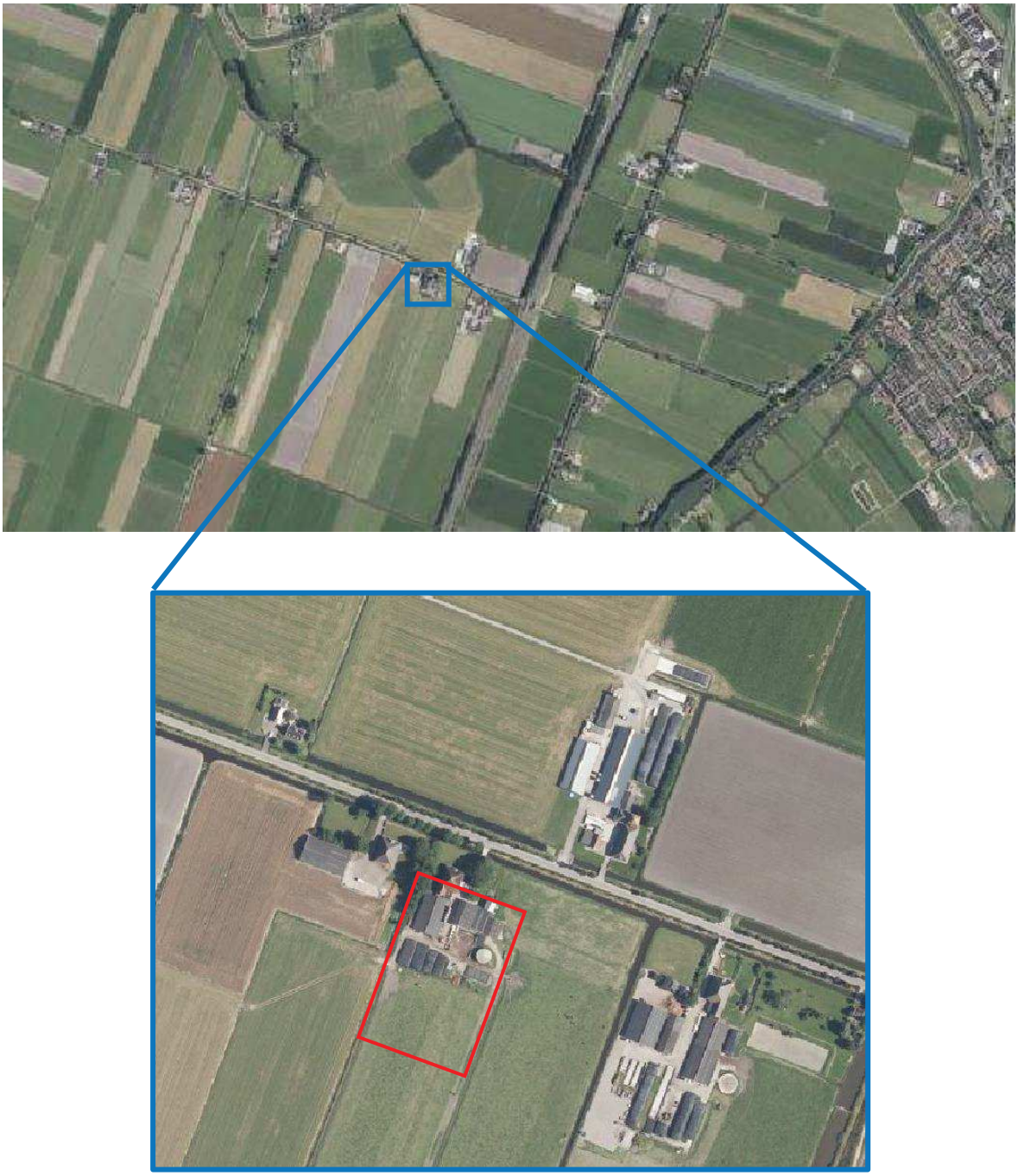
1.2 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen aan de Oosthuizerweg. De locatie ligt ten westen van Oosthuizen in de gemeente Beemster, in de provincie Noord-Holland. In onderstaande figuur is de ligging van het projectgebied aangegeven.



Figuur 1-1 Topografische kaart. O is plangebied. (Bron: Kadaster)

De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Beemster, sectie C, nr 1162 en 1163. Het projectgebied is gelegen in het buitengebied. De luchtfoto in figuur 1-2 toont de ligging van het bedrijf in het buitengebied.



Figuur 1-2 Luchtfoto omgeving. projectgebied aangegeven met rode lijn. (Bron: Qgis)

1.3 LEESWIJZER

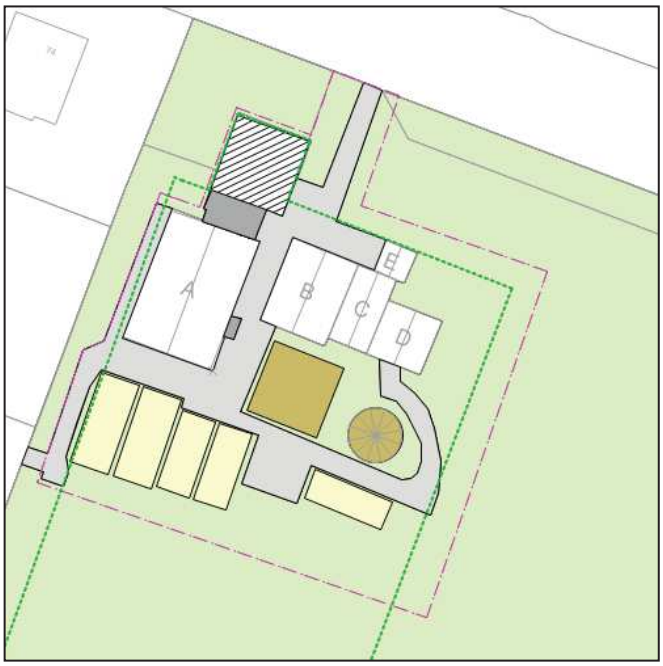
De ruimtelijke onderbouwing bestaat uit 8 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie en de gewenste situatie. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het vigerende beleid. Hoofdstuk 4 beschrijft de relevante omgevingsaspecten en in hoofdstuk 5 worden de milieuaspecten besproken. Hoofdstuk 6 bevat de uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 7 is de conclusie opgenomen.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 BESTAANDE SITUATIE

De initiatiefnemer heeft aan de Oosthuizerweg 76 een melkrundveehouderij. Daarnaast worden ook schapen gehouden. Binnen de inrichting mogen op dit moment 84 stuks melkkoeien, 64 stuks jongvee en 100 schapen gehuisvest worden.

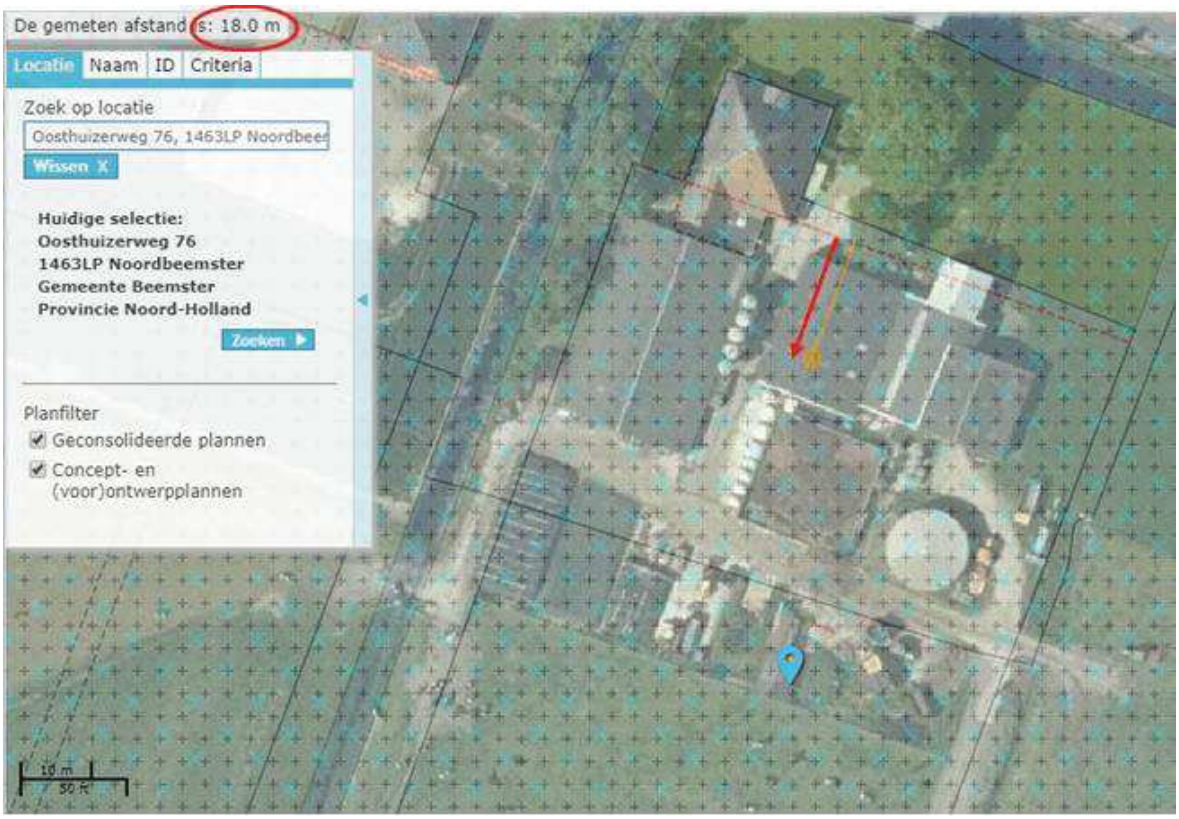
Aan de Oosthuizerweg 76 zijn 5 bedrijfsgebouwen (A t/m E) opgericht, zie figuur 2. Daarnaast is een woonhuis, een mestsilo, een opslag voor vaste mest en zijn kuilplaten voor de opslag van ruwvoer aanwezig. (zie figuur 2-1). Ondanks de vijf aanwezige bedrijfsgebouwen is er te weinig ruimte voor de stalling van landbouwmachines. Op het moment worden een aantal landbouwmachines buiten gestald. Dit is niet wenselijk aangezien het buiten stallen niet goed is voor de werking en de levensduur van de machines. In figuur 2-2 is het aanzicht van het bedrijf weergegeven. In figuur 2-2 zijn gebouw B t/m E te zien.



Figuur 2-1 Situatieschets huidige situatie

Figuur 2-2 Aanzicht bedrijf bestaande situatie

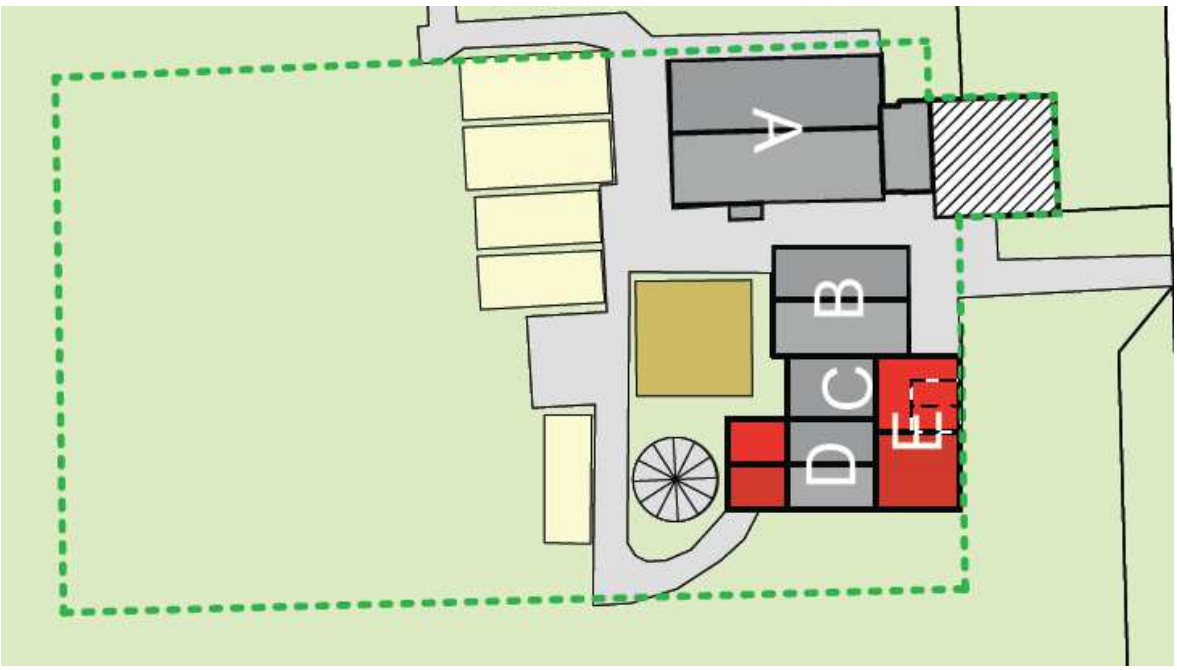
Zoals op onderstaande luchtfoto van het bedrijf is te zien (zie figuur 2-3), staan alle gebouwen binnen 18 meter van de gevellijn zoals deze is vastgesteld in het bestemmingsplan. De bedrijfsgebouwen hebben een dakhelling kleiner dan 30°. In paragraaf 3.3.2 is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen waarin het bouwvlak duidelijk is weergegeven.



Figuur 2-3 luchtfoto bestaande situatie

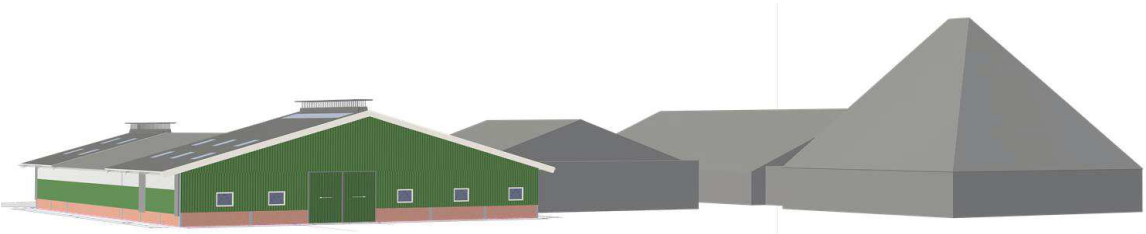
2.2 GEWENSTE SITUATIE

De initiatiefnemers zijn voornemens om gebouw D aan de achterzijde te verlengen en gebouw E op te richten. De verlenging is noodzakelijke in verband met het stallen van landbouwmachines en opslag. Op het moment worden een aantal landbouwmachines buiten gestald wat niet wenselijk is gezien de werking en de levensduur van deze machines. Ten behoeve van de verlenging aan de voorzijde wordt een bestaand gebouw gesloopt. In figuur 2-4 is de situatietekening van de gewenste situatie weergegeven. In bijlage 1 is de tekening van de gewenste situatie opgenomen.



Figuur 2-4 Situatie tekening gewenste situatie

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft enkel betrekking op de dakhelling van gebouw E omdat deze niet voldoet aan de bouwregels in het bestemmingsplan. Gebouw E heeft een goothoogte van 3 meter, een nokhoogte van 6,53 meter en een dakhelling van 16°. De dakhelling en goothoogte sluit aan bij de dakhelling en goothoogte van gebouw D. In figuur 2-5 is het aanzicht van de gewenste situatie weergegeven.



Figuur 2-5 Aanzicht gewenste situatie

3 BELEIDSKADER

3.1 RIJKSBELEID

Het rijksbeleid dat van toepassing is op ruimtelijke initiatieven is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en gemeentelijk beleid. Dit initiatief is van een dermate kleinschalige omvang dat er geen nationale belangen in het geding zijn. Het rijksbeleid is daarom niet verder uitgewerkt.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050

In de Omgevingsvisie NH2050 beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met ontwikkelingen omgaat die een grote ruimtelijke impact hebben zoals klimaatverandering, energietransitie, mobiliteit en landschap. Daarnaast geeft de provincies aan welke keuzes gemaakt worden en schetst ze hoe de provincie er in 2050 er uit moet komen te zien.

Een belangrijke ambitie in de omgevingsvisie is het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie De locatie is gelegen in het agrarisch cultuurlandschap De Beemster. Om dit unieke Wereldergoed te behouden is het van belang dat de uitstraling van de verschillende erven behouden danwel versterkt worden. Onderhavig initiatief draagt bij aan het verbeteren van de kwaliteit van het erf. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 4.5.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (geconsolideerd 14 januari 2019)

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) zijn regels opgenomen waar ruimtelijke initiatieven (zoals een omgevingsververgunning bouwen in strijd met het bestemmingsplan) aan zal moeten voldoen. Om een vergunning te kunnen verlenen zal moeten worden getoetst aan de provinciale regels zoals opgenomen in de PRV. Hiervoor is de geconsolideerde versie van 14 januari 2019 geraadpleegd. Aangezien voorgenomen initiatief gaat om de afwijking van de voorgeschreven dakhelling in het bestemmingsplan is enkel gekeken naar regels die hier invloed op hebben.

Voor onderhavig initiatief is artikel 15 *'Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied'* van toepassing. Artikel 15 luidt als volgt:

1. *Gedeputeerde Staten stellen de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vast, die de provinciale belangen beschrijft ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.*
2. *Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied, indien gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:*
   a. *rekening wordt gehouden met:*
      i. *de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble, en;*
      ii. *de ambities en ontwikkelprincipes van de toepasselijke provinciale structuren, en;*
   b. *hierbij wordt betrokken:*
      i. *de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes, en;*

ii. de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble, en;
iii. de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van de toepasselijke provinciale structuren.

3 De toelichting van een bestemmingsplan bevat een motivering waaruit moet blijken dat voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid

4 Gedeputeerde Staten kunnen de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) om advies vragen over ontwikkelingen die een grote impact kunnen hebben op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden of indien wordt afgeweken van de ontwikkelprincipes als bedoeld in het tweede lid onder a.

In paragraaf 4.5 wordt uiteengezet hoe het initiatief zich verhoudt tot de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Aangezien de locatie is gelegen in het UNESCO-erfgoed De Beemster is ook artikel 22 'Ontwikkelingen binnen UNESCO-erfgoederen' van toepassing. Artikel 22 luidt als volgt:

1 Een bestemmingsplan mag uitsluitend voorzien in nieuwe functies en uitbreiding van de bebouwing van bestaande functies binnen de gebieden als bedoeld in artikel 20 voor zover deze de kernkwaliteiten van de erfgoederen met uitzonderlijke universele waarde behouden of versterken, als bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zoals genoemd in artikel 15 en in bijlage 1 bij deze verordening

2 In aanvulling op het gestelde in het eerste lid bevat het bestemmingsplan geen bestemmingen en regels die voorzien in:
a. een grootschalige stads- of dorpsontwikkelingslocatie of glastuinbouwlocatie dan wel een grootschalig bedrijventerrein of infrastructuurproject;
b. een project dat, of een activiteit die de uitgewerkte Uitzonderlijke Universele waarden van het Unesco-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden "De Beemster", "De Stelling van Amsterdam" of de "Nieuwe Hollandse Waterlinie", aantast of doet verdwijnen.

3 Artikel 5a, artikel 5c en artikel 15 zijn van overeenkomstige toepassing.

4 In afwijking van het tweede lid, onderdeel a, kan een bestemmingsplan hierin wel voorzien indien:
a. er sprake is van een groot openbaar belang;
b. er voldoende maatregelen worden getroffen om de nadelige effecten van de ontwikkeling op het behoud of de versterking van de uitgewerkte kernkwaliteiten te mitigeren of te compenseren;
c. het bestemmingsplan in overeenstemming is met artikel 5a of artikel 5c;
d. het bestemmingsplan in overeenstemming is met de kwaliteitseisen zoals opgenomen in artikel 15 van deze verordening en;
e. er geen reële andere mogelijkheden zijn.

5 Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie als bedoeld in het vierde lid plaatsheeft.

In paragraaf 4.5 wordt uiteengezet hoe het initiatief zich verhoudt tot de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Aangezien het initiatief niet voorziet in een stedelijke ontwikkeling zijn artikel 5a en artikel 5c zoals genoemd in artikel 22 lid 3 niet van toepassing.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Structuurvisie Beemstermaat

In de structuurvisie Beemstermaat zijn de Gouden Regels vastgelegd waaraan nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen. Elke nieuwe ontwikkeling is een ontwerpopgave met het karakter van De Beemster als uitgangspunt. Het erf is de ordenende bouwsteen van het buitengebied. Erfinrichting en bebouwing zijn onlosmakelijk verbonden met De Beemster als geheel. Dit komt ook terug in andere beleidsdocumenten zoals de Omgevingsnota Beemster en Ervenhandboek Beemster.

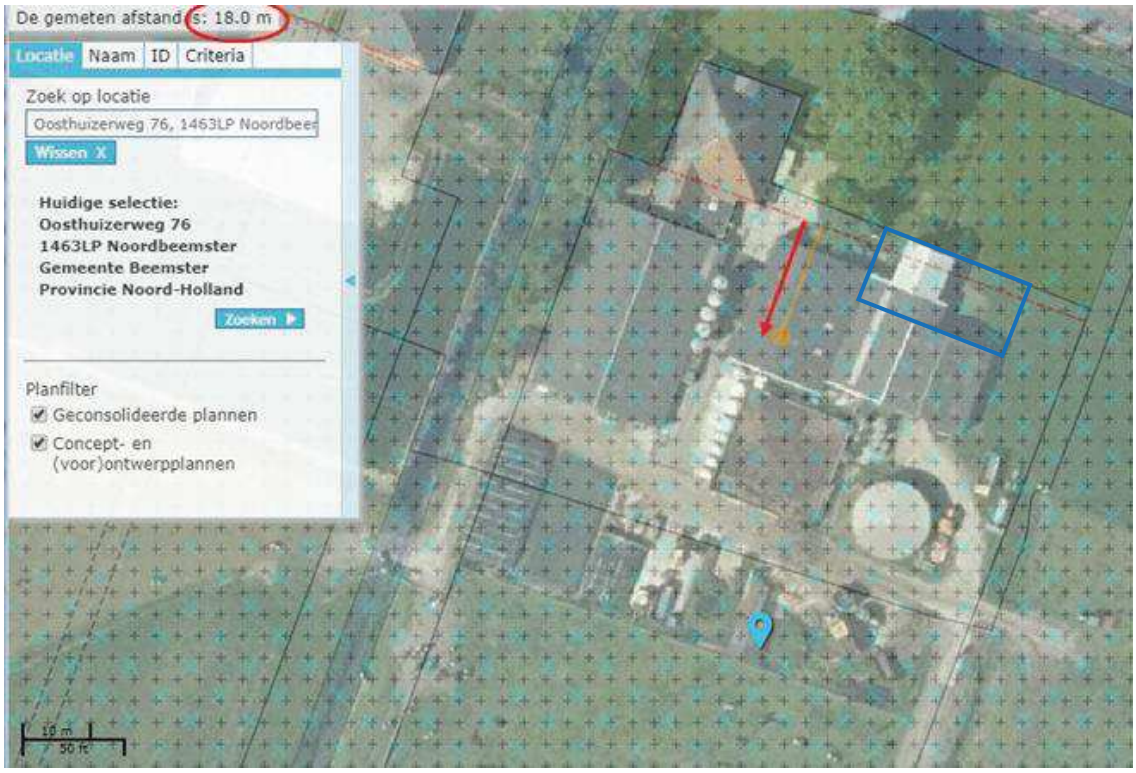
In paragraaf 4.5 wordt uiteengezet hoe de kwaliteit van het erf, en daarmee De Beemster, wordt versterkt door het voorgenomen initiatief.

3.3.2 Bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor dit bedrijf is het bestemmingplan ‘Buitengebied 2012’ zoals de gemeenteraad op 10 juli 2012 heeft vastgesteld. De locatie Oosthuizerweg 76 heeft conform het bestemmingsplan de enkelbestemming ‘Agrarisch’. Daarnaast heeft het perceel de dubbelbestemming waarde ‘Archeologie’ en ‘Cultuurhistorie’ met functieaanduiding ‘specifieke vorm van waarde – 2’. In figuur 3-1 is de locatie weergegeven. Het rode vlak betreft het bouwvlak.

Figuur 3-1 Uitsnede bestemmingsplan

Onderhavig initiatief betreft oprichten van gebouw E (zie figuur 2-3). Gebouw E heeft een goothoogte van 3 meter, een nokhoogte van 6,53 meter en een dakhelling van 16°. De dakhelling en goothoogte sluit aan bij de dakhelling en goothoogte van gebouw D. Uit de kaart behorend bij het bestemmingsplan blijkt ook dat het voorgenomen initiatief gerealiseerd wordt binnen 18 meter van de gevellijn. (zie figuur 3-2)



Figuur 3-2 Afstand 18 meter tot gevellijn. Blauwe vierkant is projectgebied.

Op basis van artikel 3.4 sub a onder 2 van het bestemmingsplan “Buitengebied 2012” voldoet de oprichting van gebouw E niet aan de bouwregels. Artikel 3.4 bevat bouwregels voor bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen. Artikel 3.4 sub a onder 2 luidt als volgt:

De volgende hoofdgebouwen mogen worden gebouwd:

2 indien de afstand van bedrijfsgebouwen tot de gevellijn niet meer dan 18 m bedraagt, gelden de volgende regels:
i. de goothoogte mag niet meer dan 3 m bedragen;
ii. de bouwhoogte mag niet meer dan 10 m bedragen;
iii de bouwhoogte niet hoger is dan de bouwhoogte van de bedrijfswoning;
iv. gebouwen moeten zijn voorzien van een kap haaks op de weg waarvan de dakhelling niet minder dan 30° en niet meer dan 60° mag bedragen;

Het voorgenomen initiatief is in strijdt met punt ‘iv’ aangezien de gewenste dakhelling 16° bedraagt.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet past binnen de regels zoals gesteld in het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2012. Om het voorgenomen initiatief mogelijk te maken is op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning bouwen in strijd met het bestemmingsplan aangevraagd. Deze ruimtelijke onderbouwing is de onderbouwing dat het voorgenomen initiatief ruimtelijke aanvaardbaar is.

4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 ARCHEOLOGIE

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming was in Nederland wettelijk verankerd de monumentenwet 1998, welke per 1 juli 2016 is overgegaan in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

In het bestemmingsplan is een zonering van het archeologiebeleid opgenomen. Hieruit blijkt dat er ter plekke van de nieuw te bouwen stal er sprake is van de dubbelbestemming Waarde – archeologie 2. Hiervoor is in de regels (artikel 27.2 sub s) bepaalt dat ter plaatse geen bouwwerken mogen worden gebouwd voor zover zij betreffen bouwwerkzaamheden dieper dan 0,40 m en een oppervlakte hebben van >50 m^2. De loods heeft weliswaar een oppervlakte >50 m^2, maar de benodigde graafwerkzaamheden die dieper gaan dan 40 cm hebben voornamelijk betrekking op de poeren. Het totaal van de diepere bodemingrepen (>40cm) blijft onder de 50 m^2. Het bouwwerk is hiermee niet in strijd met de bouwregels.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

4.2 CULTUURHISTORIE

De gemeente Beemster omvat de oorspronkelijke droogmakerij. De polder De Beemster is drooggemalen tussen 1608 en 1612. Amsterdamse kooplieden financierden dit grootschalige landaanwinningsproject. Rond het toen bestaande meer werd een ringdijk met ringvaart aangelegd. Daarna werd het water uitgemalen met behulp van een aantal molengangen. De Beemster werd geometrisch verkaveld. De klassieke proportieleer is hier als uitgangspunt gekozen. In 1644 is een kopergravure gemaakt van het sloten- en wegenpatroon. Deze geldt nu als basis voor de bescherming van het werelderfgoed. De wegen zijn ontworpen als neutraal raster. Dat wil zeggen dat de ene weg niet belangrijker is dan de andere. Dit is in de loop der tijd wel veranderd. Het waterpatroon is wel hiërarchisch opgebouwd. De sloten die de kavels scheiden van elkaar en van de weg, voeden de afwateringstochten. Op hun beurt wateren de tochten af op de Beemsterringvaart.

Het projectgebied ligt in het waardevolle droogmakerij De Beemster. De cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle waarden zijn in het bestemmingsplan beschermd met de dubbelbestemming ‘waarde – cultuurhistorie’. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied bij nieuwe ontwikkelingen.

Conclusie

De afwijkende dakhelling die wordt aangevraagd is in lijn met de dakhelling van de bedrijfsgebouwen in de bestaande situatie Met onderhavig project wordt geen afbreuk gedaan aan de bestaande cultuurhistorische en landschappelijke waarden op zowel erfniveau als op structuurniveau blijven behouden.

4.3 WATERPARAGRAAF

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Een waterparagraaf geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in onder meer de toelichting bij een ruimtelijke ontwikkeling. Om tot een waterparagraaf te komen is een watertoets uitgevoerd. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

4.3.1 Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota’s verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota’s.

Europa

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KWR) van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een ‘goede ecologische’ toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een ‘goed ecologisch potentieel’ (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

Rijk

In december 2015 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan 2016 - 2021 vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 - 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan 2016 -2012 is de opvolger van het Nationaal Waterplan uit 2009 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Provincie

Water is enorm belangrijk voor Nederland en provincie Noord-Holland. De belevingswaarde van het alom aanwezige water en de mogelijkheden die het biedt, het leven met en strijden tegen, dat is wat

Noord-Holland uniek maakt. Vanuit dit vertrekpunt wil de provincie met het waterbeleid Noord-Holland mooier, bedrijviger en veiliger maken dan het al is, op een haalbare en betaalbare manier. Het waterbeleid wordt ingezet zodat er een impuls vanuit gaat voor de leefomgevingskwaliteit en/of het vestigingsklimaat.

Waterbeheerder

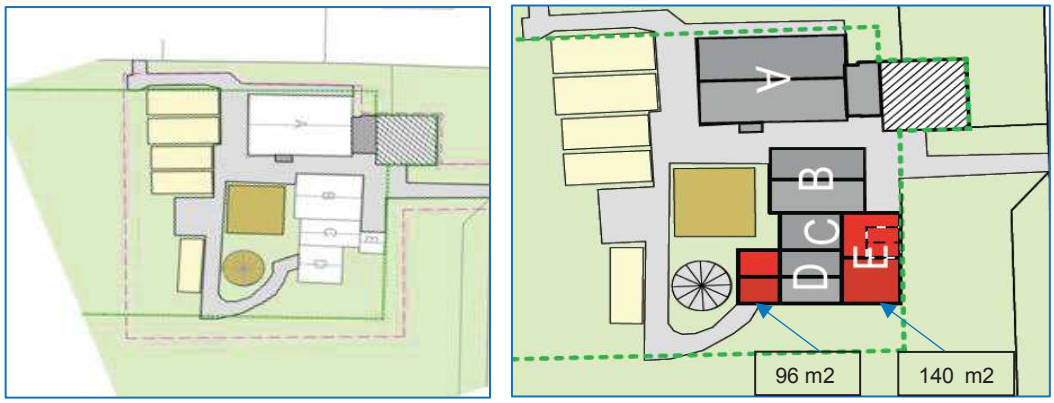
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen. Naast het beheerprogramma is het gestelde in de Keur en in de algemene regels van toepassing.

4.3.2 Watertoets

Op 7 februari 2019 is de digitale watertoets uitgevoerd. De watertoets en de samenvatting zijn opgenomen in bijlage 2. De conclusie van de watertoets luidt als volgt:

> *Voor het plan Oosthuizerweg 76, Noordbeemster heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de korte procedure worden gevolgd voor de watertoets. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen.*
>
> ***Verharding en compenserende maatregelen***
> *Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.*

In figuur 4.1 is de bestaande en gewenste situatie weergegeven. In de gewenste situatie is de toename van m2 weergegeven. De toename in verharding bedraagt in totaal 236 m^2.



Figuur 4-1 Bestaande en gewenste situatie met toename m2

Waterkwaliteit en riolering
In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Conclusie
Door de geringe toename in verharding (236 m^2) is het niet noodzakelijk om compenserende maatregelen te treffen.

4.4 ECOLOGIE

De oprichting van gebouw E is gepland op gronden die in gebruik zijn als agrarisch grasland, erfverharding en bestaande bebouwing. De oprichting van het gebouw is een ‘ruimtelijke inrichting of ontwikkeling’ in het kader van de soortenbescherming. Er is daarom door een gespecialiseerd ecologische bureau (Fopma Natuuradvies) een Quick Scan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. In deze paragraaf bespreken wij de belangrijkste bevindingen. In bijlage 3 is de rapportage van de ecoloog opgenomen. De conclusies zoals getrokken in hoofdstuk 7 van de rapportage zijn als volgt:

Als de aanbevelingen uit onderstaande tabel en hoofdstuk 5 worden uitgevoerd, dan kunnen effecten op beschermde soorten voorkomen worden en is er geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (Gemeente Beemster) te laten bevestigen. Het is ook raadzaam, maar geen wettelijke verplichting, om het rapport voor te leggen ter beoordeling aan de provincie Noord Holland.

In figuur 4-2 zijn de belangrijkste conclusies die hierboven zijn beschreven opgenomen. Hieruit blijkt dat de aanvang van de bouw moet plaatsvinden buiten het broedseizoen.

Conclusie
Ecologie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb-ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee, mits..	Nee	Nee	De aanvang van de sloop en bouw moet buiten het broedseizoen plaatsvinden. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart – 15 juli (zie voetnoot hoofdstuk 5). Zie verder paragraaf 5.1
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.1
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.2
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.2
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.3
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.4
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.4
Vissen		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.4
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.5
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.6
Overige soortgroepen		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.7

Figuur 4-2 Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen

4.5 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

4.5.1 Beleidskader

Het voorgenomen initiatief is gelegen in de waardevolle droogmakerij De Beemster. De cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle waarden zullen minimaal behouden moeten worden en waar mogelijk versterkt worden. Provincie Noord-Holland heeft hiervoor het beleidsdocument Leidraad Landschap & Cultuurhistorie 2018 opgesteld. Daarnaast heeft gemeente Beemster eveneens beleidsdocumenten opgesteld, namelijk Omgevingsnota Beemster en Handboek erfinrichting.

Leidraad Landschap & Cultuurhistorie 2018

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (hierna Leidraad) is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkeling zoals bebouwing en agrarische bedrijven. De Leidraad geeft gebiedsgerichte én ontwikkelingsgerichte beschrijvingen en biedt zo toepasbare informatie over de manier waarop ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Ruimtelijke kwaliteit ontstaat als nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen aansluiten op de huidige kwaliteiten van het landschap. De provincie beoogt met deze Leidraad om samen met bijvoorbeeld gemeenten, ontwikkelaars en initiatiefnemers te werken aan het behouden en versterken van de kwaliteit van het landschap en de cultuurhistorie.
De Leidraad beschrijft de bestaande waarden en de ontwikkelkansen in de verschillende gebieden in Noord-Holland. De kaart van de provincie is daartoe onderverdeeld in twintig landschappelijke eenheden, zogenaamde ensembles, en tien provinciale structuren.

Van elk ensemble en elke structuur geeft de Leidraad eerst een beschrijving van de context, de ontstaansgeschiedenis en de dynamiek in het gebied. Vervolgens wordt een analyse gegeven van de drie belangrijkste provinciale kernwaarden, te weten landschappelijke karakteristiek, openheid en ruimtebeleving en ruimtelijke dragers. Onder landschappelijke karakteristiek zijn de landschapstypen en de kenmerken van het landschap beschreven. Bij openheid en ruimtebeleving gaat het om de beleving van de ruimte: de horizon, de vrije ruimte en de oriëntatiepunten. En onder ruimtelijke dragers worden de driedimensionale structuren en lijnen opgesomd die in het vlakke landschap het beeld bepalen en begrenzen, zoals bebouwingslinten, beplantingslijnen en dijken. Ten slotte wordt per ensemble en structuur, door middel van ‘ambities’ en ‘ontwikkelprincipes’ uiteengezet hoe ontwikkelingen de specifieke ruimtelijke kwaliteit kunnen versterken.

Uit de Leidraad blijkt dat het projectgebied is gelegen in het ensemble Schermer-Beemster. De Beemster werd in 1612 als eerste van de reeks grote droogmakerijen van de Gouden Eeuw drooggelegd, de Schermer als laatste in 1635. De droogmakerijen werden met geometrische precisie ingericht. De Beemster staat bekend als het hoogtepunt van de Hollandse landmeetkunde uit die tijd vanwege zijn indeling in volkomen vierkanten. De Beemster werd om deze redenen in 1999 op de UNESCO-Werelderfgoedlijst geplaatst. Aan de noordoostzijde van De Beemster lag een klein gebied waarbinnen de indeling afweek van het rationele raster, het Kruisoord. Dit was een restant van het oude veenland dat binnen de ringdijk kwam te liggen en waar de oude perceelindeling werd gehandhaafd. In De Beemster werden vier dorpen gevestigd, waarvan twee als lintbebouwing (Zuidoostbeemster en Westbeemster) en twee als kruisdorpen (Middenbeemster en Noordbeemster). In de 17e en 18e eeuw waren er veel buitenplaatsen gevestigd in het zuiden van De Beemster. Dit waren zowel ‘buitens’ als boerderijen met een herenkamer. Van de circa vijftig buitenplaatsen zijn er nog twee over. De Beemster werd drooggemaakt met behulp van 40 molens

in trappen van twee en drie gangen. Na 1632 werd de bemaling verbeterd en werd aan een aantal molengangen een vierde trap toegevoegd. Begin 20e eeuw werden de in totaal 50 poldermolens vervangen door gemalen en zijn de molens allemaal verdwenen.

Het ensemble Schermer-Beemster bestaat uit veenpolderlandschap en droogmakerijenlandschap en heeft drie provinciale kernwaarden:

- de landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen.
- openheid en ruimtebeleving: de beleving van de vrije open ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten.
- de ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen.

De algemene ambitie voor het ensemble is om ruimtelijke ontwikkelingen:

- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek.
- bij te laten dragen aan het versterken van (de beleving van) openheid en
- helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

De ambities en ontwikkelprincipes voor De Beemster zijn onder andere gebaseerd op Structuurvisie Beemstermaat en Omgevingsnota Beemster (gemeente Beemster, 2012), Ruimtelijk kwaliteitskader voor het Beemster erf (Croonen adviseurs, in opdracht van projectbureau Des Beemsters, 2010) en Handboek Erfinrichting Beemster (Landschap Noord-Holland)

De ambities en ontwikkelprincipes voor De Beemster zijn in de Leidraad, net als in het gemeentelijk beleid onderscheiden in drie schaalniveaus: De Beemster als geheel, het niveau van De Beemster kamer en het niveau van het Beemster erf. De ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij:

Beemster als geheel

- behoud van het vierkante raster (grid) van waterlopen, wegen en rechthoekige poldervlak
- behoud van de gelijkwaardigheid van de polderwegen en het transparant houden van (lint)bebouwing langs de wegen.
- een eenduidige verschijningsvorm van ringdijk en ringvaart.
- het herkenbaar houden van het waterhuishoudingssysteem.

Niveau Beemster kamer

- het behouden van de openheid van De Beemster, gekenmerkt door transparante kamers.
- het ontwikkelen aan het raster of ter versterking van het kruisdorpprincipe.

Niveau Beemster erf

- behoud van monumentale en typerende (stolp)boerderijen en de groene erven.

Ook blijkt uit de Leidraad dat twee provinciale structuren van toepassing zijn, namelijk (Agrarische-) erven en Stolpenstructuren. Voor elke structuur zijn eveneens ambities en ontwikkelprincipes opgesteld. De ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij:

(Agrarische-) Erven

- het inpassen en uitbreiden van erven volgens het gebiedseigen karakter.
- het verbinden van het erf met de omgeving (kans).
- een heldere indeling van voor- en achtererf met bijpassende uitstraling.
- het situeren van bebouwing evenwijdig aan de verkavelingsrichting.
- behoud of herstel van de zichtlijn vanaf de weg naar het landschap, over het erf(pad).
- het behouden en/of versterken van typerende erfranden.
- het gebruikmaken en behouden van gebiedseigen beplanting(selementen).

Stolpenstructuren

- het herkenbaar en beleefbaar houden van de stolpenstructuur in het landschap.
- het behouden of verbeteren van de samenhang binnen de stolpenstructuur/zwerm.
- het aansluiten bij de lokale karakteristiek van de stolpenstructuur in geval van ruimtelijke ontwikkelingen of herinrichting van de openbare ruimte.

Omgevingsnota Beemster

Deze omgevingsnota Beemster geeft beoordelingskaders voor ingrepen in de ruimte, zoals bouwen of verbouwen, inrichten van de openbare ruimte of wijzigen van een monument. De Gemeente Beemster is als lokale overheid verantwoordelijk voor het behoud van die uitzonderlijke kwaliteiten van het werelderfgoed De Beemster. Maar De Beemster is geen museum, het gebied moet ook blijven functioneren in deze tijd. In dialoog met bewoners en ondernemers maakt het gemeentebestuur bij elke gewenste of noodzakelijke ingreep in de ruimte een afweging: kan het voorgestelde plan op die plek gerealiseerd worden zonder schade aan het werelderfgoed, en zo ja, hoe moet het dan worden uitgevoerd. Dit vraagt een zorgvuldig proces. Geen twee ingrepen zijn aan elkaar gelijk omdat de context altijd anders is. Ieder plan moet specifiek ontworpen, ontwikkeld en beoordeeld worden. De gemeente voert daarbij de regie, en dat is de essentie van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

De Omgevingsnota is op maat gemaakt voor het bijzondere karakter van de droogmakerij die werelderfgoed is. Kenmerkend voor De Beemster is het gegeven dat ruimtelijke ingrepen op drie schaalniveaus betekenis hebben:

- macro = De Beemster als geheel;
- meso = de structuur van De Beemster, van Beemsterkamer tot Beemsterkavel, met wegen en water en gebouwde structuren als kernen en reeksen bebouwing;
- micro = erfniveau (boerderijerf, tuinderserf, buitenplaatserf, ringdijkerf) en ‘binnengebieden’ in de kernen.

Deze schaalniveaus zijn onderling sterk op elkaar betrokken en lopen van groot naar klein. Daarom is het zaak bij de beoordeling van ruimtelijke ingrepen steeds vanuit het geheel (de hele Beemster) naar de details (een ingreep op een erf of in een kern) te kijken. De consequentie hiervan is dat in de beoordeling van ruimtelijke ingrepen het accent verschuift van het object als zodanig naar het object in zijn omgeving.

De criteria voor ruimtelijke kwaliteit voor het erf zijn:

- het erf heeft drie zones: voorerf, overgangszone, bedrijfserf
- het voorerf is in gebruik als representatieve tuin, met zicht op de woning en is onbebouwd tot aan de achtergevel van het hoofd(woon-)gebouw

- doorzichten op de erven naar het achterliggende landschap blijven gehandhaafd
- de erftoegang is gemarkeerd door een poort of een hek en/of bomen
- bij een verlengd of verbreed erf is een tweede ondergeschikte brug of dam met duiker mogelijk, als die aan de volgende eisen voldoet: niet voorzien van sierhekwerken, borstwering niet hoger dan 30 cm
- de situering van hoofdgebouwen op het voorerf is parallel aan de kavelrichting; de nokrichting is haaks op de weg om het dichtslibben van bebouwing langs de weg te voorkomen, in een aantal historische situaties is er sprake van een nokrichting parallel aan de weg
- de voorgevel van het hoofdgebouw dient op de weg georiënteerd te zijn en daaraan evenwijdig te lopen
- hoofdgebouwen liggen, gerekend vanaf de weg, uitsluitend in de voorste bebouwingslijn (zie zonering in Bestemmingsplan Buitengebied)
- in de overgangszone hebben bijgebouwen en kleine bedrijfsgebouwen een steile kap (tussen de 30 en 60 graden) haaks op de weg, een nokrichting parallel aan de weg is mogelijk indien het om ondergeschikte bouwwerken gaat die het doorzicht niet belemmeren
- op het bedrijfserf hebben grote bedrijfsgebouwen een kap haaks op de weg (dus parallel aan de perceelsrichting)
- bedrijfsgebouwen op het bedrijfserf na 180 m dienen een kloeke, eenvoudige vorm te hebben bestaande uit één bouwlaag met kap in de vorm van zadeldak
- grote bedrijfsgebouwen situeren op het bedrijfserf in lijn met de kavelrichting, gezien vanaf de weg wordt de kavelrichting versterkt door een heldere, relatief vlakke wand evenwijdig aan de lijn van de kavelrand
- losstaande reclame-uitingen op het erf moeten tot een minimum worden beperkt, slechts één naambord en één vlaggenmast met de aanduiding van het op het erf gevestigde bedrijf is toegestaan. Maximale afmetingen naambord 1x1 m, hoogte maximaal 2 m; maximale hoogte vlaggenmast 8 m

Naast de criteria voor het erf, zijn voor landbouwschuren aanvullende criteria opgenomen:

- plaatsing in zone 3, op het bedrijfserf
- lengterichting van landbouwschuren/agrarische bedrijfsgebouwen staat haaks op de richting van de weg
- de terreininrichting maakt onderdeel uit van het architectonische ontwerp
- samenhang en verwantschap tussen gebouwen zorgen voor een evenwichtige compositie
- landbouwschuren hebben een horizontale geleding als gevolg van de lengte-breedte verhouding
- materiaal en kleur zijn ondergeschikt en hebben een natuurlijke uitstraling: hout, baksteen in aardtinten of donkerkleurig (zwart of donkergroen) golfplaat. Voor het dak golfplaten antraciet of zinkplaten
- hoofdzakelijk gebruik van beton of kunststof is niet toegestaan
- witte en contrasterende en felle kleuren zijn niet toegestaan
- eventuele zonnepanelen etc. integreren in het ontwerp en in gedekte kleurstelling

Handboek erfinrichting Beemster

Gemeente Beemster wil de kwaliteit van het prachtige buitengebied bewaren. Als hulpmiddel heeft de gemeente het handboek erfinrichting Beemster opgesteld. Het handboek is zo opgesteld dat stap voor stap een ontwerpplan voor het Beemstererf wordt opgesteld zodat ontwikkeld en gebouwd kan worden zonder verlies van kwaliteit. Het beemstererf bij agrarische bedrijven bestaat uit drie zones: voorerf, overganszone en achtererf.

Voorerf

Het groene karakter van het voorerf is in het gemeentelijk beleid beschermd met de bestemming 'Tuin' (op de plankaart met een lichtgroene kleur aangegeven). Het voorerf is in principe onbebouwd en onverhard, behalve de oprijlaan en tuinpaadjes. Het voorerf bestaat uit een representatieve tuin met vrij zicht op de pronkgevel van de woning of boerderij. Verder hecht de gemeente waarde aan solitaire bomen en een boomgaard op het voorerf, eventueel met een sloot om de boomgaard heen.

Overgangszone

Als grote (agrarische) bedrijfsgebouwen direct achter de woning of stolp staan, springen ze erg in het oog. Om ervoor te zorgen dat de boerderij of woning in hiërarchie het hoofdgebouw blijft, terwijl bijgebouwen of bedrijfsgebouwen ondergeschikt zijn, is het belangrijk dat grote agrarische bedrijfsgebouwen op een ruime afstand achter de woning worden gebouwd. Om ervoor te zorgen dat de grote bedrijfsgebouwen niet direct achter de woning of stolp komen te staan, werkt de gemeente met een overgangszone. De zone kleine bij- of bedrijfsgebouwen bestaat uit de eerste 18 meter achter (het verlengde van) de achtergevel van de woning of stolp. Binnen deze 18 meter is de goothoogte maximaal 3 meter, de bouwhoogte maximaal 10 meter en de dakhelling niet minder dan 30° en niet meer dan 60°.

Achtererf

De zone voor grote (agrarische) bedrijfsgebouwen ligt vanaf 18 meter achter (het verlengde van) de achtergevel van de woning of stolp. Hier kunt u grote bedrijfsgebouwen realiseren. Het bestaande erfpad wordt vrijgehouden van bebouwing. Voorwaarde is dat het nieuwe gebouw in de perceelsrichting (haaks op de weg) staat en zoveel mogelijk in lijn met de andere gebouwen. In het achtererfgebied is de goothoogte maximaal 4 meter, de bouwhoogte maximaal 12 meter en de dakhelling niet minder dan 15° en niet meer dan 30°.

Bij nieuwbouw is het belangrijk het nieuwe gebouw past bij de gebouwen die al op het erf staan en dat de plaats van het gebouw op het erf aansluit bij de aanwezige gebouwen. Verder gelden de volgende regels:

- Het gebouw bij een woning bestaat uit één onderbouw van één laag en moet zijn voorzien van een kap. De uitvoering is over het algemeen simpel en puur functioneel. Aanpassingen voert u in de stijl van de woning uit, maar niet per se historiserend.
- Kleinere agrarische bedrijfsgebouwen zijn in materiaal en kleur ondergeschikt aan die van de woning.
- Gebruik traditionele, duurzame materialen zoals baksteen en hout in een gedekte kleur, passend in het landschap en op het erf. Kies voor materialen en kleuren die voor De Beemster kenmerkend zijn. Hout voor de kozijnen, ramen en deuren, metselwerk voor de gevel en keramische dakpannen. Witte steen als hoofddrager is niet toegestaan. Zie voor meer richtlijnen De Beemster Omgevingsnota.

Voor grote agrarische bedrijfsgebouwen gelden aanvullende criteria.

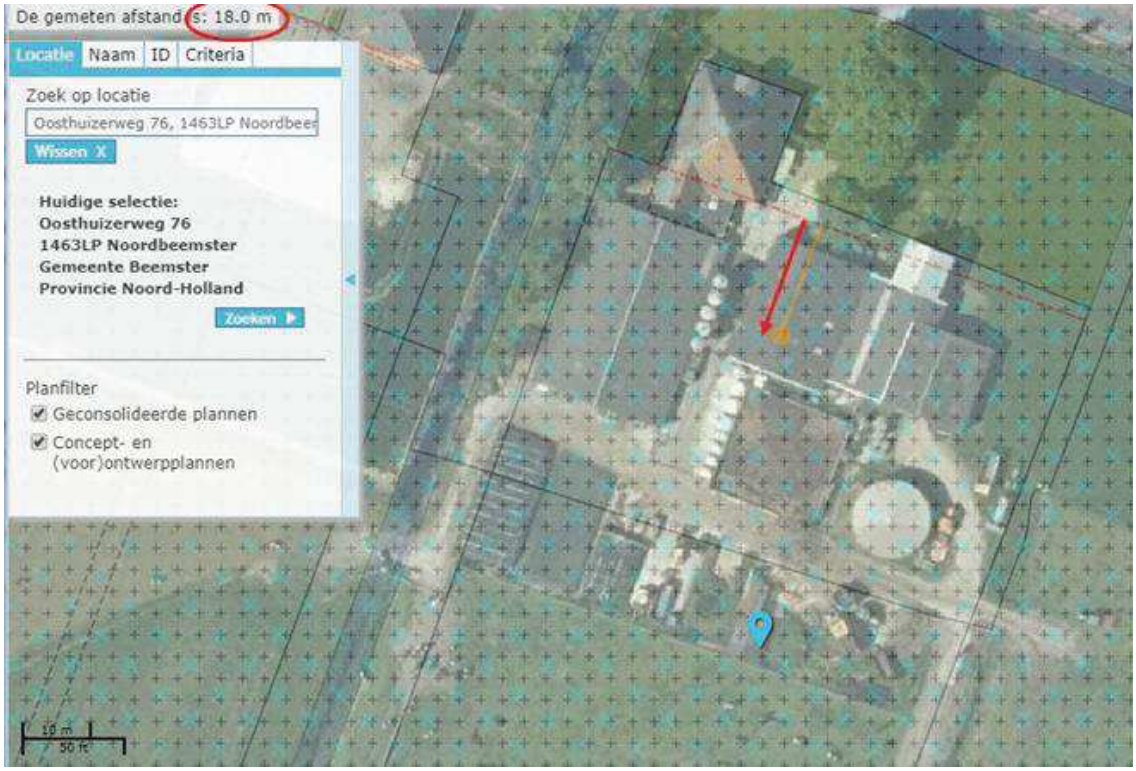
- Het bestaat uit één bouwlaag met kap in de vorm van een zadeldak.
- Het heeft een 'kloeke', eenvoudige vorm. Een 'kloek' gebouw bestaat uit een stevig en helder ontwerp met niet te veel toevoegingen zoals verschillende materialen en vormen.
- De uitstraling van het nieuwe gebouw sluit aan bij die van de bestaande gebouwen.
- Materiaal en kleur zijn ondergeschikt en hebben een natuurlijke uitstraling: hout en baksteen in aardtinten. Donkerkleurig (zwart of donkergroen) golfplaat is toegestaan, evenals antraciet golfplaten of zinkplaten voor het dak. Hoofdzakelijk gebruik van beton of kunststof is niet toegestaan; witte of contrasterende en felle kleuren evenmin. Zonnepanelen en dergelijke moet u integreren in het ontwerp en in gedekte kleurstelling uit te voeren.
- De grootte van de gebouwen staat in verhouding tot de grootte van het erf. Hoe groter het erf, hoe grotere gebouwen op het erf kunnen worden gebouwd. Erf en gebouwen vormen op die manier een evenwichtige compositie.
- Het ontwerp van het nieuwe gebouw sluit aan bij het ontwerp van de erfinrichting. Het erfinrichtingontwerp maakt onderdeel uit van de vergunningsaanvraag.

4.5.2 Inpassing

Met het voorgenomen initiatief wordt afgeweken van de bouwregels (dakhelling) in het bestemmingsplan. Hiermee voldoet het initiatief in feite ook niet aan een aantal aspecten die zijn opgenomen in het beleid omtrent ruimtelijke kwaliteit van het erf. Zo wordt het bedrijfsgebouw in de overgangszone opgericht en heeft het niet de gewenste dakhelling. Ondanks dat het initiatief niet aan alle aspecten voldoet omtrent het ruimtelijke kwaliteit van het erf wordt de kwaliteit van het erf ten opzichte van de bestaande situatie versterkt. Om de verbetering van de kwaliteit van het erf inzichtelijk te maken worden de bestaande en de gewenste situatie uitgewerkt.

Bestaande situatie

Het agrarisch bedrijf aan de Oosthuizerweg 76 bestaat uit een stolpboerderij en vijf bedrijfsgebouwen. De voorgevel van het hoofdgebouw (Stolpboerderij) is op de weg georiënteerd en loopt hieraan evenwijdig, zie figuur 4-3. Zoals uit de figuur blijkt staat de kap van alle overige gebouwen haaks op de weg. Ook blijkt dat alle bedrijfsgebouwen gelegen zijn binnen 18 meter van de gevellijn. Een van deze gebouwen is gedeeltelijk voor de gevellijn opgericht. In figuur 4-4 is het aanzicht van het bedrijf weergegeven. Hieruit blijkt dat de bedrijfsgebouwen niet voldoen aan de gewenste dakhelling van 30° tot 60° zoals in de omgevingsnota Beemster en het bestemmingsplan is opgenomen. Naast de dakhelling voldoet het gebouw dat gedeeltelijk voor de gevellijn is gebouwd ook niet aan de maximale goothoogte van 3 meter in de bouwregels aangezien de goothoogte 5,10 meter bedraagt. De aanwezige gebouwen hebben verschillende dakhelling, nok-, goothoogte en er is gebruik gemaakt van verschillende materialen. Dit geeft een druk en onevenwichtige compositie en is niet representatief voor een Beemster Erf waarin de kwaliteit van het erf erg belangrijk is.



Figuur 4-3 Luchtfoto bestaande situatie (Bron: ruimtelijke plannen)

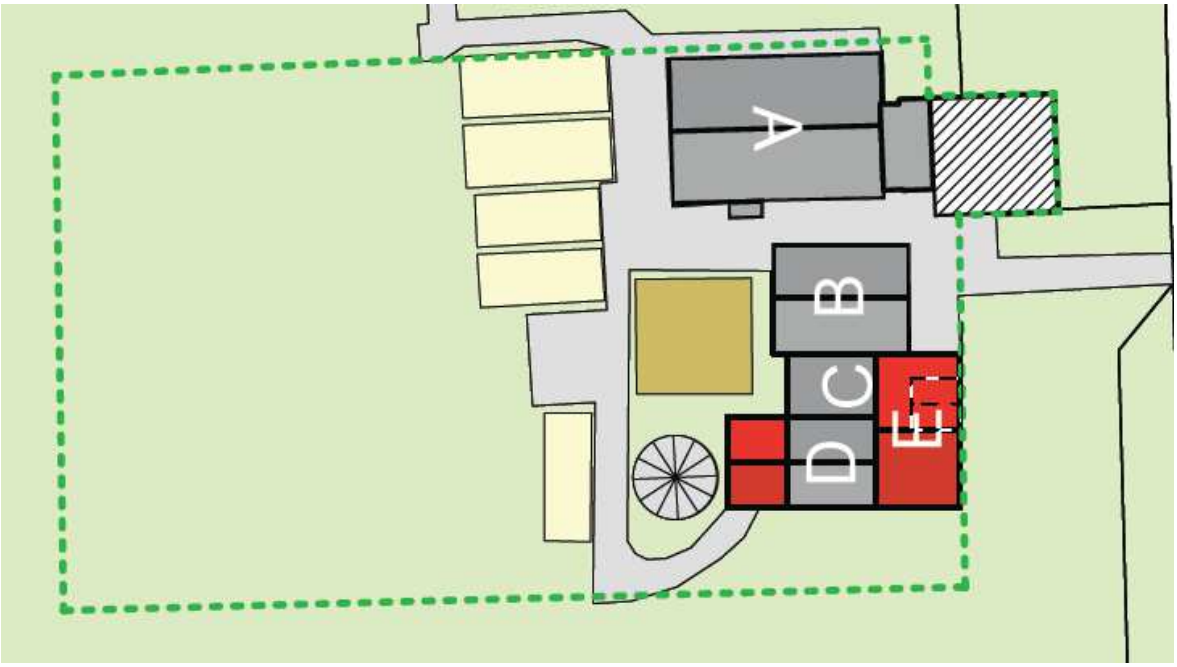
Figuur 4-4 Aanzicht erf bestaande situatie (Bron: google maps)

Gewenste situatie

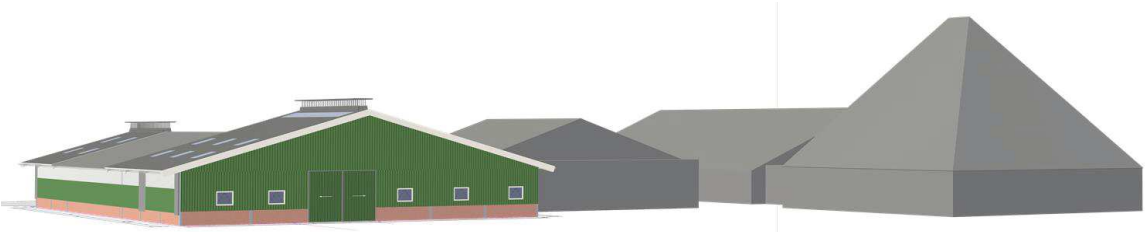
In de gewenste situatie wordt het voorste gebouw (het gebouw dat niet voldoet aan de dakhelling en goothoogte) gesloopt. Zie de stippellijn in figuur 4-4. Ter plaatse wordt een nieuwe loods opgericht,5gebouw E. De stolpenboerderij blijft in hiërarchie het hoofdgebouw. Hierdoor heeft het initiatief geen negatief effect op het herkenbaar en beleefbaar houden van de stolpenstructuur in het landschap. De voorgevel van de nieuwe loods komt op dezelfde plaats te staan als de voorgevel van het te slopen gebouw. De bestaande indeling van voor-, overgangs- en achtererf blijft gehandhaafd. De nokrichting van de loods staat haaks op de weg en staat evenwijdig aan de verkavelingsrichting. In figuur 4-6 is het aanzicht van de gewenste situatie weergeven. Hieruit blijkt dat de loods met de goothoogte en dakhelling aansluit op de goothoogte en dakhelling van gebouw D. Ten opzichte van de bestaande situatie bestaat het aanzicht nu uit één kopgevel in plaats van drie verschillende

kopgevels. Dit geeft een veel rustiger en evenwichtigere compositie wat het aanzicht en de kwaliteit van het erf versterkt. Daarnaast blijkt uit figuur 4-4 en figuur 4-5 ook dat:

- De nieuwe loods past bij de bedrijfsgebouwen die aanwezig zijn op het erf (goothoogte en dakhelling)
- De plaats van de loods op het erf aansluit bij de aanwezige gebouwen
- De loods uit één bouwlaag bestaat
- Het een 'kloeke' eenvoudige vorm heeft
- De uitstraling van de loods aansluit bij die van de bestaande gebouwen
- Materiaal en kleur ondergeschikt zijn en een natuurlijke uitstraling hebben
- De grootte van het gebouw in verhouding staat tot de grootte van het erf
- Het ontwerp van het nieuwe gebouw sluit aan bij het de bestaande erfinrichting (beplanting)
- Dat de nieuwe loods, samen met de bestaande loods, een horizontale geleding heeft als gevolg van de lengte-breedte verhouding.



Figuur 4-5 Gewenste situatie



Figuur 4-6 Aanzicht gewenste situatie

Conclusie

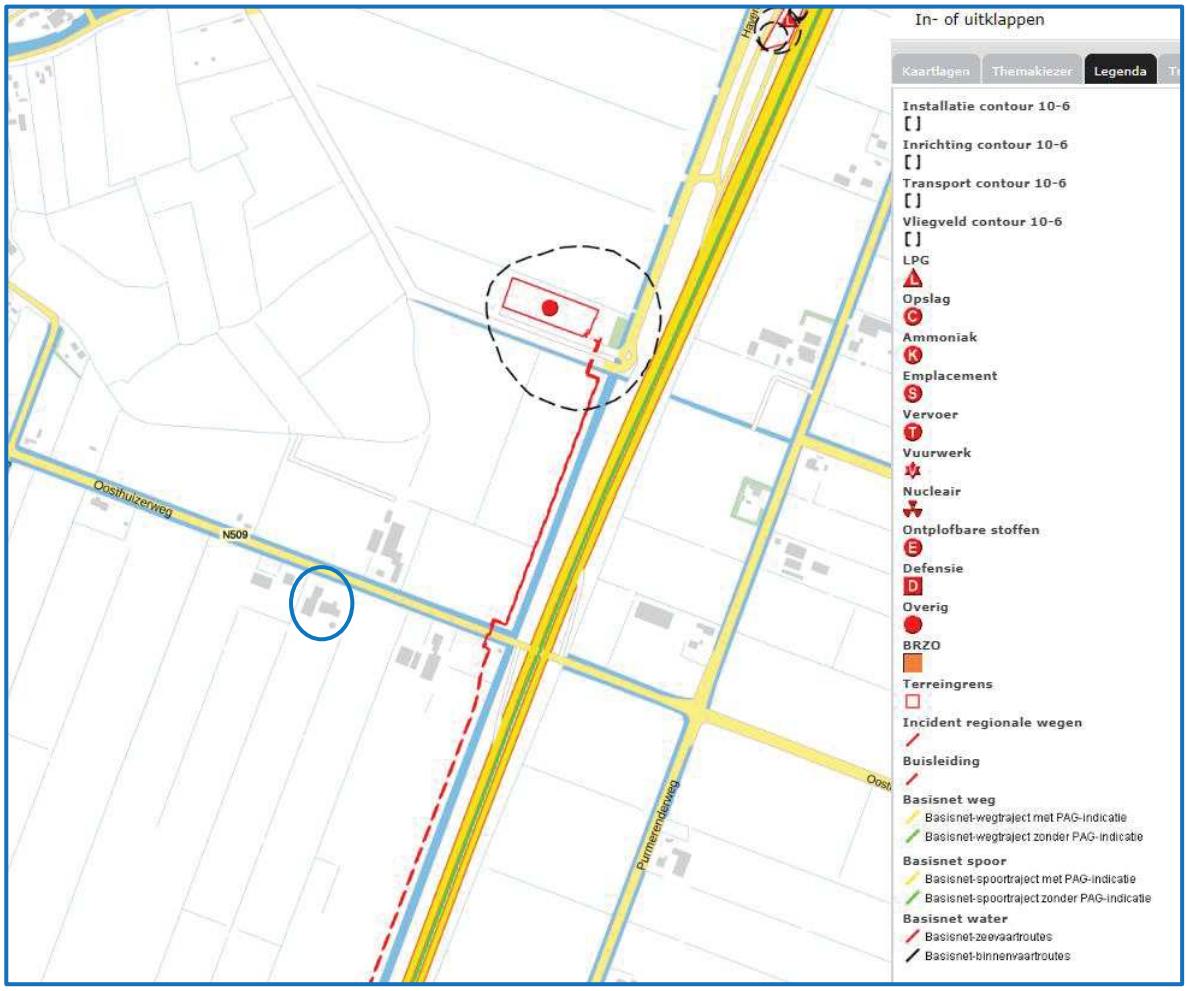
Op basis van het bovenstaande blijkt dat het voorgenomen initiatief voldoet aan de verschillende beleidsdocumenten omtrent ruimtelijke kwaliteit. De afwijkende dakhelling zal niet leiden tot een onevenredige afbreuk van de ruimtelijke kwaliteit of van de historische en culturele waarden van de droogmakerij en zal een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van het agrarische erf ter plaatse. Het agrarisch erf is onderdeel van het unieke Werelderfgoed De Beemster. Door het kwalitatief verbeteren van het erf draagt de ondernemer bij aan het behouden dan wel het versterken van de kwaliteit en belevingswaarde van het Wererlderfgoed De Beemster.

4.6 VERKEER EN PARKEREN

Binnen de inrichting zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig die zijn afgestemd op de parkeerbehoefte. Voor de ontsluiting van het bedrijf wordt gebruik gemaakt van de inrit vanaf de Oosthuizerweg / provinciale weg N509. Het voorgenomen initiatief brengt hier geen veranderingen in. Ook zorgt het voorgenomen initiatief niet voor extra verkeersbewegingen aangezien de te stallen landbouwmachines- en werktuigen in de bestaande situatie buiten op het erf worden gestald.

4.7 EXTERNE VEILIGHEID

In Nederland vallen bedrijven met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen onder het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO). Het BRZO voegt wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding samen. Het doel van het BRZO is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Met het voorgenomen initiatief worden er geen kwetsbare objecten binnen risicocontouren gerealiseerd. Het dichtstbijzijnde risico is op een afstand van 250 meter en betreft een buisleiding. Een uitsnede van de risicokaart is in figuur 4-7 weergegeven.



Figuur 4-7 Risicokaart in de directe omgeving van het bedrijf. O is bedrijfslocatie (Bron: Risicokaart Nederland)

Conclusie

De risicokaart van Nederland laat geen risico's zien die een belemmering vormen voor de realisatie van het initiatief en ook vormt het initiatief geen (veiligheids) belemmering voor de omgeving.

5 MILIEUASPECTEN

5.1 MILIEUZONERING

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijk ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. Dit gebeurd onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan: het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

De milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand.

De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de lijst gelden ten opzichte van het omgevingstype “rustige woonwijk” dan wel “gemengd gebied”. In dit geval is sprake van een rustige ligging in het buitengebied met weinig verstoring. Uitgegaan kan worden van het omgevingstype “rustige woonwijk”. Volgens de VNG-lijst valt het bedrijf van de aanvrager onder de omschrijving “Fokken en houden van rundvee ” (milieucategorie 3.2). De Richtafstanden zijn:

- voor het aspect ‘geurhinder’ => 100 meter
- voor het aspect ‘stofhinder’ => 30 meter
- voor het aspect ‘geluidhinder’ => 30 meter
- voor het aspect ‘gevaar’ => 0 meter

Het afwijken van de dakhelling is een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Hiervoor moet een gemotiveerde integrale afweging worden gemaakt, ook met betrekking tot de milieuzonering.
Uit de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (VNG, 2009) blijkt op basis van de richtafstanden, vanuit het aspect geurhinder, wordt aangeraden om 100 meter afstand te hanteren tot geurgevoelige objecten. De inrichting is op circa 150 meter gelegen vanaf de meest dichtbij gelegen woning aan de Boterdiep Wz 2. Aan de richtafstand voor geur wordt voldaan. Aan de richtafstanden voor stof en geluid wordt niet voldaan. De dichtstbijzijnde woning, Oosthuizerweg 76 is gelegen op 29 meter afstand van de inrichting en op 72 meter van de op te richten loodsen. Aangezien de richtafstand gemeten moet worden vanaf de inrichtingsgrens wordt niet voldaan aan de richtafstanden.

Conclusie

Op basis van de milieuzonering wordt niet voldaan aan de richtafstanden voor stofhinder en geluidhinder. In paragaaf 5.3 en 5.4 wordt aangegeven dat ondanks de te kleine afstand het aspect stof (luchtkwaliteit) en geluid geen belemmering vormen voor onderhavig initiatief.

5.2 GEUR

De nieuwe gebouwen worden opgericht ten behoeve van de stalling van landbouwmachines en landbouwwerktuigen. Er is geen toename van geuremissie, ook wijzigt niets aan de bestaande geuremissie. Het voorgenomen initiatief heeft geen invloed voor geurgevoelige objecten in de omgeving.

Conclusie

Het voorgenomen initiatief heeft geen effect op de geuremissie waardoor dit aspect geen belemmering vormt.

5.3 LUCHTKWALITEIT

Het voorgenomen initiatief voorziet niet in een wijziging van bestaande emissie (fijnstof) vanuit de veehouderij. In paragraaf 4.6 is eveneens weergegeven dat de gewenste situatie niet voorziet in een toename van verkeersbewegingen.

Conclusie

Het voorgenomen initiatief heeft geen effect op de luchtkwaliteit waardoor dit aspect geen belemmering vormt.

5.4 GELUID

Het voorgenomen initiatief voorziet niet in uitbreiding van het aantal verkeersbewegingen. Op het moment worden de te stallen landbouwmachines en -werktuigen buiten op het erf gestald.

De op te richten bedrijfsgebouwen zijn niet aan te merken als een geluidsgevoelige gebouw in het kader van de Wet geluidhinder. Hierdoor is geen toetsing noodzakelijk ten aanzien van de ten zuiden van het erf gelegen rijksweg A7.

Conclusie

Geluid vormt geen belemmering.

5.5 BODEM

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, de opslag van ruwvoer en bijproducten (CCM) en de opslag van dierlijke meststoffen in een put/bassin op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aangemerkt. In het activiteitenbesluit zijn gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. In de nieuwe bedrijfsgebouwen zijn mensen minder dan 2 uur per dag aanwezig. Het uitvoeren van een bodemonderzoek wordt voor hierdoor niet noodzakelijk geacht.

6 UITVOERBAARHEID

Conform artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening dient een ruimtelijke onderbouwing inzicht te geven over de uitvoerbaarheid van het plan.

6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De gronden waarop de ontwikkelingen plaatsvinden, zijn eigendom van de initiatiefnemer. De realisatie zal plaats vinden voor rekening en risico van initiatiefnemer en kent derhalve geen financiële risico's voor de gemeente. De kosten die verbonden zijn aan het doorlopen van de procedure worden verhaald op de initiatiefnemer op basis van de legesverordening.

Overigens is het niet de verwachting dat planschade optreedt. De oprichting van de loods zorgt namelijk niet voor een beperking van de activiteiten uitgevoerd door (agrarische) bedrijven en burgerwoningen in de omgeving. Derhalve wordt met de gemeente een planschadeovereenkomst met de gemeente afgesloten. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

6.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.2.1 Vooroverleg

In het kader van de maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt op basis van artikel 3.1.1 Bro vooroverleg gepleegd met de reguliere overlegpartners en is een zienswijzenperiode opgenomen voor reacties van bewoners en andere belanghebbenden. De reguliere vooroverlegpartners die in het kader van vooroverleg bij het plan zijn betrokken zijn:

- De provincie Noord-Holland;
- Hoogreemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- Omgevingsdienst IJmond

Al deze partijen zijn actief betrokken geweest omtrent de milieuaspecten (omgevingsdienst), landschappelijke inpassing en positionering van de gebouwen (provincie) en de wateraspecten (Hoogheemraadschap). Uiteraard heeft de provincie Noord-Holland het bestemmingsplan ook getoetst aan de PRV.

6.2.2 Verdere procedure

De plannen worden afgewikkeld middels een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de zogenaamde omgevingsvergunning buitenplanse afwijking. Hierbij is sprake van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De uitgebreide procedure duurt 26 weken (soms verlengd met zes weken).

Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen worden tezamen ter visie gelegd voor de duur van 6 weken. De bekendmaking hiervan gebeurt in de gemeentelijke huis-aan-huisblad.

Een ieder kan gedurende de periode zijn/haar zienswijze kenbaar maken. Na definitief besluit staat rechtstreeks beroep voor belanghebbenden bij de rechtbank open.

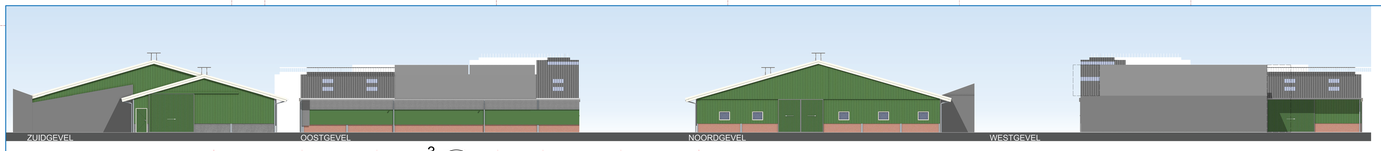
Het definitief besluit wordt tevens in de Staatscourant bekendgemaakt en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl digitaal beschikbaar gesteld..

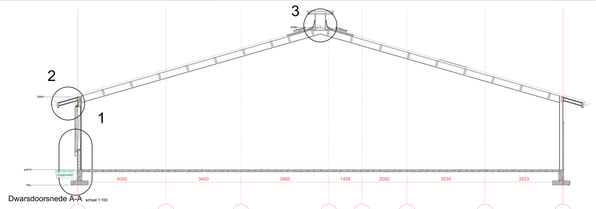
7 CONCLUSIE

De initiatiefnemer exploiteert een melkrundveehouderij en een schapenhouderij aan de Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster. De initiatiefnemer is voornemens om een bedrijfsgebouw binnen het bouwvlak op te richten aan de Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster. Dit gebouw wordt binnen 18 meter van de gevellijn gerealiseerd en heeft een dakhelling van 16°. Dit is in strijd met de voorgeschreven dakhelling in het bestemmingsplan. De afwijking van de dakhelling is gewenst om de kwaliteit van het erf te versterken. In plaats van drie verschillende kopgevels met drie verschillende hoogtes en drie verschillende dakhellingen wordt één aanzicht gerealiseerd. Dit geeft een veel rustiger en evenwichtigere compositie wat het aanzicht en de kwaliteit van het erf versterkt.

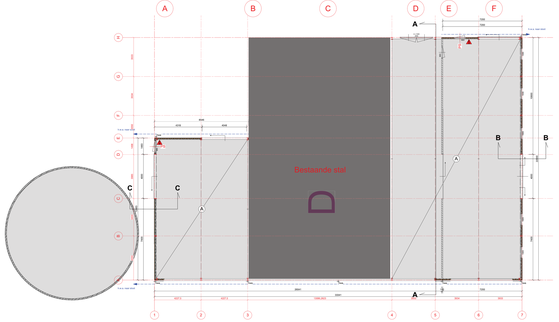
Voorgaand plan leidt tot de conclusie dat de oprichting van de loods met een dakhelling van 16° aan de Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster met het oog op de ruimtelijke ordening goed inpasbaar is. Onderhavig plan voldoet aan de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en draagt bij aan het behoud en de versterking van de kernkwaliteiten van De Beemster en voldoet daarmee aan de Provinciale verordening en aan de Structuurvisie ‘Beemster 2012’. Hiermee is zowel het provinciaal als het gemeentelijk belang gediend.

BIJLAGE 1 TEKENING GEWENSTE SITUATIE

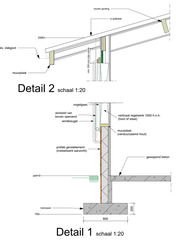




Dwarsdoorsnede A-A schaal 1:100

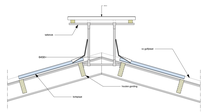


Plattegrond/Vloer schaal 1:100

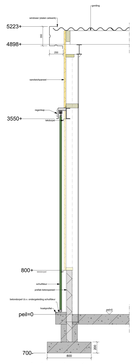


Detail 2 schaal 1:20

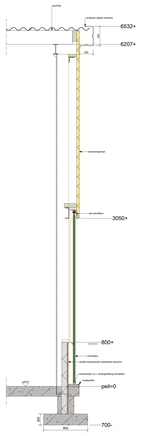
Detail 1 schaal 1:20



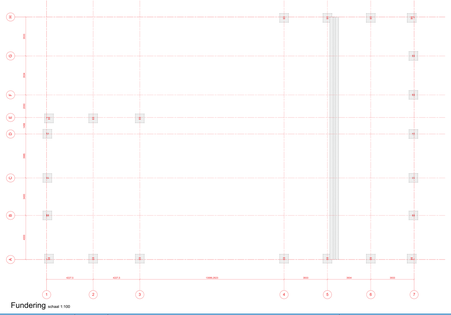
Detail 3 schaal 1:20



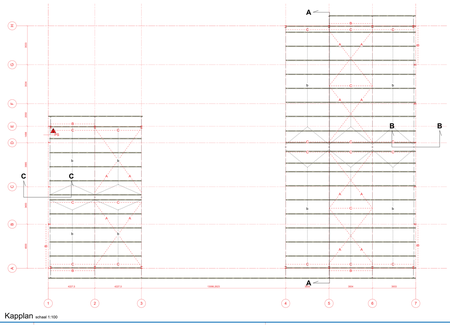
eindgevel as 1 schaal 1:20



eindgevel as 7 schaal 1:20



Fundering schaal 1:100



Kapplan schaal 1:100

RENVOOI

ALGEMEEN

Bouwplan : Bedrijfsgebouw
Gebouwfunctie : Alle constructieve voor het berekening kouden van dieren

ALLE MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN
ALLE BETON-, STAAL-, STEEN- EN HOUTCONSTRUCTIES UITVOEREN VOLGENS TEKENINGEN EN BEREKENINGEN VAN DEN CONSTRUCTEUR.

GEVELOPENINGEN

dichtgemaakte opening
nieuwe opening

MATERIALEN

	metaalwerk buitenzicht
	metaalwerk binnenzicht
	zichtbaar gecalibreerd C30 beton
	zichtbaar cellenbeton
	gemaaiverd beton
	zichtbaar beton
	verfoldgrond

LEIDINGEN

	hwa
	hwa-leididing

RIOLERING

leiding afvoeren in PVC diameter zijn bemetering dekten
leiding HWA afvoeren in PVC diameter zijn bemetering dekten

FUNDERINGS- EN/OF PUTTENPLAN

FUNDERING- PUTTEN GEWEL IN GEWAPENDE BETON

in het werk te storten beton in kwaliteit C25/35
funderingsmassen volgens bestekomg constructeur
kolomsymmetrien volgens bestekomg constructeur
muurmassen volgens bestekomg constructeur
funderingsplaten volgens bestekomg constructeur
onderstemen volgens bestekomg constructeur
polder betonnoodmaatstaven volgens kwalitief vooberpolydist
betonstemmen met separeing en drukbeg volgens leverancier

	mar	ontdeen	ka
	mar	ontdeen	ka

CONSTRUCTIE

- Betonconstructies volgens NEN-EN 1992-1-1
- Staalconstructies volgens NEN-EN 1993-1-1
- Houtconstructies volgens NEN-EN 1995-1-1
- Metselwerkconstructies volgens NEN-EN 1992-1-1
- Detailtekeningen = Productiebeschrijven
- worden door de leverancier vervaardigd

KAPPLAN

gordingen	hout
gordingwering	in gefolmen
windverband	stalen stavenk

	windverband
	windlas
	kraaiplaten
	gordingen volgens volgens constructeur
	hoekstijlen gordingen volgens volgens constructeur

BRANDVEILIGHEID

- Een zijde van een niieuw constructiedeelbeid die grenst aan de binnenruimte voldoet aan brandklasse B en rookklasse s3 volgens NEN-EN 13501-1
- Een zijde van een niieuw constructiedeelbeid die grenst aan de buitenruimte voldoet aan brandklasse D volgens NEN-EN 13501-1

	Locatie brandmelder aan/bevestig aangeven
	handmatigbedienbare openbare brandmelding

SITUATIE

kadastrale gemeente : Steenwijk
sectie : G nr : 3118(G3118)G
schaal : 1:1000

	perceel
	hoofdgebouw
	gebouw bestaand
	gebouw te slopen
	verharding
	nieuwgebouw
	ontwerpgrens bebouwing
	erfafscheiding
	verdeling of eigendom

TEKENING NIET GESCHIKT VOOR UITVOERING

project
Aanvraag omgevingsvergunning bouw voor een landbouwstal aan de Oosthuizerweg 76 Noordbeemster.

onderwerp
Plattegrond, gevels, doorsneden, principe details, situatieschets

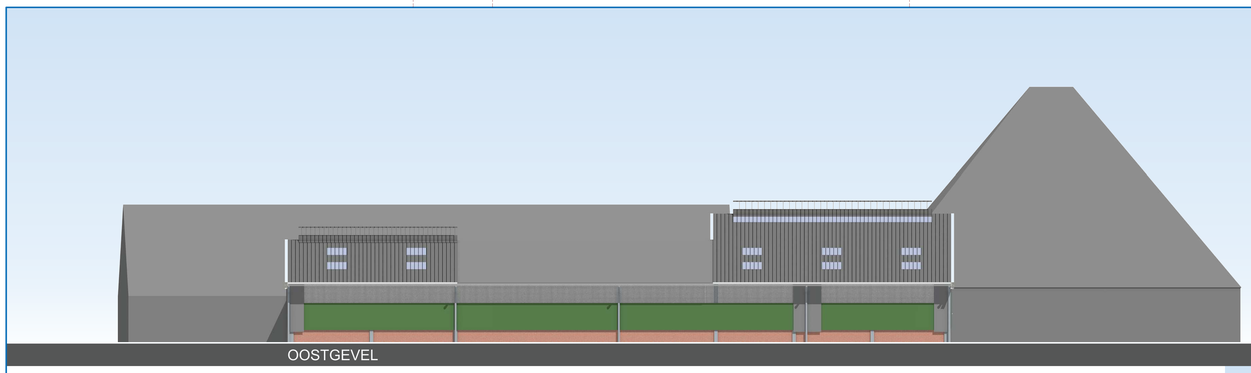
opdrachtgever
Kunijn-Bark
Oosthuizerweg 76
1463 LV Noordbeemster
0299 682 359

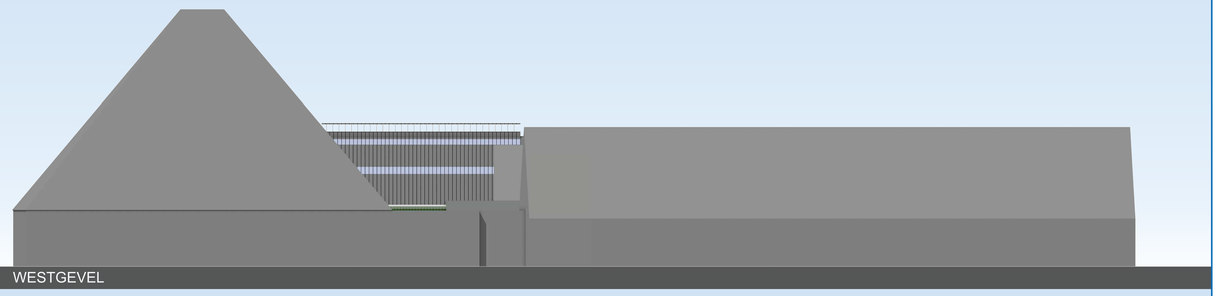
ontwerpfase	K Stenpaal
SITUATIE	NB
CONTROLE	
SCHAL	1:1000 1:50 1:20
TEKENAAR	R K v. Velzen
datum	5 augustus 2021
wzz. a	17 juni 2019 (R1B)
wzz. b	2 september 2019 (R2)
wzz. c	
wzz. d	
wzz. e	

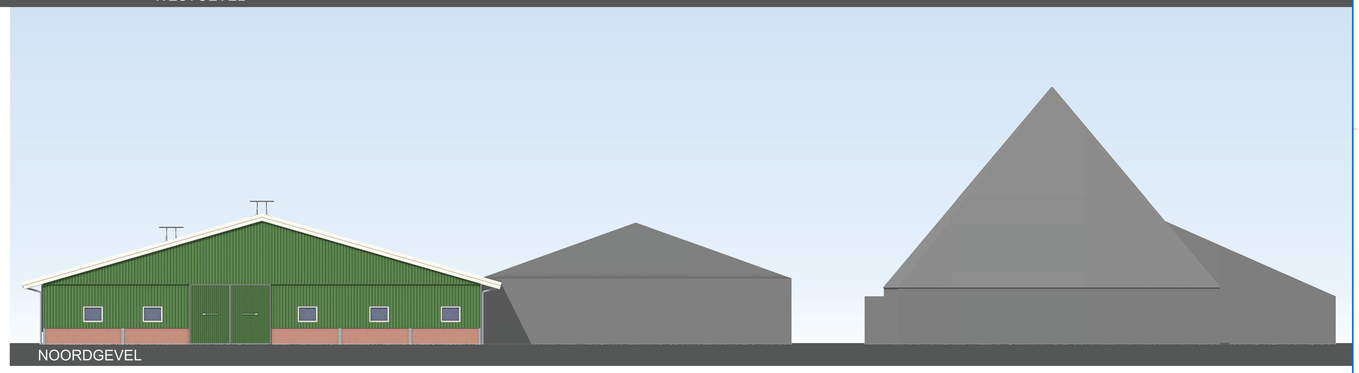
projectnr. 409002
tekeningnr. Bv-D

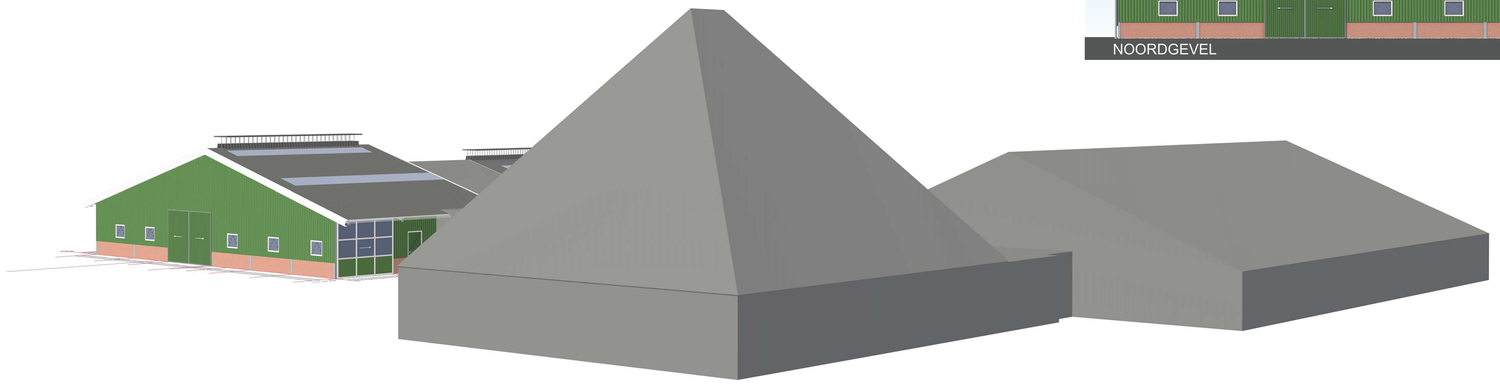
ADVIES MILIEU BOUW
Postbus 196 4770 AD Zevenbergen Tel. 0516 - 474 480 E. info@agra-matic.nl

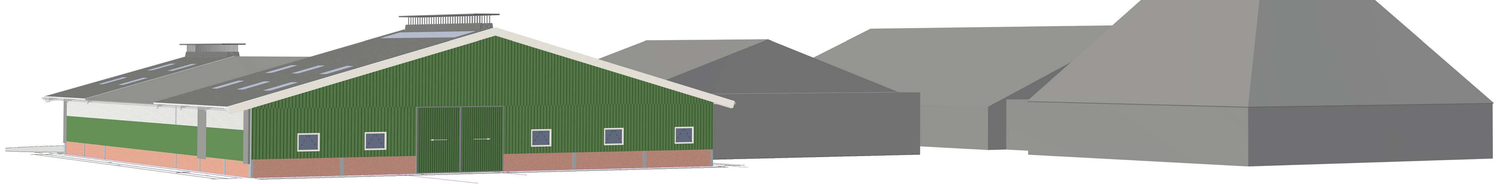
AGRA-MATIC
AGRA-MATIC Postbus 196 4770 AD Zevenbergen Tel. 0516 - 474 480







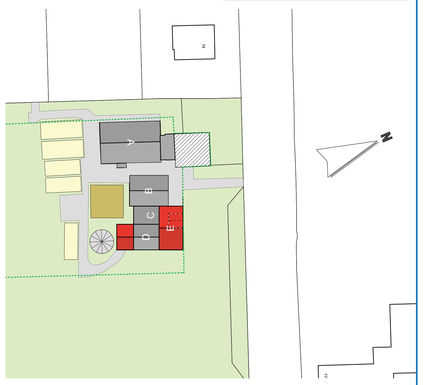




SITUATIE

kadastrale gemeente: Beemster
sectie: C nr: 01162/01163
schaal: 1:1000

- perceel
- bouwvlak huidig
- gebouw bestaand
- gebouw nieuw
- bedijkwoning
- omliggende bebouwing
- erfverharding
- sleufsilo of kuilplaat



TEKENING NIET GESCHIKT VOOR UITVOERING

PROJECT
Aanvraag omgevingsvergunning bouw voor een bedrijfsruimte aan de Oosthuizerweg 76 Noordbeemster.

ONDERWERP
Aanzichten gevels, situatieschets

OPDRACHTGEVER
Konijn-Bark
Oosthuizerweg 76
1463 LP Noordbeemster
0299 690 269

ADVISEUR :	B. Dijkgraaf
GETEKEND :	KH
CONTROLE :	
SCHAAL:	1:100/1:50/1:20
FORMAAT:	9/14 x 1400
DATUM :	15 februari 2019
WIJZ. A :	1 april 2019 KH
WIJZ. B :	17 juni 2019 KH
WIJZ. C :	2 september 2019 KH
WIJZ. D :	
WIJZ. E :	

PROJECTNR.
409002

TEKENINGNR.
Bv-D aanz

A D V I E S M I L I E U B O U W
Postbus 396 6710 BJ Ede Tel. 0318 - 675 400 E. info@agra-matic.nl

AGRA-MATIC

BTV2020_409002 Konijn Bark Bv-D.dwg © 2019 AGRA-MATIC ADVIESBUREAU

BIJLAGE 2 WATERTOETS

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 7-2-2019
dossiercode 20190207-12-19818

Project: Oosthuizerweg 76, Noordbeemster
Gemeente: Beemster
Aanvrager: M. de Jong
Organisatie: Agra-Matic B.V.

Geachte heer/mevrouw M. de Jong,

Voor het plan *Oosthuizerweg 76, Noordbeemster* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure** worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html.) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E post@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure
Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Oosthuizerweg 76, Noordbeemster* in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die

wij graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen
Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering
In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot
De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

www.dewatertoets.nl

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 7-2-2019
dossiercode 20190207-12-19818

Gegevens aanvrager:
M. de Jong
Agra-Matic B.V.
Postbus 175
6710 BJ
EDE
0318675401
info@agra-matic.nl

Gegevens project:
Op de locatie Oosthuizerweg 76 te Middenbeemster wordt gebouw E opgericht. Het gebouw wordt opgericht binnen het huidige bouwvlak. De dakhelling van het gebouw voldoet niet aan het bestemmingsplan waardoor een vergunning handelen in strijd met RO wordt aangevraagd. Onderdeel van deze aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing waarvan de watertoets onderdeel uit maakt.
Oosthuizerweg 76
1463 LP
Noordbeemster

Gegevens plangebied:
Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Beemster

Basisvragen:
Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Vervolgvragen:
Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 2000 m2?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente waterpeilverandering tot gevolg?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)
nee

Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?
nee

Aanvullende vragen (korte procedure):
Neemt door het plan de verharding toe met een hoeveelheid tussen 800 m2 en 2000 m2?
nee

Hieronder kunt u in m2 aangeven met welke hoeveelheid de verharding toeneemt. Indien er geen toename is, vult u 0 in.
132 m2

Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?
Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?
nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?
ja

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?
nee

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?
nee

Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen

www.dewatertoets.nl

BIJLAGE 3 QUICKSCAN FLORA & FAUNA

Fopma NatuurAdvies

Natuurtoets voor de locatie Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster

Rapport: 2019-291

Natuurtoets voor de locatie Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster

Colofon
© 2019 Fopma NatuurAdvies, Wapse

Tekst, samenstelling: Fopma NatuurAdvies

Opdrachtgever:

Wijze van citeren: Fopma, A, 2019. Natuurtoets voor de locatie Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster; *Fopma NatuurAdvies* Rapport 2019-291, Wapse.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fopma NatuurAdvies. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Fopma NatuurAdvies is lid van het Netwerk Groene Bureaus.

De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING **5**

1.1 ACHTERGROND 5
1.2 AANLEIDING 7
1.2.1 Soortbescherming 7
1.2.2 Gebiedsbescherming 7
1.3 PROBLEEMSTELLING / DOELSTELLING 7

2 SOORTBESCHERMING – WET NATUURBESCHERMING **8**

2.1 BESCHERMINGSREGIME SOORTEN VOGELRICHTLIJN 8
2.2 BESCHERMINGSREGIME SOORTEN HABITATRICHTLIJN 8
2.3 BESCHERMINGSREGIME ANDERE SOORTEN 8
2.4 ZORGPLICHT 8
2.5 VERORDENING VRIJSTELLINGEN SOORTEN NOORD-HOLLAND 8

3 LIGGING ONDERZOEKSGEBIED EN ONDERZOEKSOPZET **10**

3.1 LIGGING ONDERZOEKSGEBIED 10
3.2 ONDERZOEKSMETHODE 10
3.2.1 Bronnenonderzoek 10
3.2.2 Veldbezoek 11

4 INVENTARISATIE NATUURWAARDEN **12**

4.1 VOGELS (WNB § 3.1) 12
4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen 12
4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels) 13
4.2 VLEERMUIZEN (WNB § 3.2) 13
4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen 13
4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen) 14
4.3 OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 15
4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen 15
4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren) 16
4.4 AMFIBIEËN, VISSEN EN REPTIELEN 16
4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen 16
4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen) 16
4.5 VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN 16
4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen 16
4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten) 17
4.6 VAATPLANTEN 17
4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen 17
4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten) 17
4.7 OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN 17
4.7.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen 17
4.7.2 Gegevens uit veldbezoek 17

5 BEOORDELING WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN) **18**

5.1 VOGELS 18
5.2 VLEERMUIZEN 18
5.3 OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 18
5.4 REPTIELEN, AMFIBIEËN EN VISSEN 18
5.5 VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN 19
5.6 VAATPLANTEN 19
5.7 OVERIGE DOORSOORTEN 19

6 GEBIEDSBESCHERMING **20**

6.1 NATUURNETWERK NEDERLAND 20
6.2 WET NATUURBESCHERMING - NATURA 2000 GEBIEDEN 21

7 CONCLUSIES **22**

7.1 CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN) 22

7.2 CONCLUSIE NATUURNETWERK NEDERLAND 22
7.3 CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (GEBIEDEN) 22

8 BRONNEN 23

8.1 LITERATUUR 23
8.2 GERAADPLEEGDE WEBSITES 23

BIJLAGE 1 ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN WNB 24

BIJLAGE 2 PROCES BEOORDELING ONTHEFFING WNB 25

BIJLAGE 3 JAARROND BESCHERMDE VOGELS 26

BIJLAGE 4 SAMENVATTING NDFF 2014-2019 28

BIJLAGE 5 VERORDENING VRIJSTELLINGEN SOORTEN NOORD-HOLLAND 29

SOORTENVRIJSTELLINGSLIJST VOOR RUIMTELIJKE INGREPEN EN BESTENDIG BEHEER OF ONDERHOUD 29

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

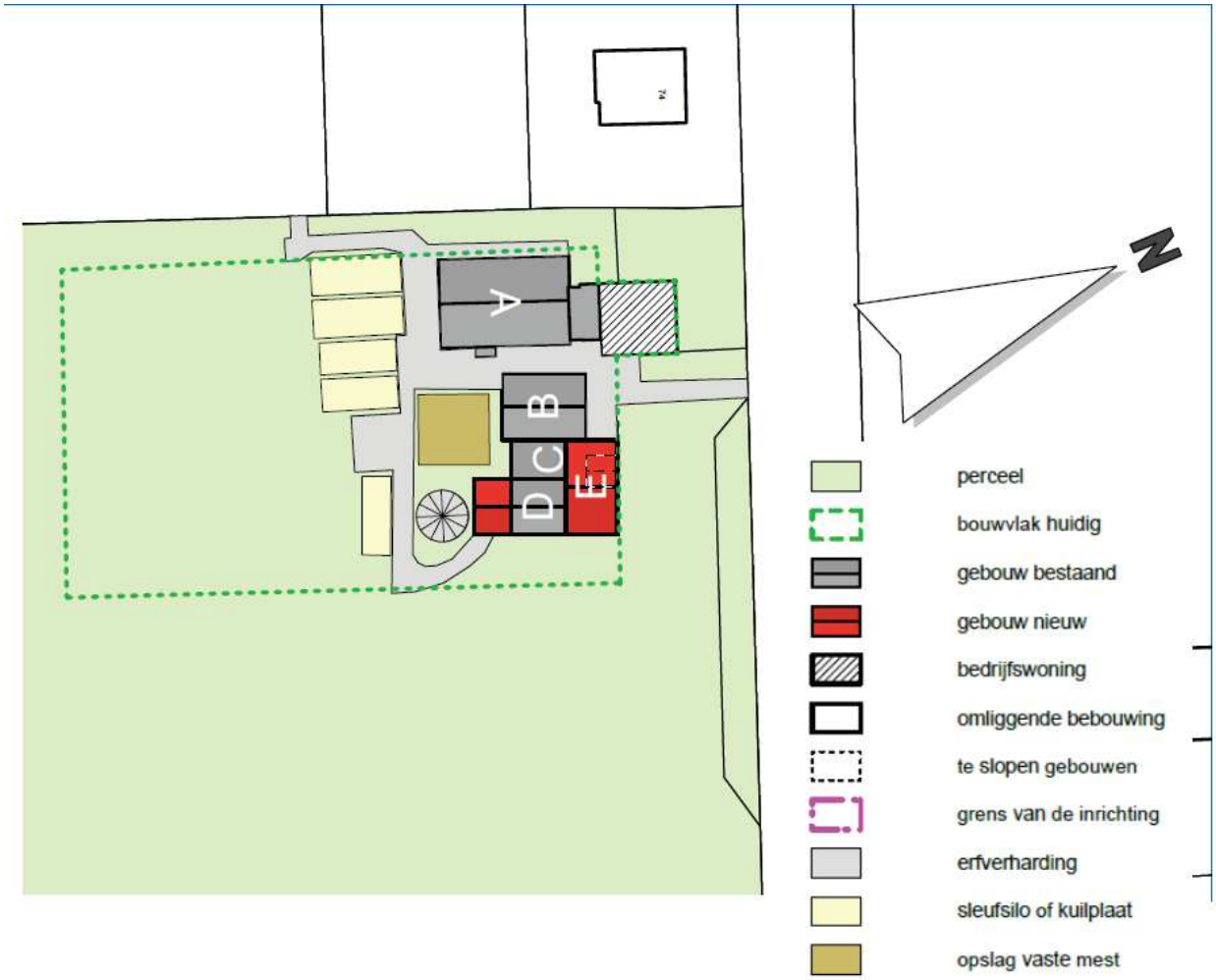
De initiatiefnemer wil enkele nieuwe gebouwen bouwen op de locatie Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster. Het betreft hier het oprichten van een loods (voorzijde) en het verlengen van de stal aan de achterzijde (zie figuur 2).

In deze Natuurtoets (QuickScan / Voortoets) wordt gekeken of er voor de realisering van de plannen nog een ontheffing (soorten) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Ook kan uitsluitsel gegeven worden of de gemeente bij een Omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen moet aanvragen. Het rapport kan tevens gebruikt worden bij de bestemmingsplanprocedure. In hoofdstuk 7 staan de conclusies van de natuurtoets.

De te toetsen activiteit betreft:

- Verlengen stal D.
- Bouw loods E.
- Sloop van oude schuur op bouwlocatie loods E.

Figuur 1. Luchtfoto met ligging onderzoeksgebied zwarte kader en plangebied rode pijl (Bron: NDFF).



Figuur 2. Plantekening voor de locatie Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster.

Figuur 3. Foto's plangebied Oosthuizerweg 76 te Noordbeemster. De te slopen schuur.

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van een natuurtoets is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

1.2.1 Soortbescherming

Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing (zie hoofdstukken 2 t/m 5 en 7).

1.2.2 Gebiedsbescherming

In deze Natuurtoets is tevens gekeken of er door de uitvoering van het voorgenomen plan sprake kan zijn van externe werking op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden vallen eveneens onder de Wet natuurbescherming. Bij effecten op Natura 2000-instandhoudingsdoelen is mogelijk een vergunning vereist (zie hoofdstukken 2, 6 en 7).

1.3 Probleemstelling / doelstelling

De natuurtoets geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Komen er natuurwaarden voor, waarvoor het noodzakelijk is om een uitgebreide natuurtoets met mitigatieplan te laten uitvoeren om te beoordelen in hoeverre het project handelingen bevat die in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (soortbescherming).

2. Zijn er mogelijke effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen waardoor er een passende beoordeling gemaakt moet worden (gebiedsbescherming/ Wet natuurbescherming).

2 Soortbescherming – Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Voor het soortenbeleid deelt de Wet natuurbescherming de soorten in drie beschermingsregimes, namelijk vogels (EU-Vogelrichtlijn), soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten.

2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). De lijst met jaarrond beschermde vogels staat in bijlage 3.

2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoren strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Mogelijk zijn de in de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn genoemde vogels strikter beschermd dan soorten die van nature in Nederland voorkomen en niet in deze bijlagen staan. Grotendeels betreffen het in Nederland zeldzame en doortrekkende soorten of dwaalgasten. Een aantal soorten zoals bijvoorbeeld de pimpelmees zijn algemeen in Nederland.

2.3 Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten (vergelijkbaar met de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Deze kan echter per provincie verschillen (zie bijlage 5).

2.4 Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.5 Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland

De provincie heeft een Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland opgesteld met daarin opgenomen hoe om te gaan met soortenbescherming.

In artikel 4 worden de vrijgestelde beschermde soorten bij ruimtelijke inrichting, bestendig beheer en onderhoud behandeld.

Voor algemeen voorkomende beschermde soorten, die niet in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd, wordt vrijstelling gegeven om deze te vangen indien dit nodig is in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud. Het betreft hier uitsluitend soorten die zijn beschermd op grond van artikel 3.10, eerste lid van de Wet natuurbescherming. Deze soorten zijn niet beschermd op grond van internationale verdragen zoals de Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn. Daarom is op grond van artikel 3.10, tweede lid, van de Wet natuurbescherming een vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer en onderhoud mogelijk. Bij soorten die algemeen voorkomen, is het niet gewenst dat voor elke ruimtelijke ontwikkeling of ingreep in het kader van beheer en onderhoud een ontheffing aangevraagd moet worden. Uiteraard blijft wel de algemene zorgplicht van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming van toepassing. Dit betekent dat het opzettelijk vangen en doden van de vrijgestelde diersoorten zoveel mogelijk voorkomen moet worden. Tevens moet er worden bekeken of de ruimtelijke ingreep of het bestendig beheer en onderhoud niet op een andere manier uitgevoerd kan worden

waardoor kan worden voorkomen dat dieren moeten worden weggevangen of dat de verblijfplaatsen worden vernield.

Een overzicht van de vrijgestelde soorten is opgenomen in bijlage 5.

Artikel 4 luidt:

Artikel 4 Ruimtelijke inrichting of bestendig beheer

1. Van de verboden als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdelen a en b, van de wet wordt vrijstelling verleend voor het verrichten van handelingen door de eigenaar of de grondgebruiker in het kader van:
   a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
   b. het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.
2. De in het eerste lid bedoelde vrijstelling is van toepassing op de diersoorten genoemd in bijlage 3 (*noot: In dit rapport bijlage 5*) bij deze verordening.

3……
4……

3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksopzet

3.1 Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied voor de Wet natuurbescherming beperkt zich tot de percelen waarop de ingreep plaatsvindt en de directe omgeving (zie figuur 1). Voor de effecten op Natura 2000-gebieden is in hoofdstuk 6 ook gekeken naar het aspect externe werking.

3.2 Onderzoeksmethode

Deze natuurtoets is gebaseerd op bronnenonderzoek en een bureauanalyse. Aan de hand van expert judgement door een ecoloog (Ir. A. Fopma van *Fopma NatuurAdvies*) is ingeschat wat de beschermde natuurwaarden zijn en de te verwachten effecten.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Gekeken is naar de volgende bronnen:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, zie ook bijlage 4).
- Literatuur en websites (zie hoofdstuk 8).
- Data zoogdiervereniging

Wat zit er in het NDFF?

Er is gebruik gemaakt van het NDFF. Hiervoor hebben we de gevalideerde data 2013-2018 gebruikt (laatste 5 jaar). De omvang van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 1.
In het NDFF zit gevalideerde data van verschillende soortbeschermingsorganisaties en partners. Ook de data van Telmee.nl en waarneming.nl zit in het NDFF. Zo ook de eigen data van Fopma NatuurAdvies.

Soortenorganisaties
De soortenorganisaties zijn elk gespecialiseerd in een groep dieren of planten. Zij beheren databanken met verspreidings- en ecologische gegevens die door duizenden vrijwilligers verzameld zijn. Deze gegevens zijn ook beschikbaar in de Nationale Databank Flora en Fauna.

De soortenorganisaties hebben in de loop der jaren een grote expertise opgebouwd met betrekking tot veldbiologisch onderzoek, de ecologie van de Nederlandse flora en fauna en het beheren en interpreteren van monitorings- en verspreidingsgegevens.

- ANEMOON (Flora en fauna van de zee)
- Bryologische en Lichenologische Werkgroep (BLWG) (Mossen en korstmossen)
- De Vlinderstichting (Vlinders en libellen)
- EIS-Nederland (Ongewervelde dieren)
- FLORON (Planten)
- Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV) (Paddenstoelen)
- RAVON (Reptielen, amfibieën en vissen)
- Sovon Vogelonderzoek Nederland (Vogels)
- TINEA (Micronachtvlinders)
- Zoogdiervereniging (Zoogdieren)

Partners
Verschillende organisaties werken samen met de Nationale Databank Flora en Fauna. Bijvoorbeeld door gegevens beschikbaar te stellen of andere kennis te delen.

- Alterra (landelijke vegetatiedatabank)
- Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica (IBED)
- Naturalis Biodiversity Center
- Natuurhistorisch Genootschap in Limburg
- Natuurbank Limburg
- Natuurnetwerk
- Netwerk Ecologische Monitoring (NEM)
- Regelink Ecologie & Landschap
- Stichting Natuurinformatie (waarneming.nl)
- Stichting Staring Advies

3.2.2 Veldbezoek

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum:	23 januari 2019
Tijdstip:	ochtend
Weersbeeld:	droog, licht bewolkt.
Temperatuur:	4° Celsius.

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de potenties van het plangebied voor beschermde diersoorten en de mogelijke functies. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt wat de mogelijke effecten zijn van de ingreep op beschermde soorten.

4 Inventarisatie natuurwaarden

4.1 Vogels (Wnb § 3.1)

4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied (figuur 1) zijn 2.095 waarnemingen van vogels geregistreerd, verdeeld over 88 soorten. Hierbij zijn 9 'jaarrond' beschermde vogelsoorten. Het betreft:

1. Boomvalk: Geen waarnemingen met broedindicatie.
2. Buizerd: Geen waarnemingen met broedindicatie.
3. Gierzwaluw Geen waarnemingen met broedindicatie.
4. Grote gele kwikstaart: Geen waarnemingen met broedindicatie.
5. Huismus: Twee waarnemingen met broedindicatie uit 2018 van één locatie Purmerenderweg 3 te Oosthuizen.
6. Kerkuil: Geen waarnemingen met broedindicatie.
7. Ransuil: Eén waarneming met broedindicatie (slaapplaats) uit 2018 van één locatie Middenweg 49 Middenbeemster.
8. Sperwer: Geen waarnemingen met broedindicatie.
9. Steenuil: Geen waarnemingen met broedindicatie.

Tabel 1. Waargenomen vogelsoorten in onderzoeksgebied. Vet en cursief zijn de jaarrond beschermde soorten (zie bijlage 3) (Bron: NDFF)

Vogelsoort		
Aalscholver	Halsbandparkiet	***Ransuil***
Bergeend	Heggenmus	Ringmus
Blauwe Reiger	Holenduif	Roodborst
Boerenzwaluw	Houtduif	Scholekster
Boomkruiper	Houtsnip	Slobeend
Boomvalk	***Huismus***	Smient
Bosuil	Huiszwaluw	***Sperwer***
Braamsluiper	IJsvogel	Spotvogel
Brandgans	Kauw	Spreeuw
Bruine Kiekendief	***Kerkuil***	***Steenuil***
Buizerd	Kievit	Stormmeeuw
Dodaars	Kleine Bonte Specht	Tafeleend
Ekster	Kleine Karekiet	Tjiftjaf
Fazant	Kleine Zwaan	Toendrarietgans
Fitis	Knobbelzwaan	Torenvalk
Fuut	Kokmeeuw	Tureluur
Gaai	Kolgans	Turkse Tortel
Gele Kwikstaart	Koolmees	Vink
Gierzwaluw	Koperwiek	Waterhoen
Goudplevier	Krakeend	Waterral
Grasmus	Kramsvogel	Wilde Eend
Graspieper	Kuifeend	Wilde Zwaan
Grauwe Gans	Kwartel	Winterkoning
Groene Specht	Lepelaar	Wintertaling
Groenling	Mandarijneend	Witte Kwikstaart
Grote Bonte Specht	Meerkoet	Wulp
Grote Gele Kwikstaart	Merel	Zilvermeeuw
Grote Zaagbek	Nijlgans	Zwarte Kraai

Grote Zilverreiger	Pimpelmees	
Grutto	Putter	88 soorten

4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)

Aangetroffen soorten
In onderstaande tabel zijn de tijdens het veldbezoek aangetroffen soorten weergegeven.

Tabel 2. Aangetroffen vogelsoorten (allen Wnb § 3.1)

Soort	Aantal, gedrag	Plaats
Spreeuw	350	Grasland
Stormmeeuw	1	Overvliegend
Zwarte kraai	1	Overvliegend
Blauwe reiger	1	In weiland overzijde Oosthuizerweg.

Speciale aandacht tijdens het veldbezoek voor de volgende soorten:

Huismus: In het NDFF zitten geen waarnemingen met broedindicatie. De soort is ook niet waargenomen in de directe nabijheid van het plangebied. In de te slopen schuur zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van nesten van vogels.

Gierzwaluw: Voor Gierzwaluwen is het dak van de schuur ongeschikt.

Uilen: Er zijn geen sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van uilen (braakballen/kruitstrepen) in de stal. Elders op het bedrijf hangen wel twee uilenkasten, maar deze worden (helaas) nog niet gebruikt.

De gevel waar tegenaan gebouwd wordt is voor vogels niet van belang. De stal is aan de zijkant open.

4.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Op basis van landelijke verspreiding (Bron: Zoogdiervereniging), zijn de volgende soorten mogelijk:
- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Kleine dwergvleermuis
- Rosse vleermuis
- Tweekleurige vleermuis
- Laatvlieger
- Gewone grootoorvleermuis
- Watervleermuis
- Meervleermuis
- Franjestaart
- Baardvleermuis

Volgens het NDFF zijn er in de laatste 5 jaar waarnemingen van 4 soorten vleermuizen geregistreerd in het onderzoeksgebied.

Tabel 3. Data NDFF.

Soort	Wet natuurbescherming
Gewone dwergvleermuis	Wnb § 3.2
Laatvlieger	Wnb § 3.2
Rosse vleermuis	Wnb § 3.2
Ruige dwergvleermuis	Wnb § 3.2

Gewone dwergvleermuis: 26 waarnemingen (2014 t/m 2018) van in totaal 1 tot 24 individuen. Het betreft voor het grootste deel losse waarnemingen zonder indicatie van een verblijfplaats. Wel zijn er verblijfplaatsen op de Nekkerweg 5, Nekkerweg 8 en Molenkolkweg 1a. Op de Nekkerweg 8 zit een verblijfplaats met ten minste 24 uitvliegende individuen. De waarnemingen liggen in 3 clusters langs de Nekkerweg, de Kruisoorderweg en Westeinde (Oosthuizen).

Laatvlieger: 9 waarneming (2014, 2016 en 2017) van in totaal 1-3 individu. Het betreft voor het grootste deel losse waarnemingen zonder indicatie van een verblijfplaats. Wel is er verblijfplaatsen op de Nekkerweg 10 met ten minste 3 uitvliegende individuen. De waarnemingen liggen in een clusters langs de Nekkerweg/Oosthuizerweg en bij Beets en Oosthuizen).

Rosse vleermuis: 1 waarneming (2017) van in totaal 1 individu. Het betreft losse waarneming zonder indicatie rond de Kruisoorderweg.

Ruige dwergvleermuis: 38 waarnemingen (2014 t/m 2018) van in totaal 1-6 individuen. Het betreft voor het grootste deel losse waarnemingen zonder indicatie van een verblijfplaats. Wel is er verblijfplaatsen op de Kruisoorderweg in een boom met 4-6 individuen. De waarnemingen liggen in 3 clusters langs de Nekkerweg, de Kruisoorderweg en Westeinde (Oosthuizen).

4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op basis van expert judgement.

Verblijfplaatsen

Daken: Metalen golfplaten zonder ruimte aan de onderkant. Het dak is ongeschikt voor vleermuizen.

Muren met beplating: Er is geen geschikte beplating voor vleermuizen aanwezig. De muur is van hout en metaal.. Voor vleermuizen biedt de muur geen verblijfplaatsen.

Vliegroutes

Er worden door de nieuwbouw geen vliegroutes van vleermuizen aangetast. Alle lijnvormige elementen blijven intact. De bouw vindt plaats op de plek waar nu ook de bebouwing staat of kale grond (vertrapt grasland) is.

Figuur 4. Detailfoto's Foto 1 en 2 zijn van de te slopen schuur waar nu kippen in zitten. Foto 3 en 4 zijn van de zijkanten van de stal waar tegenaan wordt gebouwd.

4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 4. Data NDFF.

Soort	Wet natuurbescherming
Bruine rat	Onbeschermd
Egel	Wnb § 3.3[1]
Gewone bosspitsmuis	Wnb § 3.3[1]
Haas	Wnb § 3.3[1]
Huiskat	Onbeschermd
Mol	Onbeschermd
Wezel	Wnb § 3.3

Wezel: 1 waarneming (2018) langs N509 Oosthuizen.

4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)

Tijdens de veldbezoeken zijn in het onderzoeksgebied geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Het terrein is wel 'geschikt' voor kleine zoogdieren, zoals de Huisspitsmuis, Egel, Huismuis, Bruine rat, Bosmuis etc. Ook waren er in de sneeuw geen sporen zichtbaar.

4.4 Amfibieën, vissen en reptielen

4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 5. Data NDFF.

Soort	Wet natuurbescherming
Roodwangschildpad	Onbeschermd
Bastaardkikker	Wnb § 3.3[2]
Bruine kikker	Wnb § 3.3[2]
Kleine watersalamander	Wnb § 3.3[2]
Meerkikker	Wnb § 3.3[2]
Bittervoorn	Onbeschermd

4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)

Er zijn geen soorten amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen in het plangebied. Omdat de nieuwbouw op land (grotendeels bebouwd terrein en grasland) plaatsvindt kunnen effecten op deze soortgroep op voorhand uitgesloten worden.

4.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

[1] Vrijgestelde soort op grond van de Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland (zie bijlage 5).
[2] Vrijgestelde soort op grond van de Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland (zie bijlage 5).

Tabel 6. Data NDFF (allen onbeschermd)

Dagvlinders	Libellen
Argusvlinder	Azuurwaterjuffer
Atalanta	Bruinrode heidelibel
Bont zandoogje	Lantaarntje
Citroenvlinder	
Dagpauwoog	
Distelvlinder	
Gehakkelde aurelia	
Groot koolwitje	
Klein koolwitje	
Kleine vos	
Landkaartje	

4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vlinders, libellen, of juffers waargenomen. Effecten op beschermde dagvlinders en libellen is vanwege het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten.

4.6 Vaatplanten

4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd. Wel zijn er 615 waarnemingen van 232 onbeschermde soorten geregistreerd.

4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)

Het terrein is bijna volledig bebouwd of cultuurgrasland. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Effecten op beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

4.7 Overige beschermde soorten

(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

4.7.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied zijn geen andere beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

4.7.2 Gegevens uit veldbezoek

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen.

5 Beoordeling Wet natuurbescherming (soorten)

5.1 Vogels

Effectenbeoordeling
Er zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Effecten op jaarrond beschermde soorten (Cat. 1 t/m 4) zijn uitgesloten.

Wel kunnen er vogels broeden in de opstallen en weilanden rondom de te slopen schuur. Er zijn nu geen nesten aangetroffen, maar dat zegt niets over 2019. Derhalve geldt het voorzorgbeginsel.

Periode werkzaamheden (voorzorgsbeginsel)
Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het bouwrijp maken voor het broedseizoen (globale richtlijn[3] 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli. Voorkom het vestigen van broedvogels op het bouwperceel door het plaatsen van wapperende zakken of enkele linten.

Op deze wijze zijn effecten op vogels uitgesloten.

5.2 Vleermuizen

Effectenbeoordeling
Er zijn geen verblijfplaatsen in het plangebied en het gebied is ook niet geschikt als foerageergebied.

Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

5.3 Overige grondgebonden zoogdieren

Effectenbeoordeling
Er zijn geen waarnemingen van grondgebonden zoogdieren. Er is ook geen geschikt habitat aanwezig.

Effecten op zoogdieren zijn uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Effectenbeoordeling
Reptielen
Er zijn geen reptielen waargenomen in de directe nabijheid van het plangebied en het habitat is er ook niet optimaal voor.

Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling
Amfibieën
Er is geen geschikt habitat aanwezig voor amfibieën.

Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

---

[3] **Broedseizoen:** Vogels worden met name beschermd tijdens het broedseizoen. Een belangrijke vraag is dus: Van wanneer tot wanneer duurt het broedseizoen? Vaak wordt als grove lijn gezegd dat het broedseizoen duurt van 15 maart tot en met 15 juli. Inderdaad broeden vogels met name in deze periode. De bescherming van vogels is echter niet gebaseerd op een datum, maar op het daadwerkelijke broedseizoen. Dat kan ook al voor 15 maart of na 15 juli zijn. Het broedseizoen begint niet pas wanneer de eieren gelegd zijn. Het broedseizoen gaat al van start met de paarvorming, territorium afbakenen en het bouwen van nesten. In deze tijdsspan worden vogels, hun nesten en eieren beschermd door de Wet natuurbescherming. Het nest mag niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden (Bron: Vogelbescherming Nederland).

Effectenbeoordeling
Vissen
Er is geen open water aanwezig voor vissen.

Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

5.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

Effectenbeoordeling
Dagvlinders
Effecten op beschermde dagvlinders zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

Effectenbeoordeling
Libellen en juffers
Effecten op beschermde libellen en juffers zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

5.6 Vaatplanten

Effectenbeoordeling
In het gebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde soorten. Effecten op beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

5.7 Overige doorsoorten

Effectenbeoordeling
In het gebied zijn geen andere beschermde diersoorten aangetroffen.

6 Gebiedsbescherming

6.1 NatuurNetwerk Nederland

De provincie is verantwoordelijk voor het beheer van de natuur. Dit kan betekenen dat de provincie de natuur haar gang laat gaan of maatregelen treft, zoals begrazing, hooien, maaien of kappen. De beheerdoelen liggen vast in het Natuurbeheerplan. In het Natuurbeheerplan staat waar welk soort natuur aanwezig is of ontwikkeld kan worden. Het Natuurbeheerplan beschrijft de grenzen van het NatuurNetwerk en de natuurverbindingen en welke subsidiemogelijkheden er voor (agrarische) natuur zijn. De kaarten van het Natuurbeheerplan hebben geen planologische werking. Voor de planologische bescherming van natuur en weidevogelleefgebieden is de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) het kader. In de NNN-wijzer staan de provinciale regels voor ruimtelijke ontwikkelingen in het NatuurNetwerk Nederland.
De provincie wil jaarlijks 250 hectare nieuwe natuur creëren. In 2027 wil de provincie het NatuurNetwerk Nederland (NNN) in Noord-Holland voltooid hebben.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het plangebied (rood) niet in het NatuurNetwerk Nederland. Effecten kunnen dan ook worden uitgesloten.

Figuur 5. Overzicht van plangebied (rode pijl) met ligging t.o.v. het NatuurNetwerk Nederland. (Bron: https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/)

6.2 Wet natuurbescherming - Natura 2000 gebieden

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. Een voorbeeld is de Noordse woelmuis, die alleen nog maar in Nederland voorkomt.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het plangebied niet in de nabijheid van het Natura 2000 gebieden. De nieuwbouw heeft op een dusdanig grote afstand (Ca. 2.400 meter) met zekerheid geen effect op de aangewezen Natura-2000-instandhoudingsdoelen.

Overige effecten op Natura 2000 gebieden zijn derhalve met zekerheid uitgesloten.

Figuur 6. Ligging van het plangebied (rode pijl) nabij Natura 2000-gebied Polder Zeevang. Liggend op ca. 2.400 meter.
(Bron: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx).

7 Conclusies

7.1 Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten)

Als de aanbevelingen uit onderstaande tabel en hoofdstuk 5 worden uitgevoerd, dan kunnen effecten op beschermde soorten voorkomen worden en is er geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

In de tabel zijn de effecten samengevat. Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (Gemeente Beemster) te laten bevestigen. Het is ook raadzaam, maar geen wettelijke verplichting, om het rapport voor te leggen ter beoordeling aan de provincie Noord Holland.

Tabel 7. Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb-ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee, mits..	Nee	Nee	De aanvang van de sloop en bouw moet buiten het broedseizoen plaatsvinden. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart – 15 juli (zie voetnoot hoofdstuk 5). Zie verder paragraaf 5.1
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.1
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.2
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.2
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.3
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.4
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.4
Vissen		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.4
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.5
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.6
Overige soortgroepen		Nee	Nee	Nee	Zie verder paragraaf 5.7

7.2 Conclusie NatuurNetwerk Nederland

Er zijn geen effecten op de NNN/EHS-gebieden te verwachten.

7.3 Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)

Er zijn geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten. Een vergunning op grond van Wet natuurbescherming is dan ook niet noodzakelijk.

8 Bronnen

8.1 Literatuur

- Bijlsma, R.G. (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Dietz, C. (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2003. Europese Natuur in Nederland; Habitattypen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & Winden J. van der 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- Lange R. (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON 1987, Atlas van de Nederlandse Vogels.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.
- SOVON & CBS 2005, Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk, SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

8.2 Geraadpleegde websites

- www.sovonatlas.nl [verspreidingsgegevens vogels]
- www.rijksoverheid.nl & www.synbiosys.alterra.nl [natuurwetgeving / soortbescherming & gebiedsbescherming N2000 / EHS, profielendocument]
- www.natuurloket.nl [waarnemingen van flora en fauna]
- www.overheid.nl [actuele wetteksten]
- www.uilen.org [vogelwaarnemingen en informatie / uileninformatie]
- www.waarneming.nl [waarnemingen van flora en fauna]
- www.zoogdieratlas.nl [waarnemingen zoogdieren]
- www.ndff.nl

NATIONALE DATABANK FLORA EN FAUNA

BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen Wnb

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

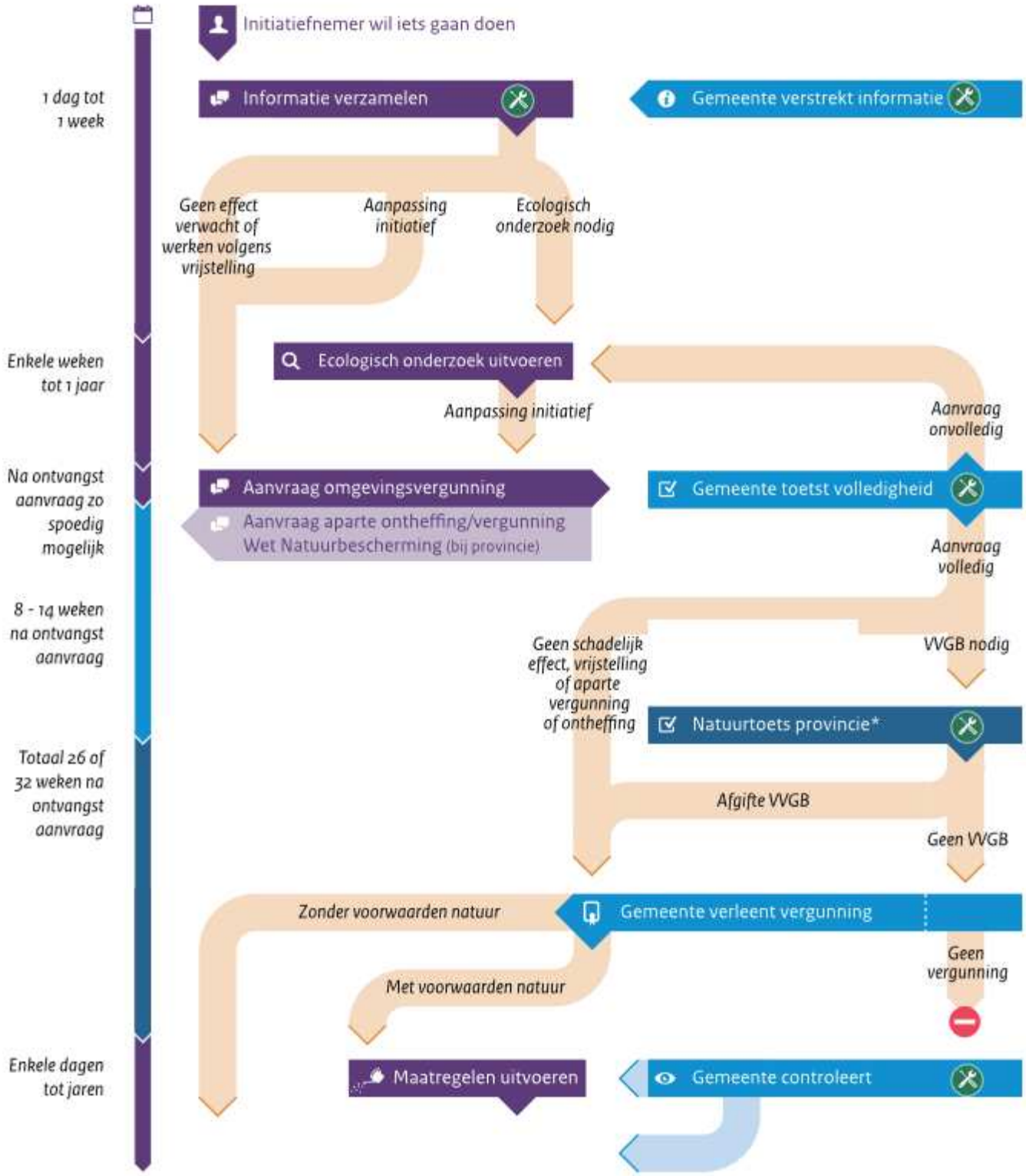
§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
   a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
   b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
   c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
   d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
   e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
   f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
   g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

BIJLAGE 2 Proces beoordeling ontheffing Wnb



Verdere uitwerking van het schema op:
http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/routeplanner.aspx?subj=routeplanner#initiatiefnemer

BIJLAGE 3 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5	Ruigpootuil	5
Boerenzwaluw	5	Spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
Boomklever	5	Torenvalk	5
Boomkruiper	5	Zeearend	5
Bosuil	5	Zwarte kraai	5
Brilduiker	5	Zwarte mees	5
Draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
Eidereend	5	Zwarte specht	5
Ekster	5	Huismus	2
Gekraagde roodstaart	5	Kerkuil	3
Glanskop	5	Oehoe	3
Grauwe vliegenvanger	5	Ooievaar	3
Groene specht	5	Ransuil	4
Grote bonte specht	5	Roek	2
Hop	5	Slechtvalk	3
		Sperwer	4
Huiszwaluw	5	Steenuil	1
IJsvogel	5	Wespendief	4
Kleine bonte specht	5	Zwarte wouw	4
Kleine vliegenvanger	5	Boomvalk	4
Koolmees	5	Buizerd	4
Kortsnavelboomkruiper	5	Gierzwaluw	2
Oeverzwaluw	5	Grote gele kwikstaart	3
Pimpelmees	5	Havik	4
Raaf	5		

BIJLAGE 4 Samenvatting NDFF 2014-2019

Wnb - Vogelrichtlijn

Bergeend
Boerenzwaluw
Boomkruiper
Braamsluiper
Fitis
Fuut
Gele Kwikstaart
Grasmus
Grauwe Gans
Grutto
Heggenmus
Holenduif
Houtduif
Huismus
Huiszwaluw
Kauw
Kievit
Kleine Karekiet
Knobbelzwaan
Koolmees
Krakeend
Meerkoet
Merel
Ransuil
Ringmus
Scholekster
Slobeend
Spotvogel
Spreeuw
Tjiftjaf
Tureluur
Turkse Tortel
Winterkoning
Witte Kwikstaart

Wnb - Habitatrichtlijn

Gewone dwergvleermuis
Laatvlieger
Rosse vleermuis
Ruige dwergvleermuis

Wnb - andere soorten

Egel
Gewone bosspitsmuis
Haas
Wezel

BIJLAGE 5 Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland

Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer of onderhoud

Behorende bij de Verordening natuurbescherming Noord-Holland
Soorten als bedoeld in artikel 4 van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland (ruimtelijke ingrepen)

Nederlandse naam	*Wetenschappelijke naam*
Zoogdieren	
Aardmuis	*Microtus agrestis*
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*
Dwergmuis	*Micromys minutus*
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*
Egel	*Erinaceus europaeus*
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*
Haas	*Lepus europeus*
Huisspitsmuis	*Crocidura russula*
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*
Ree	*Capreolus capreolus*
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*
Veldmuis	*Microtus arvalis*
Vos	*Vulpes vulpes*
Woelrat	*Arvicola terrestris*
Amfibieën	
Bruine kikker	*Rana temporaria*
Gewone pad	*Bufo bufo*
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*
Meerkikker	*Rana ridibunda*
Middelste groene kikker	*Rana esculenta*