

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 27 december 2018 22:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Reactie HHNK Middenweg 84-88 te Middenbeemster

Geachte [REDACTED]

Op 5 december heeft u namens gemeente Purmerend het hoogheemraadschap verzocht om (in het kader van het art. 3.1.1 Bro vooroverleg?) te reageren op het planvoornemen om van de Doopsgezinde Gemeente aan het perceel van Middenweg 84-88 te Middenbeemster een culturele woongemeenschap te realiseren en het rijksmonument de Beemster Schuilkerk te restaureren. Hierbij ontvangt u mijn reactie namens het hoogheemraadschap (ons plannummer 2937).

Ten aanzien van de toelichting:

Voor de afweging van de waterbelangen is de digitale watertoets doorlopen. In de bijlage bij de toelichting is de waterparagraaf opgenomen. De watertoets is een verplicht onderdeel van ieder ruimtelijk plan.

In de eerste instantie is het streven om water (regen-, afval- en oppervlaktewater) op een goede manier in te passen in het ontwerp.

De totale verhardingstoename bedraagt in totaal 200 m². Met het plan wordt het maximum verhard oppervlak van 800 m² waarbij watercompensatie noodzakelijk is, niet overschreden. Compenserende maatregelen zijn hiervoor niet aan de orde.

De afvoer van het afvalwater aangesloten op het langs de weg bestaande persriool van de gemeente. Het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering en op een goede wijze afgevoerd naar het oppervlaktewater (de sloot). Dit komt overeen met de doelstelling van het hoogheemraadschap om hemelwater te scheiden van het afvalwater geadviseerd om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitlogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Na het doorlopen van de vragen in de digitale watertoets is als advies gegeven dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding en de korte procedure kan worden gevolgd. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Hierop heb ik geen aanvullende opmerkingen en aandachtspunten.

Ten aanzien van de verbeelding en de regels:

In de verbeelding is zichtbaar dat de begrenzing van het plangebied vermoedelijk bepaald op is basis van de kadastrale grenzen, klopt deze aanname? De plangrens loopt in de verbeelding vooral aan de achterzijde door in het waterlichaam. Graag wil ik opmerken dat hier in de regels echter geen bestemmingsomschrijving voor water is opgenomen. Omdat water een specifieke bestemming zou moeten hebben, zijn er twee mogelijkheden: 1) de plangrenzen aanpassen tot de insteek (waar het talud van de oever begint) van de sloot te laten lopen in plaats van tot halverwege het water of 2 al het bestaande water ook met de bestemming water op te nemen in de verbeelding en in de regels.

Tot slot

Alvorens het hoogheemraadschap medewerking kan verlenen aan het voorliggende plan, verzoek ik om de gemaakte opmerking ten aanzien van de begrenzing in relatie tot het bestaande waterlichaam ter plaatse in de verbeelding en de regels aan te passen.

Graag wordt ik nauw betrokken bij de verdere verwerking van de opmerkingen.

Hiermee vertrouw ik er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Regioadviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Watersystemen, Cluster Kennis & Ontwikkeling