

NOTITIE

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Jisperweg 21 Westbeemster

HzA stedenbouw & landschap, 2 juli 2021

1. Aanleiding

Het initiatief betreft een gecoördineerde wijziging van de bestemming van agrarisch naar bedrijf op het perceel Jisperweg 21 in Westbeemster in combinatie met de aanvraag omgevingsvergunning sloop en nieuwbouw van een bijgebouw ten behoeve van opslag voor een aannemingsbedrijf.

Op grond van de Wet milieubeheer is het verplicht voor plannen, gevallen, activiteiten en besluiten die (mogelijk) grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu, een procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. De m.e.r. is bedoeld om milieubelangen meer expliciet af te wegen bij het opstellen van plannen en het uitvoeren van projecten. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "m.e.r.-plichtige activiteiten" waarvoor een volledig milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en "m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten" waarbij moet worden afgewogen of sprake kan zijn van significante negatieve gevolgen voor het milieu.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Beemster dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanvraag wordt beoordeeld of sprake is van significant negatieve milieugevolgen, waardoor een m.e.r.-beoordeling of milieueffectrapportage gerechtvaardigd is.

2. Activiteiten in relatie tot het besluit m.e.r.

Een m.e.r. is verplicht bij bestemmingsplannen indien de activiteiten in het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden, zodat een passende beoordeling nodig is en/of het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een besluit m.e.r.(-beoordeling) verplicht is. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Geconcludeerd is dat er geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden verwacht.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en indicatieve drempelwaarden opgenomen. Het besluit maakt onderscheid in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De realisatie van de nieuwe schuur en het omzetten van de aanwezige bedrijfswoning naar reguliere (burger)woning kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (1 aan huis gebonden bedrijf op een oppervlak van ca. 7.285 m²) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (bedrijfsoppervlakte van 200.000 m² of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van

een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. Op basis van een aanmeldnotitie concludeert het bevoegd gezag of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De vorm van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald. De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

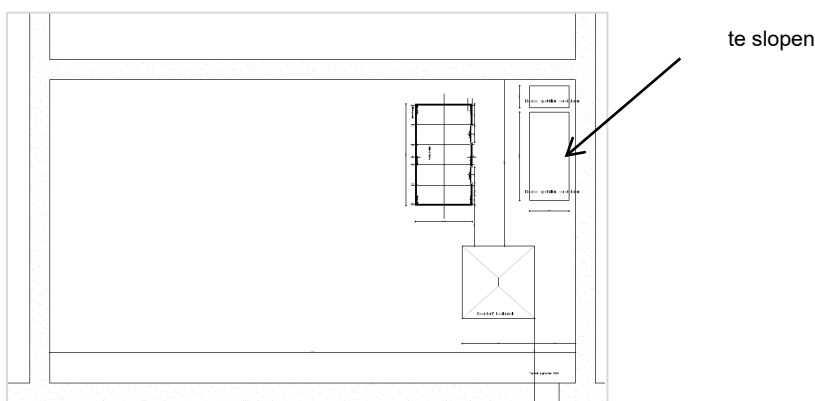
1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Deze aanmeldnotitie is opgesteld in het kader van de bestemmingsplanprocedure Jisperweg 21 Westbeemster. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Deze aanmeldnotitie is tevens al bijlage toegevoegd.

3. M.E.R.-beoordeling

De kenmerken van het project

De stolpboerderij op het perceel betreft een (voormalige) bedrijfswoning die is vervreemd. In de stolp op dit perceel wordt alleen gewoond. De bestemmingswijziging beoogt het gebruik als burgerwoning. De huidige opstallen hebben een totale oppervlakte van ca. 635 m². Met uitzondering van een nieuwe schuur van 350 m² zullen de te slopen opstallen niet worden herbouwd.



afb.1 Plattegrond erf met nieuwe schuur (bron: Tekenbureau G.V.S., Ursem)

Omvang van het project

Initiatiefnemers, tevens bewoners van Jisperweg 21 in Westbeemster, willen de bestaande schuur en overige opstallen/bijgebouwen slopen en op dezelfde locatie, achter de karakteristieke stolpboerderij, een nieuwe schuur herbouwen. Met het slopen van de overige opstallen wordt het doorzicht over het

erfpad naar het achterliggend landschap hersteld. De bestemmingswijziging voorziet tevens in het omzetten van de aanwezige bedrijfswoning naar reguliere (burger)woning.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat overeenkomt met of minder is dan de huidige situatie.

Voor de bouw van stal worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal.

De stolpboerderij zal in de loop der jaren worden verduurzaamd, waardoor het energieverbruik daalt; het ontwerp van de schuur is geschikt om in de toekomst uit het zicht zonnepanelen te kunnen plaatsen. Dit om de stolp te vrijwaren van zonnepanelen.

Productie van afvalstoffen

Het gebruik van de locatie komt overeen met het huidige gebruik. Tijdens de bouw en het gebruik van de schuur vindt er geen productie van stoffen plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen.

Verontreiniging en hinder

De woning oriënteert zich op de Jisperweg, en wordt vanaf de voorzijde ontsloten. De verkeersaantrekkende werking beperkt zich tot het huidige gebruik. Parkeren geschiedt op eigen erf. De situatie levert geen hinder voor de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Risico van ongevallen en veiligheid

De bestemmingswijziging zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt het aantal woningen niet toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

De plaats van het project

De planlocatie ligt aan de Jisperweg, buiten de bebouwde kom van Westbeemster. De locatie maakt onderdeel uit van de agrarische lintbebouwing, met burgerwoningen en (overwegend) agrarische bedrijven. De planlocatie wordt omsloten door agrarisch gebied.



afb.2 Ligging planlocatie aan de Jisperweg (plangrens indicatief, bron: googlemaps)

Bestaand grondgebruik

Op de planlocatie staan voormalige agrarische bedrijfsgebouwen in slechte staat. Sloop van deze opstallen is beoogd en noodzakelijk voor realisatie van de voorgenomen ontwikkeling. De kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is onderzocht. Op de locatie bestaan, op grond van de resultaten van dit onderzoek, geen risico's voor de volksgezondheid of de ecologie bij het beoogde gebruik, wonen met tuin.

Erfgoed

De locatie ligt in de karakteristieke droogmakerij de Beemster in de lintbebouwing langs de Jisperweg. Het betreft een traditioneel Beemster erf. De Beemster is Bijzonder Provinciaal Landschap en Unesco Werelderfgoed. In het gebied is geringe trefkans voor archeologische vondsten.

Er zijn met de beoogde ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen op het gebied van cultureel erfgoed te verwachten. Het plan behoudt en versterkt een karakteristiek Beemster erf.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op minder dan 1.250 meter van het Natura 2000-gebied Eilandspolder en op ruimere afstand van de Natura 2000-gebieden Wormer- en Jisperveld (7.250 meter), Markermeer & IJmeer (8.400 meter) en Polder Zeevang (6.700 meter). NNN-gebied en weidevogelleefgebied liggen op 1.250 meter (Eilandspolder). Gezien de aard van de werkzaamheden en de ligging ten opzichte van de betrokken Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten als verstoring, geluid en licht op voorhand uit te sluiten.

Om vast te stellen of het project kan leiden tot verhoogde depositie van stikstof in Natura 2000-gebied is een stikstofberekening gemaakt met behulp van het rekenprogramma AERIUS 2020.

Uit de berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling zowel in de realisatiefase als in de ontwikkelingsfase niet leidt tot een stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Een ontheffing is niet nodig.

Gevaarlijke inrichtingen, wegen en transportleidingen

De planlocatie ligt in de nabijheid van een putlocatie van de NAM (ca. 850 m), en een gastransportleiding (ca. 650 m). Op de risicokaart is te zien dat de planlocatie buiten de plaatsgebonden risicocontouren van de risicobronnen ligt.

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk. Ook worden er geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied. De uitvoering van het bestemmingsplan zal dan ook geen gevolgen hebben voor de hoogte van het groepsrisico.

Beschrijving van de milieugevolgen

Hiervoor zijn de specifieke milieugevolgen die verband houden met de locatie van het plan (bodem, erfgoed, stikstof, externe veiligheid) reeds beoordeeld. Andere milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht.

Waterhuishouding

Er vindt geen toename van verharding in het gebied plaats, of aanpassing van de waterhuishouding. Watercompensatie is niet noodzakelijk.

Verkeer en parkeren

De gebruikswijziging zal slechts zeer beperkt leiden tot extra verkeersgeneratie in relatie tot de huidige situatie. In vergelijking met de planologische situatie (agrarisch bedrijf) is slechts eerder een afname te verwachten.

Op eigen terrein is voldoende ruimte voor parkeren. In dit bestemmingsplan is geborgd dat wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

Soortenbescherming

Voor de planontwikkeling ontstaat geen conflict met de Wet Natuurbescherming. Er is ecologisch onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van beschermde soorten, deze zijn niet aangetroffen.

Geluid

Met de beoogde ontwikkeling worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot geluidhinder voor de omgeving. Daarnaast dient op grond van de Wet geluidhinder de geluidbelasting afkomstig van geluidgezoneerde wegen op nieuwe woningen te worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden. Omdat enkel sprake is van een gebruikswijziging en wonen ter plaatse reeds is toegestaan, is een toets aan de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

De geluidsbelasting vanwege de ontsluitingsweg blijft ruim onder de grenswaarde voor wegverkeerslawaaï. Er is geen sprake van significante negatieve milieueffecten ten aanzien van het aspect geluid.

Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens voldoet de luchtkwaliteit op de projectlocatie aan de vastgestelde grenswaarden. Er is geen sprake van significant negatieve milieueffecten.

Conclusie

Uit de doorlopen vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat op voorhand kan worden geconcludeerd dat met de voorgenomen ontwikkeling geen significant negatieve effecten op het milieu aan de orde zijn die een m.e.r.-beoordeling of milieueffectrapportage rechtvaardigen. Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling of milieueffectrapportage nodig is.

