



"Centrumgebied Uden Zuid"
Openbare ruimte woningbouwlocatie

REACTIENOTA

VASTGESTELD OP 11 februari 2020

Verantwoording

Titel	Reactienota Woningbouw Centrumgebied Uden Zuid
Opdrachtgever	Gemeente Uden
Projectleider	E. Verbruggen
Auteur(s)	Projectgroep
Dossiernummer project	D00148623
Dossiernummer reactienota	D00173329
Aantal pagina's	25
Datum	5 februari 2020

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
1	Prima plan. Genoeg groen niet te veel woningen. Liever natuurlijk een park voor mijn deur maar kan hiermee leven.	N.v.t.
2	Parkeren aan de zijkant Wislaan en Muntmeester opnieuw bekijken en binnen het huidige plan verwezenlijken. Variant 3 met multiveldje en behoud kruidentuin. Multiveldje vanwege meer gebruik. Tevens verwacht ik dat het trapveld aan de Lentemorgen kan zorgen voor overlast/hangjeugd met auto's en muziek. Dit was in het verleden namelijk ook zo. Daarom is er een paaltje verplaatst destijds.	Variant: parkeren binnen plangebied Variant: multifunctioneel sportveld Variant: grote bloementuin Dit punt wordt bij de uitwerking van de plannen meegenomen. Het toe- of aanpassen van paaltjes kan ook op een later moment nog gedaan worden.
3	Trapveld kleinste heeft de voorkeur. Meer mogelijkheden qua spelen en kunstgras. Top. I.v.m. frustratie uitlaten honden rondom park zouden speciale prullenbakken en plastic folie zakjes erbij een hele goede oplossing zijn rondom het park.	Variant: multifunctioneel sportveld Deze vraag wordt doorgegeven aan de wijkbeheerders van de gemeente.
4	Waarom geen laagbouw (patiowoningen) t..b.v. vele senioren in Uden?	Het college wil graag zoveel mogelijk voorzien in de behoefte. Dat betekent dat we in het totale woningbouwprogramma voor de gemeente Uden hierop sturen. Het is onmogelijk om op iedere individuele locatie alle doelgroepen en gewenste woonvormen te realiseren. Dat betekent dat we per locatie een afweging maken: wat naar de aard, ligging en wijkopbouw het beste past op deze locatie. Ook andere aspecten zoals stedenbouw en het doel om uiteindelijk ook financieel tot een haalbaar plan te kunnen komen, spelen in dat proces ook een rol.
5	Vanaf Lippstadtsingel voor rotonde Sesterlaan 30 km-zone invoeren en niet bij afslag richting Wislaan en Muntmeester nog 50 km toestaan.	In het GVVP is de Sesterlaan aangewezen als wijkontsluitingsweg. Hierbij hoort ook de snelheid van 50 km/uur. Dit wordt niet aangepast.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Ook vaker politiecontrole op snelheid. Is momenteel te gek voor woorden!	De snelheden op de Sesterlaan zijn dit jaar nog gemeten. Bij de conclusies van een snelheids meting wordt eerst de V85 waarde bepaald. De V85 waarde is gedefinieerd als de rijsnelheid die door 85% van de voertuigen niet wordt overschreden. Dat wil zeggen; 85% van de auto's rijdt niet sneller dan de gemeten waarde. Om een reëel beeld te krijgen worden de snelheden tot 20km/h niet meegenomen in het bepalen van de V85 waarde. Dan zouden de fietsers een aandeel krijgen in de conclusie van de meting. Op basis van de V85 wordt bekeken of er maatregelen gewenst zijn. Dit betekent dat wanneer de V85 veel hoger ligt dan de wettig geldende maximum snelheid maatregelen, als bijvoorbeeld infrastructurele maatregelen, gewenst zijn of dat politiecontrole nodig is. De V85 op de Sesterlaan richting Wislaan is 49km/h en richting Muntmeester is 42 km/h. Op basis van deze gegevens is er geen noodzaak voor een politiecontrole. De politie vraagt bij de gemeente deze gegevens op en bepaald aan de hand daarvan hun inzet.
6	Uitstekend plan, parkeren in het bouwplan realiseren.	Variant: parkeren binnen plangebied
7	Afgezien van het feit dat ik 50 woningen nog veel te veel vind op een te kleine ruimte ben ik het oneens met parkeren buiten het plangebied. Dit legt te veel druk en overlast op de woningen aan het plangebied (Muntmeester/Wislaan//Hoek Statendaalder). Verder gaat dit buiten de restricties van het plangebied. Mocht de gemeente toch voornemens zijn om buiten het plangebied te treden, dan is ondergetekende voornemens om een zienswijze, bezwaarschrift en eventueel hoger beroep in te dienen. Daarnaast verzoek ik de gemeente bij het verlenen van een eventuele bouwvergunning toe te zien op het feit dat er 'blinde muren' worden toegepast om de muren welke gericht zijn op de Wislaan en Muntmeester om zodoende de privacy van de omliggende woningen te waarborgen.	Variant: parkeren binnen plangebied De bestemmingsplanprocedure omvat de mogelijkheid voor zienswijzen en beroep. Nadere uitwerking. Gelet op de afstand achten wij dit niet noodzakelijk.
8	Fiets Route Knooppunt langs vijver via Muntmeester zodanig verleggen dat deze ook langs route supermarkt op rotonde uitkomt (via blauwe route). Is ook veiliger m.b.t. oversteek Muntmeester. Trapveld variant 2, daar 3 vrij klein is en weinig voetbalruimte overlaat. Verspreide bloementuintjes zullen de wijk hier een mooier aanzicht geven (best. bloementuin zit nogal in hoek gedrukt). Blijft door alle bouwvoorzieningen de in het verleden toegezegde 200 m2 uitbreiding van de supermarkt wel bestaan?	N.a.v. deze reactie is dit opgepakt. De route wordt aangepast. Variant: trapveld variant 2 De eventuele uitbreiding van de supermarkt is gesitueerd aan de noordzijde van het huidige gebouw (Sesterlaan). Hier verandert niets. Deze mogelijkheid blijft dus bestaan. Met de aanwezige parkeervoorzieningen bij de huidige supermarkt is al rekening gehouden met deze uitbreiding.
	Deze opzet woningplan ziet er goed uit, incl. groen.	N.v.t.

Inspiraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
9	Ik heb met belangstelling de presentatie "Centrumgebied Uden-Zuid" bijgewoond. Ik behoor niet tot de groep genodigden (aanwonenden en leden van de klankgroep). Ik behoor echter wel tot de grote groep "senioren". Zoals u weet groeit deze vaak onbelichte groep inwoners van Uden sneller dan menigeen verwacht. Het verbaasde mij dan ook dat inmiddels door de gemeente Uden besloten is dat er allen 3-laags grondgebonden woningen worden gebouwd. Daar zitten de 70 plussers echt niet op te wachten. Waarom geen appartementen of liever nog patio woningen? U komt daarmee de grote groep senioren tegemoet. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.	Het college wil graag zoveel mogelijk voorzien in de behoefte. Dat betekent dat we in het totale woningbouwprogramma voor de gemeente Uden hierop sturen. Het is onmogelijk om op iedere individuele locatie alle doelgroepen en gewenste woonvormen te realiseren. Dat betekent dat we per locatie een afweging maken: wat naar de aard, ligging en wijkopbouw het beste past op deze locatie. Ook andere aspecten zoals stedenbouw en het doel om uiteindelijk ook financieel tot een haalbaar plan te kunnen komen, spelen in dat proces ook een rol.
10	Hierbij de reactie n.a.v. de nieuw plannen Centrumgebied Uden Zuid. T.o.v. het plan uit 2018 zijn er weliswaar minder woningen in het totaal, maar aan de oostzijde juist meer (van 22 naar 24). Hierdoor zijn daar ook meer parkeerplaatsen nodig om de norm van 1,7 te halen. Waarom niet terug naar oorspronkelijk 22 aan de oostzijde en 28 aan de westzijde? Of respectievelijk 20 en 30 woningen? De oostzijde is beduidend minder breed om te bouwen dan aan de westzijde. Met minder woningen daar, hoeft je ook minder parkeerplekken proberen in te passen.	Met de huidige verdeling is een balans in ruimte en groen gezocht tussen het oostelijke en westelijke gebied. De programmaverdeling is afgestemd op de maatvoering en bestaande ruimte die er in de huidige situatie is. De supermarkt met het parkeerterrein is hierin bepalend. Het parkeerterrein geeft ook ruimte tussen de supermarkt en het woonblok aan de oostzijde. Het woonblok aan de westzijde ligt dicht tegen de supermarkt aan. Door deze open ruimte kan het volume van de woningen aan de oostzijde ook iets groter worden. Er worden dan inderdaad 2 parkeerplaatsen extra aangelegd.
	Het uitzicht vanaf de oostzijde is met het nieuwe plan slechter geworden. In het oude plan was er een soort van poort en keek men uit op groen. In het nieuwe plan is het uitzicht een parkeerterrein! Liever dus het oude dan het nieuwe plan.	Er moet aandacht zijn voor de erfafscheiding. De "poort" was in het oude plan (van meer dan 50 woningen) vormgegeven door bergingen, dus niet echt een kwalitatieve bebouwde oplossing. Parkeren is voor het grootste deel opgelost achter de erfafscheidingen, uit het zicht. De poort was in het vorige plan een bakstenen wand, in het nieuwe plan komen er groenvakken met boompjes waar achter geparkeerd zal worden. Dit valt zoveel mogelijk uit het zicht.
	Als wordt vastgehouden aan 24 woningen aan de oostzijde, heeft dat negatieve gevolgen voor de oostzijde, zie hierboven. Maar het is wellicht acceptabeler te maken door de volgende zaken:	
	a. De ontsluiting zuidelijker plaatsen	De locatie van de ontsluiting is sterk afhankelijk van de vormgeving van de woningen. Het verschuiven in zuidelijke richting is dus niet direct mogelijk.
	b. Parkeren geheel binnen plangebied en verplaatsen 4 bestaande parkeerplaatsen	Het is niet gewenst om de bestaande vakken aan de overzijde in te passen in verband met de gewenste hoeveelheid groen in het plangebied.

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	c. Versmallen weg en aanleggen bredere groenstrook aan de oostzijde van de Muntmeester. De voorkeur is dus parkeren binnen het plangebied aan de oostzijde. Parkeren buiten het plangebied aan de oostzijde resulteert in meer oversteekbewegingen en vermoedelijk hebben is er dan last van inschijnend licht bij de bestaande woningen. Als de parkeerplaatsen in het plangebied worden gerealiseerd, kan er ook last zijn van inschijnend licht bij achteruit parkeren. We willen dan ook graag maatregelen daartegen; een verhoogde groenstrook. Een ander nadeel van haaksparkeren aan de binnen het plangebied is een hogere kans op parkeerschade bij het achteruit verlaten van de parkeerplek. Het is wellicht beter om de bestaande 4 parkeerplekken aan de oostzijde van de Muntmeester naar de overkant te brengen (eventueel ook haaks). Gezien de verkeerssituatie (30 km zone met veel fietsende kinderen) zou een smallere weg veel beter zijn. Er zijn nu twee wegen van rechts; Statendaalder en Prinsendaalder waar automobilisten onvoldoende rekening mee houden. Gebruik de kans om toch de weg smaller te maken (zelfs minder dan 6 meter) en meteen deze gevaarlijke punten aan te pakken. Je zou een bredere groene strook kunnen maken aan onze zijde en mogelijk de kruisingen verhogen. Dit geeft als voordeel een heldere indeling en wordt er vanzelf minder hard gereden.	De weginrichting wordt nader bekeken naar aanleiding van de gemaakte opmerking over dit onderwerp. De aanpassing van de bestaande rijbaan heeft ook met regels rond budgetten te maken. Zie onder a, b, en c hiervoor. Variant.: parkeren binnen plangebied
11	Tot slot gaat de voorkeur uit voor variant 3 van het trapveldje; kleiner multifunctioneel trapveld (23x16m) voetbal, basketbal, hockey - kunstgras. Ook behoud van de huidige bloementuin. Graag ontvang ik een reactie op al het bovenstaande. Wij vinden het erg teleurstellend dat de gemeente Uden niet naar zijn wijkbewoners luistert. Wij zijn van mening dat de verkeersveiligheid in de wijk nog ernstiger in het geding zal komen als er 50 woningen in het Sesterpark zouden worden gebouwd. Er staan s 'morgens en s'avonds nu al steeds files om de wijk uit of in te komen. De overvolle N264 zal hierdoor nog voller stromen en zal er nog meer economische schade ontstaan door vertragingen. Ook zal door nog meer verstening de kwaliteit van leven minder worden en zal ook de luchtkwaliteit op Uden-Zuid verslechteren. Natuurlijk blijft het ook vreemd om woningen in het Sesterpark te bouwen als elders in Uden de nieuwbouw woningen nog eens niet verkocht kunnen worden omdat er geen kopers zijn. Wij zijn dus tegen de plannen om woningen in het sesterpark te bouwen.	Variant: multifunctioneel sportveld Voor de doorstroming naar de N264 loopt een separaat traject met de provincie Noord-Brabant. De toevoeging van 50 woning zorgt voor een relatief geringe toename van het aantal verkeersbewegingen. De ontsluiting wordt hier op ingericht. Luchtkwaliteit maakt onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Volkshuisvestelijk is er behoefte aan middeldure grondgebonden woningen.
12	Als we kijken naar de plannen die nu op tafel liggen verontrust het ons ook dat er ook nog de mogelijkheid word geopperd om buiten het plan gebied parkeerhavens te realiseren, op dit plan tekenen wij dan ook ons bezwaar aan. Door het eventuele plan om parkeer plekken voor onze woning te realiseren verwachten wij veel hinder te zullen ondervinden door naar binnen schijnende koplampen en er zullen onveilige situatie ontstaan als mensen steeds de straat over zouden moeten steken. Om een veilige verkeerssituatie te realiseren in Uden-Zuid zou het een goed plan zijn de wegen op de Sesterlaan, Muntmeester en Wislaan te versmallen zodat er niet zo hard meer gereden kan worden door de wijk.	Variant: parkeren binnen plangebied Binnen de gemeente wordt gekeken naar een gefaseerde aanpak van deze straten om ze verkeersveiliger te maken. Hierbij wordt dan gedacht om de Muntmeester en Wislaan te versmallen en het vervangen van het asfalt door klinkers. De Sesterlaan blijft vooralsnog een 50km/h gebiedsontsluitingsweg Er is nu nog geen termijn aan te geven wanneer dit uitgevoerd kan worden.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	1. 50 woningen op het plangebied is veel te veel. Er blijft geen Sesterpark over!!!	Het college heeft besloten, mede o.b.v. het coalitiakkoord waarin minimaal 50 woningen zijn opgenomen, 50 grondgebonden woningen te gaan realiseren. Daarmee is dit een kader geworden voor deze ontwikkeling. Het ruimtelijk concept is gebaseerd op een drietal bouwvolumes in een "park" achtige omgeving. Gegeven daarbij is dat er een supermarkt aanwezig is. Het terugbrengen van het aantal woningen naar 50 stuks komt ten goede aan de parkachtige omgeving en aan te brengen voorzieningen zoals het trapveld en een bloementuin. De nieuwe woonblokken krijgen een losse ligging, waarbij doorzichten gehandhaafd worden. De bouwblokken worden alzijdig met het parkeren centraal opgelost waardoor er ruimtelijk alzijdige bebouwing wordt gerealiseerd, zowel naar de sesterlaan als naar het nieuwe park. Hierdoor ontstaat er een plan wat ruimte biedt aan de vraag om rijwoningen te realiseren op deze locatie met behoud van de landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten van de entree van Uden Zuid. Voorafgaand aan de ingediende petitie is de actie al politiek geworden bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Dit heeft geresulteerd in een coalitieakkoord, waarbij het aantal van 62 woningen uit het plan wat indertijd voorlag is teruggebracht naar minimaal 50. Het vaststellen van een benodigd bestemmingsplan is te zijner tijd een raadsbevoegdheid.
	2. De petitie van 1100 inwoners zie ik niet terugkomen in het plan.	
	3. De gemeente oppert dat ze met het terugbrengen van 80 naar 50 woningen al genereuze concessies hebben gedaan naar de bewoners van Uden Zuid. Echter deze 80 woningen uitspraak van de gemeente was destijds gedaan toen er nog geen sprake was van het bouwen van een supermarkt met een supergroot parkeerterrein. Dus 2500 m2 van het Sesterpark is al verloren gegaan aan een supermarkt met parkeerterrein!	In het gebied is inderdaad reeds een supermarkt met parkeervoorzieningen en worden 50 woningen met parkeervoorzieningen gerealiseerd. Met het terugbrengen van het aantal woningen blijft ruim 50% van het gebied groen en worden gewenste (recreatieve) voorzieningen zoals het trapveld ingepast.
	4. De toezegging in de coalietievorming van 50 woingen is destijds m.i. ook gedaan zonder inhoudelijk verstand van zaken te hebben. Zoiets als voor de Brexit stemmen zonder dat men de consequenties/impact kan overzien van zo'n beslissing.	Het vertrekpunt was en is 50% groen en het inbrengen van de wensen van de klankbordgroep. Door het aantal terug te brengen is de mogelijkheid ontstaan eerder besproken gewenste voorzieningen van de klankbordgroep in te passen, denk aan het trapveld, de bloementuin etc. 50 (rij)woningen is acceptabel voor de aanwezige ruimte en stedenbouwkundige structuur.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	5. Formeel zal de gemeente gelijk hebben met de toezegging dat 50% groen blijft behouden, maar praktisch gezien blijft er niets over van het Sesterpark!	De woningen worden in de bestaande groene omgeving ingepast. De bouw van de woningen leidt tot afname van het groen maar de parkachtige omgeving blijft wel gehandhaafd inclusief spelen, bloementuin, wandel- en fietspaden, trapveld, ontmoetingsplaatsen, etc.
	6. Met het bouwen van nog eens 50 woningen op een 'postzegel' wordt de verkeersproblematiek rondom de uitvalsweg Sesterlaan/Wislaan/Muntmeester nog problematischer dan deze nu al is. In samenhang met het verkeerinfarct op de naastliggende N264 zal de bouw van deze 50 woningen leiden tot extra gevaarlijke verkeerssituaties en leiden tot een verkeersinfarct op de Sesterlaan/Wislaan/Muntmeester!	Voor de doorstroming naar de N264 loopt een separaat traject met de provincie Noord-Brabant. De toevoeging van 50 woning zorgt voor een relatief geringe toename van het aantal verkeersbewegingen.
	7. De verkeersveiligheid voor de schoolgaande jeugd zal dramatisch afnemen door de onoverzichtelijke situatie die ontstaat door het bouwen van de 50 woningen, welke het zicht op de diverse rotondes ontnemt.	Bij het ontwerpen van de inrichting van de wegen wordt rekening gehouden met het benodigde uitzicht op de rotondes. De beperkte toename van het verkeer heeft hier geen invloed op. De woningen zelf staan ver genoeg van de rotondes om geen invloed op het uitzicht te hebben.
	8. In samenhang met de verkeersproblematiek op de N264/Velmolenweg zal door een toename van verkeer van de inwoners van de 50 woningen alleen maar verder toenemen. De luchtvervuiling en CO2 uitstoot zal verder toenemen.	Deze onderdelen maken onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
	9. Daarnaast zou er sprake zijn van het feit dat er verkeerslichten worden geplaatst op de huidige rotondes van de N264. In tegenstelling tot wat er door fabrikanten van 'intelligente' verkeerslichten wordt toegezegd heeft nog nooit één fabrikant in de praktijk kunnen aantonen dat dit ook daadwerkelijk de verkeersdoorstroming bevordert boven een rotonde. Als dit doorgang vindt is de infarct op Uden Zuid niet meer te overzien.	De provincie voert de herinrichting van de N264 uit. Zij kiezen er voor om Smart-VRI's toe te passen. Oversteken van Uden Zuid naar Uden Centrum wordt makkelijker door de regeling waardoor het verkeer op de N264 ook stilgezet kan worden.
	10. Gegeven de huidige stikstof/PAS/PFAS problematiek vraag ik mij zelfs af of niet in zijn geheel moet worden afgezien van bouw in het Sesterpark. De luchtkwaliteit in Uden Zuid is nu al op een nivo wat boven de norm ligt (gegevens uit documentatie actiegroep N264).	Deze onderdelen maken onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
	11. Waar ik nooit antwoord op heb gekregen is, ondanks het opvragen van documenten via de WOB (klankbordgroep), wat de daadwerkelijke grond is voor het bouwen van woningen in het Sesterpark. Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat er destijds door de toenmalige wethouder Rene Peerenboom onderhandse toezeggingen zijn gedaan aan het Bouwfonds welke nog moetsen worden ingewilligdd maar waar niets van op papier staat. Althans niet in de summiere, onvolledige documenten die ik heb gezien.	De gemeente heeft contractuele verplichtingen op basis waarvan BPD de woningen gaat bouwen. Woningbouw is altijd al gepland op deze locatie, gelet op de bestemming in het bestemmingsplan waarin met de bestemming 'uit te werken woondoeleinden' de vertaling vanuit de woningbehoefte vast ligt. Vanwege de crisis is de realisatie van de supermarkt naar voren gehaald met het uitgangspunt de woningbouw nader uit te werken. Daarin wordt nu (pas) voorzien.
	De opvolgende wethouder Maarten Prinssen heeft juist dit bouwproject in zijn portefeuille, terwijl hij feitelijk geen wethouder van bouwzaken is!? In een eventuele vervolgpcedure zal ik dit verder gaan onderzoeken!	Gebiedsontwikkelingen maken onderdeel uit van de portefeuille van Wethouder Maarten Prinssen. Deze ontwikkeling is er daar een van.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	12. Met het volbouwen van het Sesterpark zal er ook geen mogelijkheid meer zijn om een eventuele centrumfunctie (MFA) te creëren, waar in de enquête door de bewoners duidelijk de voorkeur aan is gegeven. De Balans is geen optie voor Uden Zuid.	Door bewoners is met regelmaat een ontmoetingsfunctie genoemd, zeker voor de jeugd tot 18 jaar. Dat betekent niet dat er een MFA gerealiseerd moet worden. Binnen de wijk zijn er diverse mogelijkheden voor het ontmoeten, zoals de basisscholen, het Sesterpark en de supermarkt met naastgelegen kwalitaria. Het parkeerterrein bij de supermarkt zou voor incidentele gelegenheden benut kunnen worden voor specifieke activiteiten. Er is voorzien in ontmoetingsmogelijkheden. Verder is de bevolkingsopbouw van de wijk zodanig dat men ook activiteiten buiten de wijk en ook buiten de gemeente zoekt. Het totaal aanbod van ontmoetingsfuncties en activiteiten in Uden en de directe omgeving is ruimschoots voldoende om aan de vraag van de wijk te voldoen.
	13. Ondanks dat de klankbordgroep altijd heeft geopperd voor behoud van het Sesterpark of slechts zeer beperkte bebouwing (ook gegeven het feit dat er al een supermarkt met uitgebreide parkeerplaats is gerealiseerd) gaat de gemeente varianten voorstellen waarbij zelfs BUITEN het plangebied gaat worden gebouwd in de vorm van het aanleggen van parkeerhavens buiten het plangebied. Dit is echt de omgekeerde wereld. Indien de gemeente toch voornemens is om deze variant (parkeergelegenheid buiten het plangebied) tot uitvoer te brengen zal ondergetekende alle wettelijke middelen aangrijpen om deze variant tegen te gaan.	Het is een variant welke voor een keuze is voorgelegd aan omwonenden en klankbordgroep.
	14. De variant om parkeerhavens buiten het plangebied op de Wislaan/Muntmeester aan te brengen zal leiden tot zeer veel extra overlast voor de huidige bewoners aan de Wislaan/Muntmeester. Onveilige verkeerssituaties/koplampverlichting schijnen in woonkamers/onoverzichtelijke uitritten/geen groenvoorziening meer/minder stoep/onevenredige belasting huidige bewoners zijn het gevolg. M.i. is het voor de gemeente een verkapte mogelijkheid om meer 'ruimte' te creëren in het plangebied Sesterpark. Nogmaals; ik zal mij met alle mogelijke middelen verzetten tegen deze variant!	Variant: parkeren binnen plangebied.
	Tot slot betreur ik mij ten eerste over de gehele procedure tot nu toe. Ik, en met mij velen, hebben het gevoel niet te worden gehoord. En dit wekt irritatie. De gemeente wekt de indruk dat ze de bewoners willen betrekken in hun besluitvorming maar ondertussen gewoon doorgaan met wat ze zelf voor ogen hebben.	We hebben begrip voor de zorgen en ook de irritatie. Getracht wordt het proces zo zorgvuldig mogelijk te laten verlopen met weging van al de belangen.
	Ik heb daarnaast het gevoel dat er een 'geheime agenda' speelt gezien de moeizame en onvolledige beschikbaarstelling van WOB-documenten door de gemeente, de vele verhalen over wethouder R., Peerenboom omtrent onderhandse toezeggingen, de handjeklap toezegging van 50 woningen tijdens de coalitievorming zonder inhoudelijk verstand van zaken, de overdracht van 1 specifiek bouwproject aan M. Prinssen etc.	De gemeente heeft contractuele verplichtingen op basis waarvan BPD de woningen gaat bouwen. Woningbouw is altijd al gepland op deze locatie, gelet op de bestemming in het bestemmingsplan waarin met de bestemming 'uit te werken woondoeleinden' de vertaling vanuit de woningbehoefte vast ligt. Vanwege de crisis is de realisatie van de supermarkt naar voren gehaald met het uitgangspunt de woningbouw nader uit te werken. Daarin wordt nu (pas) voorzien. Gebiedsontwikkelingen, waar dit er een van is, maken onderdeel uit van de portefeuille van dhr. Prinssen.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Kortom; wat de gemeente wilde bereiken met 'zogenaamde inspraak'; de omwonenden en de inwoners van Uden Zuid hebben het gevoel geen inspraak te hebben en dit gaat zich nu tegen de gemeente keren. Ik ben dan ook van mening dat de gemeente echt, gemeend in gesprek moet komen met de klankbordgroep/actiegroep/inwoners van Uden Zuid om verdere escalatie van de geschetste problematiek te voorkomen.	We hebben begrip voor de zorgen en ook de irritatie. Getracht wordt het proces zo zorgvuldig mogelijk te laten verlopen met weging van al de belangen.
13	Als lid van de klankbordgroep wil ik hierbij allereerst en nadrukkelijk vermelden dat met de inbreng van de klankbordgroep, en de mening van 1100 inwoners (enquetes!), totaal geen rekening is gehouden in het voorliggende plan voor het centrumgebied Uden-Zuid. Met name het veel te forse aantal van 50 woningen maakt dat er van het Sesterpark geen sprake meer is en er slechts enkele groene randzones van beperkte omvang resteren. Ook de verdere toekomstige ontwikkeling van de ontmoetings- en centrumfunctie van het park en dit groene Centrumgebied (!) met verschillende voorzieningen wordt volledig geblokkeerd! Hierbij wil ik opmerken dat van een "minimum" variant (gemeente), waarbij de gemeente concessies zou doen qua aantal te bouwen woningen, totaal geen sprake is. Het aantal van 80 woningen, waarover in het verre verleden met destijds Bouwfonds sprake is geweest, was een aantal woningen zonder dat er sprake was van de bouw van een supermarkt en parkeerterrein in het centrumgebied.	De actie is politiek geworden ten tijde van de gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Dit heeft geresulteerd in een coalitieakkoord, waarbij het aantal van 62 woningen uit het plan wat indertijd voorlag is teruggebracht naar minimaal 50. Met het terugbrengen van dit aantal zijn gewenste voorzieningen inpasbaar geworden. Het vaststellen van het benodigde bestemmingsplan is een raadsbevoegdheid. Het is begrijpelijk dat de omgeving waarde hecht aan de openheid / het zicht richting Sesterlaan. Het ruimtelijk concept is gebaseerd op een drietal bouwvolumes in een "park" achtige omgeving. De nieuwe woonblokken krijgen een losse ligging, waarbij doorzichten gehandhaafd worden. De bouwblokken worden alzijdig met het parkeren centraal opgelost waardoor er ruimtelijk alzijdige bebouwing wordt gerealiseerd, zowel naar de Sesterlaan als naar het nieuwe park. Hierdoor ontstaat er een plan wat ruimte biedt aan de vraag om rijwoningen te realiseren op deze locatie met behoud van de landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten van de entree van Uden Zuid. Het college heeft besloten, mede o.b.v. het coalitiakkoord waarin minimaal 50 woningen zijn opgenomen, 50 grondgebonden woningen te gaan realiseren. Met het terugbrengen van het aantal woningen blijft ruim 50% van het gebied groen en worden gewenste (recreatieve) voorzieningen zoals het trapveld ingepast, waarbij de parkachtige omgeving blijft gehandhaafd.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Met de bouw van 50 woningen, naast de supermarkt en het forse parkeerterrein, is het centrumgebied zeker op eenzelfde manier "versteend" als met 80 woningen!	Het is begrijpelijk dat de omgeving waarde hecht aan de openheid / het zicht richting Sesterlaan. Het ruimtelijk concept is gebaseerd op een drietal bouwvolumes in een "park" achtige omgeving. De nieuwe woonblokken krijgen een losse ligging, waarbij doorzichten gehandhaafd worden. De bouwblokken worden alzijdig met het parkeren centraal opgelost waardoor er ruimtelijk alzijdige bebouwing wordt gerealiseerd, zowel naar de Sesterlaan als naar het nieuwe park. Hierdoor ontstaat er een plan wat ruimte biedt aan de vraag om rijwoningen te realiseren op deze locatie met behoud van de landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten van de entree van Uden Zuid.
	Met de bouw van 50 woningen -naast de super- kan ook niet meer worden gesproken van een representatieve plek, zoals genoemd in het Beeldkwaliteitsplan. Een parkuitstraling met daarin woningbouw (gemeente) is ook een aanduiding die in het geheel niet meer van toepassing is.	De woningen zullen zorgvuldig worden vormgegeven en is er aandacht voor de overgang en inpassing in de parkachtige omgeving. Zo komen er bijvoorbeeld geen voortuinen en wordt er grotendeels binnenin het bouwblok geparkeerd.
	Bij binnenkomst van Uden-Zuid loopt/rijdt men aan tegen een stenen wand van huizen, supermarkt en vele parkeerplaatsen.	Bij binnenkomst rijdt men richting parkeerterrein en supermarkt dat zo groen mogelijk wordt ingepast. Ook met de plaatsing van de bouwblokken is rekening gehouden met de zichtlijnen en wordt het gebied rondom de woningen en de Sesterlaan zo groen mogelijk ingericht.
	Een gemis bij de voorgestelde plannen is een onderzoek naar de behoefte aan woningen voor 1-2 persoonshuishoudens/ouderen, eventueel te realiseren in enkele lagere appartementencomplexen met parkeren ondergronds.	De gemeente Uden wil voor zoveel als mogelijk voorzien in de behoefte. De behoefte van vandaag met het oog op morgen. Middels het woningbouwprogramma van de gemeente Uden stuurt de gemeente op de te realiseren woningen. Enerzijds op de totale realisatie, als ook op locatieniveau. Naast andere doelgroepen heeft de gemeente oog voor de behoefte van 1-2 persoonshuishoudens. In het woningbouwprogramma houden we ook rekening met deze behoefte. In het woningbouwprogramma zijn diverse locaties opgenomen waarmee we in deze behoefte verwachten te voorzien. Deze locaties zijn met name gelegen in en rondom het centrum van de kern Uden. Het is daarmee niet noodzakelijk om aanvullend op voorliggende locatie hier in te voorzien.

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	De verkeersproblematiek vooral op de rotonde Velmolenweg / N264, die nu al in de spits tot forse problemen leidt, zal door een toename van verkeer van de inwoners van de 50 woningen alleen maar verder toenemen. Door nieuwe stoplichten bij de rotonde Velmolenweg/N264 zullen tijdens de ochtend en avondspits grote verstoppingen optreden met files zowel op de N264 en tot ver in de wijk Uden-Zuid. Zo lang de N264 niet is omgelegd, zodat deze Uden-Zuid niet meer van het centrum van Uden zal scheiden, zal woningbouw in Uden-Zuid stopgezet dienen te worden. De luchtvervuiling en CO2 uitstoot door het vele verkeer zal nog verder toenemen. Ook de verkeersveiligheid, voor met name de schoolgaande kinderen (oost-west en omgekeerd), komt nog verder onder druk te staan. Met de geplande woningbouw is het ook niet meer mogelijk om in de toekomst de centrumfunctie eventueel nog verder in te vullen. Deze centrumfunctie is nog slechts zeer beperkt ontwikkeld. Gedacht kan worden aan een ontmoetingsruimte voor Uden-Zuid, bijvoorbeeld een MFA, danwel andere voorzieningen. Ruimtelijk is hiervoor bij realisatie van 50 woningen daadwerkelijk ook in de toekomst geen plek meer! Ondanks dat ik mij, gezien het bovenstaande, totaal niet kan vinden in de nu voorgestelde woningbouwplannen voor het centrumgebied Uden-Zuid, en bovenstaande bezwaren ten volle onderschrijf en in een verdere procedure nadrukkelijk naar voren zal blijven brengen, wil ik verder ten aanzien van de voorgestelde varianten nog wel opmerken dat: Ik kies voor een kleiner multifunctioneel trapveld dat immers voor veel meer sporten gebruikt kan worden. Nota bene is er al een voetbalveldje bij de Schoof/Lentemorgen. Ik wil ook zeker de grote bloementuin, zoals die er nu al is, behouden. In dezelfde omvang en plek zoals nu. De bloementuin wordt door iedereen zeer gewaardeerd en druk bezocht! Ook zal de bestaande fiets- en wandelpadenstructuur behouden dienen te worden. Ik kies voor parkeren binnen het plangebied. Mijn voorkeur zou zijn om parkeerplaatsen, tussen groene struiken, direct achter de supermarkt te situeren en niet langs de Wislaan. Zo zijn deze parkeerplaatsen ook vooral goed bereikbaar voor de bewoners van de nieuwe woningen (via doortrekken weg achter/tussen de nieuwe woningen) en niet voor anderen. Volledig gelijk aan reactie 13. Zie reactie 13.	Voor de doorstroming naar de N264 loopt een separaat traject met de provincie Noord-Brabant. Deze onderdelen maken onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Er is door de bouw van de woningen een beperkte toename van het verkeer. Deze toename zal niet leiden tot extra verkeersonveiligheid. Daarnaast is er voor de schoolgaande jeugd er een alternatieve route door het park of via de Lentemorgen beschikbaar. Door bewoners is met regelmaat een ontmoetingsfunctie genoemd, zeker voor de jeugd tot 18 jaar. Dat betekent niet dat er een MFA gerealiseerd moet worden. Binnen de wijk zijn er diverse mogelijkheden voor het ontmoeten, zoals de basisscholen, het Sesterpark en de supermarkt met naastgelegen kwalitaria. Het parkeerterrein bij de supermarkt zou voor incidentele gelegenheden benut kunnen worden voor specifieke activiteiten. Er is voorzien in ontmoetingsmogelijkheden. Verder is de bevolkingsopbouw van de wijk zodanig dat men ook activiteiten buiten de wijk en ook buiten de gemeente zoekt. Het totaal aanbod van ontmoetingsfuncties en activiteiten in Uden en de directe omgeving is ruimschoots voldoende om aan de vraag van de wijk te voldoen. Variant: multifunctioneel sportveld Variant: grote bloementuin Variant: parkeren binnen plangebied Zie reacties onder reactie 13.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
15	1 Door de verstening blijft er niets over van het park. 2 Veel te veel verkeer wat leidt tot onveilige situaties, omdat er 2 scholen in de buurt zijn (kinderen!!). Staat elke ochtend vast. Door de komst van 50 huizen en in de toekomst met de Ruiter wordt dat nog erger. Niet goed voor het milieu. Nog meer stikstof, fijnstof en roet. 3 De groenvoorziening wordt zo zwaar aangetast en wordt ook een heel stuk minder, jammer! Als lid van de klankbordgroep wil ik hierbij allereerst en nadrukkelijk vermelden dat met de inbreng van de klankbordgroep, en de mening van 1100 inwoners (enquetes!), totaal geen rekening is gehouden in het voorliggende plan voor het centrumgebied Uden-Zuid. Met name het veel te forse aantal van 50 woningen maakt dat er van het Sesterpark geen sprake meer is en er slechts enkele groene randzones van beperkte omvang resteren.	Minimaal 50% van het plangebied blijft groen, maar ook het bestaande parkeerterrein is zo groen mogelijk ingericht en heeft de supermarkt een groen dak. Het resterende parkdeel wordt ingericht voor ontspanning, ontmoeten, bewegen en spelen. Deze onderdelen maken onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. De bouw van de woningen leidt tot afname van het groen maar de parkachtige omgeving blijft wel gehandhaafd. De nieuwe woningen komen in het ruige grasveld. Het resterende parkdeel met bomen blijft gehandhaafd. De actie is politiek geworden ten tijde van de gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Dit heeft geresulteerd in een coalitieakkoord, waarbij het aantal van 62 woningen uit het plan wat indertijd voorlag is teruggebracht naar minimaal 50. Het vaststellen van een benodigd bestemmingsplan is te zijner tijd een raadsbevoegdheid. Het is begrijpelijk dat de omgeving waarde hecht aan de openheid / het zicht richting Sesterlaan. Het ruimtelijk concept is gebaseerd op een drietal bouwvolumes in een "park" achtige omgeving. De nieuwe woonblokken krijgen een losse ligging, waarbij doorzichten gehandhaafd worden. De bouwblokken worden alzijdig met het parkeren centraal opgelost waardoor er ruimtelijk alzijdige bebouwing wordt gerealiseerd, zowel naar de Sesterlaan als naar het nieuwe park. Hierdoor ontstaat er een plan wat ruimte biedt aan de vraag om rijwoningen te realiseren op deze locatie met behoud van de landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten van de entree van Uden Zuid.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Hierbij wil ik opmerken dat van een "minimum" variant (gemeente), waarbij de gemeente concessies zou doen qua aantal te bouwen woningen, totaal geen sprake is. Het aantal van 80 woningen, waarover in het verre verleden met destijds Bouwfonds sprake is geweest, was een aantal woningen zonder dat er sprake was van de bouw van een supermarkt en parkeerterrein in het centrumgebied.	Het college heeft besloten, mede o.b.v. het coalitiakkoord waarin minimaal 50 woningen zijn opgenomen, 50 grondgebonden woningen te gaan realiseren. Met het terugbrengen van het aantal woningen blijft ruim 50% van het gebied groen en worden gewenste (recreatieve) voorzieningen zoals het trapveld ingepast, waarbij de parkachtige omgeving blijft gehandhaafd.
	Met de bouw van 50 woningen, naast de supermarkt en het forse parkeerterrein, is het centrumgebied zeker op eenzelfde manier "versteend" als met 80 woningen!	Het terugbrengen van het aantal woningen komt ten goede van de parkachtige omgeving. Het gebied blijft minimaal 50% groen, het aangelegde parkdeel blijft grotendeels intact en naast de kleinere woonblokken komen er ook minder parkeerplaatsen.
	Met de bouw van 50 woningen -naast de super- kan ook niet meer worden gesproken van een representatieve plek, zoals genoemd in het Beeldkwaliteitsplan. Een parkuitstraling met daarin woningbouw (gemeente) is ook een aanduiding die in het geheel niet meer van toepassing is.	De woningen zullen zorgvuldig worden vormgegeven en is er aandacht voor de overgang en inpassing in de parkachtige omgeving. Zo komen er bijvoorbeeld geen voortuinen en wordt er grotendeels binnenin het bouwblok geparkeerd.
	Bij binnenkomst van Uden-Zuid loopt/rijdt men aan tegen een stenen wand van huizen, supermarkt en vele parkeerplaatsen.	Bij binnenkomst rijdt men richting parkeerterrein en supermarkt dat zo groen mogelijk wordt ingepast. Ook met de plaatsing van de bouwblokken is rekening gehouden met de zichtlijnen en wordt het gebied rondom de woningen en de Sesterlaan zo groen mogelijk ingericht.
	Een gemis bij de voorgestelde plannen is een onderzoek naar de behoefte aan woningen voor 1-2 persoonshuishoudens/ouderen, eventueel te realiseren in enkele lagere appartementencomplexen met parkeren ondergronds.	De gemeente Uden wil voor zoveel als mogelijk voorzien in de behoefte. De behoefte van vandaag met het oog op morgen. Middels het woningbouwprogramma van de gemeente Uden stuurt de gemeente op de te realiseren woningen. Enerzijds op de totale realisatie, als ook op locatieniveau. Naast andere doelgroepen heeft de gemeente oog voor de behoefte van 1-2 persoonshuishoudens. In het woningbouwprogramma houden we ook rekening met deze behoefte. In het woningbouwprogramma zijn diverse locaties opgenomen waarmee we in deze behoefte verwachten te voorzien. Deze locaties zijn met name gelegen in en rondom het centrum van de kern Uden. Het is daarmee niet noodzakelijk om aanvullend op voorliggende locatie hier in te voorzien.

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	De verkeersproblematiek vooral op de rotonde Velmolenweg / N264, die nu al in de spits tot forse problemen leidt, zal door een toename van verkeer van de inwoners van de 50 woningen alleen maar verder toenemen. De luchtvervuiling en CO2 uitstoot door het vele verkeer zal nog verder toenemen. Ook de verkeersveiligheid, voor met name de schoolgaande kinderen (oost-west en omgekeerd), komt nog verder onder druk te staan. Met de geplande woningbouw is het ook niet meer mogelijk om in de toekomst de centrumfunctie eventueel nog verder in te vullen. Deze centrumfunctie is nog slechts zeer beperkt ontwikkeld. Gedacht kan worden aan een ontmoetingsruimte voor Uden-Zuid, bijvoorbeeld een MFA, danwel andere voorzieningen. Ruimtelijk is hiervoor bij realisatie van 50 woningen daadwerkelijk ook in de toekomst geen plek meer!	Voor de doorstroming naar de N264 loopt een separaat traject met de provincie Noord-Brabant. Deze onderdelen maken onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Er is door de bouw van de woningen een beperkte toename van het verkeer. Deze toename zal niet leiden tot extra verkeersonveiligheid .Daarnaast is er voor de schoolgaande jeugd er een alternatieve route door het park of via de Lentemorgen beschikbaar. Door bewoners is met regelmaat een ontmoetingsfunctie genoemd, zeker voor de jeugd tot 18 jaar. Dat betekent niet dat er een MFA gerealiseerd moet worden. Binnen de wijk zijn er diverse mogelijkheden voor het ontmoeten, zoals de basisscholen, het Sesterpark en de supermarkt met naastgelegen kwalitaria. Het parkeerterrein bij de supermarkt zou voor incidentele gelegenheden benut kunnen worden voor specifieke activiteiten. Er is voorzien in ontmoetingsmogelijkheden. Verder is de bevolkingsopbouw van de wijk zodanig dat men ook activiteiten buiten de wijk en ook buiten de gemeente zoekt. Het totaal aanbod van ontmoetingsfuncties en activiteiten in Uden en de directe omgeving is ruimschoots voldoende om aan de vraag van de wijk te voldoen.
16	Er zouden veel minder huizen moeten komen, er blijft zo geen Sesterpark meer over. Ook zou ik een ontmoetingsplek voor de wijk willen bij de supermarkt in de buurt, daar is dan met zoveel huizen geen plek meer voor. Het verkeer wordt te druk op de Sesterlaan en de rotondes, zeker als er nog meer mensen in Uden-Zuid komen wonen. Voor kinderen wordt het steeds gevaarlijker met zoveel auto's.	Het gebied omvat naast woningen en winkelvoorzieningen naar Udense maatstaven een meer dan groenstrook omvattend deel groen met water. Hier bestaat de mogelijkheid tot ontmoeten en er zijn recreatieve mogelijkheden. Verkeer maakt onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. De bouw van de woningen leidt tot een beperkte hoeveelheid verkeer die geen invloed heeft op het functioneren van de rotondes.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Parkeren zou ook kunnen aan de achterkant van de supermarkt.	Deze variant is onderzocht en leidt tot aanzienlijk meer verstening van het gebied doordat extra verharding moet worden gerealiseerd om de parkeervakken bereikbaar te maken. Het gebied tussen supermarkt en woningen versteent hiermee van gevel tot gevel. Ontsluiting vanaf de Sesterlaan is niet mogelijk in verband met het losdock van de supermarkt.
17	Ik wil een kleiner multifunctioneel trapveldje (23 bij 16 m) en de bloementuin gewoon zo laten liggen als nu. Hierbij mijn reactie op de gepresenteerde varianten. Zoals het klankbord ook aan heeft gegeven, zou het zowel voor starters als bejaarden beter zijn om een appartementencomplex te bouwen. Uit jullie onderzoek bleek dat de voorkeur uit gaat naar huizen, als dat het geval is hoop ik dat er een realistische prijs aan de woningen verbonden wordt zodat starters ook een huis kunnen kopen. Als een van de vele starters hier in Uden hoop ik dat jullie mijn reactie meenemen.	Variant: multifunctioneel sportveld Het betreffen middeldure woningen. De exacte prijzen worden later bekend.
18	Hier mijn bezwaar/mening m.b.t. de planvorming van het Sesterpark in Uden-Zuid; Als één van de eerste direct aanwonenden aan het Sesterpark hebben we in al de jaren al diverse activiteiten voor ons huis gehad; -“Tijdelijke” uitbreiding school Mulderke, waarbij we destijds van de wethouder een toezegging kregen dat, als we dit accepteerden, er later ook geen bebouwing zou komen. - De Parkeerplaats die nog jaren behouden bleef, waarbij we naast hangplek ook wel wat drugsoverlast gehad hebben. - Een kledingcontainer die voor ons huis werd geplaatst. Met het huidige park zijn we als bewoners zeer tevreden. Met name de natuurlijke inrichting met diverse bomen, bessen dragende struiken en de bloementuin. Als natuurliefhebber (en vogelaar) zie ik een enorme biodiversiteit ontstaan. Vele vogels maken er gebruik van, zoals vele Huismussen, Putters, Kramsvogels en af en toe komt er zelfs af en toe een Steenuil foerageren. Nu vraag ik me wel sterk af of met het bouwen van 50 grondgebonden woningen er nog wel een parkidee overblijft. Mijn bezwaar is hier dan ook dat het teveel versteend wordt (Supermarkt, parkeerplaats en 50 woningen incl. parkeren) en er geen sprake meer kan zijn van een park. Blijft het nog wel Sester <u>park</u> heten?? Met het realiseren van minder grondgebonden woningen of wijzigen in meer-lagen appartementen zoals in de eerste plannen stond, zou het een mooi groen Sesterpark kunnen blijven.	N.v.t. N.v.t. N.v.t. N.v.t. N.v.t. N.v.t. Voor de gemeente is er geen aanleiding de naam van het Sesterpark te veranderen. Het college heeft besloten, mede o.b.v. het coalitiakkoord waarin minimaal 50 woningen zijn opgenomen, 50 grondgebonden woningen te gaan realiseren. Met het terugbrengen van het aantal woningen blijft ruim 50% van het gebied groen en worden gewenste (recreatieve) voorzieningen zoals het trapveld ingepast, waarbij de parkachtige omgeving blijft gehandhaafd.
	Het is erg jammer dat het mooie Zuiderpark voor velen te ver vanaf het centrum van Uden-Zuid ligt. Ondanks dat ik niet eens ben met het bouwen van 50 grondgebonden woningen zoals in de presentatie van 9 oktober heb ik toch de volgende opmerkingen: Het idee om naast het plangebied ook de Wislaan en Muntmeester te betrekken vind ik niet passend. Ik snap zeker dat we de wijk veilig moeten maken en verkeersluwer. Het lijkt me echter niet zinvol om dit op dit 'kleine' gedeelte van de wegen te realiseren. De auto's (vaak van Uden Zuid bewoners) zullen na de klinkerbestrating weer snelheid maken. Het probleem is dan maar op een klein stukje opgelost. In al de jaren dat ik er woon is er slechts één keer een actie geweest m.b.t. snelheidsbeperking. Aangezien het vaak eigen bewoners van de wijk zijn lijkt het me zinvoller om deze vaker te attenderen op hun eigen snelheid.	N.v.t. N.v.t. Variant: parkeren binnen plangebied

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Op deze avond werd vermeld dat er geen geluidsverschil zal zijn t.o.v. asphalt, maar dit betwijfel ik. Door het gebruik van losse elementen in de weg zal het geluidshinder door voertuigen hoger zijn dan asphalt. Voor mij als aanwonende is dit niet wenselijk. In de bijlage heb ik wat ideeën gevisualiseerd; -Indien de woonblokken iets noordelijker worden geplaatst kan mijn inziens het huidige fiets/wandelpad nagenoeg blijven bestaan. Tevens blijft er zuidelijk een breder aaneengesloten groenstrook over. Aan de noordzijde blijft dan nog een bomenrij met aan de overkant ook nog een bomenrij. Dit zou eventueel ook nog met wat struiken aangevuld kunnen worden. De entree van de woonblokken zou tevens wat verdraaid kunnen worden zodat deze tegenover een inrit komt i.p.v. tegenover een woonkamer. Met het ontwikkelen van de woningen hoop ik wel dat het energieneutrale woningen gaan worden met eventueel groene daken. Het parkeerprobleem buiten het plangebied oplossen is voor mij geen optie. Zoals de gemeente Uden zelf aangeeft in de nota parkeernormen, dienen parkeerplaatsen in het plangebied zelf gerealiseerd te worden. (In de toekomstige situatie is het bij nieuwbouw of verbouw een basiseis dat de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein of binnen de grenzen van het plangebied gerealiseerd worden...). Ik vraag me ook af of we met de huidige milieuproblematiek de norm 1.7 parkeerplaats/woning moeten hanteren. Is er geen mogelijkheid om hier vanaf te wijken en met een groen idee te komen, zoals Buurtauto's!! Is er ook gekeken naar de huidige parkeerplaatsen in de omgeving die vaak leeg blijven? Het dubbel gebruiken van een aantal parkeerplaatsen bij de Plus lijkt me een betere optie. Des te meer groen kan er over blijven. Indien er toch het aantal parkeerplaatsen gerealiseerd moet worden dan zouden deze meer naar binnen (zie 2. op tekening) geplaatst kunnen worden zoals b.v. op de plaats van de heuveltjes achter de Plus. Deze heuveltjes zijn dan te herplaatsen aan de Wislaan kant. Zo blijft het zicht vanuit de Wislaan zelfs groener.. Het trapveld verplaatsen naar de andere zijde van de Plus is een optie. Vraag me hierbij wel af of er vanuit dit gedeelte van de wijk vraag is naar een extra trapveld. Op de Schoof ligt namelijk al een groot trapveld. Gezien de vele jonge gezinnen aan de Noordzijde (richting Volkel) lijkt het me daar zinvoller. Mocht er toch een veld hier terug moeten komen dan is mijn voorkeur een kleiner multifunctioneel veld. Hoop wel dat dit met echt gras gerealiseerd kan worden i.p.v. kunstgras.	In de praktijk is geen verschil te merken tussen deze verhardingssoorten bij de snelheid van 30 km/uur. Klinkerverharding zijn bij aanleg wel losse elementen maar functioneren na aanbrengen als één gesloten geheel. Even verderop in deze reactienota terug te vinden. Er is onvoldoende ruimte om de woningblokken naar het noorden te verschuiven zodat het bestaande pad gehandhaafd kan blijven. Dit heeft mede te maken de aanwezigheid van de riolering aan de noordzijde van de bouwblokken. Nieuwbouwwoningen zijn gasloos en moeten vanaf 1 juli 2020 in ieder geval Beng worden uitgevoerd volgens wetgeving van hoger hand. Een gemeente kan niet zomaar hogere eisen opleggen. De daken betreft een nader ontwerpvraagstuk. Variant: parkeren binnen plangebied. Op dit moment biedt het parkeerbeleid geen ruimte om hiervan af te wijken. Uiteraard worden deze ontwikkelingen wel meegenomen op het moment dat het beleid vernieuwt wordt. Voor de realisatie van de woningen moet voldaan worden aan de parkeernorm. Deze schrijft voor dat er ook in de openbare ruimte parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. In de directe omgeving van de bouwlocatie is een hoge parkeerdruk. Hierdoor is dubbelgebruik al aanwezig. De variant is eerder en aan de hand van deze reactie opnieuw bekeken. Parkeren hier leidt tot aanzienlijk meer verstening van het gebied doordat extra verharding moet worden gerealiseerd om de parkeervakken bereikbaar te maken. Het gebied tussen supermarkt en woningen versteent hiermee van gevel tot gevel. Het sportveld blijft gelegen in het park waar van oost naar west functies verdeeld zijn. Het veld wordt, indien hier de keuze op valt, vanwege de multifunctionaliteit wel met kunstgras uitgevoerd.

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Regelmatig komen er klassen van de Cirkel en het Mulderke in het Sesterpark spelen. Ze maken hier gebruik van de diverse bosjes en heuveltjes die er zijn (spel met verschuilmogelijkheid). Aangezien er rondom deze scholen al weinig park is lijkt me het belangrijk om deze struiken en heuvels zoveel mogelijk terug te laten komen. Met betrekking tot de bloementuin is mijn sterke voorkeur deze zoveel mogelijk zo te behouden. Één grote bloementuin met insectenhotel is bevorderlijk voor de bijen en vlinders. Graag de bestaande bessendragende struiken zoveel mogelijk behouden en misschien zelfs uitbreiden. Zo behouden we de vele insecten en vogels in de wijk. Probeer zoveel mogelijk een breed groen lint te maken richting het Zuiderpark, dit is wel bevorderlijk voor de biodiversiteit. Met deze bezwaren/ideeën hoop ik dat de gemeente Uden het huidige Sesterpark zoveel mogelijk behoudt en niet teveel gaat verstenen.	Deze zijn in het ontwerp zoveel als mogelijk behouden. Daar waar mogelijk worden nieuwe groenvoorzieningen aangelegd. Variant: grote bloementuin Dank voor het advies. Het parkdeel van het projectgebied maakt onderdeel uit van de groenstructuur in Uden Zuid en vormt zo verbinding met andere delen. Bij de keuze voor beplanting zal rekening worden gehouden met biodiversiteit.



1. Woonblokken noordelijker plaatsen, zo ontstaat er zuiderlijk een groter groen geheel .
2. Parkeerplaatsen aan binnenzijde plaatsen. Optie om aan Wislaan en Muntmeester ipv parkeerplaatsen groene bulten te maken of bessenstruiken.
3. Kleine Functioneel trapveld lijkt me zinvoller, aangezien er op Schoof al een trapveld is. Misschien zelfs volledig weglaten en een nieuwe richtingVolkel te plaatsen.
4. Kruidentuin op huidige plaats behouden. Zoveel mogelijk struiken herplanten.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
20	Ad 1:Woningbouw: ik heb grote moeite met woningbouw van maar liefst 50 woningen op deze plek. Op deze manier wordt het centrum van Uden-zuid volledig versteend. Er is geen ruimte meer voor een centrum-functie en dat in een almaar groeiend Uden-zuid.	Het college heeft besloten, mede o.b.v. het coalietiakkoord waarin minimaal 50 woningen zijn opgenomen, 50 grondgebonden woningen te gaan realiseren. Met het terugbrengen van het aantal woningen blijft ruim 50% van het gebied groen en worden gewenste (recreatieve) voorzieningen zoals het trapveld ingepast, waarbij de parkachtige omgeving blijft gehandhaafd.
	Ad 2: Verkeer: Het is nu al heel erg druk met het verkeer zowel op de Muntmeester, de Wislaan als de Sesterlaan, zeker in de spits. Woningbouw op deze plek vraagt om problemen.	Deze onderdelen maken onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
	Ad 3: Groenvoorziening: In het plan blijft er van een “park” niets over, er resteren slechts groenstroken. Op deze manier kan je heel Uden een “park” noemen. Mijns inziens vervult het groen van het Sesterpark nu een belangrijke rol voor het welzijn van de burgers van Uden-Zuid. Aanwezigheid van groen is van belang voor “welzijn, ontmoeten, recreëren en gezondheid”. Met bebouwing van 50 woningen, blijft hiervan niets over.	Het gebied omvat naast woningen en winkelveorzieningen naar Udense maatstaven een meer dan groenstrook omvattend deel groen met water. Hier bestaat de mogelijkheid tot ontmoeten en er zijn recreatieve mogelijkheden. Met diversiteit van beplanting wordt aandacht besteedt aan o.a. insecten.
	Via deze mail reageer ik op onderstaande mail en de informatieavond van 9 oktober. Ik zie het meest in het plan met zo min mogelijk woningen.	Het college heeft besloten, mede o.b.v. het coalitiakkoord waarin minimaal 50 woningen zijn opgenomen, 50 grondgebonden woningen te gaan realiseren.
	Ik wil geen huurwoningen in het plan.	De gemeente Uden wil voor zoveel als mogelijk voorzien in de behoefte. De behoefte van vandaag met het oog op morgen. Middels het woningbouwprogramma van de gemeente Uden stuurt de gemeente op de te realiseren woningen. Enerzijds op de totale realisatie, als ook op locatieniveau. Zowel programmatisch als volkshuisvestelijk is er behoefte aan huurwoningen. Gezien de aard en ligging van de locatie én de opbouw van de wijk is het toevoegen van huurwoningen op deze locatie passend.
	Ik wil graag de 30 km versmalling van de straten aan de oost- en westzijde. Volgens tekening loopt deze tot voorbij de kruising bij de Morgenweg, dat graag aanhouden.	Variant: parkeren buiten plangebied
	Variant bestaand trapveld verplaatsen op deze maat met echt gras, graag goed onderhouden.	Variant: verplaatsen huidige trapveld
	Kruidentuin verspreid over het park.	Variant: kruidentuin verspreid over park

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Verder maak ik me grote zorgen om de veiligheid voor fietsers en voetgangers in en rondom het Sesterpark. er wordt structureel veel te hard gereden in de muntmeester (vanaf Sesterlaan richting Morgenweg tot de bocht bij Griffioen (2 richtingen). de ontsluiting richting A50 is erg slecht vanuit de wijk en zal zeker niet beter worden met meer woningen.	Deze reactie pleit voor parkeren buiten het plangebied waarmee een wegversmalling wordt gerealiseerd en er extra drempels komen. De ontsluiting naar de A50 hangt samen met de verkeersafwikkeling naar de N264. Voor de doorstroming naar de N264 loopt een separaat traject met de provincie Noord-Brabant.
21	Volledig gelijk aan reactie 18. Zie reactie 18.	Zie reacties onder 18.
22	Als lid van de klankbordgroep wil ik hierbij allereerst en nadrukkelijk vermelden dat met de inbreng van de klankbordgroep, en de mening van 1100 inwoners (enquetes !), totaal geen rekening is gehouden in het voorliggende plan voor het centrumgebied Uden-Zuid.	De actie is politiek geworden ten tijde van de gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Dit heeft geresulteerd in een coalitieakkoord, waarbij het aantal van 62 woningen uit het plan wat indertijd voorlag is teruggebracht naar minimaal 50. Het vaststellen van een benodigd bestemmingsplan is te zijner tijd een raadsbevoegdheid.
	Met name het veel te forse aantal van 50 woningen maakt dat er van het Sesterpark geen sprake meer is en er slechts enkele groene randzones van beperkte omvang resteren. Hierbij wil ik opmerken dat van een “minimum” variant (gemeente), waarbij de gemeente concessies zou doen qua aantal te bouwen woningen, totaal geen sprake is. Het aantal van 80 woningen, waarover in het verre verleden met destijds Bouwfonds sprake is geweest, was een aantal woningen zonder dat er sprake was van de bouw van een supermarkt en parkeerterrein in het centrumgebied. Met de bouw van 50 woningen, naast de supermarkt en het forse parkeerterrein, is het centrumgebied zeker op eenzelfde manier “versteend” als met 80 woningen !	Het vertrekpunt was en is 50% groen en het inbrengen van de wensen van de klankbordgroep. Door het aantal terug te brengen is de mogelijkheid ontstaan eerder besproken gewenste voorzieningen van de klankbordgroep in te passen, denk aan het trapveld, de bloementuin etc. 50 (rij)woningen is acceptabel voor de aanwezige ruimte en stedenbouwkundige structuur.
	Met de bouw van 50 woningen –naast de super– kan ook niet meer gesproken worden van een representatieve plek, zoals genoemd in het Beeldkwaliteitsplan. Een parkuitstraling met daarin woningbouw (gemeente) is ook een aanduiding die in het geheel niet meer van toepassing is.	Het realiseren van de supermarkt op het verlengde van de entree is een ruimtelijke keuze geweest die bepalend is voor de uitstraling en verschijningsvorm van de entree van Uden Zuid. Daarbij komt dat deze functie zich alleen presenteert naar de parkeerplaats en achterkanten genereerd naar omgeving. De nieuwe woonbebouwing geeft een heldere presentatie naar de omgeving met het parkeren grotendeels uit het zicht opgelost.
	Bij binnenkomst van Uden-Zuid loopt/rijdt men aan tegen een stenen wand van huizen, supermarkt en vele parkeerplaatsen.	Bij binnenkomst rijdt men richting parkeerterrein en supermarkt dat zo groen mogelijk wordt ingepast. Ook met de plaatsing van de bouwblokken is rekening gehouden met de zichtlijnen en wordt het gebied rondom de woningen en de Sesterlaan zo groen mogelijk ingericht.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Een gemis bij de voorgestelde plannen is een onderzoek naar de behoefte aan woningen voor 1-2 persoonshuishoudens/ouderen, eventueel te realiseren in enkele lagere appartementencomplexen met parkeren ondergronds.	De gemeente Uden wil voor zoveel als mogelijk voorzien in de behoefte. De behoefte van vandaag met het oog op morgen. Middels het woningbouwprogramma van de gemeente Uden stuurt de gemeente op de te realiseren woningen. Enerzijds op de totale realisatie, als ook op locatieniveau. Naast andere doelgroepen heeft de gemeente oog voor de behoefte van 1-2 persoonshuishoudens. In het woningbouwprogramma houden we ook rekening met deze behoefte. In het woningbouwprogramma zijn diverse locaties opgenomen waarmee we in deze behoefte verwachten te voorzien. Deze locaties zijn met name gelegen in en rondom het centrum van de kern Uden. Het is daarmee niet noodzakelijk om aanvullend op voorliggende locatie hier in te voorzien.
	De verkeersproblematiek vooral op de rotonde Velmolenweg / N264, die nu al in de spits tot forse problemen leidt, zal door een toename van verkeer van de inwoners van de 50 woningen alleen maar verder toenemen. De luchtvervuiling en CO2 uitstoot zal verder toenemen. Ook de verkeersveiligheid, voor met name de schoolgaande kinderen (oost-west en omgekeerd), komt nog verder onder druk te staan.	Voor de doorstroming naar de N264 loopt een separaat traject met de provincie Noord-Brabant. Deze onderdelen maken onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
	Met de geplande woningbouw is het ook niet meer mogelijk om in de toekomst de centrumfunctie eventueel nog verder in te vullen. Deze centrumfunctie is nog slechts zeer beperkt ontwikkeld. Gedacht kan o.a. worden aan een ontmoetingsruimte voor Uden-Zuid, bijvoorbeeld een MFA, danwel andere voorzieningen. Ruimtelijk is hiervoor bij realisatie van 50 woningen daadwerkelijk ook in de toekomst geen plek meer !	Door bewoners is met regelmaat een ontmoetingsfunctie genoemd, zeker voor de jeugd tot 18 jaar. Dat betekent niet dat er een MFA gerealiseerd moet worden. Binnen de wijk zijn er diverse mogelijkheden voor het ontmoeten, zoals de basisscholen, het Sesterpark en de supermarkt met naastgelegen kwalitaria. Het parkeerterrein bij de supermarkt zou voor incidentele gelegenheden benut kunnen worden voor specifieke activiteiten. Er is voorzien in ontmoetingsmogelijkheden. Verder is de bevolkingsopbouw van de wijk zodanig dat men ook activiteiten buiten de wijk en ook buiten de gemeente zoekt. Het totaal aanbod van ontmoetingsfuncties en activiteiten in Uden en de directe omgeving is ruimschoots voldoende om aan de vraag van de wijk te voldoen.
	Mijn reactie heeft betrekking op verkeer, parkeren, woningbouw en groen	N.v.t. N.v.t.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Ik graag wil meedenken in een andere inrichting waarbij <u>wel</u> sprake is van een Sesterpark en rekening wordt gehouden met: een centrumfunctie, plaatsen voor elektrische auto's, natuurinclusieve en klimaatadaptieve inrichting met tenminste 80% groen in de vorm van een beperkt aantal huizen + een wijkgebouw in een parkachtige omgeving met bomen en bloemenweiden, een educatieve pluktuin én een ontmoetingsplaats met muziektent en stookplaats. Er dient een gezond en leefbare omgeving gecreëerd te worden waarmee het verkeersprobleem en luchtprobleem in dit drukke deel van Uden wordt getackeld.	Het college heeft besloten, mede o.b.v. het coalitiakkoord waarin minimaal 50 woningen zijn opgenomen, 50 grondgebonden woningen te gaan realiseren. In het ontwerp zijn met het kader van 50 grondgebonden woningen met daarbij het nodige parkeren zoveel als mogelijk uitgangspunten die eerder met de klankbordgroep zijn besproken ingepast. Denk aan een trapveld, de bloementuin, aansluiting fietsen op de Gaast, aandacht voor de entree van Uden.
23	Bedankt voor de ontvangstbevestiging. In mijn mail staan een aantal vragen/opmerkingen waarvan ik hoop nog een reactie op te krijgen. • Waarom niet terug naar oorspronkelijk 22 woningen aan de oostzijde en 28 aan de westzijde? Of respectievelijk 20 en 30 woningen?	Met de huidige verdeling is een balans in ruimte en groen gezocht tussen het oostelijke en westelijke gebied. De programmaverdeling is afgestemd op de maatvoering en bestaande ruimte die er in de huidige situatie is. De supermarkt met het parkeerterrein is hierin bepalend. Het parkeerterrein geeft ook ruimte tussen de supermarkt en het woonblok aan de oostzijde. Het woonblok aan de westzijde ligt dicht tegen de supermarkt aan. Door deze open ruimte kan het volume van de woningen aan de oostzijde ook iets groter worden.
	• Is het nog mogelijk om de ontsluitingsweg zuidelijker te plaatsen? Zo nee, waarom niet?	De ligging van de woonblokken is bepaald door zichtlijnen en een bepaalde afstand tot de rijbaan i.v.m. geluid.
	• Wat vinden jullie van het idee om alle parkeerplekken (dus incl. de 4 huidige buiten plangebied) te verplaatsen naar binnen plangebied?	De bestaande parkeerplaatsen blijven gehandhaafd buiten het plangebied om het Sesterpark zo groen mogelijk te houden.
	• Wat vinden jullie van het idee om de weg te versmallen door aanleggen bredere groenstrook?	Dit wordt onderzocht, de aanpassing van de bestaande rijbaan heeft ook met budgetten te maken.
	• Worden er maatregelen getroffen tegen inschijnend licht, bv. een verhoogd haagje?	Als gekozen wordt voor de variant met haaks parkeren buiten het plangebied en inschijnend licht, dan wordt er een haagje geplaatst tussen het trottoir en parkeervak.
	Volgens de presentatie van 9 oktober worden de reacties verwerkt in een reactienota. Wordt deze reactienota nog gedeeld? Zo ja, wanneer wordt deze naar verwachting beschikbaar gesteld?	Deze reactienota wordt geanonimiseerd gedeeld met de aanwezige en uitgenodigde omwonenden en de klankbordgroepleden, nadat deze door het college is vastgesteld. Ook plaatsen we de nota geanonimiseerd online.
24	Als klankbordgroep willen wij hierbij allereerst en nadrukkelijk vermelden dat met de inbreng van de klankbordgroep en de mening van 1100 huishoudens (petitie ingediend in juni 2018) totaal geen rekening is gehouden in het voorliggende plan voor het centrumgebied Uden-Zuid.	Voorafgaand aan de ingediende petitie is de actie al politiek geworden bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Dit heeft geresulteerd in een coalitieakkoord, waarbij het aantal van 62 woningen uit het plan wat indertijd voorlag is teruggebracht naar minimaal 50.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Door het aantal woningen in het coalitieakkoord nadrukkelijk op 50 te fixeren is enige ruimte voor overleg met de klankbordgroep en de omwonenden om tot een aantrekkelijke parkachtige inrichting te komen de grond in geboord. De uitgesproken intentie van de gemeente om goed te luisteren naar de inwoners van Uden en hen een belangrijke stem te geven in besluitvorming is hiermee ook volledig te niet gedaan en dus volstrekt ongeloofwaardig.	Het college heeft besloten, mede o.b.v. het coalitiakkoord waarin minimaal 50 woningen zijn opgenomen, 50 grondgebonden woningen te gaan realiseren. In het ontwerp zijn met het kader van 50 grondgebonden woningen met daarbij het nodige parkeren zoveel als mogelijk uitgangspunten die eerder met de klankbordgroep zijn besproken ingepast. Denk aan een trapveld, de bloementuin, aansluiting fietsen op de Gaast, aandacht voor de entree van Uden. Getracht wordt het proces zo zorgvuldig mogelijk te laten verlopen met weging van al de belangen, in casu ook de woningbehoefte.
	Het veel te forse aantal van 50 woningen maakt dat er van een Sesterpark geen sprake meer is en er slechts enkele groene randzones van beperkte omvang resteren. Een aantal van de 50 woningen zou zeker in andere plannen/restlocaties in de omgeving ingepast kunnen worden! Hierbij willen wij opmerken dat er van een “minimum” variant (gemeente), waarbij de gemeente concessies zou hebben gedaan qua aantal te bouwen woningen, totaal geen sprake is. Het aantal van 80 woningen, waarover in het verre verleden met Bouwfonds gesproken is, was het aantal woningen zonder dat er sprake was van de bouw van een supermarkt en parkeerterrein in het centrumgebied. Met de bouw van 50 grondgebonden woningen, naast de supermarkt en het forse parkeerterrein, is het centrumgebied nog meer “versteend” dan met 80 woningen. Met de bouw van 50 woningen – naast de supermarkt – kan ook niet meer gesproken worden van een representatieve plek, zoals genoemd in het Beeldkwaliteitsplan. Een “parkuitstraling met daarin woningbouw” (gemeente) is ook een aanduiding die in het geheel niet meer van toepassing is. Bij binnenkomst van Uden-Zuid loopt/rijdt men tegen een stenen wand van huizen, supermarkt en vele parkeerplaatsen aan.	Het ruimtelijk concept is gebaseerd op een drietal bouwvolumes in een “park” achtige omgeving. Gegeven daarbij is dat er een supermarkt aanwezig is. Het terugbrengen van het aantal woningen naar 50 stuks komt ten goede aan de parkachtige omgeving en in te passen voorzieningen zoals het trapveld en de bloementuin. De nieuwe woonblokken krijgen een losse ligging, waarbij doorzichten gehandhaafd worden. De bouwblokken worden alzijdig met het parkeren centraal opgelost waardoor er ruimtelijk alzijdige bebouwing wordt gerealiseerd, zowel naar de Sesterlaan als naar het nieuwe park. Hierdoor ontstaat er een plan wat ruimte biedt aan de vraag om rijwoningen te realiseren op deze locatie met behoud van de landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten van de entree van Uden Zuid.
	Van de beeldkwaliteit blijft er door de plannen van de gemeente voor de bebouwing van het centrumgebied weinig meer over. De gemeente blijft vasthouden aan grondgebonden woningen en verschuilt zich achter een onderzoek dat dit zou moeten uitwijzen. Echter, ook na vele verzoeken van de klankbordgroep is dat rapport nog niet overhandigd. Wij twijfelen dan ook sterk aan het bestaan van een dergelijk rapport en hebben het idee dat de uitspraken louter zijn gebaseerd op de behoefte van de projectontwikkelaar BPD of verouderde onderzoeken. Wij vermoeden dat de gemeente en BPD grondgebonden woningen commercieel aantrekkelijker vinden. De klankbordgroep heeft altijd voor ogen gehouden dat er beperkte woningbouw mogelijk was in het Sesterpark, zodat er voldoende groen zou overblijven om het daadwerkelijk een park te kunnen noemen. Wij denken dan bijvoorbeeld aan een gespiegeld appartementencomplex dat op de hoek Wislaan/Sesterlaan gevestigd is. Dus meer in de hoogte en minder gebruik van grond. Door dit te realiseren wordt ook voorzien in een sterke behoefte aan woningen voor 1-2 persoonshuishoudens/ouderen (nu slechts beperkt aanwezig in Uden-Zuid). Bij voorkeur te realiseren met ondergrondse parkeermogelijkheid.	De gemeente Uden wil voor zoveel als mogelijk voorzien in de behoefte. De behoefte van vandaag met het oog op morgen. Middels het woningbouwprogramma van de gemeente Uden stuurt de gemeente op de te realiseren woningen. Enerzijds op de totale realisatie, als ook op locatieniveau. Naast andere doelgroepen heeft de gemeente oog voor de behoefte van 1-2 persoonshuishoudens. In het woningbouwprogramma houden we ook rekening met deze behoefte. In het woningbouwprogramma zijn diverse locaties opgenomen waarmee we in deze behoefte verwachten te voorzien. Deze locaties zijn met name gelegen in en rondom het centrum van de kern Uden. Het is daarmee niet noodzakelijk om aanvullend op voorliggende locatie hier in te voorzien.

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	De verkeersproblematiek welke vooral op de rotonde Velmolenweg / N264 aanwezig is baart ons grote zorgen. Het leidt op dit moment al tot forse file problemen en zal door een toename van verkeer vanuit de N264 zelf alsmede groei in de wijk alleen maar verder toenemen. De nieuwe “slimme” verkeerslichten die de gemeente wil realiseren bij de rotonde Velmolenweg/N264 zullen buiten de spitsuren wellicht voor een betere doorstroming zorgen, maar tijdens de ochtend en avondspits volstrekt onvoldoende zijn om grote files op de N264 en tot ver in de wijk Uden-Zuid te voorkomen. Door de verdere toename van de verkeersbewegingen is de verkeersveiligheid voor schoolgaande kinderen ook zeker een groot aandachtspunt. Vooral de vele oost-west fietsbewegingen van de schoolgaande kinderen komen door een bebouwing van het centrumgebied nog meer onder druk te staan. Een toename van het aantal ongelukken van fietsers en auto's ligt ook door onoverzichtelijke uitritten en (achteruitrijdende) auto's uit parkeervakken vanuit en rond het nieuwe centrumgebied zeker in de lijn der verwachtingen. Een mogelijke versmalling van wegen brengt ook de fietsers in de problemen. Wij zijn van mening dat naast het aantal woningen ook het aantal parkeerplaatsen veel te omvangrijk is om een aantrekkelijke parkachtige invulling van het centrumgebied mogelijk te maken. Studie naar een inventieve oplossing voor een beperkter aantal parkeerplaatsen dient plaats te vinden. Wij kiezen vooralsnog voor het parkeren binnen het plangebied gezien de nabijheid van de parkeerplaatsen voor de bewoners van het centrumgebied. Veilige parkeervakken zijn noodzakelijk om aanrijdingen met fietsers te voorkomen. De zeer actuele nationale discussie betreffende de milieuvervuiling is ook in Uden zeer relevant. Er zijn ook internationaal nieuwe inzichten over schadelijkheid van emissies, met name fijnstof. De nu al zeer druk bereden Lippstadsingel en de daardoor veroorzaakte luchtvervuiling met o.a. fijnstof, stikstofdioxiden en CO2 uitstoot door het vele verkeer zal nog verder toenemen. Aangezien Uden-Zuid grenst aan de N264 is het al bovenmatig belast met de uitstoot van fijnstof. Nadere onderzoeken/metingen van (ultra)fijnstof en stikstof(di)oxiden –mede op basis van de toekomstige toename van de verkeersbewegingen- langs de N264 en in het centrumgebied dienen plaats te vinden alvorens verdere bouwontwikkelingen plaats vinden. Volksgezondheid dient een belangrijk thema te zijn bij verdere planologische ontwikkelingen. Een goede gezondheid voor de inwoners van Zuid Uden dient ook voor de gemeente Uden voorop te staan! Ook de verdere toekomstige ontwikkeling van de ontmoetings- en centrumfunctie van het park en dit groene Centrumgebied met verschillende voorzieningen wordt door de plannen volledig geblokkeerd. Uden-zuid is nu nog een nieuwe wijk, maar indien de bewoners gebruik willen maken van een MFA, dan dienen ze gebruik te maken van het bijna 3 kilometer verder gelegen gebouw bij de flatwijk. Wellicht dat er nu nog geen directe vraag is, maar dat zou in de toekomst zomaar het geval kunnen zijn. Ruimtelijk is hiervoor bij realisatie van 50 woningen daadwerkelijk ook in de toekomst geen plek meer. Ook de huidige en toekomstige ontmoetingsfunctie en sport/speelfunctie (schoolkinderen) van het park zal met de forse woningbouwontwikkeling nagenoeg geheel verdwijnen.	Voor de doorstroming naar de N264 loopt een separaat traject met de provincie Noord-Brabant. Er is door de bouw van de woningen een beperkte toename van het verkeer. Deze toename zal niet leiden tot extra verkeersonveiligheid. Daarnaast is er voor de schoolgaande jeugd er een alternatieve route door het park of via de Lentemorgen beschikbaar. Op dit moment biedt het parkeerbeleid geen ruimte om hiervan af te wijken. Uiteraard worden deze ontwikkelingen wel meegenomen op het moment dat het beleid vernieuwt wordt. Deze onderdelen maken onderdeel uit van een goede ruimtelijke ordening. Bij het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Door bewoners is met regelmaat een ontmoetingsfunctie genoemd, zeker voor de jeugd tot 18 jaar. Dat betekent niet dat er een MFA gerealiseerd moet worden. Binnen de wijk zijn er diverse mogelijkheden voor het ontmoeten, zoals de basisscholen, het Sesterpark en de supermarkt met naastgelegen kwalitaria. Het parkeerterrein bij de supermarkt zou voor incidentele gelegenheden benut kunnen worden voor specifieke activiteiten. Er is voorzien in ontmoetingsmogelijkheden. Verder is de bevolkingsopbouw van de wijk zodanig dat men ook activiteiten buiten de wijk en ook buiten de gemeente zoekt. Het totaal aanbod van ontmoetingsfuncties en activiteiten in Uden en de directe omgeving is ruimschoots voldoende om aan de vraag van de wijk te voldoen.

Inspraakreacties project "Centrumgebied Uden Zuid, Openbare Ruimte Woningbouwlocatie"

nr	inspraakreactie	reactie gemeente
	Door de opwarming van de aarde is een groene zone van groot belang om de warmte in de zomer te absorberen. Verstening door veel bebouwing en bestrating (inclusief parkeerterreinen) kan zorgen voor hittestress. Groene zones kunnen ook zeer sterk bijdragen aan het snel opnemen van het soms vele regenwater. De gemeente heeft een mooie kans om een visie neer te leggen en hierop te anticiperen.	Bij de ontwikkeling van nieuwe wijken wordt rond het aspect klimaatadaptatie al veel gekeken naar toe te passen materialen. Dat geldt ook voor dit gebied. Hemelwater wordt binnen het gebied in de bodem geïnfiltreerd.
	Tot slot willen wij benadrukken dat we zoveel valide punten hebben aangedragen, dat wij van mening zijn dat de gemeente daar serieus iets mee moet doen. Uw plannen (en procedures) zullen veel sneller gerealiseerd worden als u samen met de bewoners van Uden-Zuid deze plannen uitwerkt, in plaats van te zeer vast te houden aan een coalitieakkoord. Zoals altijd zijn wij bereid tot het voeren van constructieve gesprekken met de gemeente om hier vorm aan te geven. Dat betekent echter wel dat u het strikte aantal van 50 woningen dient los te laten.	50 grondgebonden woningen is qua woningbouwaantallen het kader voor deze ontwikkeling.