

Bijlage 7 – Verslag buurtgesprekken

Verslag Buurtoverleg

Informereren van de buurt over de geplande ontwikkeling aan Nieuwstad 29 te Hattem

De initiatiefnemer is van zins om ter plekke van de Nieuwstad 29 een woning te ontwikkelen. Als onderdeel van het planproces heeft de initiatiefnemer meerdere burens gesproken, om de beoogde plannen te bespreken. In dit verslag zullen de besproken onderdelen en de reacties daarop uit de buurt worden weergegeven.

Overleg #1

Begin januari 2021 heeft het eerste buurtoverleg plaatsgevonden, met de directe burens. De initiatiefnemer is hier persoonlijk langs gegaan om de beoogde plannen te bespreken.

Tijdens dit gesprek zijn enkele zorgen gedeeld;

- De beperking van het uitzicht vanuit de woning op de dijk en de IJssel (Wiessenbergsche Kolk)
- De beperking van de bewegingsvrijheid
- Waardevermindering van de eigen woning (planschade) als effect van het bovenstaande.

Om de zorgen zo veel mogelijk te beperken is afgesproken om met de positie van de woning zo veel mogelijk afstand te houden van de naastgelegen woning/kavel. Ook zal de oprit aan de zuidkant worden aangelegd, weg van de naastgelegen kavel om mogelijk overlast te voorkomen.

Overleg #2

In de loop van januari 2021 is gesproken met een andere (over)buurman. Die heeft in eerste instantie een informatiebrief ontvangen, omdat de initiatiefnemer geen andere contactgegevens had. Vanwege Covid19 was het niet wenselijk om zonder aankondiging op bezoek te gaan.

Tijdens dit gesprek zijn enkele zorgen gedeeld;

- De beperking van het uitzicht vanuit de woning op de dijk en de IJssel (Wiessenbergsche Kolk)
- De bewoner heeft een hogere prijs betaald voor de vrijheid om daar te wonen.

Het eerste bezwaar is lastig te verwerken in de erfindeling. Er is geen positie van de woning te vinden waardoor dit uitzicht niet beperkt wordt, tenzij de woning ver richting de Kerkhofdijk wordt verplaatst. Dit is planologisch niet wenselijk, de woonkavel moet redelijkerwijs aansluiten op nummer 27. Ook is het geen optie om de beoogde woning te laten bestaan uit één woonlaag, om op die manier het uitzicht van de overbuurman zo veel mogelijk in stand te houden. Er is dan niet genoeg woonruimte in de nieuwe woning.

Het tweede bezwaar is niet de verantwoording van de initiatiefnemer en kan dus niet worden meegenomen in de plannen.

Overleg #3

Als reactie op de reeds genoemde informatiebrief voor directe omwonenden, heeft deze buur zijn contactgegevens doorgegeven. Hij gaf aan zijn informatie via de gemeente te verkrijgen, wanneer het plan ter inzage wordt gelegd.

Met deze bewoner is afgesproken om in een later stadium contact te hebben wanneer het plan in procedure gaat. Tot op heden heeft dat gesprek nog niet plaatsgevonden, maar de contactgegevens zijn uitgewisseld.

Overleg #4

Een overbuurman heeft ook gereageerd op de brief die door de initiatiefnemer is verstuurd aan de directe omwonenden. Er is geen direct contact geweest, het contact heeft plaatsgevonden via een tussenpersoon, een buurman aan de Hoenwaardseweg. Er zijn ook geen contactgegevens uitgewisseld, dat wilde deze overbuurman niet.

Er zijn tijdens deze gesprekken geen concrete bezwaren gedeeld, enkel een algemeen bezwaar dat deze overbuurman niet wilde dat er hier een woning wordt gebouwd. Een vermoeden bestaat dat het hier ook gaat om een beperking van het uitzicht.