

**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN UITLOOPGEBIED
ASSENRADE**

Reactienota zienswijzen bestemmingsplan
Uitloopgebied Assenrade

Code 1416305 / 22-06-2015

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
2. TERINZAGELEGGING ONTWERPBESTEMMINGSPLAN	1
3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	2
4. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN	28

1. INLEIDING

In deze reactienota zienswijzen zijn de binnengekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Uitloopegebied Assenrade samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie (hoofdstuk 3). In het tweede hoofdstuk wordt eerst de procedure omschreven en is aangegeven wie een zienswijze hebben ingediend.

2. TERINZAGELEGGING ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Op grond van artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht kan een ieder bij de gemeenteraad schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren brengen. Van de mogelijkheid tot het indienen van een schriftelijke zienswijze hebben 18 reclamanten gebruik gemaakt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig artikel 3:8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van 12 maart 2015 gedurende zes weken tot en met 23 april voor een ieder ter visie gelegen. Hiervan is vooraf openbare kennisgeving gedaan in de Nederlandse Staatscourant.

Van de mogelijkheid tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen betreffende het ontwerpbestemmingsplan bij uw raad is gebruik gemaakt door:

1. Stichting Univé Rechtshulp, namens de heer R.J.B. Lensink en mevrouw A. Broersma;
2. Stichting VvAA Rechtsbijstand, namens de heer H. Beugelink en mevrouw H.K.A. Beugelink-Bolhuis;
3. familie H.J. Klock;
4. de heer M. Slagter;
5. de heer P. Rietberg;
6. de heer T.L.J. Christen en mevrouw K.A. Christen-Elsinga;
7. de heer M. Dalhuisen en mevrouw G.B. Dalhuisen- van der Heiden;
8. SRK Rechtsbijstand, namens Stichting Leefbaar Buitengebied Gelderland;
9. SRK Rechtsbijstand, namens de heer D.E. van den Berg en mevrouw E. van den Berg;
10. familie E.J. Mensink, mede namens familie Dalhuisen en mevrouw J. Meijerink.

Alle zienswijzen zijn, bij het hanteren van de verzendtheorie, binnen de termijn ingediend.

Op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e Wro moet uw raad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Bij de beantwoording van de zienswijzen zal allereerst iedere zienswijze worden weergegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijzen en tenslotte wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Daar waar een zienswijze inhoudelijk overeenkomt met een eerdere zienswijze wordt daarnaar verwezen.

1. Stichting Univé Rechtshulp, namens de heer R.J.B. Lensink en mevrouw A. Broersma

Provinciale omgevingsverordening

Volgens appellanten is het bestemmingsplan in strijd met de provinciale omgevingsverordening. Het plangebied ligt in Nationaal Landschap de Veluwe, noordelijke IJsselvallei. Artikel 2.7.4.2 van de verordening geeft aan dat een bestemmingsplan de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap niet mag aantasten. De kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen zijn aangegeven in de bijlage behorend bij de verordening. Voor het plangebied gelden onder andere de kernkwaliteiten open komlandschap en rust, ruimte en donkerte. Het aanleggen van een sportvoorziening die het jaarrond open is (winter schaatsen en als geen ijs ligt skeeleren en wielrennen) met de daarbij behorende voorzieningen (parkeergelegenheid, gebouwen, tribunes, geluidsinstallatie) zijn volgens appellanten niet te rijmen met de kwaliteit van het open landschap en al helemaal niet met de kernkwaliteit rust, ruimte en donkerte. Hetzelfde geldt voor de mogelijkheid om een hondenschool te houden, een hondenschool is niet bepaald een stille activiteit. Het gebouw tast de openheid aan.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan is voordat het als ontwerp ter inzage werd gelegd onder andere voorgelegd aan de provincie Gelderland. Uit de overlegreactie (opgenomen als bijlage 7 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan) blijkt dat de gemeente de provinciale belangen, zoals die zijn opgenomen in de Omgevingsvisie en de bijbehorende verordening, goed in het plan heeft verwerkt. Dat houdt in dat de provincie van mening is dat de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap met dit bestemmingsplan niet worden aangetast. De gemeente neemt deze conclusie over.

Evenementen

De planregels maken ook mogelijk het organiseren van incidentele evenementen. In de regels is een incidenteel evenement gedefinieerd als een eenmalig, niet periodiek terugkerend evenement. Maar deze omschrijving sluit dus niet uit dat er verschillende niet periodiek terugkerende evenementen kunnen worden georganiseerd zonder dat deze mogelijkheid verder objectief wordt begrensd, zoals het aantal, aard en aantal bezoekers. In de toelichting wordt in het geheel niet ingegaan op de mogelijkheid om evenementen te organiseren, laat staan dat er onderzocht is of dit ruimtelijk gezien aanvaardbaar is. Het behoeft volgens appellan-

ten geen betoog dat het houden van een popconcert niet past bij de hiervoor genoemde kernkwaliteit rust en donkerte.

Reactie gemeente:

De regeling voor evenementen zoals die in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen is inderdaad te ruim. Het is absoluut niet de bedoeling dat een kermis, popconcert of een vergelijkbaar evenement in het Uitloopgebied kan worden georganiseerd. Dat zou het karakter van het gebied, namelijk een landschapspark aantasten. Bij de aard van de sportactiviteiten en evenementen kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het activiteiten gericht op sport, zoals vertrekpunt van fiets-toertochten, bedrijfssportdagen, open dagen voor sportactiviteiten en kleinschalige skeelerwedstrijden (voor grote wedstrijden is de baan te klein en kan worden uitgeweken naar bijvoorbeeld Heerde). Maar ook een streekproductenmarkt of iets dergelijks zou passend kunnen zijn in het uitloopgebied. Uitgangspunt is dat het gaat om activiteiten en evenementen die qua aard, schaal en aantal bezoekers passend zijn in het gebied. In het bestemmingsplan zal de regeling uit het ontwerpbestemmingsplan worden ingeperkt in die zin dat evenementen met een grote geluidproductie of grote verkeersaantrekkende werking worden uitgesloten. De evenementen worden in aard, aantal en aantal bezoekers beperkt. Daarnaast is het zo dat op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) altijd nog een evenementenvergunning moet worden afgegeven. De reden dat het ook in het bestemmingsplan moet worden opgenomen is dat de functie in het plan moet zijn toegestaan. De afweging vindt verder plaats via de APV. Daarnaast zullen er geen grote sportwedstrijden op de recreatiebaan worden georganiseerd. Daarvoor is de baan te klein. Voor dergelijke activiteiten kan men terecht in bijvoorbeeld Heerde, waar wel een wedstrijd baan aanwezig is. Overigens vallen sportactiviteiten met versterkte geluidsbronnen onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer en niet onder de regeling van het bestemmingsplan. Als daar sprake van is, moeten de activiteiten voldoen aan de normen die in dat besluit zijn opgenomen.

Landschapsontwikkelingsplan (LOP)

Het ontwerpbestemmingsplan past volgens appellanten ook niet in het landschapsontwikkelingsplan (3.3.4): In het LOP staat als streefbeeld voor dit gebied: 'het is ingericht als landschapspark, een levendig uitloopgebied met groen en water voor de inwoners van Hattem. Hier kom je om te genieten van de groene omgeving. Zie ook de uitvoeringsparagraaf structuurvisie waarin staat: De zone tussen de toekomstige wijk Assenrade, de Gelderse Dijk en het tracé van de Hanzelijn is een blijvend open en groen gebied dat gevrijwaard is van verstedelijking. De gemeente vindt het belangrijk om dit karakter te waarborgen. Een sportterrein en hondenschool passen volgens appellanten niet in dit beeld.

Reactie gemeente:

Binnen het LOP is in de omschrijving van Uitloopgebied Assenrade sprake van een zonering binnen het gebied. Het deel ten westen van de Gapersweg is een open landschap dat open moet blijven. Het oostelijk deel van het gebied maakt deel uit van de meer verdichte oeverwal. In het LOP is aangegeven dat er voor het plangebied van het bestemmingsplan een integrale inrichtingsschets zou worden ge-

maakt om verrommeling te voorkomen. De functies hondenschool en recreatiebaan zijn in deze uitwerking opgenomen. De landschappelijke maatregelen benadrukken het karakter van het oeverwallenlandschap dat contrasteert met het open polderlandschap ten westen van de Gapersweg. Hiermee wordt de landschappelijke overgang gewaarborgd. In het streefbeeld is aangegeven dat de oeverwal ruimte biedt aan een diversiteit van groene en rode functies.

Het houden van evenementen in dit gebied is specifiek genoemd in het LOP. In de Maatschappelijke visie wordt het uitloopgebied beschreven als één van de vijf ontmoetingsplaatsen binnen Hattem. In deze omschrijving wordt aangegeven dat het een park is met verschillende mogelijkheden, zoals schaatsen, picknicken, skeeleren, sporten, wandelen, spelen en culturele activiteiten.

Milieuzonering

De afstand tussen het plangedeelte waar de hondenschool mogelijk is en de dichtstbijzijnde perceelgrens met woonbestemming bedraagt ongeveer 60 meter. Uitgaande van het gebied ten noorden van de weg is de afstand minder dan 50 meter, ook dit gedeelte heeft de bestemming park en is dus op deze locatie ook een hondenschool mogelijk. De VNG-bedrijvengids is indicatief en geen wettelijke norm, gelet op de korte afstand tot woningen is het volgens appellanten onzorgvuldig om geen geluidsonderzoek uit te voeren. De ijsbaan is weliswaar niet een permanente wedstrijdbaan, als de baan gebruikt wordt met inbegrip van gebruik van geluidinstallaties is het volgens appellanten reëel dat omwonenden geluidsoverlast ondervinden. Het is volgens appellanten dan ook onzorgvuldig dat geen akoestisch onderzoek is uitgevoerd. In de brief van 23 februari 2015 schrijft de gemeente Hattem dat alleen in de winter het gebruik van versterkte geluidsbronnen is toegestaan. Dat is echter niet in het bestemmingsplan vastgelegd. Ook in de rest van het jaar kunnen derhalve sportactiviteiten met gebruik van geluidinstallaties worden georganiseerd.

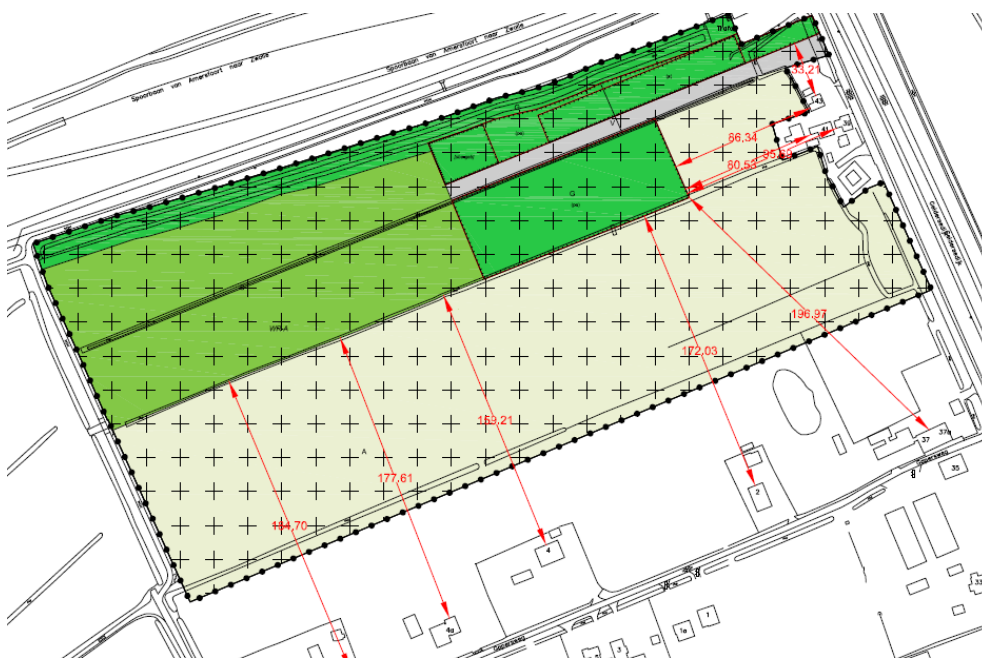
Reactie gemeente:

Ook al zijn de afstanden in de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering indicatief, deze zijn inmiddels landelijk geaccepteerd en worden ook bij de toetsing van bestemmingsplan door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State toegepast. Daarbij geldt uiteraard wel dat het richtlijnen zijn, er kan gemotiveerd vanaf worden geweken. Dat is voor dit bestemmingsplan niet aan de orde, zoals blijkt uit de toelichting wordt ruimschoots aan de richtafstanden voldaan. Een akoestisch onderzoek is daarom niet nodig. Verder worden ondergeschikt recreatie-activiteiten mogelijk gemaakt, dit betreft. Hiervoor zijn de in de VNG-brochure geen normafstanden opgenomen. Zoals uit de toelichting blijkt dat ook bij deze activiteiten voldoende afstand wordt aangehouden ten opzicht van de omliggende woningen. Hiermee is het plan ruimtelijk inpasbaar. Overigens zijn dit ondergeschikte activiteiten waarvoor geen vergunningplicht geldt. Binnen de agrarische bestemming is extensief dagrecreatief medegebruik als een ondergeschikte functie toegestaan. Dat houdt in dat de belangrijkste functie agrarisch blijft. Het extensief dagrecreatief medegebruik betekent dat binnen de agrarische bestemming paden kunnen worden gebruikt om te wandelen, fietsen en paardrijden. Met de mogelijkheden binnen deze bestemming wordt aangesloten op de voor het gebied op-

gestelde inrichtingsschets (die in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen). Omdat het gaat om extensief recreatief medegebruik gelden hiervoor geen richtafstanden uit de VNG-brochure.

Uit informatie van de ijsvereniging Hattem blijkt het volgende. De periode dat de ijsbaan open kan zijn loopt van 15 november tot en met 15 maart. De openingstijden zijn dan van 9.00 tot 21.00 uur. In die perioden wordt gebruik gemaakt van een geluidinstallatie voor het doen van mededelingen (veiligheid) en het spelen van sfeermuziek. De skeelerbaan kan gedurende het hele jaar in gebruik zijn. De verwachting is dat dit op nader te bepalen dagen van 9.00 uur tot 21.00 uur zal zijn. Er zal dan geen sfeermuziek worden gespeeld. Tijdens een aantal sportdagen / sportevenementen zal wederom gebruik gemaakt worden van een geluidinstallatie en zal er sfeermuziek worden gespeeld.

Op onderstaand kaartje zijn de afstanden van de functies tot de omliggende woningen weergegeven.



Plangebied met de afstanden tot omliggende woningen

Flora- en faunawet

De vraag of kan worden voldaan aan de Flora- en faunawet is volgens appellanten niet onderzocht, hoewel de quickscan wel aangaf dat nog nader onderzoek moet plaatsvinden. Volgens de toelichting van het bestemmingsplan zal dat in het na-jaar gebeuren. Het is volgens appellanten onzorgvuldig dat dat onderzoek niet nu al is uitgevoerd, omdat nu niet in deze fase kan worden gereageerd op dit onderzoek. Appellanten wijzen erop dat de steenuil en de vleermuis in het plangebied voorkomen.

Reactie gemeente:

Uit de quickscan Flora- en faunawet (opgenomen als bijlage 3 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan) blijkt niet dat er zich daadwerkelijk bescherm-

de soorten in het plangebied bevinden. Er is alleen gesteld dat de aanwezigheid van enkele soorten mogelijk is. Om hier uitspraken over te kunnen doen en hieraan conclusies te verbinden voor het bestemmingsplan is in het voorjaar een veldonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt het volgende [PM: invoegen resultaten veldonderzoek Frank Mertens]. De resultaten van het veldonderzoek worden meegenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Het onderzoek wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen. Overigens staat in de toelichting onder de conclusie in paragraaf 4.5.3 dat het onderzoek in het voorjaar van 2015 wordt uitgevoerd, niet in het najaar.

Voetpad

Appellanten maken bezwaar tegen de komst van het voetpad in verband met de schending van privacy op de direct aangrenzende percelen en de impact op de huidige fauna, zoals hazen, reeën en zeldzame kikkers.

Reactie gemeente:

De locatie waar het voetpad wordt aangelegd is opgenomen in de versie van de inrichtingsschets die is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan in paragraaf 2.3. Hieruit blijkt dat het voetpad midden door het agrarische gebied wordt aangelegd op aanzienlijke afstand vanaf de woningen die zich in de nabijheid van het plangebied bevinden, waaronder de woning van appellanten. Voor wat betreft de impact op de huidige fauna wordt verwezen naar de reactie hiervoor over flora en fauna. Uit het onderzoek blijkt dat [PM: aanvullen met conclusies veldonderzoek Frank Mertens wanneer die beschikbaar zijn].

Situatieschets inrichting gebied

De gemeente heeft een situatieschets laten opstellen over de inrichting van het gebied. Deze schets is echter niet geborgd in het ontwerpbestemmingsplan. Waarom heeft het gedeelte dat volgens de inrichtingsschets een weide wordt nog wel steeds een agrarische bestemming (dat een agrarisch bedrijf met grondgebonden bedrijfsvoering mogelijk maakt).

Reactie gemeente:

De gronden die zijn bestemd als Agrarisch waren hiervoor opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2007. Ook hierin hadden ze een agrarische bestemming. De bedoeling is dat het agrarische gebruik van deze gronden ook na de vaststelling van het bestemmingsplan Uitloophoeve Assenrade kan worden voortgezet. Een deel van de gronden is in eigendom van een boer. De gronden die in eigendom zijn van de gemeente Hattem worden verpacht. Binnen de bestemming Agrarisch zijn ook ondergeschikt paden toegestaan. Hieronder vallen voet- en fietspaden. Binnen de bestemming zijn geen gebouwen toegestaan, dus in de praktijk betekent dit dat de gronden kunnen worden gebruikt als weide of akkerbouwgrond.

Uitgangspunt is om het gebied in te richten conform de gemaakte inrichtingsschets. Hierover is immers in het voortraject van dit bestemmingsplan uitgebreid gecommuniceerd met de bewoners rondom het plangebied. Er is gekozen om voor de agrarische gronden opnieuw een agrarische bestemming op te nemen waarin

het nieuwe fietspad en het voetpad mogelijk zijn. Hierbij wordt, in afwijking van de regeling uit het ontwerpbestemmingsplan, wel aangesloten op het inrichtingsplan: de ligging van de nieuwe paden zullen worden aangeduid op de verbeelding. Voor het overige zijn de bestemmingen ook gelegd conform de inrichtingsschets. Omdat het zal gaan om onverlichte paden wordt in de bouwregels binnen de bestemming Agrarisch de regel toegevoegd waarmee lichtmasten niet zijn toegestaan.

Agrarische bestemming

Appellanten vragen zich af waarom in het plandeel met de agrarische bestemming parkeervoorzieningen mogelijk zijn.

Reactie gemeente:

Omdat het parkeren volledig wordt opgelost binnen de bestemming Groen, zijn binnen de bestemming Agrarisch parkeervoorzieningen niet nodig, ook niet als ondergeschikte functie. Deze kunnen dan ook uit de bestemmingsomschrijving worden geschrapt.

Overige recreatie-activiteiten

Appellanten verwijzen naar de tekst in paragraaf 4.3.1 in de toelichting waarin staat dat in de rest van het plangebied overige recreatie-activiteiten mogelijk worden gemaakt. Hiervoor gelden verschillende richtafstanden. Bij de nadere invulling van het plangebied wordt rekening gehouden met de richtafstanden uit de VNG-publicatie ten opzichte van de omliggende woningen. Appellanten zijn van mening dat de gemeente in het bestemmingsplan moet afwegen of het plan ruimtelijk inpasbaar is en deze afweging niet kan doorschuiven naar de vergunningverlening, dat is vaste rechtspraak.

Reactie gemeente:

Uitgangspunt is dat voor de recreatiebaan en de overige recreatieve functies, zoals de hondenschool wordt voldaan aan de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering, versie 2009. Uit de toelichting blijkt dat hieraan ruimschoots wordt voldaan. Verder worden ondergeschikt recreatie-activiteiten mogelijk gemaakt, dit betreft. Hiervoor zijn de in de VNG-brochure geen normafstanden opgenomen. Zoals uit de toelichting blijkt dat ook bij deze activiteiten voldoende afstand wordt aangehouden ten opzicht van de omliggende woningen. Hiermee is het plan ruimtelijk inpasbaar. Overigens zijn dit ondergeschikte activiteiten waarvoor geen vergunningplicht geldt. Binnen de agrarische bestemming is extensief dagrecreatief medegebruik als een ondergeschikte functie toegestaan. Dat houdt in dat de belangrijkste functie agrarisch blijft. Het extensief dagrecreatief medegebruik betekent dat binnen de agrarische bestemming paden kunnen worden gebruikt om te wandelen, fietsen en paardrijden. Met de mogelijkheden binnen deze bestemming wordt aangesloten op de voor het gebied opgestelde inrichtingsschets (die in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen). Omdat het gaat om extensief recreatief medegebruik gelden hiervoor geen richtafstanden uit de VNG-brochure.

Toepassing SER-ladder

Appellanten vragen zich af waaruit blijkt dat er een behoefte bestaat aan een permanent verharde recreatiebaan. Volgens de toelichting op het bestemmingsplan is voor verplaatsing van de ijsbaan in de stad Hattem geen ruimte. Waaruit blijkt dat? In dit toelichting staat dat op de huidige locatie van de ijsbaan nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien. Waarom hebben deze ontwikkelingen voorrang, zodat in een nationaal landschap een permanente recreatiebaan moet worden gebouwd.

Reactie gemeente:

In de inleiding van de toelichting is aangegeven dat het plan is gericht op het verplaatsen van de ijsbaan vanuit de kern van de stad Hattem naar de kernrandzone aan de noordzijde. Deze ijsbaan krijgt een zodanige aanleg dat de baan ook in niet winterse perioden gebruikt kan worden. Hiermee wordt invulling gegeven aan de behoefte aan een ijsbaan en wordt tevens multifunctioneel ruimtegebruik mogelijk gemaakt. Er zijn twee andere locaties verkend aan de zuidkant van Hattem. Het terrein achter Saturn Petfood en bij de voetbalvelden. Beide locaties zijn in een vroeg stadium afgevalen o.a. vanwege natuur- en landschapswaarden/de ligging in de EHS. Het gaat hier overigens om een verplaatsing. Het uitloopgebied is de meest aangewezen locatie voor deze verplaatsing. Het huidige Ijsbaanterrein zal gebruikt worden voor uitbreiding van de woonzorgzone (aansluitend op de Hof van Blom en het Uilennest). Het gaat daarbij concreet onder andere om de bouw van 0-tredenwoningen waar zorg geleverd kan worden aan senioren. De verplaatsing maakt daarmee tevens invulling van de woningbehoefte op een binnenstedelijke locatie mogelijk.

Verkeer en parkeren

Volgens de gemeente zal het met de verkeersdruk wel meevallen. Mocht de recreatiebaan er toch komen en actief worden gebruikt dan zullen er ook wedstrijden worden georganiseerd. Appellanten voorzien dat de parallelweg van de Geldersedijk te smal is om het verkeer te verwerken, met alle verkeersonveilige situaties van dien. Bovendien zullen er te weinig parkeerplaatsen zijn, zodat er geparkeerd gaat worden op de dijk. Ook dat is volgens appellanten uiteraard onveilig. Overigens zullen volgens appellanten juist bij wedstrijden bezoekers van buiten de regio komen, zodat de veronderstelling van de gemeente dat een groot deel van de bezoekers of te voet of per fiets komt onjuist is.

Reactie gemeente:

Om de verkeersveiligheid op de parallelweg, ook met het extra verkeer ten gevolge van de ontwikkeling, voldoende te kunnen waarborgen zijn enkele maatregelen voorgesteld. Hiervoor is een aanvullende memo opgesteld, deze zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd. Deze maatregelen dragen bij aan het verhogen van het attentieniveau van bestuurders en het verlagen van de snelheid. Dit komt de verkeersveiligheid op de parallelweg ten goede. Tevens zal het aandeel fietsverkeer op de parallelweg afnemen doordat een alternatieve route gerealiseerd wordt.

Appellanten geven aan dat juist bij wedstrijden bezoekers van buiten de regio komen. Gezien de grootte van de recreatiebaan zal dit niet aan de orde zijn. Elders in de regio zijn wedstrijdbanen voor schaatsen en skeeleren aanwezig, zoals in Heerde.

Voorstel:

Voorgesteld wordt aan deze zienswijze deels tegemoet te komen op de volgende wijze:

- in de bestemming Agrarisch (artikel 3) worden in lid 3.1 in sublid c de woorden ‘wegen’ en ‘parkeervoorzieningen’ verwijderd
- daarnaast wordt in de bestemming Agrarisch (artikel 3) in lid 3.1 de volgende tekst toegevoegd na het woord ‘paden’: *d. paden, ter plaatse van de aanduiding ‘pad’;*
- in de bouwregels van de bestemming Agrarisch (artikel 3) wordt in lid 3.2.2 de volgende regel toegevoegd: *b. lichtmasten zijn niet toegestaan;*
- de regeling voor evenementen binnen de bestemming Sport wordt beperkt in die zin dat evenementen met een grote geluidproductie en/of een grote verkeersaantrekkende werking worden uitgesloten. De evenementen worden in aard, aantal en aantal bezoekers beperkt.

Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de zienswijze tegemoet te komen.

2. Stichting VvAA Rechtsbijstand, namens de heer H. Beugelink en mevrouw H.K.A. Beugelink-Bolhuis

Appellanten zijn van mening dat het bestemmingsplan in strijd met de wet is, namelijk artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Omgevingsverordening Gelderland

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de realisatie van een recreatiegebied. In dit gebied zijn een recreatiebaan, een hondenschool en parkeervoorzieningen gepland. Daarnaast zullen er lichtmasten worden aangebracht. Centraal in het gebied worden een recreatieve wandelroute en een recreatieve fietsverbinding door gebied aangelegd. Volgens paragraaf 3.2.2 van de toelichting is het plangebied gelegen binnen de grenzen van het door de provincie Gelderland vastgestelde omgevingsverordening Gelderland en heeft op grond van deze verordening een aanduiding Nationaal Landschap. Volgens deze aanduiding geldt dat een bestemmingsplan voor gronden, buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelderse natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, alleen bestemmingen mogelijk maakt die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken. Volgens de toelichting sluit de nieuwe ontwikkeling aan op de genoemde kernkwaliteiten van het landschap. Appellanten kunnen deze opmerking niet begrijpen. Gelet op de hiervoor geschetste bouw- en gebruiksmogelijkheden van het ontwerpbestemmingsplan zal er eerder afbreuk worden gedaan aan deze kernkwaliteiten.

Dit geldt volgens appellanten temeer nu volgens artikel 5.1 van de regels incidentele evenementen zijn toegestaan. Artikel 1.27 van de regels omschrijft dit als: ‘een eenmalig, niet periodiek terugkerend evenement’. In de planregels wordt dit

niet beperkt tot een maximum aantal evenementen per jaar en aan geluidsvorschriften.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan is voordat het als ontwerp ter inzage werd gelegd onder andere voorgelegd aan de provincie Gelderland. Uit de overlegreactie (opgenomen als bijlage 7 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan) blijkt dat de gemeente de provinciale belangen, zoals die zijn opgenomen in de Omgevingsvisie en de bijbehorende verordening, goed in het plan zijn verwerkt. Dat houdt in dat de provincie van mening is dat de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap met dit bestemmingsplan niet worden aangetast. De gemeente neemt deze conclusie over.

De regeling voor evenementen zoals die in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen is inderdaad te ruim. Het is absoluut niet de bedoeling dat een kermis, popconcert of een vergelijkbaar evenement in het Uitloopgebied kan worden georganiseerd. Dat zou het karakter van het gebied, namelijk een landschapspark aantasten. Bij de aard van de sportactiviteiten en evenementen kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het activiteiten gericht op sport, zoals vertrekpunt van fiets-toertochten, bedrijfssportdagen, open dagen voor sportactiviteiten en kleinschalige skeelerwedstrijden (voor grote wedstrijden is de baan te klein en kan worden uitgeweken naar bijvoorbeeld Heerde). Maar ook een streekproductenmarkt of iets dergelijks zou passend kunnen zijn in het uitloopgebied. Uitgangspunt is dat het gaat om activiteiten en evenementen die qua aard, schaal en aantal bezoekers passend zijn in het gebied. In het bestemmingsplan zal de regeling uit het ontwerpbestemmingsplan worden ingeperkt in die zin dat evenementen met een grote geluidproductie of grote verkeersaantrekkende werking worden uitgesloten. De evenementen worden in aard, aantal en aantal bezoekers beperkt. Daarnaast is het zo dat op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) altijd nog een evenementenvergunning moet worden afgegeven. De reden dat het ook in het bestemmingsplan moet worden opgenomen is dat de functie in het plan moet zijn toegestaan. De afweging vindt verder plaats via de APV. Daarnaast zullen er geen grote sportwedstrijden op de recreatiebaan worden georganiseerd. Daarvoor is de baan te klein. Voor dergelijke activiteiten kan men terecht in bijvoorbeeld Heerde, waar wel een wedstrijd baan aanwezig is. Overigens vallen sportactiviteiten met versterkte geluidsbronnen onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer en niet onder de regeling van het bestemmingsplan. Als daar sprake van is, moeten de activiteiten voldoen aan de normen die in dat besluit zijn opgenomen.

Landschapsontwikkelingsplan

Het LOP betreft het hele buitengebied van Hattem. Ook het plangebied valt binnen de grenzen van het LOP. Volgens de toelichting zijn voor dit gebied specifieke uitgangspunten opgesteld. Van belang is dat er goede verbindingen en landschappelijke overgangen ontwikkeld worden van het uitloopgebied naar de nieuwe woonwijk Assenrade. Daarnaast is aangegeven dat de landschappelijke structuur van de wetering, de erfbeplantingen en de wegbeplantingen versterkt kan worden bij de nieuwe ontwikkeling. De voorgestelde ontwikkeling past volgens appellanten niet binnen het gemeentelijke beleid. Het oprichten van een recrea-

tiebaan, een hondenschool, het aanleggen van parkeerplaatsen, het houden van evenementen en het plaatse van lichtmasten kan volgens hen niet beschouwd worden als het ontwikkelen van een landschappelijke overgang.

Reactie gemeente:

Binnen het LOP is in de omschrijving van Uitloopgebied Assenrade sprake van een zonering binnen het gebied. Het deel ten westen van de Gapersweg is een open landschap dat open moet blijven. Het oostelijk deel van het gebied maakt deel uit van de meer verdichte oeverwal. In het LOP is aangegeven dat er een integrale inrichtingsschets zou worden gemaakt om verrommeling te voorkomen. De functies hondenschool en recreatiebaan zijn in deze uitwerking opgenomen. De landschappelijke maatregelen versterken het karakter van het oeverwallenlandschap dat contrasteert met het open polderlandschap ten westen van de Gapersweg. Hiermee wordt de landschappelijke overgang gewaarborgd. In het streefbeeld is aangegeven dat de oeverwal ruimte biedt aan een diversiteit van groene en rode functies. Het houden van evenementen in dit gebied is specifiek genoemd in het LOP. In de Maatschappelijke visie wordt het uitloopgebied beschreven als één van de vijf ontmoetingsplaatsen binnen Hattem. In deze omschrijving wordt aangegeven dat het een park is met verschillende mogelijkheden, zoals schaatsen, picknicken, skeeleren, sporten, wandelen, spelen en culturele activiteiten.

Milieuzonering

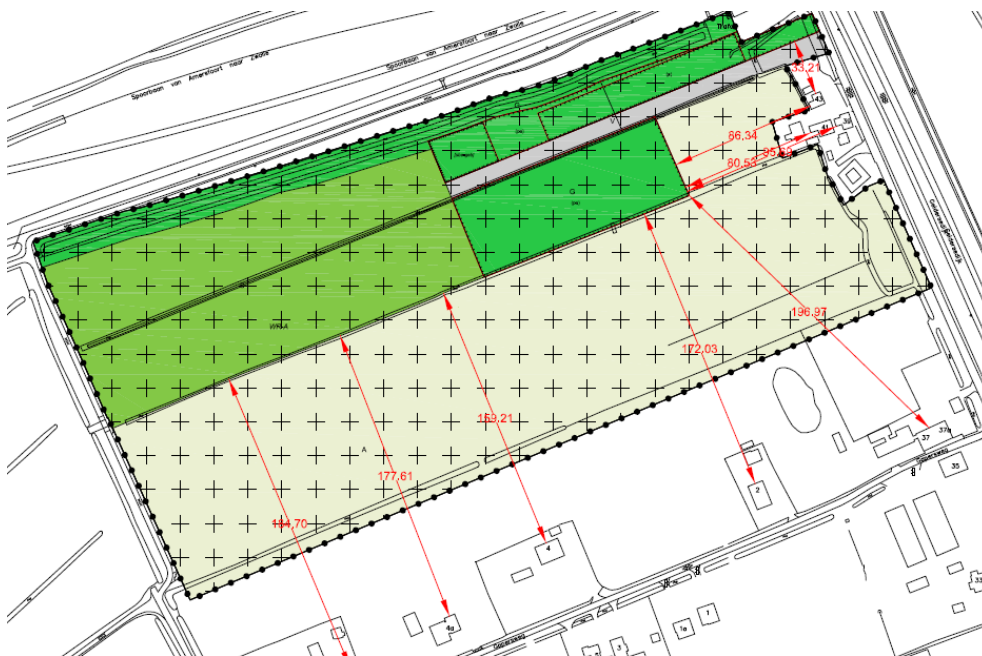
Volgens paragraaf van de toelichting is er uitgegaan van een vrije interpretatie van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering. Over een aantal aannames hebben appellanten bezwaren. In de toelichting wordt gesteld dat de dichtstbijzijnde woningen op ongeveer 150 meter is gelegen van de recreatiebaan en de hondenschool, Dit klopt volgens appellanten niet nu er op 50 á 60 meter van de beoogde hondenschool een woning van derden is gelegen. Daarnaast wordt er in de toelichting ten onrechte gesproken van de situatie 'rustige woonwijk', terwijl hier sprake is van het landelijk gebied. Ten onrechte voorziet de toelichting geen onderbouwing aan de hand van een akoestisch onderzoek, Dit geldt te meer er het gehele jaar door gebruik kan worden gemaakt van geluidsinstallaties bij de recreatiebaan en er evenementen gehouden kunnen worden. Appellanten merken dan ook op dat een goed woon- en leefklimaat niet kan worden gegarandeerd.

Reactie gemeente:

Ook al zijn de afstanden in de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering indicatief, deze zijn inmiddels landelijk geaccepteerd en worden ook bij de toetsing van bestemmingsplan door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State toegepast. Daarbij geldt uiteraard wel dat het richtlijnen zijn, er kan gemotiveerd vanaf worden geweken. Dat is voor dit bestemmingsplan niet aan de orde, zoals blijkt uit de toelichting wordt ruimschoots aan de richtafstanden voldaan. Een akoestisch onderzoek is daarom niet nodig. Uit informatie van de ijsvereniging Hattem blijkt het volgende. De periode dat de ijsbaan open kan zijn loopt van 15 november tot en met 15 maart. De openingstijden zijn dan van 9.00 tot 21.00 uur. In die perioden wordt gebruik gemaakt van een geluidinstallatie voor het doen van mededelingen (veiligheid) en het spelen van sfeermuziek. De skeelerbaan kan ge-

durende het hele jaar in gebruik zijn. De verwachting is dat dit op nader te bepalen dagen van 9.00 uur tot 21.00 uur zal zijn. Er zal dan geen sfeermuziek worden gespeeld. Tijdens een aantal sportdagen / sportevenementen zal wederom gebruik gemaakt worden van een geluidinstallatie en zal er sfeermuziek worden gespeeld. In de VNG-brochure wordt standaard gesproken over 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. In een gemengd gebied gelden minder hoge normen dan in een rustige woonwijk. Het klopt dat appellanten niet woonachtig zijn in een rustige woonwijk, maar in rustig landelijk gebied. De normen hiervoor zijn vergelijkbaar met een rustige woonwijk, dus hier van toepassing.

Op onderstaand kaartje zijn de afstanden van de functies tot de omliggende woningen weergegeven.



Plangebied met de afstanden tot omliggende woningen

Flora- en faunawet

In de toelichting wordt vermeld dat bij de voorbereiding van het plan onderzocht moet worden of de Flora- en faunawet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat. In het plangebied komen volgens de toelichting beschermde soorten voor. Dit wordt in het voorjaar van 2015 onderzocht. De resultaten van dit onderzoek worden in het vast te stellen bestemmingsplan opgenomen. Bij de stukken behorende bij het ontwerpbestemmingsplan zijn geen resultaten van het onderzoek aangetroffen zodat er niet gesteld kan worden dat de Flora- en faunawet de uitvoering van dit plan niet in de weg staat.

Reactie gemeente:

Uit de quickscan Flora- en faunawet (opgenomen als bijlage 3 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan) blijkt niet dat er zich daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied bevinden. Er is alleen gesteld dat de aanwezigheid van enkele soorten mogelijk is. Om hier uitspraken over te kunnen doen en hieraan

conclusies te verbinden voor het bestemmingsplan is in het voorjaar een veldonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt het volgende [PM: invoegen resultaten veldonderzoek Frank Mertens]. De resultaten van het veldonderzoek worden meegenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Het onderzoek wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Planregels

Artikel 3 (Agrarisch)

Het perceel van appellanten grenst aan het plangebied. Dit gedeelte heeft de agrarische bestemming. Appellanten hebben bezwaren tegen onderdelen van de bestemming. Volgens artikel 3.1 van de regels is op deze gronden toegestaan: extensief dagrecreatief medegebruik en parkeervoorzieningen. Gelet op de ruime begripsomschrijving behorende bij extensief dagrecreatief medegebruik (1.23) en de mogelijkheid dat er een parkeerterrein kan worden aangelegd hebben appellanten daartegen grote bezwaren. Daarnaast hebben ze bewaar tegen de mogelijke aanleg van wegen en paden binnen deze bestemming.

Reactie gemeente:

De hoofdfunctie van de gronden die zijn voorzien van de bestemming Agrarisch is het agrarisch grondgebruik. Er zijn geen gebouwen toegestaan. In de praktijk betekent dat de gronden kunnen worden gebruikt als weide of akkerbouw. Extensief dagrecreatief medegebruik is als een ondergeschikte functie toegestaan binnen de agrarische bestemming. Dat houdt in dat de belangrijkste functie agrarisch blijft. Het extensief dagrecreatief medegebruik betekent dat binnen de agrarische bestemming paden kunnen worden gebruikt om te wandelen, fietsen en paardrijden. Met de mogelijkheden binnen deze bestemming wordt aangesloten op de voor het gebied opgestelde inrichtingsschets (die in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen).

Omdat het parkeren volledig wordt opgelost binnen de bestemming Groen, zijn binnen de bestemming Agrarisch parkeervoorzieningen niet nodig, ook niet als ondergeschikte functie. Deze kunnen dan ook uit de bestemmingsomschrijving worden geschrapt.

Zoals uit de toelichting en de inrichtingsschets van het Uitloopgebied blijkt is het de bedoeling dat er een fietspad ten zuiden van de recreatiebaan wordt aangelegd. Vanaf de zuidwestelijke hoek van de recreatiebaan wordt ook een voetpad aangelegd in zuidwestelijke richting naar de parallelweg van de Gelderse Dijk. Omdat in het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007 alleen bestaande paden waren toegestaan, zijn de gronden ten zuiden van de realiseren recreatiebaan meegenomen in dit bestemmingsplan. Wegen zullen echter niet worden aangelegd. Dus de bestemmingsomschrijving kan op dat punt worden beperkt tot paden. Hierbij wordt, in afwijking van de regeling uit het ontwerpbestemmingsplan, wel aangesloten op het inrichtingsplan: de ligging van de nieuwe paden zullen worden aangeduid op de verbeelding. Omdat het zal gaan om onverlichte paden wordt in de bouwregels binnen de bestemming Agrarisch de regel toegevoegd waarmee lichtmasten niet zijn toegestaan.

Artikel 4 (Groen)

Appellanten hebben bezwaar tegen dit artikel, omdat alle percelen met een groenbestemming gebruikt mogen worden ten behoeve van sport- en speelvoorzieningen zonder enige beperking. Daarnaast hebben ze bezwaar tegen de bouwmogelijkheden van bouwwerken met een bouwhoogte van maximaal 6 meter. Deze laatste bepaling geeft de mogelijkheid om 5 meter hoge lichtmasten aan te brengen welke voor lichtoverlast kunnen zorgen.

Reactie gemeente:

Uitgangspunt blijft natuurlijk dat het een landschapspark betreft, zoals ook is opgenomen in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Groen. Vanuit het uitgangspunt van veiligheid is het nodig om lichtmasten te plaatsen. De huidige technieken zijn er op gericht om alleen dat te verlichten wat gewenst is te verlichten. Het strooilicht is enorm gereduceerd in vergelijking met vroeger. Dit houdt in dat te zien is dat er ter plekke licht is, maar omwonenden hebben hier zelf geen last van. Er zal dan ook geen sprake zijn van lichtoverlast, ook gezien de afstand tot de woningen. Een standaard lantaarnpaal is gauw 5 á 6 meter, dus de toegestane bouwhoogte binnen de bestemming Groen is wel nodig.

Artikel 5 (Sport)

Appellanten hebben bezwaar tegen deze bestemming, omdat deze bestemming de bouwmogelijkheid geeft voor een sport- en speelterrein en een multifunctionele recreatiebaan. Daarnaast hebben ze bezwaren tegen de mogelijkheid dat er incidentele evenementen gehouden kunnen worden. Zoals eerder aangegeven is dit niet beperkt in aantal en ook niet voorzien van geluidsvoorschriften. Tenslotte hebben appellanten bezwaren tegen de bouwmogelijkheid van lichtmasten met een maximale hoogte van 6 meter. Deze laatste bepaling geeft de mogelijkheid om 6 meter hoge lichtmasten aan te brengen welke voor lichtoverlast kunnen zorgen.

Reactie gemeente:

Zoals hiervoor aangegeven is het uitgangspunt dat het moet gaan om evenementen die qua aard, schaal en aantal bezoekers passend zijn in het gebied. In het bestemmingsplan zal de regeling uit het ontwerpbestemmingsplan worden ingeperkt in die zin dat evenementen met een grote geluidproductie of grote verkeersaan-trekkende werking worden uitgesloten. De evenementen worden in aard, aantal en aantal bezoekers beperkt. Daarnaast zullen er geen grote sportwedstrijden op de recreatiebaan worden georganiseerd. Daarvoor is de baan te klein. Voor dergelijke activiteiten kan men terecht in bijvoorbeeld Heerde, waar wel een wedstrijd-baan aanwezig is. De toegestane bouwhoogte voor lichtmasten tot maximaal 6 meter is, net zoals bij de bestemming Groen is aangegeven, een gangbare maat. Grote lichtmasten in de sportbestemming zijn hiermee niet mogelijk. Daarnaast zijn, zoals ook al aangegeven bij de bestemming Groen, de huidige technieken erop gericht om alleen dat te verlichten wat gewenst is te verlichten. Daarmee is er nagenoeg geen sprake meer van strooilicht en gezien de afstand van de functies tot de woningen van appellanten zal er geen sprake zijn van lichtoverlast.

Conclusie

Appellanten zijn van oordeel dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met de wet, te weten artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (strijd met een goede ruimtelijke ordening).

Voorstel:

Voorgesteld wordt aan deze zienswijze deels tegemoet te komen op de volgende wijze:

- in de bestemming Agrarisch (artikel 3) worden in lid 3.1 in sublid c de woorden 'wegen' en 'parkeervoorzieningen' verwijderd
- daarnaast wordt in de bestemming Agrarisch (artikel 3) in lid 3.1 de volgende tekst toegevoegd na het woord 'paden': *d. paden, ter plaatse van de aanduiding 'pad'*;
- in de bouwregels van de bestemming Agrarisch (artikel 3) wordt in lid 3.2.2 de volgende regel toegevoegd: *b. lichtmasten zijn niet toegestaan*;
- de regeling voor evenementen binnen de bestemming Sport wordt beperkt in die zin dat evenementen met een grote geluidproductie en/of een grote verkeersaantrekkende werking worden uitgesloten. De evenementen worden in aard, aantal en aantal bezoekers beperkt.

Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de zienswijze tegemoet te komen.

3. Familie H.J. Klock

Appellant denkt als bewoner van de Gapersweg direct hinder te ondervinden van het bestemmingsplan. In het beeldkwaliteitplan wordt vrij nauwkeurig de locatie en de toepassing van een multifunctionele ijsbaan besproken. Een natuurlijke ijsbaan, zoals nu het geval is met de bestaande ijsbaan, zien appellanten als minder hinderlijk, maar zij hebben grote problemen met een multifunctionele ijsbaan op een locatie waar 365 dagen per jaar activiteiten ontwikkeld kunnen worden. Appellanten wensen van de gemeente een schriftelijke garantie dat deze locatie uitsluitend wordt gebruikt voor schaatsen op natuurijs, eventueel op een verharde ondergrond. Daarnaast wijzen appellanten er op dat het plan in strijd is met de provinciale omgevingsverordening, omdat artikel 2.7.4.2 van de verordening aangeeft dat een bestemmingsplan de kernkwaliteiten niet mag aantasten.

Reactie gemeente:

Met het bestemmingsplan Uitloopgebied Assenrade wordt de verplaatsing van de ijsbaan vanuit het stadscentrum naar het uitloopgebied mogelijk gemaakt. Op de huidige locatie van de ijsbaan spelen ontwikkelingen waardoor de ijsbaan moet worden verplaatst. Het is bekend dat schaatsen in Nederland eerder uitzondering is dan regel. De afgelopen jaren is van de ijsbaan in Hattem dan ook heel weinig gebruik gemaakt. Om een ijsbaan te realiseren moet deze van goede kwaliteit zijn. Op de huidige locatie is dat vaak moeilijk te realiseren. De ijsvereniging Hattem wil van deze mogelijkheid gebruik maken door op de nieuwe locatie een kwalitatief goede baan aan te leggen. Omdat in het uitloopgebied een verharde baan mogelijk wordt gemaakt kan er, als het voldoende vriest uiteraard, veel eerder geschaatst worden op de ijsbaan dan op de huidige locatie het geval is. Op een ver-

harde baan hoeven maar enkele centimeters water te worden gespoten, die natuurlijk veel sneller bevroren dan de huidige baan waar veel meer water voor nodig is. Bovendien biedt de verplaatsing van de ijsbaan naar een nieuwe locatie kansen om aan te sluiten bij de behoeften vanuit de samenleving. De bedoeling is dat de ijsvereniging wordt getransformeerd naar een landschapsvereniging. Hierdoor zijn de activiteiten van de vereniging niet alleen tijdens het ijsseizoen zichtbaar, maar gedurende het hele jaar. Hierdoor krijgt Hattem er een nieuwe ontmoetingsplaats bij.

Het idee van de nieuwe recreatiebaan is juist dat er ook ander gebruik mogelijk moet worden, dus breder dan alleen een ijsbaan. De extra mogelijkheden worden in het bestemmingsplan toegestaan. De gemeente zal geen schriftelijke garantie geven dat het terrein alleen voor een natuurijsbaan wordt gebruikt. De brede functie sluit goed aan op het landschapspark dat een nieuwe ontmoetingsplaats in Hattem moet worden.

4. De heer M. Slagter

Appellant wil graag bezwaar aantekenen tegen het ontwerpbestemmingsplan. De inhoud van zijn zienswijze komt overeen met die van appellanten 1 en 2. Voor de inhoud van deze zienswijzen wordt dan ook verwezen naar de zienswijzen 1 en 2 van deze reactienota.

Reactie gemeente:

Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijk reactie zoals opgenomen bij zienswijzen 1 en 2.

Voorstel:

Voorgesteld wordt deels aan de zienswijze tegemoet te komen zoals is verwoord bij zienswijzen 1 en 2. Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de zienswijze tegemoet te komen.

5. De heer P. Rietberg

Appellant wil graag bezwaar aantekenen tegen het ontwerpbestemmingsplan. De inhoud van zijn zienswijze komt overeen met die van appellanten 1 en 2. Voor de inhoud van deze zienswijzen wordt dan ook verwezen naar de zienswijzen 1 en 2 van deze reactienota.

Reactie gemeente:

Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijk reactie zoals opgenomen bij zienswijzen 1 en 2.

Voorstel:

Voorgesteld wordt deels aan de zienswijze tegemoet te komen zoals is verwoord bij zienswijzen 1 en 2. Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de zienswijze tegemoet te komen.

6. De heer T.L.J. Christen en mevrouw K.A. Christen-Elsinga

Appellanten willen graag bezwaar aantekenen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Volgens hen is het plan in strijd met de provinciale omgevingsverordening. De inhoud van hun zienswijze komt vervolgens overeen met die van appellanten 2. Voor de inhoud van deze zienswijze wordt dan ook verwezen naar zienswijze 2 van deze reactienota.

Reactie gemeente:

Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijk reactie zoals opgenomen bij zienswijze 2.

Voorstel:

Voorgesteld wordt deels aan de zienswijze tegemoet te komen zoals is verwoord bij zienswijze 2. Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de zienswijze tegemoet te komen.

7. De heer M. Dalhuisen en mevrouw G.B. Dalhuisen vd Heiden

Appellanten willen graag bezwaar aantekenen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Volgens hen is het plan in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De inhoud van hun zienswijze komt vervolgens overeen met die van appellanten 2. Voor de inhoud van deze zienswijze wordt dan ook verwezen naar zienswijze 2 van deze reactienota.

Reactie gemeente:

Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijk reactie zoals opgenomen bij zienswijze 2.

Voorstel:

Voorgesteld wordt deels aan de zienswijze tegemoet te komen zoals is verwoord bij zienswijze 2. Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de zienswijze tegemoet te komen.

8. SRK Rechtsbijstand namens Stichting Leefbaar Buitengebied Gelderland

Appellant is van mening dat het bestemmingsplan in strijd is met de provinciale omgevingsverordening. Het plangebied ligt in het Nationaal Landschap de Veluwe, noordelijke IJsselvallei. Artikel 2.7.4.2 van de verordening geeft aan dat een bestemmingsplan de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap niet mag aantasten. De kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen zijn aangegeven in de bijlage behorend bij de verordening. Voor het plangebied gelden onder andere de kernkwaliteiten open komlandschap en rust, ruimte en donkerte. Het aanleggen van een sportvoorziening die het jaarrond open is (winter schaatsen en als geen ijs ligt skeeleren en wielrennen) met de daarbij behorende voorzieningen (parkeergelegenheid, gebouwen, tribunes, geluidsinstallatie) zijn volgens appellanten niet te rijmen met de kwaliteit open landschap al helemaal niet met de kernkwaliteit rust, ruimte en donkerte. Hetzelfde geldt voor de mogelijkheid om een hondenschool te houden, een hondenschool is niet bepaald een stille activiteit. Het gebouw tast de openheid aan.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan is voordat het als ontwerp ter inzage werd gelegd onder andere voorgelegd aan de provincie Gelderland. Uit de overlegreactie (opgenomen als bijlage 7 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan) blijkt dat de gemeente de provinciale belangen, zoals die zijn opgenomen in de Omgevingsvisie en de bijbehorende verordening, goed in het plan zijn verwerkt. Dat houdt in dat de provincie van mening is dat de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap met dit bestemmingsplan niet worden aangetast. De gemeente neemt deze conclusie over.

Evenementen

De planregels maken ook mogelijk het organiseren van incidentele evenementen. In de regels is een incidenteel evenement gedefinieerd als een eenmalig, niet periodiek terugkerend evenement. Maar deze omschrijving sluit dus niet uit dat er verschillende niet periodiek terugkerende evenementen kunnen worden georganiseerd zonder dat deze mogelijkheid verder objectief wordt begrensd, zoals het aantal, aard en aantal bezoekers. In de toelichting wordt in het geheel niet ingegaan op de mogelijkheid om evenementen te organiseren, laat staan dat er onderzocht is of dit ruimtelijk gezien aanvaardbaar is. Het behoeft volgens appellant geen betoog dat het houden van een popconcert niet past bij de hiervoor genoemde kernkwaliteit rust en donkerte.

Reactie gemeente:

De regeling voor evenementen zoals die in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen is inderdaad te ruim. Het is absoluut niet de bedoeling dat een kermis, popconcert of een vergelijkbaar evenement in het Uitloopegebied kan worden georganiseerd. Dat zou het karakter van het gebied, namelijk een landschapspark aantasten. Bij de aard van de sportactiviteiten en evenementen kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het activiteiten gericht op sport, zoals vertrekpunt van fiets-toertochten, bedrijfssportdagen, open dagen voor sportactiviteiten en kleinschalige skeelerwedstrijden (voor grote wedstrijden is de baan te klein en kan worden uitgeweken naar bijvoorbeeld Heerde). Maar ook een streekproductenmarkt of iets dergelijks zou passend kunnen zijn in het uitloopegebied. Uitgangspunt is dat het gaat om activiteiten en evenementen die qua aard, schaal en aantal bezoekers passend zijn in het gebied. In het bestemmingsplan zal de regeling uit het ontwerpbestemmingsplan worden ingeperkt in die zin dat evenementen met een grote geluidproductie of grote verkeersaantrekkende werking worden uitgesloten. De evenementen worden in aard, aantal en aantal bezoekers beperkt. Daarnaast is het zo dat op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) altijd nog een evenementenvergunning moet worden afgegeven. De reden dat het ook in het bestemmingsplan moet worden opgenomen is dat de functie in het plan moet zijn toegestaan. De afweging vindt verder plaats via de APV. Daarnaast zullen er geen grote sportwedstrijden op de recreatiebaan worden georganiseerd. Daarvoor is de baan te klein. Voor dergelijke activiteiten kan men terecht in bijvoorbeeld Heerde, waar wel een wedstrijd baan aanwezig is. Overigens vallen sportactiviteiten met versterkte geluidsbronnen onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer en niet onder

de regeling van het bestemmingsplan. Als daar sprake van is, moeten de activiteiten voldoen aan de normen die in dat besluit zijn opgenomen.

Landschapsontwikkelingsplan en gemeentelijke structuurvisie

Het ontwerpbestemmingsplan past volgens appelllant ook niet in het landschapsontwikkelingsplan (3.3.4): In het LOP staat als streefbeeld voor dit gebied: 'het is ingericht als landschapspark, een levendig uitloopegebied met groen en water voor de inwoners van Hattem. Hier kom je om te genieten van de groene omgeving. Zie ook de uitvoeringsparagraaf structuurvisie waarin staat: De zone tussen de toekomstige wijk Assenrade, de Gelderse Dijk en het tracé van de Hanzelijn is een blijvend open en groen gebied dat gevrijwaard is van verstedelijking. De gemeente vindt het belangrijk om dit karakter te waarborgen. Een sportterrein en hondenschool passen volgens appelllant niet in dit beeld.

Reactie gemeente:

Binnen het LOP is in de omschrijving van Uitloopegebied Assenrade sprake van een zonering binnen het gebied. Het deel ten westen van de Gapersweg is een open landschap dat open moet blijven. Het oostelijk deel van het gebied maakt deel uit van de meer verdichte oeverwal. In het LOP is aangegeven dat er een integrale inrichtingsschets zou worden gemaakt om verrommeling te voorkomen. De functies hondenschool en recreatiebaan zijn in deze uitwerking opgenomen. De landschappelijke maatregelen versterken het karakter van het oeverwallenlandschap dat contrasteert met het open polderlandschap ten westen van de Gapersweg. Hiermee wordt de landschappelijke overgang gewaarborgd. In het streefbeeld is aangegeven dat de oeverwal ruimte biedt aan een diversiteit van groene en rode functies.

Het houden van evenementen in dit gebied is specifiek genoemd in het LOP. In de Maatschappelijke visie wordt het uitloopegebied beschreven als één van de vijf ontmoetingsplaatsen binnen Hattem. In deze omschrijving wordt aangegeven dat het een park is met verschillende mogelijkheden, zoals schaatsen, picknicken, skeeleren, sporten, wandelen, spelen en culturele activiteiten.

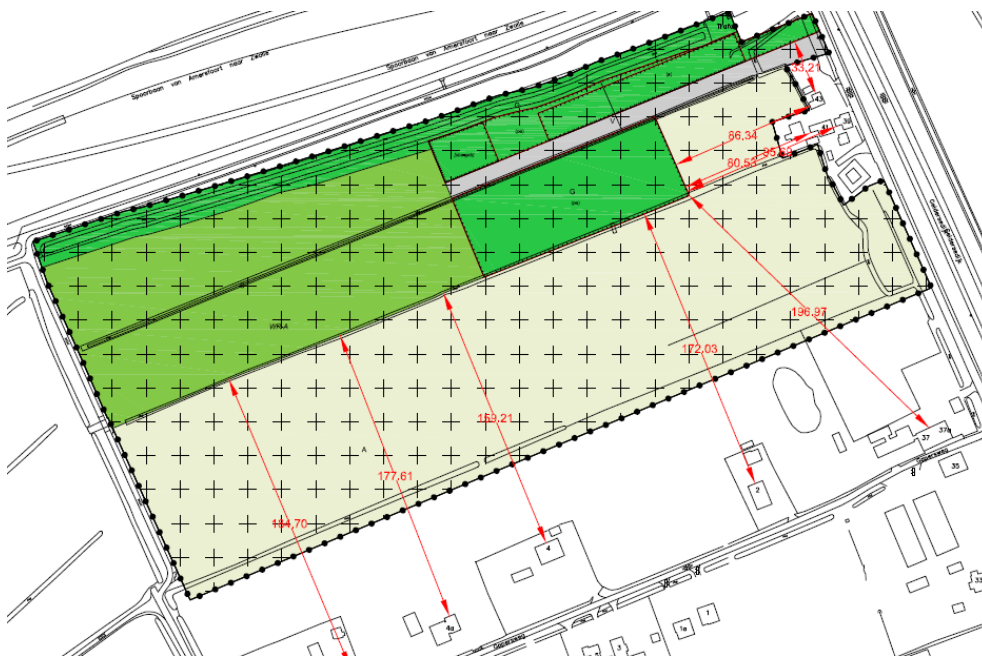
Milieuzonering

De afstand tussen het plangedeelte waar de hondenschool mogelijk is en de dichtstbijzijnde perceelgrens met woonbestemming bedraagt ongeveer 60 meter. Uitgaande van het gebied ten noorden van de weg is de afstand minder dan 50 meter, ook dit gedeelte heeft de bestemming park en is dus op deze locatie ook een hondenschool mogelijk. De VNG-bedrijvengids is indicatief en geen wettelijke norm, gelet op de korte afstand tot woningen is het volgens appelllant onzorgvuldig om geen geluidsonderzoek uit te voeren. De ijsbaan is weliswaar niet een permanente wedstrijdbaan, als de baan gebruikt wordt met inbegrip van gebruik van geluidinstallaties is het volgens appelllant reëel dat omwonenden geluidsoverlast ondervinden. Het is volgens appelllant dan ook onzorgvuldig dat geen akoestisch onderzoek is uitgevoerd. In de brief van 23 februari 2015 schrijft de gemeente Hattem dat alleen in de winter het gebruik van versterkte geluidsbronnen is toegestaan. Dat is echter niet in het bestemmingsplan vastgelegd. Ook in de rest

van het jaar kunnen derhalve sportactiviteiten met gebruik van geluidinstallaties worden georganiseerd.

Reactie gemeente:

Ook al zijn de afstanden in de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering indicatief, deze zijn inmiddels landelijk geaccepteerd en worden ook bij de toetsing van bestemmingsplan door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State toegepast. Daarbij geldt uiteraard wel dat het richtlijnen zijn, er kan gemotiveerd vanaf worden geweken. Dat is voor dit bestemmingsplan niet aan de orde, zoals blijkt uit de toelichting wordt ruimschoots aan de richtafstanden voldaan. Een akoestisch onderzoek is daarom niet nodig. Uit informatie van de ijsvereniging Hattem blijkt het volgende. De periode dat de ijsbaan open kan zijn loopt van 15 november tot en met 15 maart. De openingstijden zijn dan van 9.00 tot 21.00 uur. In die perioden wordt gebruik gemaakt van een geluidinstallatie voor het doen van mededelingen (veiligheid) en het spelen van sfeermuziek. De skeelerbaan kan gedurende het hele jaar in gebruik zijn. De verwachting is dat dit op nader te bepalen dagen van 9.00 uur tot 21.00 uur zal zijn. Er zal dan geen sfeermuziek worden gespeeld. Tijdens een aantal sportdagen / sportevenementen zal wederom gebruik gemaakt worden van een geluidinstallatie en zal er sfeermuziek worden gespeeld. Op onderstaand kaartje zijn de afstanden van de functies tot de omliggende woningen weergegeven.



Plangebied met de afstanden tot omliggende woningen

Flora- en faunawet

De vraag of kan worden voldaan aan de Flora- en faunawet is volgens appellanten niet onderzocht, hoewel de quickscan wel aangaf dat nog nader onderzoek moet plaatsvinden. Volgens de toelichting van het bestemmingsplan zal dat in het na-jaar gebeuren. Het is volgens appellant onzorgvuldig dat dat onderzoek niet nu al

is uitgevoerd, omdat nu niet in deze fase kan worden gereageerd op dit onderzoek. Appellant wijst erop dat de steenuil en de vleermuis in het plangebied voorkomen.

Reactie gemeente:

Uit de quickscan Flora- en faunawet (opgenomen als bijlage 3 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan) blijkt niet dat er zich daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied bevinden. Er is alleen gesteld dat de aanwezigheid van enkele soorten mogelijk is. Om hier uitspraken over te kunnen doen en hieraan conclusies te verbinden voor het bestemmingsplan is in het voorjaar een veldonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt het volgende [PM: invoegen resultaten veldonderzoek Frank Mertens]. De resultaten van het veldonderzoek worden meegenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Het onderzoek wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Overigens staat in de toelichting onder de conclusie in paragraaf 4.5.3 dat het onderzoek in het voorjaar van 2015 wordt uitgevoerd, niet in het najaar.

Situatieschets inrichting gebied

De gemeente heeft een situatieschets laten opstellen over de inrichting van het gebied. Deze schets is echter niet geborgd in het ontwerpbestemmingsplan. Waarom heeft het gedeelte dat volgens de inrichtingsschets een weide wordt nog wel steeds een agrarische bestemming (dat een agrarisch bedrijf met grondgebonden bedrijfsvoering mogelijk maakt).

Reactie gemeente:

De gronden die zijn bestemd als Agrarisch waren hiervoor opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2007. Ook hierin hadden ze een agrarische bestemming. De bedoeling is dat het agrarische gebruik van deze gronden ook na de vaststelling van het bestemmingsplan Uitloophoeve Assenrade kan worden voortgezet. Een deel van de gronden is in eigendom van een boer. De gronden die in eigendom zijn van de gemeente Hattem worden verpacht. Binnen de bestemming Agrarisch zijn ook ondergeschikt paden toegestaan. Hieronder vallen voet- en fietspaden. Binnen de bestemming zijn geen gebouwen toegestaan, dus in de praktijk betekent dit dat de gronden kunnen worden gebruikt als weide of akkerbouwgrond.

Uitgangspunt is om het gebied in te richten conform de gemaakte inrichtingsschets. Hierover is immers in het voortraject van dit bestemmingsplan uitgebreid gecommuniceerd met de bewoners rondom het plangebied. Er is gekozen om voor de agrarische gronden opnieuw een agrarische bestemming op te nemen waarin het nieuwe fietspad en het voetpad mogelijk zijn. Hierbij wordt, in afwijking van de regeling uit het ontwerpbestemmingsplan, wel aangesloten op het inrichtingsplan: de ligging van de nieuwe paden zullen worden aangeduid op de verbeelding. Voor het overige zijn de bestemmingen ook gelegd conform de inrichtingsschets. Omdat het zal gaan om onverlichte paden wordt in de bouwregels binnen de bestemming Agrarisch de regel toegevoegd waarmee lichtmasten niet zijn toegestaan.

Agrarische bestemming

Appellant vraagt zich af waarom in het plandeel met de agrarische bestemming parkeervoorzieningen mogelijk zijn.

Reactie gemeente:

Omdat het parkeren volledig wordt opgelost binnen de bestemming Groen, zijn binnen de bestemming Agrarisch parkeervoorzieningen niet nodig, ook niet als ondergeschikte functie. Deze kunnen dan ook uit de bestemmingsomschrijving worden geschrapt.

Overige recreatie-activiteiten

Appellant verwijst naar de tekst in paragraaf 4.3.1 in de toelichting waarin staat dat in de rest van het plangebied overige recreatie-activiteiten mogelijk worden gemaakt. Hiervoor gelden verschillende richtafstanden. Bij de nadere invulling van het plangebied wordt rekening gehouden met de richtafstanden uit de VNG-publicatie ten opzichte van de omliggende woningen. Appellant is van mening dat de gemeente in het bestemmingsplan moet afwegen of het plan ruimtelijk inpasbaar is en deze afweging niet kan doorschuiven naar de vergunningverlening, dat is vaste rechtspraak.

Reactie gemeente:

Uitgangspunt is dat voor de recreatiebaan en de overige recreatieve functies, zoals de hondenschool wordt voldaan aan de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering, versie 2009. Uit de toelichting blijkt dat hieraan ruimschoots wordt voldaan. Verder worden ondergeschikt recreatie-activiteiten mogelijk gemaakt, dit betreft. Hiervoor zijn de in de VNG-brochure geen normafstanden opgenomen. Zoals uit de toelichting blijkt dat ook bij deze activiteiten voldoende afstand wordt aangehouden ten opzicht van de omliggende woningen. Hiermee is het plan ruimtelijk inpasbaar. Overigens zijn dit ondergeschikte activiteiten waarvoor geen vergunningplicht geldt. Binnen de agrarische bestemming is extensief dagrecreatief medegebruik als een ondergeschikte functie toegestaan. Dat houdt in dat de belangrijkste functie agrarisch blijft. Het extensief dagrecreatief medegebruik betekent dat binnen de agrarische bestemming paden kunnen worden gebruikt om te wandelen, fietsen en paardrijden. Met de mogelijkheden binnen deze bestemming wordt aangesloten op de voor het gebied opgestelde inrichtingsschets (die in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen). Omdat het gaat om extensief recreatief medegebruik gelden hiervoor geen richtafstanden uit de VNG-brochure.

Daarnaast wordt verwezen naar de beantwoording onder Milieuzonering waarin een kaartje is opgenomen met daarop de afstanden tot de omliggende woningen.

Toepassing SER-ladder

Appellanten vragen zich af waaruit blijkt dat er een behoefte bestaat aan een permanent verharde recreatiebaan. Volgens de toelichting op het bestemmingsplan is voor verplaatsing van de ijsbaan in de stad Hattem geen ruimte. Waaruit blijkt dat? In dit toelichting staat dat op de huidige locatie van de ijsbaan nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien. Waarom hebben deze ontwikkelingen voorrang, zo-

dat in een nationaal landschap een permanente recreatiebaan moet worden gebouwd.

Reactie gemeente:

In de inleiding van de toelichting is aangegeven dat het plan is gericht op het verplaatsen van de ijsbaan vanuit de kern van de stad Hattem naar de kernrandzone aan de noordzijde. Deze ijsbaan krijgt een zodanige aanleg dat de baan ook in niet winterse perioden gebruikt kan worden. Hiermee wordt invulling gegeven aan de behoefte aan een ijsbaan en wordt tevens multifunctioneel ruimtegebruik mogelijk gemaakt. Er zijn twee andere locaties verkend aan de zuidkant van Hattem. Het terrein achter Saturn Petfood en bij de voetbalvelden. Beide locaties zijn in een vroeg stadium afgevalen o.a. vanwege natuur- en landschapswaarden/de ligging in de EHS. Het gaat hier overigens om een verplaatsing. Het uitloopgebied is de meest aangewezen locatie voor deze verplaatsing. Het huidige Ijsbaanterrein zal gebruikt worden voor uitbreiding van de woonzorgzone (aansluitend op de Hof van Blom en het Uilennest). Het gaat daarbij concreet onder andere om de bouw van 0-tredenwoningen waar zorg geleverd kan worden aan senioren. De verplaatsing maakt daarmee tevens invulling van de woningbehoefte op een binnenstedelijke locatie mogelijk.

Verkeer en parkeren, gebruiksintensiteit en milieuaspecten, Natura 2000 gebieden

Volgens de gemeente zal het met de verkeersdrukte wel meevallen. Mocht de recreatiebaan er toch komen en actief worden gebruikt dan zullen er ook wedstrijden worden georganiseerd. Appellanten voorzien dat de parallelweg van de Geldersedijk te smal is om het verkeer te verwerken, met alle verkeersonveilige situaties van dien. Bovendien zullen er te weinig parkeerplaatsen zijn, zodat er geparkeerd gaat worden op de dijk. Ook dat is volgens appellanten uiteraard onveilig. Overigens zullen volgens appellanten juist bij wedstrijden bezoekers van buiten de regio komen, zodat de veronderstelling van de gemeente dat een groot deel van de bezoekers of te voet of per fiets komt onjuist is.

Volgens appellant is de verkeersgeneratie, waar in de berekeningen en bij de afweging van belangen is uitgegaan, fors onderschat en zijn ten onrechte de maximale planologische mogelijkheden niet in ogenschouw genomen. Enkele factoren zijn volgens appellant miskend.

1. Er zijn kort achter elkaar vrijwel onbeperkt incidentele evenementen mogelijk.

2. Een goed uitgeruste kunstijsbaan wordt toegelaten.

De bouw mogelijkheden zijn, bij elkaar genomen, vrij ruim, te meer nu er een verdieping, maar ook een kelder of souterrain gerealiseerd kan worden. Het gevolg hiervan is dat de berekeningen en aannames met betrekking tot de verkeersafwikkeling en het parkeren niet juist zijn, maar ook dat de milieugevolgen worden onderschat. Er kan meer geluidbelasting komen dan waar de gemeente mee rekent, er kan meer emissie door voertuigen plaatsvinden. Dit heeft gevolgen voor de luchtkwaliteit, maar ook voor de toets wat betreft omliggende Natura-2000 gebieden en de beantwoording van de vraag of er een MER nodig is. Aan deze beoordelingen liggen nu volgens appellant onjuiste aannames ten grondslag wat betreft emissie van schadelijke stoffen en stikstof.

Wat in de toelichting staat over de vormvrije mer-beoordeling is volgens appellant te kort door de bocht. In de omgeving van het plangebied liggen de Natura-2000 gebieden IJssel, IJsseluiterwaarden en Veluwe. Veel Naturs-2000 gebieden zijn overbelast met stikstof. In elk geval geldt dit voor het gebied Veluwe en het gebied IJsseluiterwaarden. Appellant verwijst naar een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) over dat laatste gebied. Het is volgens appellant duidelijk dat de verkeer aantrekkende werking van de door het bestemmingsplan mogelijk gemaakte activiteiten aannemelijk is en ook meer dan waar in de afweging bij het ontwerp rekening mee is gehouden. Er zal volgens appellant een toename van stikstofdepositie plaatsvinden op de reeds overbelaste prioritaire habitattypen binnen Natura-2000 gebieden in de omgeving. Die toename van stikstofdepositie is er volgens appellant zelfs al indien wordt uitgegaan van de aannames in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan. Dit betekent volgens appellant volgens appellant in elk geval dat mogelijk sprake is van significant negatieve effecten. Wellicht zullen ook door de aanwijzing tot Natura-2000 gebied beschermde prioritaire soorten mogelijk significant negatieve effecten ondervinden. Vervolgens gaat appellant in op de artikel 19j, 19g, 19f en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw). Appellant is van mening dat in de fase van het ontwerpbestemmingsplan vanwege de stikstofproblematiek een passende beoordeling opgesteld had moeten worden. Appellant is van mening dat dit ten onrechte is nagelaten en dat dit alsnog dient te gebeuren. Ook een vormvrij MER-beoordeling is bijgevolg verplicht en dient alsnog te worden gemaakt. Dit volgt uit het vierde lid van artikel 19j van de Nbw. Ook hier verwijst appellant naar een uitspraak van de Afdeling.

Reactie:

Om de verkeersveiligheid op de parallelweg, ook met het extra verkeer ten gevolge van de ontwikkeling, voldoende te kunnen waarborgen zijn enkele maatregelen voorgesteld. Hiervoor is een aanvullende memo opgesteld, deze zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd. Deze maatregelen dragen bij aan het verhogen van het attentieniveau van bestuurders en het verlagen van de snelheid. Dit komt de verkeersveiligheid op de parallelweg ten goede. Tevens zal het aandeel fietsverkeer op de parallelweg afnemen doordat een alternatieve route gerealiseerd wordt.

Appellanten geven aan dat juist bij wedstrijden bezoekers van buiten de regio komen. Gezien de grootte van de recreatiebaan zal dit niet aan de orde zijn. Elders in de regio zijn wedstrijdbanen voor schaatsen en skeeleren aanwezig, zoals in Heerde.

Ter onderbouwing van de conclusie in het bestemmingsplan dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn als gevolg van stikstofdepositie is een aanvullende berekening gemaakt. De maximale projectbijdrage van de ontwikkeling is zeer gering, maximaal 0,003 mol N/ha/jr. op de Veluwe. Het effect is te gering om gemeten te kunnen worden (het is niet waarneembaar), ecologisch gezien treden er geen zichtbare of meetbare effecten op. Ten gevolge van de zeer geringe toename van de stikstofdepositie is er zeker geen sprake van een significant negatief effect. De instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden komen niet in gevaar.

Deze berekeningen en het daarbij behorende memo worden opgenomen als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan. Een passende beoordeling en ook een planmer zijn dan ook niet nodig. Daarnaast geeft appellant aan dat een vormvrije mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. Bij elke ontwikkeling is het gebruikelijk dat een dergelijke beoordeling wordt uitgevoerd en de resultaten daarvan in de toelichting van het bestemmingsplan worden verwerkt. Dat is ook het geval in voorliggend bestemmingsplan. In paragraaf 4.3.6 is deze opgenomen. Hieruit blijkt dat de ontwikkelingen in het Uitlooptgebied ruimschoots onder de drempelwaarden van het Besluit mer blijven. Een mer-plicht is ook op die grond niet aan de orde.

Conclusie

Appellant is van mening dat gelet op de hiervoor genoemde bezwaren vaststelling van het bestemmingsplan in strijd zou zijn met een goede ruimtelijke ordening en hogere regelgeving. Appellant vraagt de gemeenteraad het plan niet vast te stellen.

Voorstel:

Voorgesteld wordt aan deze zienswijze deels tegemoet te komen op de volgende wijze:

- **in de bestemming Agrarisch (artikel 3) worden in lid 3.1 in sublid c de woorden ‘wegen’ en ‘parkeervoorzieningen’ verwijderd**
- **daarnaast wordt in de bestemming Agrarisch (artikel 3) in lid 3.1 de volgende tekst toegevoegd na het woord ‘paden’: *d. paden, ter plaatse van de aanduiding ‘pad’;***
- **in de bouwregels van de bestemming Agrarisch (artikel 3) wordt in lid 3.2.2 de volgende regel toegevoegd: *b. lichtmasten zijn niet toegestaan;***
- **de regeling voor evenementen binnen de bestemming Sport wordt beperkt in die zin dat evenementen met een grote geluidproductie en/of een grote verkeersaantrekkende werking worden uitgesloten. De evenementen worden in aard, aantal en aantal bezoekers beperkt.**

Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de zienswijze tegemoet te komen.

9. SRK Rechtsbijstand, namens de heer D.E. van den Berg en mevrouw E. van den Berg

Appellanten willen graag bezwaar aantekenen tegen het ontwerpbestemmingsplan. De inhoud van hun zienswijze komt vervolgens overeen met die van appellant 8. Voor de inhoud van deze zienswijze wordt dan ook verwezen naar zienswijze 8 van deze reactienota.

Reactie gemeente:

Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijk reactie zoals opgenomen bij zienswijze 8.

Voorstel:

Voorgesteld wordt deels aan de zienswijze tegemoet te komen zoals is woord bij zienswijze 8. Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de zienswijze tegemoet te komen.

10. Familie E.J. Mensink, mede namens familie Dalhuisen en mevrouw J. Meijerink

Appellanten zijn van mening dat het bestemmingsplan geen doorgang kan vinden. Zij blijven het gebied graag zien als een landelijk gebied en niet een gebied waar het hele jaar door activiteiten en evenementen kunnen worden georganiseerd. Ook een eventuele hondenschool zien appellanten niet zitten, omdat deze wel erg dicht bij hun huizen aan de Geldersedijk wordt gerealiseerd.

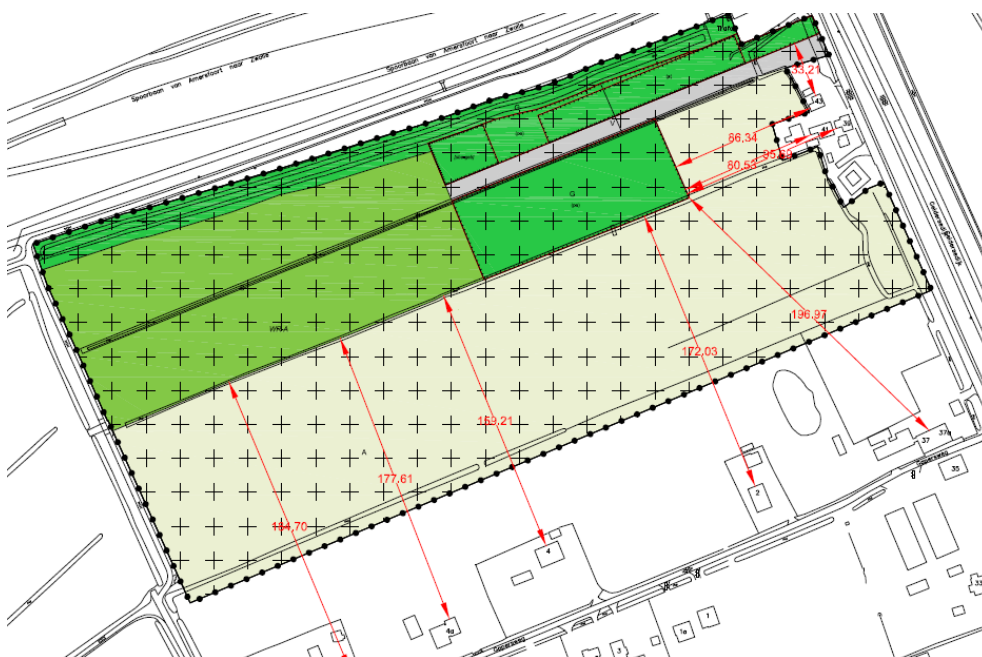
Reactie gemeente:

Binnen het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) is in de omschrijving van Uitloopgebied Assenrade sprake van een zonering binnen het gebied. Het deel ten westen van de Gapersweg is een open landschap dat open moet blijven. Het oostelijk deel van het gebied maakt deel uit van de meer verdichte oeverwal. In het LOP is aangegeven dat er voor het plangebied van het bestemmingsplan een integrale inrichtingsschets zou worden gemaakt om verrommeling te voorkomen. De functies hondenschool en recreatiebaan zijn in deze uitwerking opgenomen. De landschappelijke maatregelen benadrukken het karakter van het oeverwallenlandschap dat contrasteert met het open polderlandschap ten westen van de Gapersweg. Hiermee wordt de landschappelijke overgang gewaarborgd. In het streefbeeld is aangegeven dat de oeverwal ruimte biedt aan een diversiteit van groene en rode functies.

Het houden van evenementen in dit gebied is specifiek genoemd in het LOP. In de Maatschappelijke visie wordt het uitloopgebied beschreven als één van de vijf ontmoetingsplaatsen binnen Hattem. In deze omschrijving wordt aangegeven dat het een park is met verschillende mogelijkheden, zoals schaatsen, picknicken, skeeleren, sporten, wandelen, spelen en culturele activiteiten. De regeling voor evenementen zoals die in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen is inderdaad te ruim. Het is absoluut niet de bedoeling dat een kermis, popconcert of een vergelijkbaar evenement in het Uitloopgebied kan worden georganiseerd. Dat zou het karakter van het gebied, namelijk een landschapspark aantasten. Bij de aard van de sportactiviteiten en evenementen kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het activiteiten gericht op sport, zoals vertrekpunt van fietstoertochten, bedrijfssportdagen, open dagen voor sportactiviteiten en kleinschalige skeelerwedstrijden (voor grote wedstrijden is de baan te klein en kan worden uitgeweken naar bijvoorbeeld Heerde). Maar ook een streekproductenmarkt of iets dergelijks zou passend kunnen zijn in het uitloopgebied. Uitgangspunt is dat het gaat om activiteiten en evenementen die qua aard, schaal en aantal bezoekers passend zijn in het gebied. In het bestemmingsplan zal de regeling uit het ontwerpbestemmingsplan worden ingeperkt in die zin dat evenementen met een grote geluidproductie of grote verkeersaantrekkende werking worden uitgesloten. De evenementen worden in aard, aantal en aantal bezoekers beperkt. Daarnaast is het zo dat op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) altijd nog een evenementenvergunning

moet worden afgegeven. De reden dat het ook in het bestemmingsplan moet worden opgenomen is dat de functie in het plan moet zijn toegestaan. De afweging vindt verder plaats via de APV. Daarnaast zullen er geen grote sportwedstrijden op de recreatiebaan worden georganiseerd. Daarvoor is de baan te klein. Voor dergelijke activiteiten kan men terecht in bijvoorbeeld Heerde, waar wel een wedstrijd-baan aanwezig is. Overigens vallen sportactiviteiten met versterkte geluidsbronnen onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer en niet onder de regeling van het bestemmingsplan. Als daar sprake van is, moeten de activiteiten voldoen aan de normen die in dat besluit zijn opgenomen. De hondenschool zit momenteel op een locatie die daarvoor niet geschikt is. Inpassing in het uitloopegebied biedt een betere ontsluiting en verkeersafwikkeling. Daarnaast wordt voldoende parkeergelegenheid in het gebied zelf gerealiseerd, waardoor parkeren langs de weg, zoals in de huidige situatie gebeurt, voorkomen wordt. De afstand van de hondenschool en de woningen van appellanten is dusdanig groot dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden die zijn opgenomen in de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering.

Op onderstaand kaartje zijn de afstanden van de functies tot de omliggende woningen weergegeven.



Plangebied met de afstanden tot omliggende woningen

Voorstel:

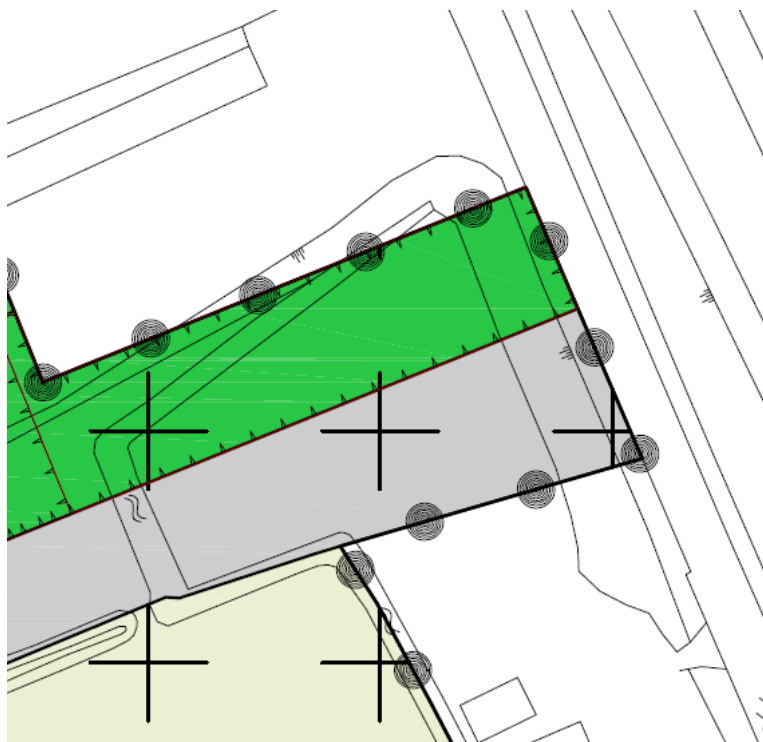
Voorgesteld wordt aan deze zienswijze deels tegemoet te komen op de volgende wijze:

- de regeling voor evenementen binnen de bestemming Sport wordt beperkt in die zin dat evenementen met een grote geluidproductie en/of een grote verkeersaantrekkende werking worden uitgesloten. De evenementen worden in aard, aantal en aantal bezoekers beperkt.

Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de zienswijze tegemoet te komen.

4. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Op de gronden naast de toegang van het Uitloopgebied Assenrade tot de parallelweg van de Geldersedijk zijn de gronden met de bestemming Groen in het ontwerpbestemmingsplan ook voorzien van de aanduiding 'park'. Zie hiervoor onderstaand fragment van de verbeelding.



Fragment noordoosthoek verbeelding bestemmingsplan Uitloopgebied Assenrade

Omdat het op deze locatie niet nodig is om deze aanduiding op te nemen, wordt deze in het vast te stellen bestemmingsplan verwijderd (vanaf de plangrens aan de oostzijde tot aan de aanduiding 'parkeerterrein'.

Naar aanleiding van het ecologische veldonderzoek worden de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan voorgesteld:

- in de bestemmingen Groen en Sport wordt opgenomen dat er geen gebruik mag worden gemaakt van lampen die strooilicht veroorzaken.
- in de bestemming Sport wordt opgenomen dat gemotoriseerde sporten niet zijn toegestaan.

===