

GEMEENTE HATTEM

bestemmingsplan

Het Veen 2005

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1. Inleiding.....	1
1.2. De bij het plan behorende stukken	1
1.3. Situering van het plangebied	2
2. Beschrijving van het plangebied	3
2.1. Historische ontwikkeling.....	3
2.2. Functiebeschrijving	3
2.2.1. Wonen.....	4
2.2.2. Bedrijven	4
2.2.3. Bijzondere doeleinden	4
2.2.4. Recreatie.....	4
2.2.5. Water.....	5
2.2.6. Overige functies	5
3. Onderzoek	6
3.1. Algemeen.....	6
3.2. Europees beleid	6
3.2.1. Algemeen Vogel- en Habitatrichtlijn	6
3.2.2. Vogelrichtlijn.....	6
3.2.3. Habitatrichtlijn	8
3.2.4. Flora- en faunawet	8
3.2.5. Verdrag van Valletta (Malta).....	9
3.3. Rijksbeleid.....	9
3.4. Provinciaal beleid.....	9
3.4.1. Streekplan Gelderland 1996	9
3.4.2. Notitie Ecologische verbindingzones	10
3.4.3. Ecologische poorten Veluwe.....	10
3.5. Regionaal beleid	11
3.5.1. Cultuurhistorie & monumenten	11
3.5.2. Startnotitie Integrale aanpak Apeldoorns Kanaal.....	11
3.5.3. Waterbeheersplan Veluwe 2002-2006	11
3.6. Gemeentelijk beleid	12
3.6.1. Landschapsbeleidsplan	12
3.6.2. Economische beleidsnota	12
3.6.3. Gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan Hattem	13
3.6.4. Fietsnetwerk gemeente Hattem	14
3.6.5. Welstandsbeleidsplan	14
3.7. Milieuhygiënische aspecten.....	14
3.7.1. Algemeen.....	14
3.7.2. Wet geluidhinder	14
3.8. Relatie (agrarische)bedrijven/woningen	16
3.9. Bodemonderzoek.....	17
3.10. Waterparagraaf	17

3.11. Archeologie	19
3.12. Externe Veiligheid	19
4. Het plan	22
4.1. Algemeen	22
4.2. Beschrijving van de plankaarten	22
4.2.1. Wonen	22
4.2.2. Tuinen	23
4.2.3. Voorzieningen	24
4.2.4. Groenvoorzieningen	24
4.2.5. Bedrijven	24
4.2.6. Recreatie	25
4.2.7. Verkeer	25
4.2.8. Overige functies	25
5. Toelichting op de voorschriften	26
5.1. Algemeen	26
5.2. Nadere toelichting op de voorschriften	26
6. Uitvoerbaarheid	35
7. Inspraak en overleg	36
7.1. Inspraak	36
7.2. Vooroverleg	48

1.1. Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de juridisch-planologische regeling van een gebied dat is gelegen aan de zuidoostkant van Hattem en betrekking heeft op een gebied met een grote verscheidenheid aan functies (waaronder wonen, bedrijvigheid, recreatie en natuur). Het onderhavige gebied valt binnen het plangebied van het vigerende bestemmingsplan "Het Veen", welk plan is vastgesteld door de Raad van de gemeente Hattem d.d. 18 november 1982, gedeeltelijk is goedgekeurd door het College van Gedeputeerde Staten en onherroepelijk is geworden na het Koninklijk Besluit d.d. 5 december 1984.

Het bestemmingsplan "Het Veen" is in de loop van de tijd veelvuldig partieel herzien. Door dit grote aantal partiële herzieningen bestaat momenteel een onoverzichtelijke situatie omtrent de juridische status van de verschillende gronden in het gebied. Deze onoverzichtelijkheid maakt herziening van het bestemmingsplan in zijn totaliteit wenselijk.

Daarnaast is, gelet op de ouderdom van het bestemmingsplan "Het Veen", een actualisering van het plan gewenst. Deze actualisering heeft enerzijds betrekking op een aanpassing aan de verschillende feitelijke situaties. Anderzijds betreft de actualisering een aanpassing aan gewijzigde beleidsinzichten. Dit betekent een minder gedetailleerde opzet van het plan, hoewel het voorliggende plan naar huidige maatstaven nog steeds als een gedetailleerd plan moet worden beschouwd. Wel biedt het plan meer flexibiliteit dan in de oude situatie het geval was.

Deze actualisering maakt deel uit van de voorgenomen herziening van de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Hattem. Zo is het bestemmingsplan "De Hilst 1998" in 2000 van kracht geworden en is voor de Uiterwaarden recent een bestemmingsplan in procedure gebracht. Op dit moment is tevens het bestemmingsplan "Buitengebied" in voorbereiding. Bovendien zal binnen afzienbare tijd, na het voorliggende bestemmingsplan, een bestemmingsplanherziening voor de Binnenstad vervaardigd worden.

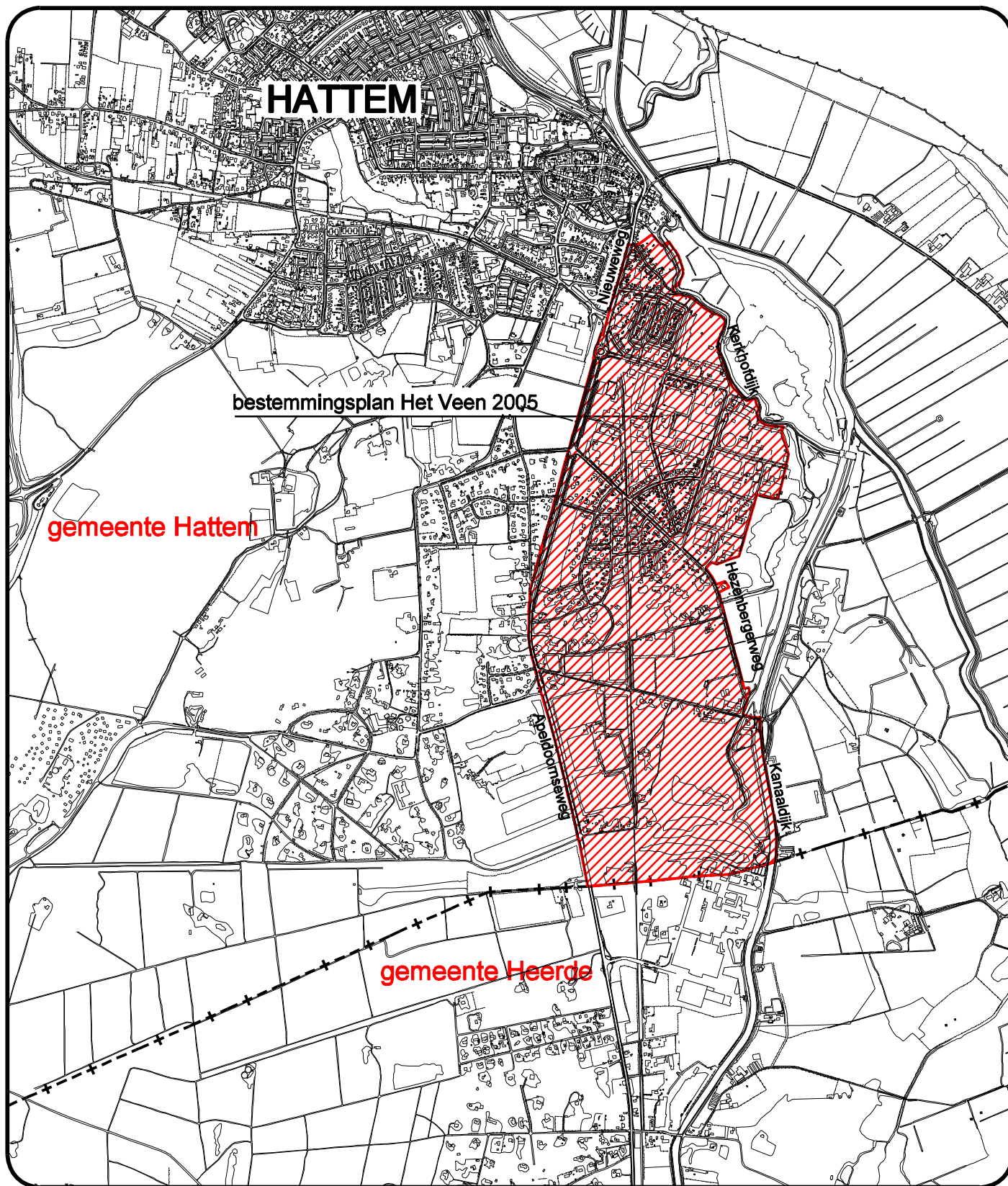
Verder wordt met de onderhavige herziening tegemoet gekomen aan het gestelde in artikel 33 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. In dit artikel is het uitgangspunt opgenomen dat een bestemmingsplan ten minste eens in de tien jaar wordt herzien. Dit uitgangspunt is overigens niet gesanctioneerd, waardoor geen sprake is van aantasting van de juridische status van een plan bij overschrijding van deze termijn.

Het onderhavige bestemmingsplan is consoliderend van aard, dat wil zeggen het is gericht op het regelen van de bestaande functies in het plangebied. Daarbij is rekening gehouden met de wijzigingen die zijn opgetreden sinds het van rechtskracht worden van de diverse plannen. Zoals hiervoor reeds opgemerkt, is het plan meer flexibel van opzet dan het vigerende bestemmingsplan "Het Veen". Vergaande ontwikkelingsruimte wordt echter niet geboden.

1.2. De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Het Veen 2005" is vervat in de volgende stukken:

- ♦ *plankaart, schaal 1:1.000 (tek.no. HT0022AA blad 1, 2, 3 en 4);*
- ♦ *voorschriften.*



afbeelding 1

SITUERING PLANGEBIED



schaal 1 : 20.000

Op de plankaart zijn de bestemmingen van de in het plangebied opgenomen gronden weergegeven. In de voorschriften zijn bepalingen opgenomen, teneinde de uitgangspunten van het plan veilig te stellen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek en een beschrijving van de planopzet zijn vermeld. Tevens is een verslag van de inspraak ex artikel 6a van de WRO en van het gevoerde overleg als bedoeld in artikel 10 Bro '85 opgenomen.

1.3. Situering van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van de kern van Hattem, oostelijk van de Apeldoornseweg. Het plangebied is afgestemd op de grenzen van het oude plan "Het Veen", met uitzondering van het natuurgebied het Algemene Veen dat recent in het bestemmingsplan "Uiterwaarden" is opgenomen. Verder is sprake van dezelfde langgerekte vorm en noord-zuid oriëntatie van het plangebied als het oude plan. De westgrens van het plan wordt gevormd door de Apeldoornseweg. De gemeentegrens met Heerde vormt de zuidgrens. De overige begrenzing van het bestemmingsplan is afgestemd op de grenzen van omliggende bestemmingsplannen. Op afbeelding 1 is de situering van het plangebied weergegeven.



Bron: Topografische dienst

afbeelding 2

HISTORISCHE ONTWIKKELING



2. Beschrijving van het plangebied

2.1. Historische ontwikkeling

Op afbeelding 2, welke hiernaast is opgenomen, zijn topografische kaarten uit de periode 1865 tot 1998 weergegeven. De kaarten maken de ontwikkeling van het plangebied per periode inzichtelijk. Tevens is af te lezen welke veranderingen hebben plaatsgevonden door de bouw van woningen en bedrijven, alsmede andere veranderingen door ingrepen in het oorspronkelijke landschap. Kenmerkend voor het gebied is dat een groot aantal oude structuren nagenoeg bewaard zijn gebleven.

Duidelijk herkenbaar op bijna alle kaarten zijn:

- de Dorpenweg tussen Hattem en Wapenveld (de huidige Nieuweweg en Apeldoornseweg) en andere wegen zoals de Hezenbergerweg, Hoopjesweg en de Veenwal;
- het traject van de (voormalige) spoorlijn;
- het Apeldoorns Kanaal en de (Oude) Grift;
- de begraafplaats.

Deze elementen dateren van voor 1865 en zijn bepalend geweest en gebleven voor de huidige ruimtelijke inrichting van het gebied.

De oudste woonbebouwing bevindt zich in aansluiting op de stadskern aan de straten de Nieuwstad en de Allee. In de jaren '20 is begonnen met de bouw van het Rode Dorp (gelegen tussen de Hezenbergerweg en de Burg. Moslaan). In een later stadium is het gebied tussen de Allee en de Hoopjesweg bebouwd, in aansluiting op de bebouwing aan de Nieuwstad en stadskern.

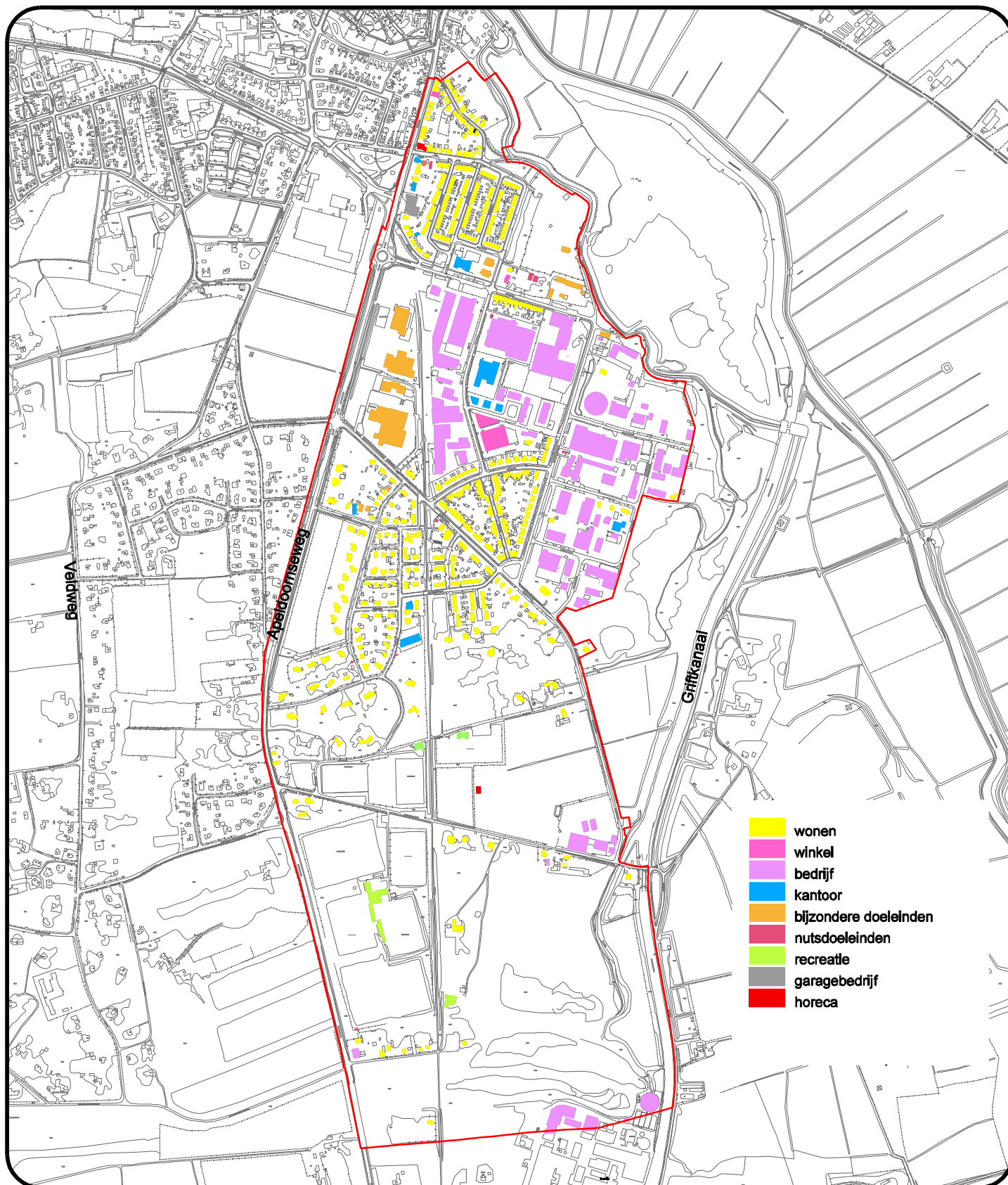
Tussen de twee woongebieden is na 1950 een werkgebied ontstaan langs de Hoopjesweg, Populierenlaan en de Burg. Moslaan. Tot 1970 had het gebied een eigen spooraansluiting (langs de Hoopjesweg en de Burg. Moslaan). De voormalige spoorbaan is thans in gebruik als fietspad.

2.2. Functiebeschrijving

In het plangebied is een groot aantal functies aanwezig; zie ook afbeelding 3 (volgende pagina). Opvallend is de sterke mate van concentratie van functies. Hierdoor zijn er verschillende deelgebieden in het plangebied te onderscheiden die zich kenmerken door een grote mate van homogeniteit. Globaal zijn de functies wonen, werken, maatschappelijke functies/instituten, natuur en recreatie te onderscheiden.

Het gebied is van noord naar zuid als volgt in te delen:

- Woongebied (gelegen tussen de Nieuweweg en de Hoopjesweg).
- Bijzondere doeleinden (instituten) langs de Apeldoornseweg (tussen de Hoopjesweg en Hezenbergerweg).
- Bedrijventerrein ten zuiden van de Hoopjesweg (aan de Populierenlaan en ten oosten van de Burg. Moslaan).
- Woongebied tussen de Apeldoornseweg en de Burg. Moslaan.
- Sportpark Achterveen, tussen de Apeldoornseweg en het Apeldoorns Kanaal.
- Bedrijvigheid (van de papierfabriek) in het uiterste zuidoosten van het plangebied.



afbeelding 3

FUNCTIEKAART



2.2.1. Wonen

Het wonen is op twee plekken in het plangebied geconcentreerd. Het woongebied tussen de Nieuweweg en de Hoopjesweg ligt in feite aansluitend aan de binnenstad en is gesitueerd langs de oude hoofd- en uitvalsweg (Nieuweweg-Apeldoornseweg). De bebouwing aan de Nieuweweg en Nieuwstad zijn typerende historische dorpse bebouwingslinten. Aan de Veenrand is een aantal woningen aanwezig die architectonische kenmerken hebben van een tuindorp. Deze architectuur is overwegend ingetogen en sober van opzet met een verfijning in de kleurtoepassing en detaillering. De overige bebouwing in het noordelijke woongebied heeft een aantal kenmerken van de traditionele blokverkaveling.

In het midden van het plangebied is een tweede concentratie van woningen. Ten noorden van de Hezenbergerweg ligt het "Rode Dorp". Dit gebied heeft de kenmerken van een tuindorp en is in het begin van de 20^e eeuw gebouwd voor de arbeiders van de bedrijven langs het Apeldoorns Kanaal. Ook ten zuiden van de Hezenbergerweg zijn er kenmerken van een tuindorp terug te vinden. Daarnaast is in dit gebied meer individuele woningbouw aanwezig, veelal in een parkachtige setting (landhuizen-villa's).

2.2.2. Bedrijven

De bedrijven in het plangebied zijn voornamelijk geconcentreerd aan beide zijden van de Populierenlaan, aan de Burg. Moslaan en aan de 1^e tot en met de 4^e Industrieweg. In dit aaneengesloten gebied zijn veel verschillende soorten bedrijven aanwezig.

Er is - buiten de genoemde concentratie aan bedrijvigheid - een bouwmaterialenhandel aan de Konijnenbergerweg/Hezenbergerweg gevestigd. Op de hoek Veenwal/Apeldoornseweg is een graveerinrichting (met dienstwoning) aanwezig.

In het uiterste zuiden van het plangebied is een papierfabriek aanwezig, welke voornamelijk op het grondgebied van de gemeente Heerde is gelegen. Naast de papierfabriek is een rioolwaterzuivering gevestigd op grondgebied van zowel de gemeente Hattem als Heerde.

Het (voormalige) agrarische bedrijf aan de Konijnenbergerweg heeft haar activiteiten beëindigd.

2.2.3. Bijzondere doeleinden

De strook langs de Apeldoornseweg die is gelegen tussen de Hoopjesweg en de Hezenbergerweg kenmerkt zich door de aanwezigheid van een aantal grote gebouwen, waarin bijzondere (soms zelfs sterk regionaal gerichte) functies aanwezig zijn. Op de noordelijke locatie is recent een nieuw multifunctioneel centrum gebouwd (op de locatie van de voormalige Daendelshal). Zuidelijker bevindt zich een onderwijsinstelling voor middelbaar onderwijs (de Noordgouw), een gebouw ten behoeve van een biljartvereniging (de Triangel), 't Heem een Chinees-Indisch restaurant (China Garden) en de muziekvereniging ("Ons Genoegen").

2.2.4. Recreatie

In het plangebied, tussen het zuidelijke woongebied en de gemeentegrens met Heerde, zijn diverse recreatie- c.q. sportterreinen aanwezig. Deze terreinen beslaan een groot deel van het plangebied. Het terrein aan de Apeldoornseweg wordt door twee voetbalverenigingen gebruikt.

Ten noorden van de Konijnenbergerweg is een hockeyclub, ten noorden van de Konijnenbergerweg een (commercieel) golf oefencentrum en ten zuiden het terrein van de golfvereniging aanwezig. Aan de Astraweg is het terrein van de tennisvereniging aanwezig.

2.2.5. Water

Naast het bermwater dat in het plangebied aanwezig is, is in het zuidwestelijke plangebied een gedeelte van het Apeldoornskanaal opgenomen. Ook de Oude Grift ligt binnen de grenzen van het plan. Verder zijn A-watergangen langs Allee, Hoopjesweg, Rooseboomspoor en Burgemeester Moslaan aanwezig.

2.2.6. Overige functies

Het voert te ver om alle in het plangebied voorkomende functies specifiek te benoemen. Naast water, groenvoorzieningen en verkeer wordt een aantal - in vergelijking met hun omgeving - afwijkende functies hieronder vermeld.

Aan de Nieuweweg, in het noordelijk deel van het plangebied, zijn naast de bestaande woonbebouwing een politiebureau, een horecagelegenheid, een winkel, kantoren en een garagebedrijf aanwezig. Verspreid over het plangebied komen zakelijke dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen voor. Door het plangebied loopt in de richting noord-zuid een recreatieve fietsverbinding over het voormalige spoorbaantraject tussen Hattemerbroek en Apeldoorn. Aan de Kerkhofdijk is een Algemene Begraafplaats aanwezig.

3.1. Algemeen

Volgens artikel 9 van het Bro '85 dienen burgemeester en wethouders ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, een onderzoek in te stellen naar de bestaande situatie en naar de mogelijke en wenselijke ontwikkeling van de gemeente of een gedeelte daarvan.

Zoals in de inleiding reeds is vermeld, betreft het onderhavige plan voornamelijk een aanpassing aan de huidige situatie en huidige regelgeving en opvattingen aangaande de ruimtelijke ordening en bestemmingsplanmethodiek. Dit bestemmingsplan wordt dan ook gekenmerkt door het regelen en vastleggen van de bestaande functies, waarden en structuren. Als algemeen gegeven en uitgangspunt geldt, dat ontwikkelingen zoals die in het verleden tot stand zijn gekomen als een gegeven zijn geaccepteerd.

Een en ander betekent dat een uitgebreid onderzoek niet noodzakelijk is. Het onderzoek spitst zich toe op de voor dit bestemmingsplan relevante aspecten. Allereerst zal worden ingegaan op het beleid op de diverse niveaus, waarna aandacht wordt besteed aan de met het ontwerpplan samenhangende milieuhygiënische aspecten en aspecten die betrekking hebben op de externe veiligheid.

3.2. Europees beleid

3.2.1. Algemeen Vogel- en Habitatrichtlijn

Bij elk plan of project is een gemeente verplicht om te kijken of het plangebied in of bij (1 tot ongeveer 4 kilometer) een speciale beschermingszone (sbz) onder de Vogel- en/of Habitatrichtlijn ligt. Als een plan of project in of bij een sbz ligt, wordt van een gemeente verwacht dat zij voor aanvang van het plan of project een passende beoordeling maakt, waarbij de significante gevolgen voor het plan voor het vogel- en/of habitatrichtlijngebied worden onderzocht. Als er significante gevolgen worden verwacht, kan alleen om dwingende redenen van openbaar belang en bij afwezigheid van een alternatief, toestemming worden verleend. Er moeten dan wel voor aanvang van het plan of project passende maatregelen worden genomen om de natuurwaarden volledig te compenseren.

3.2.2. Vogelrichtlijn

Vanuit de Europese Unie is beleid geformuleerd ten aanzien van de bescherming en ontwikkeling van natuur en soorten in het kader van de totstandbrenging van de samenhangende Europese Ecologische Hoofdstructuur; "Natura 2000". Eén van de regelingen die deze ecologische hoofdstructuur tot stand dient te brengen is de Vogelrichtlijn. De doelstelling van de richtlijn is bescherming van en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor zeldzame en bedreigde vogelsoorten.

De Vogelrichtlijn bevat een bijlage met zeldzame broed- en trekvogels die voorkomen in internationaal belangrijke (water-)gebieden. Op basis van deze bijlage is onderzocht welke gebieden van belang zijn voor deze soorten. In Nederland heeft dit geleid tot de aanwijzing van in totaal 79 speciale beschermingszones (sbz's). Op 50-150 meter afstand van het bestemmingsplangebied bevinden zich twee sbz's: De IJssel (uiterwaarden) en de Veluwe.

De IJssel (uiterwaarden) en de Veluwe kwalificeren zich als een sbz vanwege de aanwezigheid van diverse kwalificerende vogelsoorten die voorkomen op Bijlage 1 behorende bij de Vogelrichtlijn. In deze bijlage worden vogelsoorten opgesomd die betrokken zijn bij de selectie of de begrenzing van een aangewezen sbz. Kwalificerende vogelsoorten van de sbz de IJssel zijn: Kwartelkoning, Reuzenster, IJsvogel en de Wilde Zwaan. De Veluwe kwalificeert zich door het voorkomen van onder andere de (broed-)vogelsoorten: Wespendif, IJsvogel, Zwarte specht, Boomleeuwerik en de Grauwe klauwier.

Op sbz's is artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn van toepassing. Dit artikel geeft aan dat voor een plan, zoals voorliggend bestemmingsplan, een 'passende beoordeling' dient te worden gemaakt op eventuele significante (ofwel: 'veelbetekende') gevolgen voor de sbz. Gemeenten zijn ook medeverantwoordelijk voor de handhaving van de kwaliteit van de leefgebieden en het voorkomen van storende factoren voor de kwalificerende vogelsoorten. Dit betekent dat intensiveringen van het huidige gebruik en nieuwe activiteiten voortaan beoordeeld dienen te worden op mogelijke schadelijke gevolgen voor de kwalificerende vogelsoorten, met inbegrip van de zogenaamde externe werking (schadelijke invloeden van ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die grenzen aan de sbz).

Passende beoordeling

Algemeen

Het onderhavige bestemmingsplan is hoofdzakelijk een consoliderend plan. De bestaande functies (onder andere: wonen, recreatie en enige bedrijvigheid) en het grondgebruik blijven gehandhaafd en hierdoor vindt er geen functieverandering plaats. Het bestaande gebruik van onder andere (bedrijfs-)bebouwing en de gronden kan op de huidige wijze worden voortgezet. De bestaande beplanting blijft ook gehandhaafd. De Vogelrichtlijn gaat er van uit dat bestaande functies de ornithologische waarden niet in de weg staan.

Sbz de IJssel

Tussen het plangebied en de sbz bevindt zich de winterdijk. Naast een beschermende functie heeft de dijk ook een geluiddempende werking. Verstoringgevoelige binnendijkse activiteiten zijn hierdoor minder hinderlijk voor de aldaar buitendijks voorkomende vogelsoorten. Daarnaast liggen de uiterwaarden - in vergelijking met de binnendijks gelegen gronden - lager, wat eveneens voor minder verstoring zorgt. De hier voorkomende kwalificerende vogelsoorten hechten veel waarde aan open (waterrijke) gebieden. Gezien het voorkomen van al aanwezige bebouwing, opgaande beplanting en slechte biotoop-eisen in het plangebied maken de (kwalificerende) vogelsoorten hier geen gebruik van.

Sbz de Veluwe

Veel van de in deze sbz voorkomende kwalificerende vogelsoorten (onder andere de Wespendif en Zwarte specht) zijn typische bosvogelsoorten die de voorkeur geven aan een rustige omgeving. Deze soorten komen dieper in het bos voor. De Grauwe klauwier en de boomleeuwerik hebben hun biotopen voornamelijk aan de randen van structuurrijke (overgaande) vegetaties, bijvoorbeeld in de nabijheid van (schrale) heidevelden.

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het onderhavige bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken en de bijbehorende kwalificerende vogelsoorten van de sbz's de IJssel en de Veluwe niet aantasten.

3.2.3. Habitatrichtlijn

Naast de Vogelrichtlijn is ook de Habitatrichtlijn van groot belang voor de totstandkoming van de Europese Ecologische Hoofdstructuur. De doelstelling van de Habitatrichtlijn is de bescherming en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor zeldzame en bedreigde flora en fauna, alsmede het tot stand brengen van een samenhangende Europese ecologische hoofdstructuur: "Natura 2000". De directe bescherming berust op het verbod tot beschadiging en vernietiging van de leefomgeving (habitat) van de in het gebied voorkomende beschermde soorten. Alle thans feitelijk ecologisch belangrijke gebieden die behoren tot de nog aanwezige en in de toekomst verder uit te bouwen en te verstevigen Europese ecologische hoofdstructuur moeten onder de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen.

Aangezien het onderhavige plan consoliderend van karakter is en geen ruimte biedt voor vergaande bouw mogelijkheden (zie inleiding) wordt geconcludeerd dat er ten gevolge van het onderhavige plan geen significante gevolgen zijn voor het richtlijngebied en dat er ten gevolge van het plan geen verstoring van het richtlijngebied zal plaatsvinden. Een habitattoets is diensgevolge niet aan de orde.

3.2.4. Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 regelt de "Flora- en faunawet" de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet is een belangrijk deel van de doorwerking van de Vogel- en Habitatrichtlijn geregeld. Samen met de Natuurbeschermingswet heeft de Flora- en faunawet tot doel de Nederlandse natuur te beschermen. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De "Flora- en faunawet" heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen.

Aangezien het onderhavige bestemmingsplan een consoliderend plan betreft en er dus geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor beschermde soorten, behoeft in het kader van dit bestemmingsplan geen nader onderzoek plaats te vinden. Bij het verlenen van een bouwvergunning (voor bijvoorbeeld een bijgebouw) of bij het slopen van gebouwen zal moeten worden bezien of vrijstelling/ontheffing op basis van de Flora- en Faunawet noodzakelijk is.

Hierbij wordt opgemerkt dat inmiddels een wijziging van de Flora- en faunawet in werking is getreden, welke inhoudt dat voor de soorten met een lichte bescherming (de soorten die in een plangebied als het onderhavige het meest voor de hand liggen) een automatische vrijstelling van kracht is geworden. Voor de zwaar beschermde soorten is een strengere procedure van kracht geworden; het is gelet op de aard van het plangebied echter zeer onwaarschijnlijk dat hier dergelijke soorten aanwezig zijn.

3.2.5. Verdrag van Valletta (Malta)

Het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (het verdrag van Malta) is in 1998 aanvaard. Het verdrag bepaalt dat archeologische waarden als onvervangbaar onderdeel van het lokale, regionale en (inter-)nationale culturele erfgoed bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen expliciet dienen te worden meegewogen en waar mogelijk ontzien. Wanneer bescherming en inpassing van waardevolle monumenten niet mogelijk blijken, zal de historische informatie door middel van verantwoord archeologisch onderzoek veilig moeten worden gesteld. In het verdrag is op Europees niveau een aantal principes vastgelegd die kunnen helpen deze doelstellingen te realiseren. Zo dient een archeologische monumentenzorg in nauwe afstemming plaats te vinden met andere activiteiten en beslissingen op het gebied van ruimtelijke ordening. (zie ook paragraaf 3.11.).

3.3. Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In deze Nota gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen: versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten), krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land), waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden) en veiligheid (voorkoming van rampen).

"Ruimte voor ontwikkeling" is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan mede-overheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. 'Decentraal wat kan, centraal wat moet' is het motto van het kabinet. Het Rijk richt zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn. De afzonderlijke nota's op de desbetreffende onderdelen van ruimtelijk beleid zijn samengevoegd tot één nota Ruimte. Vanuit de Nota Ruimte zijn geen voor het onderhavige plan relevante onderdelen.

3.4. Provinciaal beleid

3.4.1. Streekplan Gelderland 1996

Ecologische verbindingzones

Om de ecologische waarden tussen natuurgebieden duurzaam te vergroten zijn ecologische verbindingzones opgenomen. Voor het onderhavige plangebied heeft dit geresulteerd in een gedeelte van de verbindingzone nr. 20 (tussen de Oost-Veluwe en de IJsselvallei) en verbindingzone L. De ecologische verbindingzone nr. 20 en de verbinding tussen de Veluwe en de

IJsseluiterwaarden zijn nader uitgewerkt in de notitie Ecologische verbindingzones in Gelderland (1999)¹.

3.4.2. Notitie Ecologische verbindingzones

Zone 20 loopt langs het Apeldoorns Kanaal en heeft het model das, kamsalamander en winde. Voor de overgang van de Veluwe naar de IJsselvallei geldt een landschapszone van in principe 500 meter breed (over maximaal een kilometer smaller tot 100 meter). Tevens is Model Das van toepassing, welke bestaat uit een brede corridor. De corridor is opgebouwd uit kleinschalig landschap waarin houtwallen, singels en bosjes dekking bieden en geleiding geven, en waarin voldoende geschikte voedselgebieden aanwezig zijn.

Het betreft een fraaie gradiënt die op enkele plaatsen niet geheel dichtgeslibd is met bebouwing en infrastructuur. Voor veel grotere dieren uit het bos is het van belang de toegang tot de voedselrijke IJsseluiterwaarden open te houden c.q. te herstellen. Op termijn wellicht ook voor het Edelhert.

Het onderhavige plan voorziet niet in extra uitbreidingen in de bovengenoemde landschapszone ten opzichte van de al in het vigerende plan aanwezige bouw mogelijkheden.

Ten aanzien van het KIBO-terrein aan de Apeldoornseweg is overeenstemming bereikt over de toekomstige functie. De vigerende bouw mogelijkheid (het bebouwingsvlak van de bestemming "bijzondere doeleinden") vervalt in het onderhavige plan. De nieuwe bestemming luidt "natuurgebied", een en ander in overeenstemming met de wens om de poortfunctie van dit gebied te versterken (zie onderstaande paragraaf).

3.4.3. Ecologische poorten Veluwe

In deze notitie (november 2002) wordt de Hattemse Poort (gebied tussen Hattem en Wapenveld) beschreven als een onmiskenbare schakel in de Robuuste Verbinding Veluwe-Duitsland. Het gebied is onderdeel van een gave en over korte afstand verlopende overgang van de Veluwe naar de IJsselvallei. Voor de Hattemse Poort zijn 2 ambities geformuleerd:

1. Ontwikkeling van de landschapsecologische gradiënt van de Veluwe naar de IJssel.
2. Ontwikkeling leefgebied Edelhert tot aan de IJssel en verder als Robuuste Verbinding naar de Sallandse Heuvelrug.

Bijzondere planologische aandacht wordt gevraagd voor het gebied tussen Berghuizen en de Hezenberg langs de provinciale weg tussen Wapenveld en Hattem. Het Kibo-terrein moet in overeenstemming met de huidige functie (natuur) worden bestemd, zodat de ambitie om het leefgebied van Edelhert te vergroten naar de IJssel ook realiteitswaarde heeft. Daarnaast wordt voorgesteld om de "flessenhals" in de poort te verruimen door een deel van het aan de noordzijde grenzende complex van golfterrein en sportpark ook als natuurgebied te bestemmen. Voor het functioneren van de poort wordt het eveneens van belang geacht om het bosgebied ten westen van de provinciale weg tussen 't Berghuis en Gelderskamp te vrijwaren van dichtslibbing door bebouwing.

¹ Voor de realisatie van de ecologische verbindingzones heeft de provincie Gelderland een projectbureau met de naam "Groene connecties" ingericht als centraal aanspreekpunt.

3.5. Regionaal beleid

3.5.1. Cultuurhistorie & monumenten

Hatterem heeft zich samen met de andere Hanzesteden aan de IJssel en het Zwarte Water (Deventer, Zwolle, Doesburg, Zutphen, Kampen en Hasselt) verbonden in het toeristisch-recreatieve samenwerkingsverband Hanzesteden. Deze steden waren in de late Middeleeuwen aangesloten bij de Hanze, een handelsverbond van steden uit Noordwest-Europa. Vanwege het economisch belang van toerisme en recreatie hebben de Hanzesteden besloten tot samenwerking en hebben de Stichting Hanzesteden opgericht. Deze stichting stimuleert de totstandkoming van projecten die betrekking hebben op alle aangesloten Hanzesteden, zoals diverse wandel-, fiets en vaarroutes tussen de steden. Er is een procedure in voorbereiding om het Apeldoorns Kanaal aan te wijzen als een beschermd gezicht, vanwege de grote cultuurhistorische waarde die het kanaal vertegenwoordigt.

Daarnaast zijn een aantal monumenten aangewezen; in het onderhavige plangebied betreft het de volgende objecten:

Adres/locatie	Monument
Apeldoornseweg 9 (villa)	Rijksmonument
Apeldoornseweg 13 / 15 (villa)	Rijksmonument
Hezenbergerweg 64 (villa)	Rijksmonument
Konijnenbergerweg 20 (sluiswachterswoning)	Gemeentelijk monument
Konijnenbergerweg (sluis / brugcomplex)	Gemeentelijk monument

De monumenten zijn op de plankaart aangegeven.

3.5.2. Startnotitie Integrale aanpak Apeldoorns Kanaal

Negen regionale en lokale overheden, waaronder de provincie Gelderland, Recreatiegemeenschap Veluwe, Waterschap Veluwe en de gemeente Hatterem hebben in 1997 een lange termijn visie opgesteld voor het Apeldoorns Kanaal. De visie gaat over het beheer en de ontwikkeling van de cultuurhistorische, landschappelijke, ecologische en recreatieve waarden van het kanaal. Voor de gemeente Hatterem betekent dit dat bestaande cultuurhistorische waarden beschermd zouden moeten worden. Landschappelijk gezien zou de gemeente willen streven naar natuurvriendelijke oevers, de handhaving van de beperkte toegankelijkheid van de weidevogelgebieden langs het kanaal en de ontwikkeling van extensieve recreatie. Bovendien wordt er aan gedacht om het Apeldoornskanaal aan te wijzen als beschermd gezicht (zie paragraaf 3.4.1.).

3.5.3. Waterbeheersplan Veluwe 2002-2006

In het Waterbeheersplan Veluwe 2002-2006 omschrijft het Waterschap Veluwe de plannen die het heeft met het oppervlaktewater, de dijken en rioolwaterzuiveringen op de Veluwe. Belangrijk onderdeel van het plan zijn de leidende principes waaraan handelingen van het waterschap zelf en van derden worden getoetst. Deze leidende principes zijn eenduidig geformuleerd en bieden voor een langere periode een stevig fundament voor het (water)beleid op de Veluwe. Het betreft onder andere de watersysteem- en waterketenbenadering, veiligheid en water als medeorderend principe in de ruimtelijke ordening. Het Waterhuishoudingsplan van de provincie Gel-

derland 1996-2000 geeft algemene doelstellingen die vertaald zijn in functies voor (delen) van onze watersystemen. Voor elke functie wordt nader omschreven waaraan het systeem moet voldoen. Voor het Waterschap Veluwe zijn deze functies belangrijke uitgangspunten.

3.6. Gemeentelijk beleid

3.6.1. Landschapsbeleidsplan

In het Landschapsbeleidsplan (1994) worden de natuur- en landschapskwaliteiten in het buitengebied van Hattem aangegeven, hoe deze zich in de toekomst kunnen gaan ontwikkelen en welke maatregelen er genomen moeten worden om dit te realiseren.

De belangrijkste landschappelijke en ecologische kwaliteiten van de gemeente Hattem bevinden zich aan de rand van het Centraal Veluws Natuurgebied en op de overgang tussen dit gebied en de IJsselvallei. Deze kwaliteiten staan onder druk van milieuprocessen als verdroging, vermessing en verzuring, terwijl ook verstedelijking de mogelijkheden voor behoud en ontwikkeling van natuurwaarden kan belemmeren. Om natuur, milieu en landschap te behouden en te ontwikkelen is een visie opgesteld met landschapsecologische en visueel-ruimtelijke aspecten. Belangrijke elementen in deze visie zijn onder andere:

- het behoud van openheid in met name het polderlandschap;
- herstel van het kleinschalig karakter van het oeverwallandschap;
- versterking van de landschapsstructuur in het kampenlandschap rond de Hilsdijk door aanvulling van de lineaire, opgaande beplantingselementen;
- ontwikkeling van de belangrijke gradiënt tussen het Veluwemassief en de IJsselvallei, zowel in ecologische als landschappelijk opzicht;
- natuurvriendelijke oeverinrichting van weteringen, kolken en het Apeldoorns Kanaal; aanwijzing van een aantal aandachtsgebieden, zoals de oorspronggebieden van de beken van het zandgebied, het Algemene Veen en het gedeelte van de overgangszone rond de Hezenberg en het rivierduin;
- het vrijwaren van belangrijke zichtlijnen, zoals van de Polder Hattem op het Veluwemassief of van de uiterwaarden op de stadsrand (of omgekeerd).

Deze elementen zijn uitgewerkt in concrete inrichtings- en beheersmaatregelen. Deze maatregelen hebben geen consequenties voor het onderhavige plan. Het plan biedt voldoende ruimte om de maatregelen door te voeren.

3.6.2. Economische beleidsnota

De economische positie van de gemeente Hattem wordt bepaald door de toeristisch recreatieve potenties van de oude Hanzestad en de aanwezigheid van (verschillende grotere) productie- en handelsbedrijven. Er is sprake van een positieve ontwikkeling van de werkgelegenheid, onder meer in de zakelijke dienstverlening. In het kader van het streekplan Gelderland heeft de gemeente een opvangfunctie voor de eigen bedrijven.

De gemeente Hattem heeft door BRO adviseurs een economische beleidsnota laten opstellen.

De nota bouwt voort op de reeds vastgestelde deelnota's voor de detailhandelsontwikkeling en toerisme en recreatie. De doelstelling van het gemeentelijk economisch beleid is:

Versterken van het economisch draagvlak en de werkgelegenheid in Hattem door het aanbieden van een duurzaam vestigingsklimaat en wel zodanig dat onder meer:

-
- *de bedrijven in Hattem voldoende fysieke ruimte wordt geboden om te kunnen groeien met minimaal 300 arbeidsplaatsen;*
 - *dat er een duurzame samenwerking tot stand komt tussen Hattemse bedrijfsleven en de gemeente Hattem.*

Voor het behouden van voldoende bedrijven en extra arbeidsplaatsen tussen 1998 en 2010 wordt ingezet op:

- *detailhandel, recreatie en toerisme: 65 arbeidsplaatsen extra;*
- *industrie, distributie en handel: 210 arbeidsplaatsen extra;*
- *zakelijke diensten: 55 arbeidsplaatsen extra.*

Aangezien het creëren van een duurzaam vestigingsklimaat niet alleen de zaak is van de gemeente alleen, wenst ze samen en in nauw overleg met de Hattemse bedrijven de actiepunten van de nota om te zetten in concrete acties.

De werkgelegenheid in de zakelijke en overige dienstverlening zou volgens de inhoud van de nota de komende 10 jaar in potentie met 55 arbeidsplaatsen kunnen toenemen. Uitgaande van 25 à 30 m² per arbeidsplaats zal bij deze groei de komende 10 jaar tussen de 1.375 m² en 1.650 m² extra kantoorruimte nodig zijn. (Inmiddels is aan de Populierenlaan een kantoor gerealiseerd).

3.6.3. Gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan Hattem

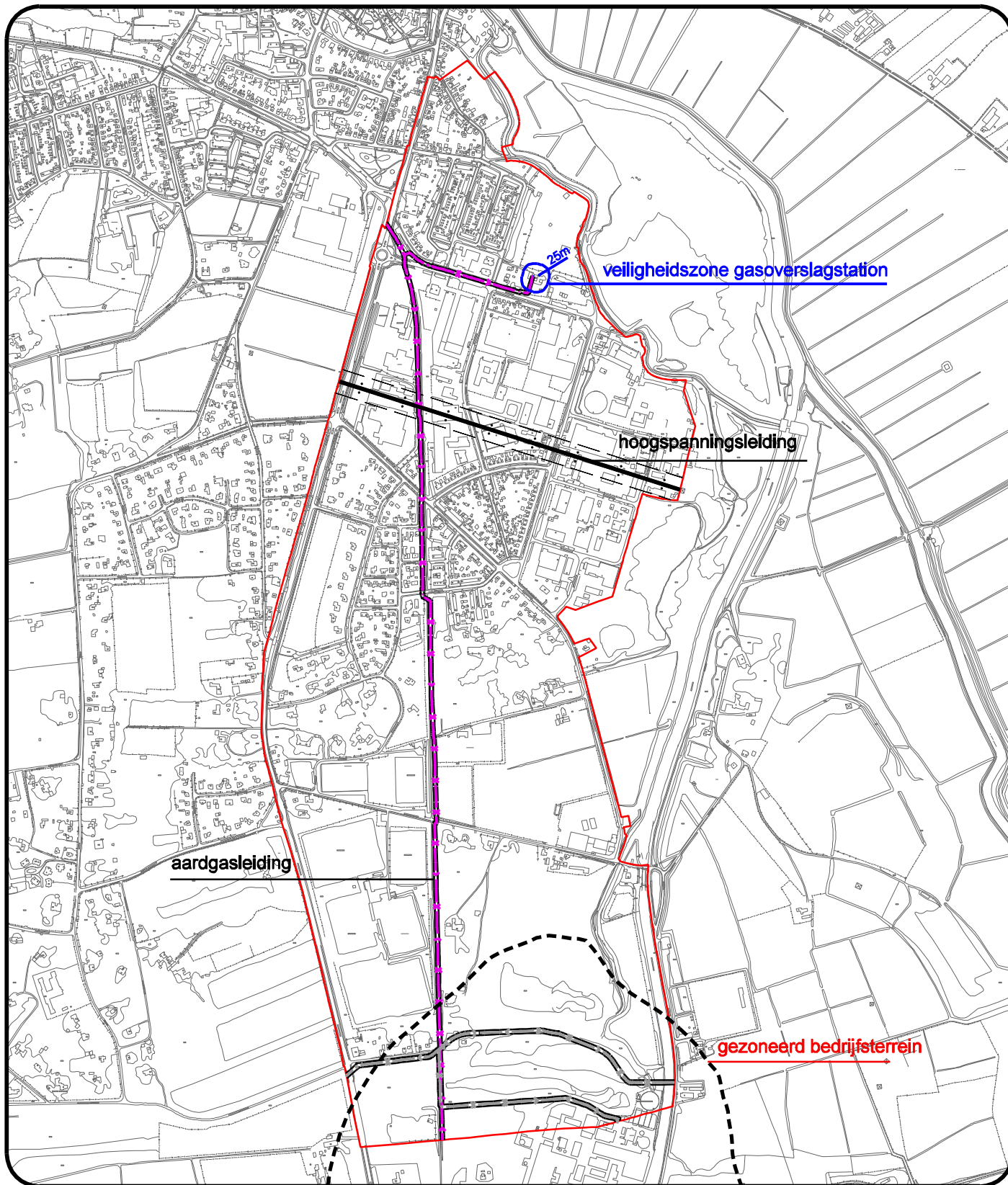
Op 13 januari 1997 is door de gemeenteraad het "Gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan Hattem" vastgesteld. Hierin is de subjectieve en objectieve verkeersonveiligheid beschreven, welke heeft geresulteerd in een lijst van aandachtspunten en een prioriteitsstelling. Tevens is hieraan een meerjarenuitvoeringsprogramma gekoppeld.

Het Gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan is ook in hoofdlijnen de basis voor de benadering van de verkeersbestemmingen in het onderhavige plan. De bestemming "verkeersgebied" betreft wegen met een wijk- en buurtontsluitingsfunctie, terwijl "openbaar erf" alle wegen omvat die in feite niet meer dan zorg dragen voor de benadering en ontsluiting van de aanliggende percelen en erven. "Openbaar erf" omvat dan ook niet alleen "erven" maar ook (ondergeschikte) wegen en straten.

In 2001 zijn alle toegangspoorten aangelegd naar de gebieden met de bestemming "verkeersgebied", (30 en 60 km-zones).

In het kader van Duurzaam Veilig fase II is de gemeente in 2004 gestart met de nadere invulling van de 30 en 60 km-zones. Het verdere vervolg van de invulling zal in 2005 en 2006 plaatsvinden.

Ten aanzien van het openbaar vervoer is het voornemen om de buslijnen 90 en 97 in 2004 en 2005 te voorzien van nieuweabri's en waar nodig zullen ook de halteplaatsen worden aangepast. Gezien het feit dat de parkeerdruk op de binnenstad steeds groter wordt bestaat het voornemen om de nota parkeren en circuleren te gaan evalueren en te bezien in hoeverre er behoefte bestaat tot uitbreiding van parkeerplaatsen voor met name voor lang-parkeren.



afbeelding 4

MILIEUKAART



3.6.4. Fietsnetwerk gemeente Hattem

In het plangebied zijn enkele fietspaden aanwezig die onderdeel uitmaken van het door de gemeenteraad vastgestelde rapport "Fietsnetwerk" (vastgesteld d.d. 27 april 1998). Het voormalige spoorbaantracé functioneert als een primaire fietsroute, evenals het fietspad langs de Apeldoornseweg. De Konijnenbergerweg en de Hezenbergerweg zijn aangemerkt als secundaire fietsroutes. De secundaire fietsroutes van de Nieuwstad-Kerkhofdijk en van de Astraweg-Hazenakker hebben een meer recreatieve functie.

Deze fietsroutes passen binnen de uitgangspunten van het door de raad vastgestelde Gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan Hattem (duurzaam veilig wegverkeer).

3.6.5. Welstandsbeleidsplan

Vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het belang van een aantrekkelijke gebouwde omgeving dient te behartigen, wordt welstandsbeleid opgesteld. De verschijningsvorm van een bouwwerk is geen zaak van de eigenaar alleen; elke voorbijganger wordt ermee geconfronteerd. Voor de gemeente Hattem is het ontwikkelde welstandsbeleidsplan vastgesteld en zijn er gebiedsgerichte en algemene welstandscriteria geformuleerd. Door dit welstandsbeleid kan de gemeente in alle openheid een effectief en inzichtelijk welstandstoezicht inrichten en initiatiefnemers in een vroeg stadium informeren over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen. Het welstandsbeleid is in het onderhavige plangebied voornamelijk van toepassing bij de ver(nieuw)bouw van woningen.

3.7. Milieuhygiënische aspecten

3.7.1. Algemeen

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het van belang om na te gaan in hoeverre milieuhygiënische factoren belemmeringen opleveren voor de voorgestane ontwikkelingen. Hierna zal aandacht worden besteed aan een aantal relevante milieufactoren. Gelet echter op het feit, dat het voorliggende plan feitelijk niet voorziet in nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden, maar gericht is op het beheer van de bestaande situatie, is het onderzoek naar de milieuhygiënische aspecten vrij beperkt gebleven. Op afbeelding 4 zijn enkele milieucontouren ter verduidelijking opgenomen.

3.7.2. Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt een samenhangend stelsel te bieden ter beperking en ter voorkoming van geluidhinder, met als doel de bescherming van mens en milieu. Geconcludeerd kan worden dat er in casu twee bronnen zijn die geluidsoverlast kunnen veroorzaken, te weten wegverkeer en bedrijfsactiviteiten. De Wgh kent een groot aantal regels en bepalingen, die zijn neergelegd in 18 hoofdstukken. De hoofdstukken waaraan in het kader van dit bestemmingsplan aandacht dient te worden besteed zijn:

- ♦ *Hoofdstuk V:* "zones rond industrieterreinen";
- ♦ *Hoofdstuk VIA:* "zones langs wegen".

Industrielawaai

Hoofdstuk V geeft regels die in acht genomen moeten worden, indien binnen het plangebied inrichtingen gevestigd zijn, dan wel kunnen worden die onder andere door het productieproces als uitermate hinderlijk moeten worden beschouwd. Deze inrichtingen worden ook wel aangeduid als "grote lawaaimakers", voorheen de zogenaamde "categorie A-inrichtingen". Indien ter plaatse de planologische mogelijkheid bestaat voor de vestiging van grote lawaaiproducerende bedrijven, dient ter zake een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. Het doel daarvan is te bewerkstelligen dat binnen een bepaalde afstand (zonering) van het bedrijfsterrein geen overmatige geluidbelasting voor woningen en andere geluidsgevoelige objecten optreedt.

In artikel 41 van de Wgh is bepaald dat categorieën van inrichtingen kunnen worden aangewezen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken en welke diensgevolge moeten worden gezoneerd. De norm van de geluidsbelasting - de zone - is bepaald op 50 dB(A). Buiten deze zone mag door de bedrijven tezamen geen hogere geluidsbelasting dan 50 dB(A) worden veroorzaakt. Voor het oprichten en in werking hebben van deze bedrijven is in het kader van de Wet milieubeheer een vergunning noodzakelijk.

In dit kader dient te worden vermeld dat het terrein waarop de papierfabriek (StoreEnzo) gelegen is, een zogenaamd gezoneerd terrein is ex artikel 53 van de Wet geluidhinder. Dit houdt in dat gedeputeerde staten van Gelderland een geluidzone van 50 dB(A) rondom het gebied hebben vastgesteld. Deze zone is bij Koninklijk Besluit van 23 juni 1993 goedgekeurd. Op afbeelding 4 is de zone weergegeven.

Bij het vaststellen van deze zone zijn uiteraard ook de reeds aanwezige woningen meegenomen. Aangezien er in het voorliggende plan geen nieuwe woningbouwmogelijkheden worden gecreëerd zijn er geen consequenties voor het plan.

Wegverkeerslawaaai

Op grond van artikel 77 van de Wgh moet bij de voorbereiding van de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek ingesteld worden naar geluidsbelastingen op de gevels van woningen, afkomstig van het wegverkeerslawaaai. Onderzocht dient te worden, of de in de Wgh genoemde voorkeursgrenswaarden worden overschreden. Deze voorkeursgrenswaarde bedraagt ingevolge artikel 82 van de Wgh 50 dB(A).

Op basis van de Wgh zijn sinds 1 maart 1993 alle wegen, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km geldt, voorzien van een onderzoekszone. Wegen kunnen sinds 1 maart 1993 uitsluitend van de verplichte zone, waarbinnen onderzoek zal moeten plaatsvinden, worden ontdaan als uit een zogenaamde geluidsniveaukaart is gebleken dat de 50 dB(A)-contour op 10 meter of minder uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook is gelegen.

Voor de wegen in de gemeente Hattem is een geluidsniveaukaart vastgesteld (d.d. 16 december 1999). Uit de geluidsniveaukaart blijkt dat er voor veel wegen in het plangebied een zonevrijstelling geldt. Geen zonevrijstelling geldt voor de Apeldoornseweg, Nieuweweg, Hezenbergerweg, Hoopjesweg, Konijnenbergerweg (betreffende de brug over het Apeldoornskanaal), de 1^e, 2^e, 3^e en 4^e Industrieweg en de Burgemeester Moslaan.

De genoemde onderzoeksverplichting geldt echter niet met betrekking tot op het tijdstip van de

vaststelling of de herziening van het bestemmingsplan aanwezig zijnde woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, terwijl op dat tijdstip de wegen reeds aanwezig of in aanleg zijn. Dit betekent, dat een en ander geen consequenties heeft voor het plangebied, vanwege het feit dat het plan niet voorziet in het oprichten van nieuwe gevoelige functies.

3.8. Relatie (agrarische)bedrijven/woningen

In de relatie bedrijven/woningen kan onderscheid gemaakt worden in de relatie agrarische bedrijven/woningen en de relatie overige bedrijven/woningen.

Ten aanzien van agrarische bedrijvigheid kan worden vermeld dat in het plangebied geen agrarisch bedrijven (meer) aanwezig zijn. Er was voorheen nog een agrarisch bedrijf aan de Konijnenbergerweg gevestigd. De agrarische activiteiten zijn - of worden op hele korte termijn - echter beëindigd. De locatie is in het voorliggende plan bestemd als "woonhuizen".

Buiten het plangebied zijn wel agrarische bedrijven aanwezig. Nadere maatregelen hieromtrent zijn echter niet noodzakelijk, omdat sprake is van een bestaande situatie. Daarbij zijn nergens dusdanige knelpunten gesignaleerd, dat nader onderzoek niettemin gewenst zou zijn.

Voor de overige bedrijven in en rond het plangebied geldt dat de vigerende milieuvergunningen, voor zover van toepassing, afdoende worden geacht. Nader - planologisch - ingrijpen is niet aan de orde.

Wel is ter *bevordering* van de coördinatie milieuvergunning/ruimtelijke ordening ter beoordeling van de aanvaardbaarheid van bedrijven op verschillende afstanden van het woonmilieu gebruik gemaakt van de bedrijvenlijst zoals die is opgenomen in "bedrijven en milieuzoneringen"¹. Er is sprake van een gezoneerd bedrijventerrein. Dit vloeit voort uit de wens om reeds bij de planologische toets nadrukkelijk inzicht te hebben in de milieuaspecten die van belang kunnen zijn voor de toelaatbaarheid van bedrijven.

De in deze bedrijvenlijst opgenomen bedrijven zijn op basis van milieuaspecten ingedeeld in een categorie c.q. klasse. Hiertoe zijn de aspecten geur, stof, geluid en gevaar kwantitatief beoordeeld, hetgeen zich weerspiegelt in een afstand van het bedrijf tot aaneengesloten woonbebouwing, die gewenst is om hinder uit te sluiten of althans tot een aanvaardbaar niveau te beperken. De lijst bevat een indeling in categorieën van bedrijven van zeer licht (categorie 1) tot zeer zwaar (categorie 5). In het plangebied zijn uitsluitend bedrijven uit de categorieën 1, 2 en 3 van deze lijst toegestaan alsmede, indien en voor zover de grootste afstand niet meer bedraagt dan 200 meter, de categorie 4 bedrijven.

Daarnaast kan worden vermeld dat de bedrijvenlijst uitgaat van gemiddelde bedrijven. Afwijkingen zijn dus mogelijk. Ter ondervanging van eventuele onvolkomenheden van de gekozen systematiek en om op eenvoudige wijze te kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen, is ter zake een vrijstellingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders opgenomen. Via een vrijstellingsprocedure kunnen bedrijven worden toegelaten die naar de aard van de bedrijvigheid alsmede qua bedrijfsomvang vergelijkbaar zijn met de bedrijven, die in de betreffende categorieën zijn genoemd. Voorwaarde is wel dat deze bedrijven qua hinder en/of gevaar geen onevenredige afbreuk doen aan het woon-/leefmilieu.

¹ VNG, Den Haag 1999.

Zoals opgemerkt is uitgegaan van het feit dat de bestaande bedrijven op basis van de milieuvergunning op hun locatie acceptabel zijn. Ten aanzien van de bedrijven waarbij detailhandel een rol speelt, zijn op de plankaart de betreffende bedrijfsbranches aangeduid. Ook zijn de bedrijven die op basis van de zonering in beginsel niet passen specifiek aangeduid (machine fabriek en transportbedrijf), zodat voorkomen wordt dat zij onder het overgangsrecht vallen. Binnen het plangebied (hoek Hoopjesweg/Polulierenlaan) is een koel-/vriesmagazijn gevestigd. Het bedrijf valt onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI). In de paragraaf Externe veiligheid van dit hoofdstuk zal hieraan aandacht worden besteed.

3.9. Bodemonderzoek

Vanwege het feit dat het bestemmingsplan geen nieuwe bouwmogelijkheden biedt, heeft geen onderzoek te worden verricht naar de aanwezigheid van bodem- c.q. grondwaterverontreiniging.

3.10. Waterparagraaf

Gemeentelijk afkoppelplan

Het gemeentelijk afkoppelplan dat in overleg met het waterschap is opgesteld geeft aan of er afkoppelmogelijkheden binnen de gemeente Hattem zijn en zo ja, welke afkoppelmogelijkheden (per deelgebied) de voorkeur genieten. Het afkoppelen van verhard oppervlak binnen de plandelen zal zo veel mogelijk conform het gemeentelijk afkoppelplan plaatsvinden.

Waterkering

Bij de waterkering worden 3 zones onderscheiden: de kernzone, de beschermingszone en de buitenbeschermingszone. De kernzone betreft het feitelijke dijklichaam. De beschermingszone omvat in ieder geval die gronden die technisch/fysisch (mede) een bijdrage leveren aan de stabiliteit van de waterkering. Daarbij geldt binnendijs als minimum dat gronden die voor toekomstige dijkverzwaringen nodig zijn (profiel van vrije ruimte) in ieder geval binnen de beschermingszone vallen. In het onderhavige plan is deze binnendijkse beschermingszone juridisch vastgelegd door het opnemen van de dubbelbestemming "waterstaatkundige doeleinden" op de gronden waarvoor de beschermingszone geldt. De buitenbeschermingszone is het gebied waar aan bepaalde activiteiten die potentieel grote gevaren voor de waterkering in zich bergen (zoals bijvoorbeeld de aanleg van hogedrukleidingen) voorwaarden zijn gebonden. In de keur van Waterschap Veluwe is geregeld dat in de kernzone meer activiteiten verboden zijn dan in de beschermingszone.

Effecten van het plan op de waterhuishouding

Bij de beschrijving van de effecten van het plan op de waterhuishouding zou aangegeven kunnen worden dat het bestemmingsplan voorziet in actualisering van feitelijke situaties en een aanpassing aan gewijzigde beleidsinzichten. Het onderhavige bestemmingsplan is gericht op het regelen van de bestaande functies in het plangebied. Het plan biedt geen ontwikkelingsruimte voor activiteiten die verandering in de waterhuishouding met zich brengen.

Beschrijving waterparagraaf per plandeel

Plandeel 1

In het plandeel 1 is langs de Allee oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een A-watergang. Deze staat door middel van een lange duiker (langs de Hoopjesweg) in verbinding met de A-watergang langs de Burgemeester Moslaan. De watergang heeft de bestemming "water" gekregen. De oostzijde van het plandeel wordt begrensd door een primaire waterkering (dijkvak Keersluis-Nieuwedijk). De kernzone (het feitelijke dijklichaam) van de waterkering valt voor een klein deel binnen dit plandeel en krijgt de bestemming "waterkering". De beschermingszone, welke deels binnen dit plandeel valt, krijgt vanwege het belang voor de waterkerende functie van de waterkering de dubbelbestemming "beschermingszone waterkering". De ondergrond bestaat grotendeels uit (goed doorlatend) grof zand. In natte perioden en met name bij hogere waterstanden in de IJssel, kunnen hoge grondwaterstanden optreden. Vanwege het relatief beperkt aanwezige verhard oppervlak is vooralsnog geen sprake van grondwateroverlast (met uitzondering van de omgeving van de A-, B-, C- buurt, waar in overleg met de diverse betrokken partijen (waterschap, gemeente, WBV, Triada Wonen) naar integrale oplossingen worden gezocht. Op de middellange termijn (5-10 jaar) staan vervangingswerkzaamheden van de riolering gepland (A-, B-, C-buurt). Vooralsnog lijkt afkoppelen van verhard oppervlak in plandeel 1 mogelijk indien het hemelwater wordt afgevoerd (en geborgen) in oppervlaktewater.

Plandeel 2

In plandeel 2 is langs de Burgemeester Moslaan oppervlaktewater aanwezig in de vorm van (korte) A-watergangen die onderling met duikers verbonden zijn. Met een lange duiker is een verbinding gemaakt met de A-watergang langs de Allee. De beschermingszone van de primaire waterkering (dijkvak Keersluis-Nieuwedijk) valt voor een deel binnen het plandeel en heeft de dubbelbestemming "beschermingszone waterkering" gekregen. Het gebied binnen plandeel 2 is relatief laag gelegen en bestaat voor een groot deel uit kleigronden. De invloed van de IJssel is duidelijk te merken en er is regelmatig sprake van wateroverlast als gevolg van de hoge grondwaterstanden.

In dit plandeel is relatief veel (aaneengesloten) verhard oppervlak aanwezig. Ten aanzien van het afkoppelen van verhard oppervlak is binnen het plandeel om die reden veel 'winst' te behalen. In het verleden is reeds veel gedaan aan het afkoppelen van verhard oppervlak en het afvoeren van het hemelwater naar nabijgelegen oppervlaktewater. In 2003 is een groot gebied (Populierenlaan) afgekoppeld door middel van de aanleg van een apart regenwaterriool welke loost op de A-watergang aan de Allee. In de toekomst zal daarom verder gegaan worden met het afkoppelen van verhard oppervlak door middel van afvoer van hemelwater naar nabijgelegen oppervlaktewater.

Plandeel 3

Binnen of in de directe nabijheid van plandeel 3 is geen oppervlaktewater aanwezig. De beschermingszone van de primaire waterkering (dijkvak Kloosterbosch-Keersluis) valt voor een klein deel binnen het plandeel en heeft een overlap met de bestemming "bouwmarkt". De beschermingszone krijgt vanwege het belang voor een goede waterkerende functie van de primaire waterkering de dubbelbestemming "beschermingszone waterkering".

In de omgeving van de Wilgenlaan is sprake van veel grondwateroverlast als gevolg van hoge grondwaterstanden gedurende langere perioden van het jaar. Op dit moment wordt onderzocht

of en zo ja welke maatregelen er genomen kunnen worden om deze wateroverlast te verminderen. Inmiddels is hiervoor in samenwerking met het Waterschap een plan opgesteld, betreffende de aanleg van een hemelwaterriool waarop het verharde oppervlak wordt aangesloten en welke loost op een door het Waterschap gerealiseerde sloot achter de Wilgenlaan (A-watergang). Deze is aangesloten op de bestaande A-watergang aan de Apeldoornseweg. Dit plan wordt in het 3^e en 4^e kwartaal 2004 gerealiseerd.

Vanwege de hoge grondwaterstanden is infiltratie van hemelwater in de bodem in dit plandeel geen optie. Ten zuiden van de omgeving Wilgenlaan is een wat hoger gelegen gebied dat geringe bebouwing bevat. Het effect dat afkoppelmaatregelen hier bewerkstelligt is daarom niet erg groot.

Plandeel 4

Binnen plandeel 4 is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van De Grift en het Apeldoorns kanaal. Het oppervlaktewater heeft de bestemming "water" gekregen. De Kanaaldijk langs het Apeldoorns kanaal is een primaire waterkering (dijkvak Kloosterbosch-Keersluis) en grenst aan het plandeel. Hierdoor valt de kernzone van de dijk buiten het plandeel maar valt de beschermingszone wel binnen het plandeel. De beschermingszone krijgt vanwege het belang voor de waterkering de dubbelbestemming "waterstaatsdoeleinden".

In plandeel 4 kunnen periodiek hoge grondwaterstanden optreden. Vanwege de zeer gering aanwezige bebouwing is vooralsnog geen sprake van grondwateroverlast.

De aanwezige bebouwing is aangesloten op de riolering en er mag geen hemelwater op dit riool worden geloosd. Het hemelwater wordt in het gebied geïnfiltreerd in de bodem, hetgeen gelet op de kleinschaligheid, de heersende grondwaterstand en de bodemopbouw geen problemen geeft.

3.11. Archeologie

Door de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek zijn de archeologische monumenten aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en is er per gebied op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) de archeologische verwachtingswaarde aangegeven. In het onderhavige plangebied zijn geen archeologische monumenten aangegeven. Ten aanzien van de archeologische verwachtingswaarde is een deel van het plangebied niet gekarteerd (met name de bebouwde ruimte). Voor het overige is aangegeven dat er een lage trefkans bestaat. Bij nieuwbouwplannen moet een archeoloog de kans worden gegeven archeologische waarnemingen te verrichten.

3.12. Externe Veiligheid

Indien in het plangebied of in de directe omgeving bedrijven aanwezig zijn die een risico inhouden voor de omgeving in verband met brand- of ontploffingsgevaar moet rekening worden gehouden met bepaalde afstandsnormen. Onderstaand worden de relevante aspecten met betrekking tot externe veiligheid in het plangebied beschreven.

Gasoverslagstation

Aan de Hoopjesweg bevindt zich een gasoverslagstation. Ten aanzien van de aan te houden veiligheidsafstanden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van gasontvangststa-

tions/gasoverslagstations is de Wet Milieubeheer en de NEN 1059 "eisen gasdrukregel- en meetstations met een inlaatdruk lager dan 100 bar" van mei 1994 van toepassing. Met betrekking tot de veiligheid gelden er veiligheidszones ten opzichte van objecten categorie I (25 meter) en categorie II (5 meter).

Aardgastransportleidingen

Verder is in het plangebied een aantal aardgastransportleidingen aanwezig. Deze leidingen kennen een gevarezone.

De gastransportleidingen ten zuiden van de Veenwal en ten noorden van de papierfabriek zijn aangemerkt als een leiding van 36" (66 bar). Met deze leiding dient rekening gehouden te worden bij nieuwe ontwikkelingen. Wat betreft de aan te houden veiligheidsvoorschriften bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande aardgastransportleidingen is de richtlijn van het Ministerie van VROM D GMH/B nummer 0104004 d.d. 26-11-1984 van toepassing. Uitgangspunt van deze richtlijn is, dat het streven erop gericht dient te zijn bestemmingen, die voorzien in het regelmatig verblijf van personen buiten de zogeheten toetsingsafstand (115 meter) te realiseren. Afwijking is alleen toegestaan als technische planologische en/of economische overwegingen hiertoe noodzaken.

In het bestemmingsplan is geregeld dat binnen een zone van 5 meter ter weerszijden van deze leidingen bebouwing ten dienste van de ter plaatse vigerende bestemmingen (met uitzondering van bebouwing ten dienste van de leidingen zelf) niet is toegestaan, tenzij de leidingbeheerder hiertegen geen bezwaren heeft.

De gastransportleidingen ten noorden van de Hoopjesweg en ten noorden van de papierfabriek zijn aangemerkt als 8" (40 bar). Met deze leiding dient tevens rekening gehouden te worden bij nieuwe ontwikkelingen. Wat betreft de aan te houden veiligheidsvoorschriften bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande aardgastransportleidingen is de genoemde richtlijn van het Ministerie van VROM van toepassing. Uitgangspunt is, dat het streven erop gericht dient te zijn bestemmingen, die voorzien in het regelmatig verblijf van personen buiten de zogeheten toetsingsafstand (20 meter) te realiseren. Afwijking is alleen toegestaan als technische planologische en/of economische overwegingen hiertoe noodzaken.

In het bestemmingsplan is geregeld dat binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van deze leidingen bebouwing ten dienste van de ter plaatse vigerende bestemmingen (met uitzondering van bebouwing ten dienste van de leidingen zelf) niet is toegestaan, tenzij de leidingbeheerder hiertegen geen bezwaren heeft.

Hiermee is de situatie van de gasleiding niet uitputtend geregeld; de overige zaken zijn privaatrechtelijk afgedaan.

Hoogspanningsleiding

Aan de Kanaaldijk, vlak langs het Apeldoorns Kanaal, is een trafostation (onderstation) van de NUON gesitueerd (net buiten het plangebied). Vanuit dit station loopt een bovengrondse 150

Kv-hoogspanningsleiding het plangebied in. Er gelden beperkingen in de op de kaart aangegeven belemmeringenstrook van 27 meter ter weerszijden van de hoogspanningsleiding.

LPG-station

In september 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen in werking getreden. Daarbij is tevens de uit dit Besluit voortvloeiende Regeling externe veiligheid inrichtingen van kracht geworden. In deze regeling zijn onder meer regels gesteld ten aanzien van de aan te houden veiligheidsafstanden ten opzichte van LPG-tankstations. In bijlage 1 bij genoemde regeling de volgende afstanden weergegeven:

	afstand (m) vanaf vulpunt	afstand (m) vanaf ondergronds reservoir	afstand (m) vanaf afleverzuil
LPG tankstation met een doorzet tot 1.500 m ³ /jaar	110	25	15
LPG tankstation met een doorzet tot 1.000 m ³ /jaar	45	25	15

In casu is sprake van een doorzet tot 1.000 m³/jaar. Het vulpunt ligt op meer dan 45 meter ten opzichte van de omliggende woningen. Ook aan de afstandsnorm ten aanzien van het ondergronds reservoir wordt voldaan. De afstandsnorm ten aanzien van de afleverzuil wordt licht overschreden. Er is echter geen sprake van een saneringssituatie. Verder geldt dat het tankstation in het bezit is van de vereiste milieuvergunningen. De huidige situatie is daarom toelaatbaar. Verder is het opnemen van bebouwingsvrije zones op de plankaart niet noodzakelijk, omdat het plan ook in de buurt van het tankstation geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Ten aanzien van de bedrijfsbebouwing wordt voldaan aan de wettelijke normstelling.

Bedrijven

Binnen het plangebied (hoek Hoopjesweg/Polulierenlaan) is een koel-/vriesmagazijn gevestigd. Het bedrijf valt onder het in werking getreden Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

In december 2003 is door Oranjewoud/Save een rapportage gemaakt waarin de risico's in het kader van de externe veiligheid van het bedrijf Antarctica in kaart zijn gebracht. Hierbij is getoetst aan het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

De belangrijkste conclusies van deze rapportage zijn:

- Binnen de contour 10⁻⁶ per jaar (110 meter) liggen kwetsbare objecten, zijnde woningen aan de Hoopjesweg. (Dit is toelaatbaar tot 2010).
- Er vindt geen overschrijding plaats van de oriënterende waarde van het groepsrisico.

Er is een aantal maatregelen genomen binnen het bedrijf. Indien deze worden goedgekeurd zal dat vrijwel zeker leiden tot een lager risico. Er dient een risicoanalyse te worden opgesteld om dit te onderbouwen. In het onderhavige plan zijn er binnen de contour van 110 meter geen nieuwe mogelijkheden voor kwetsbare objecten gecreëerd.

4.1. Algemeen

Zoals hiervoor reeds is aangegeven heeft het onderhavige plan een consoliderend karakter. Dit betekent in het algemeen dat met de toekenning van een bestemming zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de huidige functies. Daarnaast wordt met het opstellen van dit plan beoogd een zodanig plan te ontwerpen, dat enerzijds rechtszekerheid wordt geboden aan de burgers en dat anderzijds voldoende praktische mogelijkheden worden geboden om flexibel op ondergeschikte aanpassingen in te kunnen spelen.

Ten aanzien van de planopzet (voorschriften en plankaarten) kan worden opgemerkt dat deze in zijn algemeenheid nogal afwijkt van de oude vigerende planopzet. Dit is het gevolg van de geruime tijd die is verstreken tussen het tot stand komen van het oorspronkelijke (basis)plan en het onderhavige plan. De inzichten met betrekking tot de planopzet zijn in die periode, mede ten gevolge van jurisprudentie en maatschappelijke ontwikkelingen, nogal gewijzigd. Bij de voorbereiding van het onderhavige bestemmingsplan heeft een inventarisatie van de bestaande situatie plaatsgevonden, waarbij tevens is nagegaan of er structurele wijzigingen in het plangebied noodzakelijk zijn (zie ook de paragrafen 2.3. en 2.4.). Geconcludeerd is, dat dit niet direct het geval is.

Ten aanzien van de juridische planregeling, waarin beperkingen zijn gesteld ten aanzien van maatvoeringen, gebruiksvormen en dergelijke, wordt verwezen naar het hoofdstuk "toelichting op de voorschriften" (hoofdstuk 5). Voor zover wenselijk zal hierna een aanvullende beschrijving van de planregeling worden gegeven. Hiertoe worden de belangrijkste functies in het plangebied toegelicht. Een en ander spitst zich toe op de plankaarten.

4.2. Beschrijving van de plankaarten

4.2.1. Wonen

Uit de inventarisaties blijkt, dat er geen woonpanden aanwezig zijn die, om welke reden dan ook, "wegbestemd" zouden moeten worden. De opzet van de bestemmingsplankaart in combinatie met de voorschriften gaat er dan ook vanuit dat de bestaande situatie (dat wil zeggen: vrijstaand, halfvrijstaand, rijenwoningen en dergelijke) en de verschijningsvorm (bepaald door de goothoogte en de kap) - in principe gehandhaafd zal worden. Dit wil overigens niet zeggen dat er binnen de aangegeven bouwstroken geen wijzigingen meer mogelijk zijn. Omdat het plan bestaande woningen regelt, betreft dit echter ondergeschikte wijzigingen.

Het plan kent de volgende drie woonbestemmingen:

- ♦ *woonhuizen A;*
- ♦ *woonhuizen B;*
- ♦ *landhuizen/villa's.*

De bebouwingsgrenzen van de verschillende woonbestemmingen zijn in het algemeen langs de voorgevels en zijgevels van de woningen c.q. woningblokken aangegeven waarbij de diepte van de bebouwingsstrook in het algemeen 12 meter bedraagt. Deze benadering wijkt af van het oude plan, waarbij elke woning een afzonderlijk bouwblok had. De woningblokken bieden echter voldoende mogelijkheden om zonder aantasting van de stedenbouwkundige karakteristiek van

de verschillende woonbuurten tot uitbreiding van de woningen of het bouwen van bijgebouwen over te gaan. Daarnaast is het een maat die voldoende mogelijkheden biedt tot het creëren van een woning met een oppervlakte die is afgestemd op de thans geldende normen ten aanzien van de woonkwaliteit, voor zover deze wordt bepaald door oppervlakte en inhoud van een woning. Tenslotte kan worden gesteld dat deze maatvoering zodanig is dat het "open" karakter van de binnenterreinen gehandhaafd blijft.

Op de plankaart zijn binnen de bouwstroken van de woningen aanduidingen opgenomen ten einde de goothoogte vast te leggen. Ook hierin verschilt de huidige opzet met het oude bestemmingsplan, waar voor elke woning apart een maximale goot- en nokhoogte was aangegeven. Bij het vastleggen van de maximale goothoogtes op de plankaart (waarbij in de voorschriften tevens eisen worden gesteld aan de dakhelling) is het aantal bouwlagen van een woning van doorslaggevend belang geweest. Vanuit ruimtelijk oogpunt is het aantal bouwlagen het meest beeldbepalend. Veel woningen hebben een goothoogte tussen de 3 en 4 meter. De betreffende goothoogte-aanduiding is daarom bepaald op ten hoogste 4 meter.

Ten aanzien van aangebouwde bijgebouwen bij woningen kan worden gewezen op het feit dat het plan geen onderscheid maakt in het toegestane gebruik van deze bijgebouwen ten opzichte van het gebruik van de hoofdgebouwen. Dit betekent, dat een aangebouwd bijgebouw zowel direct (bijvoorbeeld als keuken), alsook indirect (bijvoorbeeld als garage), ten behoeve van de woonfunctie kan worden gebruikt. Het onderscheid tussen hoofdgebouw en aangebouwd bijgebouw wordt uitsluitend bepaald door de verschijningsvorm. Van een bijgebouw is sprake, wanneer er sprake is van een duidelijk vormonderscheid ten opzichte van het hoofdgebouw. Het maken van een onderscheid in gebruiksvormen wordt voor wat betreft aangebouwde bijgebouwen niet relevant geacht.

In tegenstelling tot het bovenstaande, gelden voor vrijstaande bijgebouwen wél gebruiksbeperkingen. Een vrijstaand bijgebouw mag niet voor doeleinden van bewoning worden aangewend. Een gebruik als bijvoorbeeld garage is wél toegestaan, een gebruik als slaapkamer niet. Reden hiervoor is dat bij een vrijstaand bijgebouw, veel eerder dan bij een aangebouwd bijgebouw, het risico bestaat dat dit als min of meer zelfstandige woonruimte wordt gebruikt, hetgeen ongewenst wordt geacht.

Vanwege de verspreide ligging hebben de landhuizen/villa's veelal een afzonderlijk bouwblok. Op het erf mogen - passend binnen de gestelde regels - bijgebouwen worden gebouwd.

4.2.2. Tuinen

Bij de bestemmingsregeling voor de tuinen is uitgegaan van het principe dat die gebieden die uit ruimtelijke overwegingen onbebouwd moeten blijven en ook als zodanig in gebruik zijn, de bestemming "tuinen" krijgen. Bij de meeste woningen betreft dit de ruimte vóór de woningen. In enkele situaties, met name bij enkele hoeksituaties of eindsituaties van bebouwingen, is het vanuit ruimtelijk oogpunt gewenst dat dit gebied niet dichtslibt met bebouwing (schuurtjes, kassen etc.).

In samenhang met de bestemming "tuinen" is ook het erf bij de woningen bepaald. Dit betreft dan het gebied waarbinnen de schuren en garages en dergelijke zijn toegestaan.

4.2.3. Voorzieningen

Aan enkele gebouwen met bijzondere functies (school, politiekantoor en dergelijke) is de bestemming "bijzondere doeleinden" toegekend.

Het multifunctionele centrum (op de locatie van de voormalige Daendelshal) en 't Heem zijn als "multifunctioneel centrum" bestemd.

Aan het clubgebouw van het duivensportcentrum is een op deze specifieke functie gerichte bestemming toegekend. De bestaande winkels, kantoren en horecabedrijven zijn afzonderlijk bestemd (respectievelijk "winkels", "kantoren" en "horecabedrijven"). Voor bijzondere doeleinden, winkels, kantoren en horecabedrijven zijn maximale bebouwingshoogtes opgenomen (in tegenstelling tot goothoogtes bij woningbouw). Achterliggende gedachte is dat bij grote bebouwingsvlakken een goothoogteregeling alleen een te hoge (nok-)hoogte mogelijk maakt. Een goothoogteregeling alleen is diensgevolg niet afdoende.

De bestemming "nutsvoorzieningen" is aangegeven daar waar zich trafo's bevinden (welke de 50 m³ overschrijden) en ter plekke van het gasoverslagstation aan de Hoopjesweg.

Ten aanzien van de begraafplaats wordt opgemerkt dat naast het bestaande terrein tevens het uitbreidingsgebied met een capaciteit voor circa 5,5 jaar is bestemd.

Het KIBO-terrein is door de Dienst Landelijk Gebied aangekocht en wordt aan het Gelders Landschap overgedragen om op termijn een robuuste ecologische verbindingszone te realiseren. De bestemming "bijzondere doeleinden" is vervangen door "natuurgebied".

4.2.4. Groenvoorzieningen

Deze bestemming betreft evenals de bestemming "tuinen" gronden welke onbebouwd dienen te blijven. In tegenstelling tot de bestemming "tuinen" zijn deze gronden echter niet gerelateerd aan een bouwperceel dan wel aan een particuliere eigendomssituatie. Op de tot "groenvoorzieningen" aangewezen gronden zijn ook speelvoorzieningen toegestaan.

4.2.5. Bedrijven

De meeste gronden die in gebruik zijn ten behoeve van bedrijfsdoeleinden zijn bestemd als "bedrijfsdoeleinden". Ook de gemeentewerf aan de Hoopjesweg is deze bestemming toegekend. Over het terrein zijn de milieuzones a t/m d aangegeven, welke verwijzen naar bedrijven en bedrijfscategorieën die zijn opgenomen in de bedrijvenlijst. Op enkele plaatsen zijn bedrijven specifiek aangeduid (zoals een woninginrichtingszaak en garagebedrijf). Dit is het gevolg van het perifere detailhandelsbeleid van de provincie, waarbij detailhandel niet zondermeer op een bedrijventerrein is toegestaan.

Twee bedrijven zijn niet als "bedrijfsdoeleinden" bestemd. Eén hiervan betreft de bouwmarkt aan de Konijnenbergerweg, welke specifiek als "bouwmarkt" is bestemd. Achterliggende gedachte is dat, mocht het bedrijf haar activiteiten beëindigen, met deze toegesneden bestemming wordt voorkomen dat bijna elk willekeurig bedrijf zich hier kan vestigen (dit zou met een bestemming "bedrijfsdoeleinden" wel het geval zijn). Op deze afzonderlijke locatie wordt dit niet wenselijk geacht. Logischer is dat de bedrijfsactiviteiten geconcentreerd blijven op het noordelijk gelegen bedrijfsterrein.

Een tweede bedrijf dat niet als "bedrijfsdoeleinden" is bestemd is in het zuidelijk plandeel gelegen papierfabriek. Dit bedrijf maakt onderdeel uit van een gezondeerd bedrijfsterrein en is daar-

om specifiek bestemd. Dit is in de gemeente Heerde op nagenoeg identieke wijze vormgegeven.

Ook het garagebedrijf dat buiten het bedrijfsterrein is gelegen is specifiek bestemd. Het bijbehorende verkooppunt voor motorbrandstoffen bevat tevens een LPG-installatie. Het vulpunt is (ruim) buiten het plangebied gelegen.

4.2.6. Recreatie

De gronden van de verschillende sportverenigingen zijn - overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan - bestemd als "sportdoeleinden".

4.2.7. Verkeer

Enige verduidelijking verdient nog het onderscheid in twee verkeersbestemmingen. De wegen die een buurtontsluitingsfunctie vervullen of die een verbinding verzorgen tussen de verschillende stadsdelen zijn aangegeven als "verkeersgebied". De bestemming "openbaar erf" betreft de woonstraten die slechts een functie vervullen ter ontsluiting van de aanliggende erven. Parkeerterreinen zijn afzonderlijk bestemd.

4.2.8. Overige functies

De overige in het plan aangegeven bestemmingen zijn afgestemd op de huidige situatie en behoeven geen nadere toelichting.

Tot slot kan nog worden vermeld dat voor het hele plangebied geldt, dat een gebruik voor prostitutiedoeleinden wordt aangemerkt als strijdig gebruik. Dit is neergelegd in artikel 27 lid B van de planvoorschriften. Het gemeentebestuur is van mening, dat prostitutie-inrichtingen, ook als het gaat om zeer kleinschalige (één-persoons) "inrichtingen", niet passen binnen de huidige uitstraling van het gebied Het Veen.

5. Toelichting op de voorschriften

5.1. Algemeen

In deze paragraaf worden - voor zover dit nodig en wenselijk wordt geacht - de van het bestemmingsplan deel uitmakende voorschriften van een nadere toelichting voorzien. De voorschriften geven inhoud aan de op de plankaart aangegeven bestemmingen. Ze geven aan waarvoor de gronden en opstallen al dan niet gebruikt mogen worden en wat en hoe er gebouwd mag worden.

De bij dit plan behorende voorschriften zijn onderverdeeld in drie paragrafen, te weten:

- I. Definities;*
- II. Bestemmingen;*
- III. Algemene bepalingen.*

In paragraaf I worden enkele in de voorschriften gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten.

In paragraaf II worden de op de kaart aangegeven bestemmingen omschreven en wordt bepaald op welke wijze de gronden en opstallen gebruikt mogen worden. Tevens worden per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld.

Paragraaf III bevat bepalingen die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen, zodat het uit praktische overwegingen de voorkeur verdient deze in een afzonderlijke paragraaf onder te brengen.

5.2. Nadere toelichting op de voorschriften

Begripsbepalingen (artikel 1)

In de begripsbepalingen worden diverse in de voorschriften opgenomen termen nader omschreven om eventuele discussies over de reikwijdte-uitleg van de verschillende bepalingen te voorkomen. Deze definities zullen niet in alle gevallen sluitend zijn. Uiteraard is ook hetgeen in het spraakgebruik algemeen gangbaar en geaccepteerd is van belang bij de uitleg van de regelingen.

Landhuizen/villa's (artikel 3)

Een aantal woonhuizen is vanwege is vanwege uitstraling, bouwvolume en ruime situering bestemd als "landhuizen/villa's". Het betreft panden die zijn omgeven door bos, reden waarom eveneens de aanwezige landschappelijke en natuurlijke waarden worden benoemd. Daar waar sprake is van een monument, is dit op de plankaart aangegeven. De hoofdvorm hiervan mag - uiteraard - niet worden gewijzigd.

De hoofdgebouwen in de zin van landhuizen en villa's dienen zich binnen de bebouwingsvlakken te bevinden. De bijgebouwen mogen ook daarbuiten worden geplaatst.

Voor de begrippen aanbouw, uitbouw, bijgebouw en erf is in artikel 1 aangesloten bij het Besluit vergunningsvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken en hetgeen in de toelichting daarop is vermeld. Kort gezegd is een uitbouw een vergroting van een bestaande ruimte van

het hoofdgebouw, een aanbouw een aan het hoofdgebouw toegevoegde ruimte en een bijgebouw een op zich zelf staand gebouw (al dan niet vrijstaand). Dit betekent dat (aangebouwde) bijgebouwen niet rechtstreeks vanuit de woning toegankelijk mogen zijn, in tegenstelling tot aanbouwen, die wel vanuit de woning toegankelijk zijn.

Aan de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen zijn twee maxima verbonden: de 50% norm en het aantal m². De maxima gelden cumulatief, zodat aan beide bepalingen moet worden voldaan. De 50% norm is een rem op de bouwmogelijkheden op kleine percelen, het maximale aantal m² is een rem op de bouwmogelijkheden op grote percelen. Bij het berekenen van de oppervlakte van het achter de voorgevel en het verlengde daarvan gelegen erf:

- wordt de oppervlakte van het hoofdgebouw niet meegerekend. Dit vloeit voort uit de definitie van erf, die is overgenomen van het Besluit vergunningsvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken;
- worden de gronden met een tuinbestemming, voor zover gelegen achter de voorgevel of het verlengde daarvan, wel meegerekend. Dit vloeit eveneens voort uit de definitie van erf. De aan-, uit- en bijgebouwen mogen echter niet worden gebouwd op het (achter de voorgevel en het verlengde daarvan gelegen) erf met een tuinbestemming; daarop mogen immers alleen andere-bouwwerken worden gebouwd. Binnen de bestemming woonhuizen mogen aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen zowel in als buiten het bebouwingsvlak worden gebouwd.

Van vrijstaande bijgebouwen is de goothoogte gemaximeerd op 3 meter en de hoogte op 5 meter. De hoogte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen is gemaximeerd op 3 meter. Standaard is een uitzondering opgenomen voor woningen met een hoge begane grondbouwlaag; de hoogte van genoemde bouwwerken mag worden verhoogd tot ten hoogste 0,25 m boven de vloer van de eerste verdieping van die woning. De uitzondering is bedoeld om een goede aansluiting op het hoofdgebouw mogelijk te maken.

De toegestane oppervlakte aan aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen kan door middel van een vrijstelling ex artikel 15 WRO onder andere worden vergroot ten behoeve van een aan huis gebonden beroep. De term "aan huis gebonden beroep" is opgenomen in de begripsbepalingen en heeft betrekking op de beroepen die krachtens de jurisprudentie bij de woonfunctie direct toelaatbaar worden geacht (mits ondergeschikt aan de woonfunctie). In de gebruiksbepalingen is een regeling opgenomen ter verbreding van de gebruiksmogelijkheden, waarbij ook ruimte kan worden geboden voor "aan huis gebonden bedrijven"; ook deze term wordt in de begripsbepalingen omschreven. Deze regeling is opgenomen ter verbreding van de mogelijkheden die krachtens de jurisprudentie bestaan. In de jurisprudentie wordt namelijk een onderscheid gemaakt in beroepen en bedrijven die aan huis worden uitgeoefend. Als sprake is van een bedrijfsmatig karakter, dan wordt de toelaatbaarheid bij de woonfunctie (zonder dat daar een nadere regeling voor nodig is) in het algemeen niet aangenomen. Mogelijkheden voor bedrijfsmatige activiteiten zullen dus, voor zover gewenst, in de regeling moeten worden opgenomen. Ten aanzien van het plangebied geldt, dat het wenselijk wordt geacht om mogelijkheden te bieden voor kleinschalige, aan huis uitgeoefende bedrijfsactiviteiten die geen afbreuk doen aan de woonfunctie. In feite wordt de uitstraling van deze activiteiten min of meer gelijk gesteld aan de uitstraling van een aan huis gebonden beroep. Voor deze regeling komen bedrijfsactiviteiten in aanmerking die zijn opgenomen in categorie 1 van de toegevoegde lijst van bedrijven, dan wel

die naar aard en omvang daarmee gelijk zijn te stellen. Voorwaarde daarbij is wel dat geen sprake mag zijn van een onevenredig nadelige uitstraling op de woonomgeving. Bij een onevenredig zware belasting van de verkeersafwikkeling en de parkeercapaciteit wordt deze nadelige uitstraling in ieder geval al aangenomen. Verder zijn activiteiten die in winkelruimtes worden uitgeoefend niet toegestaan (dit vanwege de uitstraling op de woonomgeving alsmede vanwege de belasting van de parkeercapaciteit); hieronder vallen ook kapsalons. Ook inrichtingen waarvoor een milieuvergunning is vereist zijn niet toegestaan.

Ten aanzien van bijgebouwen dient verder te worden gewezen op onderscheid tussen aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen. De gebruiksmogelijkheden van vrijstaande bijgebouwen zijn in die zin beperkt, dat een gebruik voor doeleinden van directe bewoning is uitgesloten. Hiermee wordt het ontstaan van nieuwe zelfstandige woongelegenheid voorkomen.

Zoals eerder al is aangegeven, bevatten de gronden ook landschappelijke en natuurlijke waarden vanwege het aanwezige bos. Ter bescherming van deze waarden is een aanlegvergunningstelsel opgenomen, waardoor voor het vellen, rooien of beschadigen van bomen en andere houtopstanden een aanlegvergunning is vereist. Dit geldt overigens niet voor activiteiten die kunnen worden aangemerkt als normaal onderhoud (bijvoorbeeld het verwijderen van struikbeplanting uit de tuin). Voor zover het gaat om activiteiten in het feitelijke bos, zal met het verlenen van een aanlegvergunning terughoudend worden omgegaan. In beginsel dient het bos immers in tact te blijven.

Woonhuizen A (artikel 4)

Deze bestemming heeft betrekking op de (overige) vrijstaande woningen. Indien een doelmatige verkaveling daartoe aanleiding geeft, kan vrijstelling verleend worden voor de bouw van half vrijstaande woningen. Als voorwaarde geldt ondermeer dat de milieutechnische toelaatbaarheid dient te zijn aangetoond. Dit om strijdigheid met de milieuwetgeving op voorhand uit te sluiten. Ten aanzien van de goothoogte wordt verwezen naar de op de plankaart opgenomen aanwijzingen. Van deze aanwijzingen mag aan één kant met 1 meter worden afgeweken, zodat op dit onderdeel enige flexibiliteit is ontstaan.

De afstand van een woonhuis tot de zijdelingse perceelgrens moet in beginsel ten minste 2,50 meter bedragen (met dien verstande dat een kleinere afstand is toegestaan als daarvan al sprake was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan). Hierdoor wordt bewerkstelligd, dat tussen twee woonhuizen altijd ten minste een open ruimte van 5 meter zal bestaan. Dit voorkomt een te hoge mate van verdichting.

Ook deze bestemming kent de aanduiding "gemeentelijk monument". Hiervoor geldt dat de hoofdvorm in stand dient te blijven.

Verder is bepaald dat bij ieder woonhuis, zowel binnen als buiten het bebouwingsvlak, bijgebouwen mogen worden gebouwd tot een maximale oppervlakte van 65 m², mits het bebouwingspercentage niet meer dan 50 zal bedragen. Ten aanzien van de regeling voor aan huis gebonden beroepen c.q. aan huis gebonden bedrijven wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 3 (landhuizen/villa's). Hetzelfde geldt voor het gebruik van vrijstaande bijgebouwen (niet voor doeleinden van directe bewoning).

Op één locatie is sprake van een praktijkruimte die niet past binnen de hierboven omschreven bijgebouwenregeling. Deze praktijkruimte is legaal aanwezig, reden waarom hiervoor een op de situatie toegespitste regeling is opgenomen. Concreet betekent dit, dat voor deze praktijkruimte 40 m² "extra" aan bijgebouwen is toegestaan. Het bebouwingspercentage van 50 is hierop niet van toepassing; ook wordt deze oppervlakte niet meegenomen in de berekening van het bebouwingspercentage. De vraag of sprake is van een aan huis gebonden beroep blijft ten aanzien van deze praktijkruimte buiten beschouwing.

Woonhuizen B (artikel 5)

Deze bestemming betreft de aaneengebouwde woonhuizen, waarbij geldt dat het op de plankaart gegeven aantal aaneen te bouwen woonhuizen in acht moet worden genomen. Ten aanzien van de maximaal toegestane oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen kan worden opgemerkt dat deze 50 m² bedraagt, mits het bebouwingspercentage van 50 niet wordt overschreden. Ook hier wordt de oppervlakte die is gelegen binnen het verlengde van de zijgevels, niet meegerekend. Voor het overige geldt dat de regeling parallel is aan de regeling voor "woonhuizen A". Voor een verdere toelichting wordt daarom verwezen naar de toelichting bij "woonhuizen A".

Multifunctioneel centrum (artikel 6)

Deze bestemming biedt een breed scala aan mogelijkheden die allemaal onderling uitwisselbaar zijn. Een dienstwoning kan echter niet worden toegestaan. De horecavloeroppervlakte is in beginsel onbeperkt. Alleen daar waar de aanduiding "nevenfunctie horeca" is opgenomen, is sprake van een beperking ten aanzien van de oppervlakte (150 m²).

Kantoren (artikel 7)

De in het plangebied aanwezige zelfstandige kantoorvestigingen, dat wil zeggen kantoren die geen onderdeel uitmaken van een ter plekke gevestigd bedrijf, en praktijkruimten zijn bestemd als "kantoren". Daarnaast is sprake van een al bestaand kopieerservicebedrijf, dat als zodanig op de kaart is aangegeven. Ter plekke is zowel het kopieerservicebedrijf, als ook een zelfstandig kantoor of een zelfstandige praktijkruimte toegestaan. Dienstwoningen zijn alleen toegestaan indien dit op de plankaart is aangegeven. Dit betreft de al bestaande dienstwoningen.

Winkels (artikel 8)

Ook hier is sprake van het vastleggen van de bestaande situatie. Per winkel is één dienstwoning toegestaan.

Horecabedrijven (artikel 9)

Deze bestemming laat een horecabedrijf toe alsmede een bestaande slijterij. Ingevolge de begripsbepalingen dient de bedrijfsuitoefening van het horecabedrijf gericht te zijn op het serveren van al dan niet alcoholhoudende dranken en spijsen en is een discotheek uitdrukkelijk niet toegestaan. Wellicht ten overvloede kan worden opgemerkt, dat in feite alle vormen van horeca

waarvan de bedrijfsuitoefening niet is gericht op het serveren van dranken en spijsen als strijdig met de bestemming (doeleindenomschrijving) moeten worden aangemerkt. Tenslotte kan worden opgemerkt dat per horecabedrijf één dienstwoning is toegestaan.

Bijzondere doeleinden (artikel 10)

Deze bestemming betreft gebouwen met een culturele, educatieve, religieuze, sociale en/of maatschappelijke functie (dan wel een combinatie daarvan). Uitwisseling van deze functies is toegestaan. Een dienstwoning is niet toegestaan.

Bedrijfsdoeleinden (artikel 12)

Deze bestemming regelt de in het plangebied voorkomende bedrijven. Ten behoeve van de toelaatbaarheid van bedrijven (dit geldt dus ook voor eventuele nieuwe bedrijven) is gebruik gemaakt van een bedrijvenlijst¹. Deze lijst bevat een indeling in categorieën van bedrijven van zeer licht (categorie 1) tot zeer zwaar (categorie 6). Aan deze categorieën is ten opzichte van woningbouw een afstand gekoppeld; het plangebied is aan de hand van deze afstanden ("grootste afstand") gezoned. Nieuwe bedrijven moeten in beginsel in de bij de zone behorende categorie-indeling passen. De bedrijvenlijst gaat echter uit van gemiddelde bedrijven. Afwijkingen zijn dus mogelijk. Ter ondervanging van eventuele onvolkomenheden van de gekozen systematiek en om op eenvoudige wijze te kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen, is terzake een vrijstellingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders opgenomen. Via vrijstellingsprocedure kunnen bedrijven worden toegelaten die naar de aard van de bedrijvigheid alsmede qua bedrijfsomvang vergelijkbaar zijn met de bedrijven, die in de betreffende categorieën zijn genoemd. Voorwaarde is wel dat deze bedrijven qua hinder en/of gevaar geen onevenredige afbreuk doen aan het woon-/leefmilieu.

Een aantal van de in het plangebied gelegen bedrijven past niet binnen de aangegeven categorieën. Daarnaast is op een aantal plekken sprake van detailhandel, een functie waarin in beginsel niet wordt voorzien. Om te voorkomen dat deze bedrijven onder het overgangsrecht worden geplaatst, zijn de betreffende bedrijven op de plankaart voorzien van een aanduiding en worden ze in de voorschriften expliciet toegestaan.

Bedrijfswoningen zijn uitsluitend toegestaan voor zover zij reeds bestonden op het tijdstip van de terinzagelegging van het plan. Om discussies hierover te voorkomen, is als bijlage bij de voorschriften een lijst opgenomen met daarop de adressen van deze bedrijfswoningen. De lijst maakt deel uit van de voorschriften en is als zodanig bindend.

Verder geven ook de in dit artikel opgenomen gebruiksbepalingen geven aan, dat detailhandel in principe verboden is, hetgeen overigens niet geldt voor de reeds aanwezige vormen van detailhandel. Wel kan een ondergeschikte en logischerwijze uit de bedrijfsvorm voortvloeiende vorm van detailhandel worden toegestaan, alsmede detailhandel die past binnen het provinciale beleid omtrent perifere detailhandel.

¹ VNG, Den Haag, juli 1999

Voor de volledigheid kan tenslotte worden opgemerkt dat de vestiging van bedrijven als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder is uitgesloten. Vestiging van deze bedrijven is niet aan de orde.

Papierindustrie (artikel 13)

De papierfabriek is in het plan afzonderlijk bestemd, conform de bestaande situatie. Mochten zich ter plekke significante nieuwe ontwikkelingen voordoen, dan is hiervoor een zelfstandige, buiten het bestemmingsplan gelegen belangenafweging noodzakelijk.

Bouwmarkt (artikel 14)

Ter plaatse van de afzonderlijk bestemde bouwmarkt is uitsluitend een bouwmarkt toegestaan. Mocht deze ooit worden beëindigd, dan zal een zelfstandige, integrale belangenafweging met de daarbij behorende procedure noodzakelijk zijn om te komen tot een nieuwe bestemming.

Verkooppunt van motorbrandstoffen (artikel 19)

Deze gronden zijn bestemd voor een verkooppunt van motorbrandstoffen, hieronder valt ook de verkoop van LPG.

Sportdoeleinden (artikel 20)

Deze bestemming voorziet in de sportief-actieve recreatie. Motorcrosssporten en mechanische sporten zijn vanwege de hiervan te verwachten geluidsoverlast uitgesloten.

Tuinen (artikel 21)

Op deze gronden kunnen in beginsel geen gebouwen worden geplaatst. Overigens dienen de als "tuinen" bestemde gronden niet te worden verward met de als erf bij de woonbestemmingen aangegeven gronden, welke ook als tuin mogen worden ingericht. Van belang is dat de als "tuinen" bestemde gronden in principe deel uitmaken van het bouwperceel van het bijbehorende pand. Bij een berekening van het bebouwingspercentage van het bouwperceel zullen deze gronden dus worden meegerekend. Daarmee is tevens aangesloten bij het stelsel van de Woningwet.

Agrarisch gebied (artikel 23) en **agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarde** (artikel 24)

Het plan kent twee agrarische bestemmingen. Beide bestemmingen voorzien in de uitoefening van het agrarisch bedrijf en voorzien in beginsel niet in bedrijfsgebouwen. Bij de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarde" is de uitoefening van het agrarisch bedrijf vanwege deze waarde aan diverse restricties gebonden. Deze restricties komen tot uitdrukking in het aanlegvergunningstelsel. De opgesomde activiteiten zijn slechts toelaatbaar, indien de landschappelijke en/of natuurlijke waarde van het gebied hierdoor niet wordt bedreigd. Overigens vallen normaal onderhoud en normale exploitatiewerkzaamheden niet onder dit stelsel.

Bij de bestemming “agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarde” is een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO opgenomen. Deze voorziet in de wijziging van het plan ten behoeve van natuurontwikkeling. Van belang is, dat van deze bevoegdheid pas gebruik kan worden gemaakt na beëindiging van de productiegerichte bedrijfsvoering. Zolang de gronden nog in gebruik zijn voor de (productiegerichte) agrarische bedrijfsvoering kan deze wijzigingsbevoegdheid dus niet worden toegepast.

Bos/beplantingsstrook (artikel 27)

Binnen deze bestemming is sprake van gronden die deel uitmaken van de ecologische zone. Met het oog op deze gronden is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen, waardoor ten aanzien van de genoemde activiteiten een afweging omtrent de eventuele gevolgen voor de ecologische zone noodzakelijk is.

Natuurgebied (artikel 28)

Deze bestemming betreft gronden die deel uitmaken van de ecologische zone. Om ongewenste activiteiten in het gebied te voorkomen, bevat het voorschrift een aanlegvergunningenstelsel.

Water (artikel 28)

Deze bestemmingen spreekt in feite voor zich. Vanwege de status van gemeentelijk monument is binnen deze bestemming de sluis als zodanig op de kaart aangeduid.

Waterstaatkundige doeleinden (dubbelbestemming) (artikel 35)

Dit artikel betreft de gronden met een waterstaatkundige functie. Daarnaast is sprake van onderliggende functies, reden waarom gesproken wordt van een "dubbelbestemming". Het primaat ligt hier bij de waterstaatkundige functie. Ten aanzien van met name genoemde activiteiten is een aanlegvergunning vereist, waarbij het waterstaatkundige belang doorslaggevend zal zijn voor de toelaatbaarheid.

Hoogspanningsleiding (dubbelbestemming) (artikel 36)

Deze bestemming betreft gronden waar sprake is van een dubbele functie in juridisch-planologische zin. Naast de hoogspanningsleiding en bijbehorende belemmeringszone is sprake van onderliggende functies. Aangegeven is, dat de functies nevenschikkend zijn ten opzichte van elkaar. Dit neemt niet weg, dat voor bebouwing in beginsel overleg met de leidingbeheerder is vereist.

Aardgastransportleiding (artikel 37)

Ook hier is sprake van een dubbelbestemming. Vanwege het grote veiligheidsbelang is de aardgastransportleiding van primaire betekenis ten opzichte van de onderliggende bestemmingen, met uitzondering van de hoogspanningsleiding waarbij sprake is van een nevenschikkende betekenis. Binnen de aangegeven zone zijn alleen lage andere-bouwwerken ten dienste van de

aardgastransportleiding toegestaan; voor alle bouwwerken ten dienste van de overige bestemmingen is een vrijstelling vereist. Deze vrijstelling kan alleen worden verleend indien uit overleg met de leidingbeheerder is gebleken dat hiertegen geen bezwaren bestaan.

Aanvullende vrijstellingsbepalingen (artikel 38)

In dit artikel is een aantal regelingen opgenomen om het mogelijk te maken het plan op ondergeschikte punten aan te passen. Dit echter met het voorbehoud dat de belangen van derden in redelijkheid niet mogen worden aangetast. Ook kleine afwijkingen (maximaal 10%) van de in de voorschriften genoemde, dan wel op de kaart aangegeven maten kunnen volgens dit artikel mogelijk worden gemaakt. Overigens kan deze vrijstelling niet worden verleend ten behoeve van de verruiming van reeds via een vrijstelling verkregen mogelijkheden. Deze regeling geldt alleen voor knelsituaties. Tevens kunnen volgens dit artikel kleine bouwwerken ten dienste van het openbaar nut worden opgericht.

Omdat een en ander zich niet beperkt tot één bestemming, maar bij diverse bestemmingen gewenst c.q. noodzakelijk kan blijken, zijn deze regelingen in de algemene bepalingen opgenomen en dus in principe op alle bestemmingscategorieën van toepassing.

Dubbeltelbepaling (artikel 39)

Deze bepaling is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Dit kan zich met name voordoen indien een deel van een bouwperceel, dat reeds bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage was betrokken wederom ten behoeve van de berekening van het maximale bebouwingspercentage van een ander bouwperceel wordt betrokken.

Gebruiksbeepaling (artikel 40)

Voor de redactie van de gebruiksbeepaling is de algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. In beginsel is de doeleindenomschrijving van de betreffende bestemming bepalend.

In verband met het schrappen van het bordeelverbod is in lid B expliciet opgenomen dat onder strijdig gebruik in ieder geval wordt verstaan het gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting. Het feit dat een bijzondere gebruiksbeepaling is opgenomen betekent niet dat met behulp van een a contrario-redenering ander gebruik toelaatbaar moet worden geacht. Het gebruik zal steeds moeten worden getoetst aan de doeleindenomschrijving in samenhang met de plankaart en de bouwvoorschriften.

Het bepaalde in lid C (de "toverformule") is opgenomen met het oog op artikel 10, eerste lid, tweede volzin, van de WRO en constante jurisprudentie.

Overgangsbepalingen (artikel 41)

Bouwwerken die op het tijdstip van de tervisielegging van het plan bestaan, in uitvoering zijn of mogen worden gebouwd krachtens een op dat moment reeds aangevraagde bouwvergunning mogen gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijkingen naar hun

aard niet worden vergroot (lid A onder 1 sub a). Bij de vraag of de afwijking wordt vergroot kan ook het gebruik relevant zijn.

Een vergroting van de oppervlakte met niet meer dan 10% wordt toegestaan (sub b). Op grond van het bepaalde sub b kan slechts eenmaal bouwvergunning worden verleend. Peildatum is het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan.

Indien een bouwwerk door een calamiteit tenietgaat is herbouw onder voorwaarden toegestaan (sub c).

In lid A onder 2 is een uitsluitingsclausule opgenomen voor bouwovergangsrecht. Sinds de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 juli 2001 (Gemeentestem 7155, 3) wordt aangenomen dat een dergelijke clausule kan worden opgenomen. De bepaling beoogt te voorkomen dat bestaande, illegaal gebouwde bouwwerken kunnen worden vernieuwd, veranderd of uitgebreid.

In lid B is het gebruiksovergangsrecht opgenomen. Bestaand gebruik mag worden gehandhaafd. Onder 2 is een uitsluitingsclausule opgenomen voor gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Deze bepaling laat de wrakingsjurisprudentie onverlet. In lid C is geregeld in hoeverre wijziging van het gebruik is toegestaan.

Strafbepaling (artikel 42)

Het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksbepaling is strafbaar gesteld ingevolge het bepaalde in hieromtrent in de Wet op de economische delicten. Overtreding van de gebruiksbepaling wordt dus aangemerkt als een economisch delict en kan dienovereenkomstig worden gesanctioneerd.

Ingevolge artikel 9 van het Bro '85 dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan onder meer een onderzoek te worden ingesteld naar de economische uitvoerbaarheid van het plan. In het onderhavige geval is sprake van een consoliderend plan, waaraan derhalve voor de gemeente geen kosten zijn verbonden. Een beschrijving van de economische uitvoerbaarheid wordt daarom achterwege gelaten.

7.1. Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan "Het Veen" - thans geheten: "Het Veen 2005" - heeft met ingang van 6 januari 2004 tot en met 3 februari 2004 voor een ieder voor inspraak ter inzage gelegen. Daarnaast is op 22 januari 2004 een inspraakavond gehouden. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 19 zienswijzen ingebracht (schriftelijk en mondeling). Hieronder zijn ze samengevat weergegeven en voorzien van een reactie. Verder is vermeld of de inspraakreactie aanleiding heeft gegeven om het bestemmingsplan aan te passen.

Schriftelijke reacties:

1. Zienswijze Benthem en Gratama, Burg. Van Royensingel 2 te Zwolle, namens de commanditaire vennootschap Golf Oefencentrum C.V.
2. Zienswijze H. Blom, Nieuwstad 25 te Hattem
3. Zienswijze K. van Rijckevorsel, Konijnenbergerweg 4 te Hattem
4. Zienswijze W. Fritschy, Konijnenbergerweg 8 te Hattem e.a.
5. Zienswijze G.W. Barendsen, Kerkhofstraat 13 te Hattem
6. Zienswijze M.G.S. Beleggingen b.v. p/a Klooster 14 te Coevorden
7. Zienswijze P.K.A. Pennink, Langenberg 7 te Hattem
8. Zienswijze Milieugroep Hattem, Noorderkampweg 24 te Hattem
9. Zienswijze Stichting Ever Green, Noorderkampweg 24 te Hattem.
10. Zienswijze L.J. Prins en H. Gunneman, Veenwal 13 te Hattem, e.a.
11. Zienswijze Gelderse Milieufederatie Jansbuitensingel 14 te Arnhem, e.a.
12. Zienswijze Pel advocaten, namens J. Slijkhuis en J.M.H. Slijkhuis-Krukkert
13. Zienswijze W.L. de Groot, Eikenlaan 16 te Hattem
14. Zienswijze G.J. van Leeuwen, Nieuwstad 9 te Hattem
15. Zienswijze J.G. Visser, Populierenlaan 9 te Hattem
16. Zienswijze H.M. Breckmann, Prunuslaan 2 te Hattem (brief 07-01-2004)
- 16a Zienswijze H.M. Breckmann, Prunuslaan 2 te Hattem (brief 19-01-2004)
17. Zienswijze Tresma Property Service B.V., Esschebaan 19 te Boxtel, namens Vastgoedfonds Roha II c.v. te 's-Gravenhage

Mondelinge reacties:

18. Zienswijze Straetemans-Naberhuis, Burgemeester Moslaan 42 te Hattem
19. Zienswijze W. Fritschy, Konijnenbergerweg 8 te Hattem

Ad 1. Zienswijze Benthem en Gratama, Burg. Van Royensingel 2 te Zwolle, namens de commanditaire vennootschap Golf Oefencentrum C.V.

- a. De Dutch Golf Center (DGC) bezit een perceel grond grenzend aan de Konijnenbergerweg. In het huidige bestemmingsplan heeft een gedeelte van het genoemde perceel de bestemming "bos- en parkstrook". Aangegeven wordt dat er geen dwingende/afdwingbare bepaling tot beplanten is bedoeld. In het voorontwerp is langs de Konijnenbergerweg een strook van drie meter met de bestemming "beplantingsstrook" opgenomen. Gronden met deze bestem-

-
- ming zijn bestemd voor opgaande, afschermende beplanting. Wordt de DGC nu verplicht om aan te planten op eigen terrein? Gepleit wordt voor het handhaven van de huidige situatie.
- b. Uit de plankaart blijkt dat de op de kaart aangegeven beplantingsstrook volledig op het terrein van DGC ligt. Dit brengt een ontoelaatbare inperking op de gebruiksmogelijkheden op het terrein met zich mee. Inspreker concludeert dat de bestemming "beplantingsstrook" niet op het terrein van DGC moet worden toegekend.

Reactie

Ad a.

Het is juist dat de in een bestemmingsplan aangegeven bestemming niet afdwingbaar is teneinde de gronden daadwerkelijk op de voorgestane wijze in te richten. Daar staat tegenover dat een perceel ook niet anders gebruikt kan worden dan waarvoor de gronden zijn bestemd. Er kan verder ook niet ingestemd worden met het handhaven van de huidige situatie aangezien er vijvers zijn gegraven binnen de bestemming "bos- en parkstrook" van het vigerende plan. Hiervoor wordt, zoals bekend, een afzonderlijke handhavingsprocedure gevoerd.

Ad b.

De noodzakelijke groenstrook is in het vigerende bestemmingsplan ook op het terrein van DGC gesitueerd. In de nieuwe situatie vindt, met uitzondering van de breedte van de strook, geen verandering plaats. Langs de Konijnenbergerweg was in het vigerende bestemmingsplan "Het Veen" een 'gekartelde' bos- en beplantingstrook geprojecteerd met een variabele breedte van 5 tot 10 meter. Hiervoor is destijds gekozen om de geplande sportvelden zoveel mogelijk visueel af te schermen. Nu er sprake is van een andere invulling van het terrein, zowel landschappelijk en functioneel (golf), is de voorheen beoogde breedte van de beplantingsstrook niet meer noodzakelijk. Nu wordt een breedte van 3 meter opgenomen in het bestemmingsplan. Het gebruik van het perceel dat in het nieuwe bestemmingsplan in vergelijking met het oude plan ingericht kan worden ten behoeve van de golfbaan is daarmee vergroot.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

Ad 2. Zienswijze H. Blom, Nieuwstad 25 te Hattem

Inspreker geeft aan dat in het voorontwerpbestemmingsplan de erfbestemming, waarbinnen het oprichten van bijgebouwen is toegestaan, drastisch wordt verkleind ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.

Daarnaast wordt opgemerkt dat de inspreker eigenaar is van de betreffende gronden. Door de gronden te bestemmen als volkstuin komt inspreker in de problemen met zijn voorgenomen bouwplannen.

Reactie

Er wordt ingestemd met de reactie van de inspreker. In het ontwerpbestemmingsplan zal de erfbestemming, overeenkomstig de eigendomssituatie van de inspreker en de vigerende mogelijkheden, worden vergroot tot aan de dijk.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 3. Zienswijze K. van Rijckevorsel, Konijnenbergerweg 4 te Hattem

Aangegeven wordt dat er plannen zijn om de aan de voorzijde een uitbouw van circa 1,5 à 2 meter te realiseren. Daarnaast wordt aangegeven dat het gewenst is een hogere goothoogte toe te staan tot maximaal 6 meter. Dit is nodig om twee kamers op de eerste verdieping te realiseren. Bovenstaande bouwontwikkelingen worden in het voorontwerpbestemmingsplan niet mogelijk gemaakt.

Reactie

Bovengenoemde bouwontwikkelingen worden, mede gezien de situering van de woning ten opzichte van de overige bebouwing, stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht. Het ontwerpbestemmingsplan zal zodanig worden aangepast dat de genoemde bouwvoornemens mogelijk zijn.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 4. Zienswijze W. Frischy, Konijnenbergerweg 8 te Hattem e.a.

De bestemming die is toegekend aan het terrein van Dutch Golf is vrij ruim. Het is gewenst dat het golfterrein expliciet bestemd wordt voor golf en aan golfgerelateerde sportactiviteiten. Als argument wordt aangedragen dat gezien de topografische ligging golf de beste bestemming is. Het terrein ligt in een overgangszone tussen een woongebied en natuurgebied.

Reactie

Mede naar aanleiding van de ingebrachte opmerking is bekeken welke bestemming nu en in de toekomst het best past bij het terrein van Dutch Golf en naastliggende sportterreinen. In het voorliggende plan is aan het terrein de bestemming recreatieve doeleinden toegekend. Sport-, speel- en andere naar de aard hiermee gelijk te stellen recreatieve doeleinden en voorzieningen zijn hierbinnen toegestaan. Om te voorkomen dat in het gebied zich ongewenste functies vestigen is alsnog gekozen om de vigerende bestemming sportdoeleinden te handhaven. Het belangrijkste verschil is dat deze bestemming minder ruim is. Onzes inziens zijn er dan ook geen gronden meer om het golfterrein specifiek en afzonderlijk te bestemmen.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 5. Zienswijze G.W. Barendsen, Kerkhofstraat 13 te Hattem

Gevraagd wordt de uitbouw aan het koetshuis van het pand Hezenbergerweg 68 ook daadwerkelijk op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit om het huidige gebruik vast te leggen. Vanwege de beperkingen in de huidige mogelijkheden tot bewoning wordt verzocht om met de herziening van het bestemmingsplan het gebruik een meer definitief karakter te geven.

Reactie

Aan het verzoek kan worden tegemoet gekomen. De uitbouw van het koetshuis wordt binnen het bebouwingsvlak opgenomen. In de bestemmingsplanvoorschriften is opge-

nomen dat binnen het bebouwingsvlak landhuizen en villa's vrijstaand dan wel halfvrijstaand zijn toegestaan. Het bewonen van de woning Astraweg 2a wordt daarmee juridisch verankerd in het bestemmingsplan.

De bestemmingsplan kaart is aangepast.

Ad 6. Zienswijze M.G.S. Beleggingen bv. p/a Klooster 14 te Coevorden

In de brief wordt verwezen naar een gesprek dat op 19 februari 2004 heeft plaatsgevonden met de wethouder over de invulling van het gebouw 't Heem waarvan M.G.S. beleggingen eigenaar is. Aangegeven wordt dat het voorontwerpplan aan het perceel meer beperkingen oplegt als het gaat om de mogelijke functies en het aantal m² te exploiteren horecavloeroppervlakte. Om het pand rendabel te kunnen exploiteren is het noodzakelijk een gecombineerd gebruik mogelijk te maken. Er wordt gedacht aan een combinatie met woningbouw en detailhandel. Volgens M.G.S. is dat de meest voor de hand liggende invulling op deze locatie omdat dit goede exploitatiemogelijkheden biedt. In het gesprek van 19 februari 2004 met de heer Van der Kolk zou zijn aangegeven dat woningbouw gecombineerd met detailhandel geen optie is.

De laatste tijd is gebleken dat potentiële investeerders afhaken op basis van de gebruiksmogelijkheden. Hierdoor ziet de toekomst er somber uit voor 't Heem.

Verzocht wordt in het bestemmingsplan aan te passen en aan te geven dat het pand gebruikt mag worden voor sportief-recreatieve, sociaal-culturele, maatschappelijke, (para-)medische, en/of horecadoeleinden alsmede voor instellingen ter zake van verenigingsleven, onderwijs, religie, volksgezondheid, openbare dienstverlening. Tevens te gebruiken voor de presentatie en verkoop van goederen en diensten in het kader van beurzen, veilingen en vergelijkbare evenementen.

Verder wordt verzocht de beperking van het aantal te exploiteren m² horecavloeroppervlak van de plankaart af te halen.

Reactie

In het voorliggende bestemmingsplan "Het Veen 2005" heeft het pand de bestemming "multifunctioneel centrum". Dit is een ruime bestemming waarbinnen zeer veel functies zijn toegestaan. De doeleindenomschrijving is bijna identiek aan het door M.G.S. beleggingen zelf aangedragen voorstel. Het voornaamste verschil is het niet opnemen van de door M.G.S. beleggingen gewenste mogelijke detailhandel en het ongelimiteerde oppervlak te gebruiken voor een horecafunctie. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt maximaal 600 m² horecavloeroppervlak toegestaan.

Mede naar aanleiding van de inspraakreactie is besloten om deze limitatieve bepaling te schrappen. In het ontwerp bestemmingsplan wordt geen maximum gesteld aan het te gebruiken horecavloeroppervlak. Uiteraard zullen toekomstige horeca activiteiten aan de bestaande milieu normen (geluidsoverlast, etc) moeten voldoen.

Voor het overige zien wij op voorhand geen aanleiding om de bestemmingsmogelijkheden zondermeer te verruimen. Het al dan niet verruimen van de bestemmingsplanmogelijkheden zal in overleg en op projectbasis bekeken moeten worden.

De hoogte op de plankaart is aangepast naar 10 meter in plaats van de nu aangegeven 6 meter. Dit is conform het vigerende bestemmingsplan "Het Veen".

Het bestemmingsplan is gedeeltelijk aangepast.

Ad 7. Zienswijze P.K.A. Pennink, Langenberg 7 te Hattem

- a. Het bestemmingsplan heeft betrekking op een bijzonder deel van het Hattemse grondgebied. Geologisch vindt er een ontmoeting plaats van het Hattemse deel van het CVN met de IJsselvallei. Dit is het duidelijkst bij het Algemene Veen en Langenberg. Dit gebied komt voor het predikaat "aardkundig monument" in aanmerking.
- b. Potentieel en feitelijk kan het bosgebied van de Langenberg worden aangemerkt als Ecologische Hoofdstructuur. Samen met het Algemene Veen verzorgt het de ecologische verbinding tussen CVN en Hoenwaard.
- c. Verwacht werd dat in het plan sterker ingezet zou worden op het bijzondere karakter van het gebied en niet dat de wettelijke verplichting tot herziening het doel zou zijn. Een visie/streefbeeld op het gebied wordt dan ook node gemist.
- d. Dat niet nadrukkelijker wordt ingegaan op welke omgevingsfactoren hun invloed op het plan hebben uitgeoefend, wordt als jammer beschouwd. Hierbij wordt genoemd de afstemming en planvorming met de gemeente Heerde, het in ontwikkeling zijnde provinciale beleid, het Ruimtelijk Ontwikkelingsmodel en het Landschapbeleidsplan.
- e. Het gebied kent een grote verscheidenheid aan functies. Dit stelt hoge eisen aan de onderlinge aansluitingen. Als voorbeeld wordt genoemd dat tussen het industriegebied Het Veen en het natuurgebied het Algemene Veen in visueel, beheertechnisch en ecologisch opzicht een doeltreffende bufferzone ontbreekt.
- f. Indien de Apeldoornseweg zijn huidige functie behoudt zullen maatregelen dienen worden getroffen om de geluidsoverlast in de aangrenzende woongebieden te beperken. Een geluidsscherm lijkt hiervoor de enige oplossing. In het plan zou hiertoe de nodige grondreservering moeten worden opgenomen.
- g. Het plan voorziet in een fietspad tussen het eind van de Astraweg en Hazenakker. Nu ligt hier een voetpad. Het profiel is te smal voor een gecombineerd gebruik. Handhaving van het voetpad zou wellicht de aanzet kunnen zijn voor een voor heel Hattem geldend recreatie voetpadenstelsel, in aansluiting op het bestaande Lange Afstand Wandelpad (LAW).
- h. De parkeervoorzieningen rond de hockeyvelden voldoen slechts ten dele, met als gevolg dat de Hazenakker en Langenberg geregeld met geparkeerde auto's dichtslibben. Een herschikking van het parkeren, gedeeltelijk op eigen terrein, samengaand met een verplaatsing van het clubgebouw, zou in deze een oplossing bieden.
- i. Een onderbreking van de Langenberg, bijvoorbeeld tussen nummer 7 en 11, levert een bijdrage aan de verkeersveiligheid ter plaatse en aan de ecologische continuïteit.
- j. Het verdient aanbeveling om de secundaire bebouwing op de tekeningen aan te geven en hiervoor bebouwingsvoorschriften op te stellen.
- k. Het is wenselijk dat de tuinen rond de landhuizen/villa's qua vorm en oppervlakte begrensd worden en dat dit op de tekeningen en in de voorschriften wordt vastgelegd. Dit mede om het bosgebied als geheel te behouden en als zodanig te ervaren. Aan de westzijde van de Apeldoornseweg zou hetzelfde regime moeten gelden.

Reactie**Ad a.**

Wij beamen dat het gebied rond Langenberg en het Algemene Veen landschappelijk waardevol is. Aangezien zich in het plangebied in die omgeving geen functieveranderingen mogelijk zijn komen de aardkundige waarden niet in het geding. Wij zien dan ook geen meerwaarde in het opnemen van een aanduiding "aardkundig waardevol gebied".

Ad b.

Over de exacte begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur bestaat nog veel onduidelijkheid, aangezien deze nooit formeel door de provincie Gelderland is vastgesteld. Het ontbreekt daarmee aan de nodige planologische bescherming van deze gebieden. Het heeft echter onze verwachting dat de provincie in het nieuwe Streekplan tot vaststelling van de ecologische hoofdstructuur zal overgaan. Tot deze vaststelling is het planologisch vastleggen van deze hoofdstructuur in onderhavig bestemmingsplan prematuur en onwenselijk.

Ad c.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Aangezien er zich geen grote veranderingen voordoen of nieuwe ontwikkelingen worden voorgestaan is de feitelijke ruimtelijke situatie vastgelegd. Omdat wij niet constateren dat de leefbaarheid van het gebied in het gedrang is of dat bepaalde functies met elkaar conflicteren achten wij het opstellen van een door inspreker genoemde visie op het plangebied niet nodig. Op dit moment geeft het plangebied geen aanleiding tot het ontwikkelen van een ruimtelijke visie.

Ad d.

In de toelichting van het bestemmingsplan is onder andere ingegaan op het vigerende ruimtelijke beleid op rijks-, provinciaal-, en gemeentelijk niveau. Vanuit diverse beleidsvelden wordt op die manier invloed uitgeoefend op het plangebied. Aangezien het een conserverend plan is en er geen nieuwe ontwikkelingen worden voorgestaan achten wij hetgeen is beschreven in de toelichting voldoende als onderbouwing van het nieuwe bestemmingplan.

Ad e.

De verschillende functies binnen het plangebied functioneren als zodanig reeds enkele decennia. Ondanks de diversiteit aan functies in het plangebied constateren wij niet dat de leefbaarheid ervan in het geding is. Er bestaat dan ook geen aanleiding om het plangebied hierop nader te bezien.

Wat betreft het aanleggen van een bufferzone bij het Algemene Veen het volgende. Het natuurgebied het Algemene Veen valt buiten de plangrenzen van onderhavig plan. In het bestemmingsplan Uiterwaarden is aan het Algemene Veen de bestemming "bos" toegekend. Ondanks dat er sprake is van een harde grens tussen het industriegebied en het natuurgebied worden beide functies voldoende beschermd door de opgenomen bestemmingen.

Ad f.

Met het aanwijzen van de Apeldoornseweg als 60 km/zone en het aanleggen van de rotonde heeft ons doen besluiten om in 2000 een onderzoek de toen naar de geluidsbelasting ter plaatse van de woningen gelegen naast de Apeldoornseweg. Het onderzoek is verricht door de Regio IJssel Vecht (RIJV). Conclusie: Uit dit onderzoek blijkt dat geen hogere waarden bij Gedeputeerde Staten behoeven te worden aangevraagd en maatregelen niet nodig zijn.

Ad g.

De opmerking is niet juist. Het bestemmingsplan geeft een combinatie aan van een fiets-/voetpad, waarbij wij opmerken dat er nu ook sprake is van gecombineerd gebruik. Het huidige beperkte gebruik geeft ons geen aanleiding om de bestemming te wijzigen/aan te passen.

Ad h.

*De parkeervoorzieningen rondom de hockeyvelden zijn voldoende, met dien verstande dat het parkeergedrag van de bezoekers van hockeywedstrijden soms te wensen overlaat. Met de politie zijn hier goede afspraken over gemaakt. Een herschikking van parkeer-
ren achten wij dan ook niet nodig.*

Ad i.

De Langenberg is een rustige woonstraat welke is gelegen in een 30 km zone gebied. Er is onzes inziens geen sprake van sluipverkeer. Het gebruik van de Langenberg is grotendeels beperkt tot aanwonenden, en op zaterdag en zondag bezoekers van hockeywedstrijden. Een onderbreking of een zogenaamde knip achten wij gezien het beperkte gebruik van de Langenberg niet nodig.

Ad j.

Op de kadastrale kaart is de secundaire bebouwing goed zichtbaar. Voor aan- en bijgebouwen etc. worden in het bestemmingsplan bebouwingsvoorschriften gesteld. Hiermee is de verhouding en zijn de bouwmogelijkheden tussen het hoofdgebouw en de bijgebouwen voldoende gewaarborgd.

Ad k.

In de doeleindenomschrijving bij de bestemming "landhuizen/villa's" is aangegeven dat de gronden alsmede bestemd zijn voor:

- ♦ *het behoud, het beheer of het herstel van de landschappelijke en natuurlijke waarden, zoals deze tot uitdrukking komen in de aanwezige hoogopgaande (bos-) plantingen;*
- ♦ *het behoud, de bescherming en/of het herstel van de cultuurhistorische waarden, indien de gronden op de kaart zijn aangeduid met "rijksmonument".*

Hiermee wordt beoogd het aanwezige bosgebied in stand te houden en is daarmee voldoende vastgelegd. Tevens is in de betreffende bestemming een aanlegbepaling (lid D) opgenomen waardoor voor vele activiteiten (vellen, rooien, of beschadigen van bomen en andere houtopstanden) een aanlegvergunning nodig zal zijn. Aanpassing achten wij dan ook niet noodzakelijk.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

Ad 8. Zienswijze Milieugroep Hattem, Noorderkampweg 24 te Hattem

De Milieugroep Hattem vindt dat in het voorliggende bestemmingsplan sprake is van een regelrechte wijziging van de vigerende bestemming van het zogenaamde KIBO terrein. Tevens dat het bestemmingsplan in strijd is met het natuurbeleid van hogere overheden vanwege het niet/onvoldoende opnemen van de ecologische hoofdstructuur.

Reactie

Het KIBO-terrein is inmiddels door de Dienst Landelijk Gebied aangekocht en wordt aan het Gelders Landschap overgedragen om op termijn een robuuste ecologische verbindingzone te realiseren. Het oprichten van een gezondheidscentrum op het terrein is hiermee van de baan en inmiddels is er formeel verzocht om op het terrein een natuurbestemming te leggen. Over de exacte begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur bestaat nog veel onduidelijkheid, aangezien deze nooit formeel door de provincie Gelderland is vastgesteld. Het ontbreekt daarmee aan de nodige planologische bescherming

van deze gebieden. Het heeft echter onze verwachting dat de provincie in het nieuwe Streekplan tot vaststelling van de ecologische hoofdstructuur zal overgaan. Tot deze vaststelling is het planologisch vastleggen van deze hoofdstructuur in onderhavig bestemmingsplan prematuur en onwenselijk. Het KIBO terrein is in het ontwerpplan overigens nu bestemd voor Natuurdoeleinden, waardoor op deze locatie bestemmingsplantechnisch al wel wordt voorzien op de op termijn te creëren ecologische verbindingszone.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 9. Zienswijze Stichting Ever Green, Noorderkampweg 24 te Hattem

De Stichting Ever Green vindt dat in het voorliggende bestemmingsplan sprake is van een regelrechte wijziging van de vigerende bestemming van het zogenaamde KIBO terrein. Tevens dat het bestemmingsplan in strijd is met het natuurbeleid van hogere overheden vanwege het niet/ onvoldoende opnemen van de ecologische hoofdstructuur.

Reactie

Zie reactie Ad 8.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 10. Zienswijze L.J. Prins en H. Gunneman, Veenwal 13 te Hattem, e.a.

In het voorliggende bestemmingsplan is sprake van een regelrechte wijziging van de vigerende bestemming van het zogenaamde KIBO terrein.

Reactie

Zie reactie Ad 8.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 11. Zienswijze Gelderse Milieufederatie Jansbuitensingel 14 te Arnhem, e.a.

- a. De milieufederatie acht het bestemmen van het zogenaamde KIBO terrein als 'natuur' wenselijk. Tevens dat op een van de kaarten in het bestemmingsplan de (robuuste) ecologische verbindingszone (overeenkomstig de in de Natuurdoelenkaart van de provincie Gelderland (vastgesteld d.d. 4 juli 2000) aangegeven breedtes) moet worden aangegeven. Hierbij wordt verwezen naar bladzijde 73 uit het vigerende Streekplan waarin staat dat "gemeenten dienen ecologische verbindingszones indicatief in hun bestemmingsplannen op te nemen en na realisering vast te leggen". Middels opname van een regeling in de planvoorschriften moet deze zone gevrijwaard blijven van (onomkeerbare) ontwikkelingen welke een toekomstig functioneren belemmeren of nadelig beïnvloeden.
- b. Omdat het plangebied is gelegen tussen twee speciale beschermingszones (SBZ's) ingevolge de EU -Vogel- en -Habitatrichtlijn, moeten plannen en projecten (externe werking) die worden voorgesteld in het gebied beoordeeld worden op hun mogelijk significante effecten. Op grond van artikel 6 derde lid van de Habitatrichtlijn moeten de gevolgen van dit bestemmingsplan getoetst worden en de resultaten hiervan moeten worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Reactie

Ad a.

Zie reactie Ad 8

Ad b.

Op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden zogenaamde Speciale Beschermingszones (SBZ's) aangewezen. De Veluwe en de IJssel zijn beide aangewezen als SBZ. De aanwijzing van een gebied als SBZ heeft niet alleen interne werking, maar ook externe werking. Dit betekent dat op grond van artikel 6 lid 3 van de habitatrichtlijn ook (bestemmings-)plannen buiten de SBZ, die bepaalde activiteiten toelaten, geen "significante effecten" mogen hebben voor de SBZ. Het bestemmingsplan is conserverend van karakter en heeft geen "significante effecten" op de omliggende SBZ.

Het bestemmingsplan is naar aanleiding van het eerste deel van de zienswijze aangepast.

Ad 12. Zienswijze Pel advocaten, namens J. Slijkhuis en J.M.H. Slijkhuis-Krukkert

De noodzaak voor het oprichten van een nieuwe werkplaats voor de Hattemse Golf en Country Club aan de Konijnenbergerweg te Hattem wordt niet gezien. De keuze voor de huidige locatie is niet onderbouwd en de werkplaats is een te forse ingreep in het landschap en tast het woon- en uitzicht en privacy van cliënten aan.

Reactie

De Hattemse Golf en Country Club (HGCC) heeft al jaren capaciteitsproblemen op de huidige locatie. De werkplaats is sterk verouderd en voldoet niet meer aan de in de Arbowet gestelde eisen. Tijdens het planproces zijn diverse locaties bekeken en uiteindelijk is de locatie aan de Konijnenbergerweg in beeld gekomen. Ondanks het feit dat wij nog steeds vinden dat dit een geschikte locatie is heeft de HGCC besloten om uit te wijken naar een alternatieve locatie voor het oprichten van de werkplaats. Deze nieuwe locatie is meer centraal gelegen op het golfterrein van de HGCC. De werkplaats wordt zorgvuldig ingepast in het omliggende landschap. De werkplaats gesitueerd aan de Konijnenbergerweg is derhalve verplaatst naar een nieuwe locatie centraal op het terrein van de HGCC.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 13. Zienswijze W.L. de Groot, Eikenlaan 16 te Hattem

Feitelijk is op het perceel Eikenlaan 16 een praktijkruimte van 40 m² aanwezig. In het vigerende bestemmingsplan is op grond van de voorschriften een praktijkruimte van maximaal 100 m² toegestaan. In het onderhavige bestemmingsplan is in de bestemming Wh-A (2) door middel van een vrijstelling een praktijkruimte toegestaan van maximaal 25% van de begane grond oppervlakte. Het verzoek is om de huidige praktijkruimte van 40 m² op te nemen in het nieuwe plan.

Reactie

Het plan is overeenkomstig de zienswijze aangepast. Het perceel heeft een aparte aanduiding gekregen waardoor maximaal 40 m² praktijkruimte is toegestaan.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 14. Zienswijze G.J. van Leeuwen, Nieuwstad 9 te Hattem

Het uitbreiden van de woning Nieuwstad 2 kan in het onderhavige bestemmingsplan niet meer in zuid/oostelijke richting plaatsvinden. Graag wordt deze mogelijkheid, die wel aanwezig is in het vigerende bestemmingsplan gehandhaafd (tekening is bijgevoegd).

Reactie

Het plan is overeenkomstig de zienswijze aangepast. Het bouwblok is vergroot in zuid-oostelijke richting.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 15. Zienswijze J.G. Visser, Populierenlaan 9 te Hattem

Het verzoek wordt gedaan om het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat medewerking kan worden verleend aan het oprichten van een schuur zoals is aangegeven op de tekening met het nummer 2004-031.

Reactie

De gewenste schuur is geprojecteerd buiten de aangegeven bebouwingstrook van de bedrijven bestemming. In het vigerende bestemmingsplan "Het Veen" is eveneens een strook aangegeven welke niet bebouwd dient te worden. Deze strook is er met name om er voor te zorgen dat de bedrijfsbebouwing een bepaalde afstand tot de in het plangebied gelegen woningen behoud. De situering van de schuur is te dicht op de aanwezige woningen en daarom ongewenst.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

Ad 16. Zienswijze H.M. Breckmann, Prunuslaan 2 te Hattem (brief 07-01-04)

Het verzoek is om de goothoogte voor het perceel Prunuslaan 2 te verhogen tot 5,6 meter. De maximale goothoogte is in het onderhavige plan 4 meter en hierdoor ontstaan er op de eerste verdieping altijd zeer onpraktische situaties (plaatsen van kasten en situering van het bed). Ook is er onvoldoende licht in de kamers op de eerste verdieping bij een goothoogte van 4 meter. Door middel van een dakkapel zou dit wellicht verbeteren. Omdat inspreker zwaar bijziend is wordt aangegeven dat het prettig is om goed verlichte kamers te hebben. De huizen ten oosten van het perceel hebben allemaal een hoge dakgoot en nokhoogte. Drie huizen (noord, west en zuid) hebben momenteel een lage goothoogte. Verder hebben de meeste huizen verder in de buurt een hoge goothoogte.

Reactie

De Prunuslaan kenmerkt zich door woonbebouwing met een lage goothoogte. Het oprichten van een woning met een grotere goothoogte zal het bestaande stedenbouwkundig beeld van de Prunuslaan veranderen en mogelijk aantasten. Bij recht een grotere goothoogte opnemen is in dit stadium onwenselijk.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

Ad 16a. Zienswijze H.M. Breckmann, Prunuslaan 2 te Hattem (brief 19-01-2004)

Het verzoek is om de bouwvlakken van sommige percelen grenzend aan het fietspad richting Heerde te herzien. De bouwvlakken zijn lange tijd geleden gepland op basis van de perceelgrootte van destijds.

Bepaalde huiseigenaren hebben echter van de Nederlandse Spoorwegen in het verleden grond aangekocht. Sommige percelen zijn daardoor aanzienlijk groter geworden. Het lijkt inspreker redelijk dat het bouwvlak nu wordt gerelateerd aan de vergrootte percelen. Dit zou bijvoorbeeld door middel van een vergroting van twee meter richting het fietspad kunnen.

Reactie

De bebouwingsgrenzen van de verschillende woonbestemmingen zijn in het algemeen langs de voor- en zijgevels van de woningen c.q. woningblokken aangegeven waarbij de diepte van de bebouwingsstrook in het algemeen 12 meter bedraagt. Er is opnieuw gekeken naar de ligging van het (bouw-)perceel ten opzichte van het voormalige spoortraject hetgeen heeft geleid tot een vergroting van het bouwblok rekening houdend met de stedenbouwkundige karakteristiek van het gebied.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 17. Zienswijze Tresma Property Service B.V., Esschebaan 19 te Boxtel, namens Vastgoedfonds Roha II c.v. te 's-Gravenhage

Opgemerkt wordt dat het nieuwe bestemmingsplan nogal wat beperkingen op levert ten opzichte van het oude. Het verzoek is dan ook om aan de bedrijfsdoeleinden bestemming de volgende gebruiksmogelijkheden toe te voegen; supermarkt (detailhandel); woningbouw; multifunctionele kantoorruimten; zorgcentrum; sport en fitnesscentrum.

Reactie

In de brief staat het niet aangegeven maar wij gaan er vanuit dat de reactie betrekking heeft op het pand Populierenlaan 1 te Hattem. Dit pand heeft dezelfde bestemming als het gehele bedrijventerrein met de aanduiding "woninginrichtingszaak toegestaan". Deze aanduiding is een verruiming ten opzichte van de algemene bedrijfsbestemming op het bedrijventerrein. Een verdere uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden zoals deze staan omschreven in de brief achten wij planologisch onwenselijk. Het gaat hierbij namelijk om gebruiksmogelijkheden die wij vanwege hun gevoeligheid voor de verschillende milieueffecten (veiligheid, geluid, stof, etc.) zoveel mogelijk willen weren van het bedrijventerrein.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

Ad 18. Zienswijze Straetemans-Naberhuis, Burgemeester Moslaan 42 te Hattem

In welke milieucategorie (1, 2, 3 of 4) valt het bedrijf TP&T en mag het bedrijf TP&T op grond van deze milieucategorie gevestigd zijn in "zone C" van bedrijventerrein.

Reactie

Aanvankelijk is het bedrijf aangemerkt als een categorie 4 bedrijf (SBI-code 2413). Echter mede naar aanleiding van de klacht bij de VROM-inspectie en de inspraakreactie is er overleg gevoerd met de VROM-inspectie regio Oost. De Inspectie heeft geconclu-

deerd dat het bedrijf aluminiumhydroxide verwerkt, waarbij echter behalve aanzuren verder geen chemische processen plaatsvinden. Op basis hiervan zijn wij van mening dat er geen sprake is van SBI-code 2413, omdat deze code betrekking heeft op de productie van anorganische chemische grondstoffen. De SBI-code 2682, verwerking van minerale producten past beter bij de onderhavige bedrijfsactiviteit. Hierdoor valt het bedrijf TP&T onder bedrijfscategorie 3. Wanneer het bedrijf op een bedrijvenlijst wordt geplaatst en positief wordt bestemd heeft de VROM-inspectie geen bezwaar. Tezamen met de gestelde voorwaarden in de milieuvergunning zijn wij van mening dat de inrichting gevestigd kan zijn binnen de op de plankaart aangegeven zone C (zie Artikel 10 Bro. reactie Ad 2).

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

Ad 19. Zienswijze W. Fritschy, Konijnenbergerweg 8 te Hattem

- a. Gevraagd wordt om conform het oude bestemmingsplan ten aanzien van het nieuwe bestemmingsplan een groenstrook te aan te geven die qua vorm aansluit bij het belendende golfterrein. Dit betekent een variabele breedte met een minimum van 5 meter en een maximum van 10 meter. Dit is noodzakelijk om de functie van de groenstrook beter tot zijn recht te laten komen (visuele afscheiding, afscheiding voor geluid en een afscheiding voor golfballen).
- b. Wanneer de plannen van de golfvereniging doorgaan voor het realiseren van een werkplaats bij de stokkenberging dient het bouwvlak aan de Konijnenbergerweg te vervallen.
- c. Inspreker geeft aan dat het clubhuis van Dutch Golf uitsluitend gebruikt mag worden ten behoeve van diensten aan gebruikers van het golfterrein, vergelijkbaar met het gebruik van clubhuizen van de naastgelegen sportpercelen. Volgens inspreker sluit dit het gebruik als zelfstandig horeca gelegenheid, congres- en symposiumcentrum, reisbureau, permanent kantoor, fitnesscentrum of fysiotherapiepraktijk uit.

Reactie:

Ad a.

In het voorliggende bestemmingsplan is langs de Konijnenbergerweg ter hoogte van het golfterrein een beplantingstrook geprojecteerd van circa 3 meter breed. De groenstrook is aangegeven om ervoor te zorgen voor een visuele en ruimtelijke afscheiding van het golfterrein. Het in het vigerende bestemmingsplan aangegeven profiel van de groenstrook (verschillende breedtes) is niet meegenomen in deze herziening. Ten tijde van het opstellen van het vigerende plan Het Veer werd ervan uitgegaan dat het terrein opgevuld zou worden met sportvelden ten behoeve van de voetbal- en hockeysport. De inrichting van de groenstrook hing hiermee samen. De velden en de daarbij geplande groenstrook zijn echter nooit als zodanig ingericht. Nu er sprake is van een andere invulling van het terrein, zowel landschappelijk en functioneel, is de voorheen beoogde breedte van de beplantingsstrook onzes inziens niet meer noodzakelijk. Nu wordt een beplantingsstrook met een breedte van 3 meter opgenomen in het bestemmingsplan.

Ad b.

Zie reactie Ad 12.

Ad c.

Benadrukt wordt dat dit herzieningsplan geen nieuwe gebruiks- en/of bebouwingsmogelijkheden biedt ten aanzien van het Dutch Golf terrein in vergelijking met de vigerende si-

tuatie. Bij de reactie onder ad 4. is aangegeven dat de bestemming sportdoeleinden wordt gehandhaafd. De gronden mogen gebruikt worden ten dienste van sportdoeleinden alsmede voor de daarbijbehorende gebouwen, andere bouwwerken en andere werken. Een gebruik van de grond en bebouwing voor fitnessruimte en bijbehorende horeca-activiteiten is in overeenstemming met de bestemming. Een zelfstandige horecagelegenheid daarentegen niet.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

7.2. Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro '85 is het bestemmingsplan "Het Veen 2005" toegezonden aan alle relevante instanties, te weten:

1. *Waterschap Veluwe, Postbus 4142 te Apeldoorn*
2. *VROM-inspectie regio Oost, Postbus 136 te Arnhem*
3. *Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Postbus 1001 te Zeist*
4. *Gastransport Services, Postbus 162 te Deventer*
5. *Provincie Gelderland, Postbus 9090 te Arnhem*

Hieronder zijn de 5 zogeheten artikel 10 Bro reacties samengevat en van reactie voorzien.

Ad 1. Waterschap Veluwe, Postbus 4142 te Apeldoorn

In deze reactie wordt verwezen naar het eerder gegeven pre advies van 4 december 2003 over het concept bestemmingsplan Het Veen. Aangezien dit advies niet werd overgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan is contact gezocht met de gemeente. In het overleg is besloten dat de gemeente het advies alsnog in zijn geheel zal overnemen.

Daarnaast wordt gewezen op het feit dat het plangebied voor een deel ligt in de grondwaterfluctuatietoneel. De provincie heeft een onderzoek gedaan waaruit blijkt dat in deze zone de grondwaterstand de komende jaren tot 70 cm kan stijgen. Geadviseerd wordt hier in het bestemmingsplan op in te spelen.

Reactie

Conform afspraak is het uitgebrachte pre- advies geactualiseerd en integraal opgenomen in het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 2. VROM-inspectie regio Oost, Postbus 136 te Arnhem

Bij brief van 30 januari 2004 wordt aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Naar aanleiding van twee gemelde klachten over het bedrijf TP&T, Burgemeester Moslaan 13 wordt alsnog het volgende meegedeeld.

Het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in een gezoneerd bedrijventerrein met daarin opgenomen een categorale bedrijvenlijst. Aanvankelijk heeft de gemeente het bedrijf onder gebracht bij de SBI-code 2413. In de categorale bedrijvenlijst is deze code gekoppeld aan bedrijfscatego-

rie 4. Hiermee zou het bedrijf niet passen binnen de nieuwe bestemming. Om te voorkomen dat dit soort bedrijven onder het overgangsrecht worden geplaatst, is in het voorontwerp een lijst opgenomen van bedrijven die in afwijking van de zonering reeds aanwezig zijn. Naar aanleiding van de inspraakreacties is de gemeente voornemens het bedrijf TP&T ook op deze lijst te plaatsen. De VROM-inspectie vindt dat een bedrijf van categorie 4 niet op een dergelijke lijst hoort, maar dient onder het overgangsrecht geplaatst te worden en zo spoedig mogelijk te verplaatsen. Na overleg met de gemeente is gebleken dat het bedrijf aluminiumhydroxide verwerkt, waarbij echter behalve aanzuren verder geen chemische processen plaatsvinden. Op basis hiervan zijn de VROM-inspectie van mening dat er geen sprake is van SBI-code 2413, omdat deze code betrekking heeft op de productie van anorganische chemische grondstoffen. De SBI-code 2682, verwerking van minerale producten past beter bij de onderhavige bedrijfsactiviteit. Hierdoor valt het bedrijf TP&T onder bedrijfscategorie 3. Wanneer het bedrijf op een bedrijvenlijst wordt geplaatst en positief wordt bestemd heeft de VROM-inspectie geen bezwaar.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

Ad 3. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Postbus 1001 te Zeist

- a. Paragraaf 3.4.1. en 3.4.2. geven aandacht aan de cultuurhistorie in het plangebied en aan het Apeldoorns Kanaal. Dit geldt echter niet voor (een deel van) het terrein van de voormalige sluis-/brugwachterwoning bij de Hezenberger Sluis, dat is bestemd als "tuin" en waarbij geen aanduiding als cultuurhistorisch waardevol is opgenomen. Aanpassing hiervan wordt wenselijk geacht.
- b. De voorlopige begrenzing voor aanwijzing van het Apeldoorns kanaal als beschermd gezicht sluit niet aan met de bestemmingsplangrens. Consequentie is dat het gebied binnen twee bestemmingsplannen is gelegen. In overweging wordt gegeven de plangrens aan de oostzijde af te stemmen met het te beschermen gebied.
- c. De paragrafen 3.4.2. en 3.5.1. vermelden de wens om de oevers van het Apeldoorns Kanaal natuurvriendelijk in te richten. Overleg hierover is wenselijk.

Reactie

Ad a.

De Grift en het Apeldoorns Kanaal zijn in het bestemmingsplan als cultuurhistorisch waardevol aangeduid. De tussenliggende gronden hebben deze betekenis niet. Het grootste gedeelte is in gebruik als agrarisch gebied en heeft een landschappelijke en natuurlijke waarde. De gronden rond de sluiswachterwoning zijn bestemd conform het feitelijke gebruik als tuin. De sluiswachterwoning is wel aangeduid als gemeentelijk monument. Omdat de tuin geen cultuurhistorisch waardevol element is zien wij geen aanleiding om deze als zodanig aan te merken.

Ad b.

Het grondgebied aan de oostzijde van het Apeldoorns Kanaal valt binnen de bepalingen van het onlangs opgestelde bestemmingsplan Uiterwaarden. Het aanwijzen van het Apeldoorns Kanaal als beschermd gezicht wordt door ons onderschreven. Echter omdat op dit moment nog geen definitief besluit hierover is genomen is het te prematuur om het Apeldoorns Kanaal in dit stadium deze aanduiding te geven.

Ad c.

Wanneer de oevers van het Apeldoorns Kanaal natuurvriendelijk worden ingericht zal dit met alle betrokkenen gecommuniceerd worden.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

Ad 4. Gastransport Services, Postbus 162 te Deventer

Op bladzijde 17 van de toelichting wordt de vigerende circulaire van het Ministerie van VROM vermeld. In tegenstelling tot wat de toelichting van het plan doet vermoeden is de circulaire ook van toepassing op de 4" en 8" gasleidingen. Voor deze leidingen bedraagt de zogeheten toetsingsafstand 20 meter.

Ten aanzien van de 8" (40 bar) gasleiding (langs voormalige spoorbaan) geldt een minimale bebouwingsafstand van 7 meter ter weerszijden van de hartlijn van de spoorbaan voor het oprichten van "bijzondere objecten categorie I". Voor "bijzondere objecten categorie II" geldt een afstand van 4 meter. Dit is onder andere van belang bij het oprichten van gebouwen binnen het bouwvlak van de bestemming "recreatieve doeleinden" gelegen ten noorden van de Konijnenbergerweg. Bij het oprichten van een clubgebouw (categorie I) dient 7 meter aangehouden te worden en bij het oprichten van bijvoorbeeld een berging kan volstaan worden met 4 meter.

De in artikel 35 van de voorschriften opgenomen afstand van 5 meter (zogenaamde belemmerende strook) geldt voor de beide 60 bar leidingen. Voor de 40 bar leidingen geldt een breedte van 4 meter ter weerszijden van de gasleiding.

Verzocht wordt de voorschriften en toelichting in overeenstemming te brengen met het vorenstaande.

Reactie

Het bestemmingsplan is conform de reactie van Gastransportservices aangepast.

Het bestemmingsplan is aangepast.

Ad 5. Provincie Gelderland, Postbus 9090 te Arnhem

- a. Het Kibo-terrein is inmiddels door de Dienst Landelijk Gebied aangekocht om ter plaatse een robuuste ecologische verbindingszone te realiseren. In verband met die nieuwe ontwikkeling wordt verzocht om de bestemming ten behoeve van het doel te wijzigen, bij voorkeur een natuurdoelenbestemming. Om de robuuste verbindingszone daadwerkelijk te realiseren wordt aanbevolen de bestemming "beplantingstrook" op de zuidelijke aangrenzende strook grond van het golfterrein te wijzigen naar "natuurdoeleinden".
- b. In het gebied ten zuiden van de Hoopjesweg en ten oosten van de Burgemeester Moslaan komt een aaneengesloten bestemming "bedrijfsdoeleinden" voor. Voor uitbreiding en nieuwvestiging is op het terrein nauwelijks ruimte. Op bladzijde 27 van de toelichting is te lezen dat een aantal bedrijven niet past binnen de aangegeven categorieën. Dient dit bedrijventerrein niet gerevitaliseerd te worden? Een en ander in combinatie met het toekomstig intergemeentelijk bedrijventerrein.
- c. In het plan wordt onder andere verwezen naar het gemeentelijk verkeer- en vervoerplan (GVVP). In het bestemmingsplan wordt kort aandacht gegeven aan het categoriseringsplan en ook aan het fietspadennetwerk zoals in het GVVP is vastgelegd. Hoewel het bestem-

mingsplan voornamelijk conserverend van aard is zijn de diensten van mening dat ondanks dit gegeven tevens ingegaan zou moeten worden op de andere thema's van verkeer en vervoer. In het GVVP zal toch zeker ook gedacht zijn aan verkeersveiligheid, het openbaar vervoer en aspecten van mobiliteit (parkeren en goederenvervoer).

- d. De door het waterschap gemaakte opmerkingen zijn niet verwerkt en er is evenmin niet aan tegemoet gekomen. Er wordt vanuit gegaan dat het advies van het waterschap alsnog wordt overgenomen.
- e. Tenslotte wordt aangegeven dat het plan geen basis vormt voor het verlenen van een 19 lid 2 verklaring.

Reactie

Ad a.

Het KIBO-terrein is inmiddels door de Dienst Landelijk Gebied aangekocht en wordt aan het Gelders Landschap overgedragen om op termijn een robuuste ecologische verbindingszone te realiseren. Het KIBO terrein is bestemd voor "natuurdoeleinden". De noodzaak om de bestemming van de aangrenzende strook grond van het golfterrein te wijzigen wordt, in dit stadium, niet gezien omdat er vanuit de bestemming sportdoeleinden geen negatieve ontwikkelingen worden verwacht.

Ad b.

Het bedrijventerrein "Het Veen" wordt op termijn gerevitaliseerd mede in relatie tot het nieuw te ontwikkelen intergemeentelijk bedrijventerrein Hattem, Heerde en Oldebroek. Dit planvormingsproces is in een vergevorderd stadium en op termijn zullen er zeker bedrijfsverplaatsingen plaatsvinden. Dit bestemmingsplan betreft een gezoneerd bedrijventerrein en geeft aan door middel van een aanduiding waar bedrijven aanwezig zijn die in de toekomst de nodige aandacht zullen vragen.

Ad c.

Uiteraard zijn in het GVVP meerdere aspecten beschreven. Paragraaf 3.5.3. (Gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan Hattem) zal daarom worden uitgebreid.

Ad d.

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Verwezen wordt naar het commentaar op de inspraakreactie van het Waterschap (zie Ad 20).

Ad e.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

Het bestemmingsplan is deels, naar aanleiding van deze zienswijze aangepast.

december 2003,

gew.: maart 2003,

december 2003,

november 2004,

juni 2005.