

Nota van antwoord inspraak bestemmingsplan Schipsweg-Hilsdijk

Van 11 mei tot en met 21 juni 2011 heeft het voorontwerp bestemmingsplan Schipsweg-Hilsdijk ter inzage gelegen. Er zijn in die periode tien reacties binnengekomen. In deze nota van antwoord wordt aangegeven wat de inhoud van de inspraak reactie is en het antwoord van de gemeente daarop.

1. Waterschap Veluwe

Korte inhoud inspraak reactie

1. Het plan leidt tot consequenties op het vlak van de geur- en geluidimmissies van de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Met name in de situatie waarin de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwi) uitbreidt. Het Waterschap vreest te worden verplicht tot het nemen van extra maatregelen.
2. Er worden verschillende rekenmethodieken toegepast bij vergunningverlening en het vaststellen van een bestemmingsplan. Er is onvoldoende rekening gehouden met de geurcontouren van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.
3. Het is niet toegestaan om zonder meer nieuwe geurgevoelige objecten te bouwen binnen de geurcontour van een bestaand bedrijf.
4. Het Waterschap verzoekt contact op te nemen over de toe te passen rekenmethodiek.
5. Het Waterschap behoudt zich het recht voor om in de toekomst bezwaar te blijven maken.

Reactie gemeente

1. In de afweging om geur- en geluidsgevoelige objecten toe te staan is rekening gehouden met de bestaande omliggende belangen. In de afweging zijn mede betrokken de belangen van de rioolwaterzuivering, bestaande uit de toegestane milieu hygiënische situatie en planologische gebruiksrechten. Genoemde belangen zijn door de provincie Gelderland in beeld gebracht en dienovereenkomstig betrokken in de afweging.

Over de effecten van geur- en geluidimmissie op een mogelijke uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie is met het Waterschap gesproken. Er zijn nadere onderzoeken uitgezet om de gevolgen van het in te passen bestemmingsplan te bepalen. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen en met het Waterschap kortgesloten.

Initiatiefnemer heeft aangegeven van de aanwezigheid en uitbreidingsplannen van de rioolwaterzuiveringsinstallatie op de hoogte te zijn en geeft aan daar geen bezwaren tegen te hebben.

2. Rekenmethodieken bij planologische en milieutechnische besluiten wijken niet zonder reden van elkaar af. Er is een rekenmethodiek toegepast die past bij de aard van de besluitvorming, te weten het vaststellen van een bestemmingsplan, zoals ook onder 1 uiteengezet is.

3. Bij het inpassen van dit plan heeft een planologische afweging plaatsgevonden. Om onduidelijkheid over de acceptatie van de inpassing te voorkomen is vervolgonderzoek uitgezet. Uit onderzoek blijkt dat de inpassing van het plangebied geen belemmeringen met zich brengen voor de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Uit de berekeningen blijkt dat de geurbelasting op de in te passen woningen de richtlijn van 2 ge/m^3 niet overschrijdt, dan wel dat de belasting acceptabel is op de in te passen bedrijfswoning.

4. Inmiddels is er met het Waterschap en de provincie Gelderland contact opgenomen over de toe te passen rekenmethodiek. Aanvullende berekeningen zijn uitgevoerd en teruggekoppeld aan partijen.

5. De mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Ter Haar en anderen (G. ter Haar, E. ter Haar-Veluwekamp, J.A. Boertjes)

Korte inhoud inspraak reactie

1. Er is voorrang verleend aan het oplossen van een probleem van elders boven een planologisch juiste afweging.
2. Het toestaan van een stankgebied verdraagt zich niet met de bestaande bebouwing.
3. Pas de plannen (H20) aan opdat het bedrijf op de bestaande plek is voort te zetten (kostenoverweging).
4. Er kunnen meer soortgelijke bouwplannen volgen. Nu dit plan wordt toegestaan kan de gemeente andere plannen niet weigeren.
5. Het plan is niet van deze tijd, verwacht een eerlijk en rechtvaardig inzicht van de gemeente Hattem.

Reactie van de gemeente

1. Ter plekke van de huidige bewoning en het bedrijf van initiatiefnemer wenst de gemeente een industrieterrein te realiseren. De gemeente werkt aan realisatie van deze functie en heeft daartoe onder andere een bestemmingsplan ter inzage gelegd. Teneinde deze functie te kunnen realiseren is het nodig de huidige functies daar weg te halen. De gemeente spant zich met dit plan in om de functies van initiatiefnemer te verplaatsen. Bij de beoordeling om de functies in te passen worden de planologisch relevante belangen tegen elkaar afgewogen.
2. Aangenomen wordt dat met de verwijzing stankgebied geduid wordt op het mogelijk maken van het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer. Bij de afweging om het agrarisch bedrijf toe te staan is rekening gehouden met de bestaande bebouwing. Daartoe zijn aanvullende geurberekeningen gemaakt. De uitkomst van de berekeningen geven aan dat er een acceptabel geurniveau ontstaat. Zie voor de berekeningen en toetsing ook de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan.
3. Er bestaat bestuurlijk geen draagvlak om de bestaande plannen tot realisatie van het industrieterrein aan te passen. De voorgenomen verplaatsing van functies is haalbaar, ook financieel.
4. Ieder bouwplan wordt afzonderlijk beoordeeld waarbij geldt dat het toestaan van een plan gebaseerd is op planologische en milieu hygiënische afwegingen. Bij de afweging dit plan toe te staan weegt mee dat bouwrechten omwille van het algemene belang, het kunnen realiseren van industrieterrein, verplaatst worden.
5. Met dit plan worden bestaande functies verplaatst omwille van redenen van algemeen belang. In de afweging deze functies toe te staan worden de reguliere planologische en milieu hygiënische afwegingen gehanteerd. De besluitvorming wordt op de gebruikelijke wijze gemotiveerd en ter inzage gelegd waardoor indieners inzicht hebben in de gemaakte

afwegingen en daar op kunnen reageren.

3. Driessen, H. Driessen en van Bruggen, F

Korte inhoud inspraak reactie

1. Indieners duiden op de geuroverlast die nu al te hoog zou zijn. Met dit plan neemt de geuroverlast verder toe daarbij duiden zij op de hinder als gevolg van cumulatie van geur.
2. Er is sprake van Intensieve veehouderij waar andere regels voor gelden, zoals MER en waarbij rekening gehouden moet worden met de gevolgen van Q-koorts.
3. Dit plan tast het landschappelijk open karakter aan.
4. Door dit plan komt er een toename van meer en zwaar verkeer.
5. Met dit plan is er geen sprake van een bevordering van een passende combinatie van landbouw, natuur en landschap met bijbehorende kwaliteiten.

Reactie gemeente

1. Bij het vestigen of uitbreiden van bedrijven kan ook worden gekeken naar cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting). Dit is niet (meer) wettelijk verplicht vanuit de milieuwetgeving, maar in het kader van goede ruimtelijke ordening is het wel zorgvuldig voor het vaststellen van het woon- en leefklimaat. Op dit onderdeel zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd waaruit blijkt dat de inpassing van het plan acceptabel is op het onderdeel geurhinder. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is de toetsing nader uiteengezet.
2. Binnen de definitie van het ter inzage gelegde plan is de vestiging van een intensieve veehouderij mogelijk, dit is niet de bedoeling van het bestemmingsplan. In reactie is het plan aangepast zodat alleen de vestiging van een grondgebonden bedrijf, zoals een schapenhouderij, mogelijk is.

Wat betreft de in een MER te onderzoeken milieueffecten. De milieueffecten op beschermde natuurgebieden zijn in beeld gebracht. Voor de verlangde activiteiten is een NB wet vergunning aangevraagd, daarbij zijn alle benodigde berekeningen en bescheiden aangeleverd. De vergunning is in ontwerp verleend. Daarbij wordt er in het plan een regel opgenomen waardoor het gebruik van het plan verboden is aan het niet veroorzaken van een mogelijk significant effect op natura 2000 gebieden.

Gezondheidsaspecten zijn een afweging die wordt meegenomen in de beoordeling. De gemeente is van mening dat de risico's van Q-koorts voor de volksgezondheid in redelijkheid geen aanleiding is om het plan niet toe te staan. De bestrijding van besmettelijke dierenziekten vindt zijn regeling primair in andere wetgeving. Wel kunnen aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden die de gevolgen voor de volksgezondheid voorkomen dan wel beperken.

Initiatiefnemer heeft aangegeven de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen. Bijvoorbeeld door het betreden of verlaten van stallen alleen toe te staan via een hygiënesluis, het verplicht dragen van bedrijfskleding in de stal, en regelmatige controle van de dieren (onder andere door de dierenarts).

3. Of het toestaan van dit plan landschappelijk acceptabel is, is door een onafhankelijke

derde, te weten de Ervenconsulent van het Gelders genootschap, bepaald. De conclusie van het onderzoek op dit punt is dat het plan landschappelijk gezien kan worden toegestaan, mits de daarvoor gegeven aanwijzing wordt opgevolgd. In het bestemmingsplan zal ter borging van het opvolgen van het landschapsadvies een voorwaardelijke bestemming worden opgenomen. Initiatiefnemer kan dan eerst gebruik maken van de bouwrechten nadat het landschapsadvies is opgevolgd.

4. Een mogelijke toename van verkeer is onderzocht op de componenten geluid en capaciteit van de weg. Wat geluid betreft is de toename van verkeer acceptabel. Mits de berm wordt verhard is de capaciteit van de weg toereikend voor de verkeerstoename die gepaard gaat met het ontsluiten van het plangebied op de Schipsweg. Verkeerskundig gezien zijn er geen obstakels om het plangebied te ontsluiten via de Schipsweg. Zie hierover ook de toelichting op het ontwerpplan.

5. Het toekennen van de agrarische functie past binnen de huidige gegeven bestemming. In de afweging om vanwege het algemeen belang een bouwtitel aan de grond toe te kennen is rekening gehouden met zowel landbouw, landschap als natuur.

4. ter Haar G. en ter Haar-Veluwekamp E, Boertjes J.A.

Korte inhoud inspraak reactie

1. Indieners zijn van mening dat zij geen eerlijke strijd kunnen aangaan betreffende het plan.
2. De gemeente staat bebouwing hier toe omdat bestaande bebouwing ter hoogte van H2O moet verdwijnen.
3. Door het toestaan van het plan wordt een stankgebied toegestaan, dat is niet meer van deze tijd.
4. Indiener vreest dat met het toestaan van initiatiefnemer ter plekke ook andere bouwprojecten worden toegestaan.
5. Kosten technisch is het aantrekkelijker om de plannen rond H2O aan te passen zodat het verplaatsen van bestaande bebouwing niet nodig is.
6. Indiener vindt het plan niet van deze tijd en verwacht een eerlijk en rechtvaardig inzicht van de overheid.
7. Indiener geeft aan planschade te claimen, waarbij de hoogte afhankelijk wordt gesteld van de hoogte van de bouwkosten van het mogelijk gemaakte bouwplan.

Reactie gemeente

1. De gemeente is van mening dat zij op een zorgvuldige wijze komt tot een planologisch besluit. Onderdeel van de besluitvorming is het bieden van inspraak en het ter harte nemen van de gemaakte reacties. Indieners hebben die mogelijkheid en hebben daar gebruik van gemaakt. De gemeente neemt kennis van de gemaakte inspraak en weegt de daarin gemaakte overwegingen af tegen de andere belangen.
2. De gemeente wenst het bedrijventerrein Hattemerbroek aan te leggen. De gemeente werkt aan realisatie van deze functie en heeft daartoe onder andere een bestemmingsplan ter inzage gelegd. Teneinde deze functie te kunnen realiseren is het nodig dat de huidige functies van initiatiefnemer verdwijnen. De gemeente spant zich met dit plan in om de functies van initiatiefnemer te verplaatsen. Bij de beoordeling om de functies in te passen worden de planologisch relevante belangen tegen elkaar afgewogen.
3. De invloed van het plan op het vlak van geur is onderzocht en acceptabel geacht. Zie ook de aangepaste toelichting op het ontwerpbestemmingsplan. Ter plekke geldt een agrarische bestemming waar de gemeente het acceptabel acht om een agrarische bedrijf naar toe te verplaatsen.
4. Ieder bouwplan wordt afzonderlijk beoordeeld waarbij geldt dat het toestaan van een plan gebaseerd is op planologische en milieu hygiënische afwegingen. Bij de afweging dit plan toe te staan weegt mee dat in dit geval de bouwrechten omwille van het algemene belang verplaatst worden.
5. De gemeente werkt aan realisatie van het bedrijventerrein Hattemerbroek, teneinde de gewenste functies in dat plan te realiseren is het nodig dat de huidige functies verdwijnen.

De kosten die daarmee gemoeid gaan zijn in de overweging meegenomen en voor een deel ook al gemaakt, de bestaande bebouwing van initiatiefnemer is reeds aangekocht.

6. Het gaat hier om het verplaatsen van bestaande functies omwille van redenen van algemeen belang. Daartoe vinden planologische en milieu hygiënische afwegingen plaats binnen reguliere procedures. Indieners hebben de mogelijkheid om kennis te nemen van de gemaakte afwegingen en daarop te reageren.

7. Indiener heeft de mogelijkheid om een verzoek voor planschade in te dienen. De beoordeling geschiedt afzonderlijk van de vaststelling van dit bestemmingsplan op basis van de inhoudelijke toetsing die daarvoor geldt.

5. Wolff, A.

Korte inhoud inspraak reactie

1. Het plan tast het vrije uitzicht aan.
2. Indiener vreest een toename van gemotoriseerd verkeer en lawaai.
3. Vrees aantasting woon- en leefklimaat vanwege stank overlast.
4. Verbazing over het nu toestaan van bebouwing terwijl eerdere aanvragen zijn afgewezen en een andere agrariër niet hoeft te verplaatsen.
5. Vraagt naar de stand van zaken rondom Veluwenkamp.

Reactie gemeente

1. De aantasting van het uitzicht is een aspect dat in de overweging om het plan toe te staan is meegenomen. De mate waarin het uitzicht wordt aangetast is geen overweging het plan niet voort te zetten. Bij de inpassing van het plan is wel rekening gehouden met het uitzicht. In het erfinrichtingsplan dat verplicht moet worden opgevolgd is een opzet van bebouwing en beplanting aangegeven, waardoor een deel van het behoud van uitzicht is geborgd.
2. Een mogelijke toename van verkeer is onderzocht op de componenten geluid en capaciteit van de weg. Wat geluid betreft is de toename van verkeer acceptabel. Mits de berm wordt verhard is de capaciteit van de weg toereikend voor de verkeerstoename die gepaard gaat met het ontsluiten van het plangebied op de Schipsweg. Verkeerskundig gezien zijn er geen obstakels om het plangebied te ontsluiten via de Schipsweg.
3. Onderdeel van de toetsing binnen de ruimtelijke ordening is het bieden van een goed woon- en leefklimaat. Mede ook op basis van andere reacties is er met name aanvullend onderzoek uitgezet naar de geurbeleving. De conclusie van het onderzoek is dat met het inpassen van het plan een goed woon- en leefklimaat is te garanderen. Zie daarvoor ook de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan.
4. Ieder bouwplan wordt afzonderlijk beoordeeld waarbij geldt dat het toestaan van een plan gebaseerd is op planologische en milieu hygiënische afwegingen. Bij de afweging dit plan

toe te staan weegt mee dat in dit geval bouwrechten omwille van het algemene belang verplaatst worden.

5. Bij de gemeente is er geen relatie bekend tussen de verplaatsing van het schapenbedrijf en ontwikkelingen bij het composteer bedrijf. Op dit moment zijn er bij de gemeente geen ontwikkelingen bekend wat betreft de activiteiten van Veluwenkamp.

4. Ieder bouwplan wordt afzonderlijk beoordeeld waarbij geldt dat het toestaan van een plan gebaseerd is op planologische en milieu hygiënische afwegingen. Bij de afweging dit plan toe te staan weegt mee dat in dit geval bouwrechten omwille van het algemene belang verplaatst worden.

.

6. Buitelaar C., van 't Hoff J.J.

Korte inhoud inspraak reactie

1. Indieners zijn verbaasd dat zij niet eerder op de hoogte zijn gesteld over het plan.
2. Gaan er vanuit dat met verwijzing naar eerdere ontwikkelingen ter plekke geen bebouwing mogelijk is.
3. Indieners duiden op waardevermindering woning en de aantasting van het woongenot en het vrije uitzicht met verwijzing naar eerdere ontwikkelingen.
4. Indieners duiden op het ondervinden van hinder als gevolg van geur en geluid.
5. Er zijn voldoende alternatieven om de in dit plan toegestane bouwplannen te realiseren. De mogelijkheid daartoe is onvoldoende onderzocht.
6. Vrees voor het toestaan van meer bouwprojecten en twijfel over de vraag naar het industrieterrein.
7. Verwijst naar de brief van de heer Wildeboer en de daarin genoemde argumenten.

Reactie gemeente

1. Indieners zijn conform de reguliere procedure geattendeerd op de inspraakmogelijkheid van het voorontwerpbestemmingsplan. Dat is het moment waarop de gemeente haar plannen aan de ingezetenen voor het eerst kenbaar maakt. Indieners zijn hierop geattendeerd en hebben daarop gereageerd.
2. Ieder bouwplan wordt afzonderlijk beoordeeld waarbij geldt dat het toestaan van een plan gebaseerd is op planologische en milieu hygiënische afwegingen. Bij de afweging dit plan toe te staan weegt mee dat in dit geval bouwrechten omwille van het algemene belang verplaatst worden.
3. De aantasting van het woongenot en uitzicht, de vermindering in waarde, zijn aspecten die meegenomen zijn in de overweging om het plan toe te staan. De mate waarin genoemde aspecten worden aangetast hebben niet geleid tot een overweging om het plan aan te passen dan wel niet toe te staan. Separaat is het middels een planschadeprocedure mogelijk eventuele schade te claimen.
4. Bij de afweging om geur en geluid producerende activiteiten toe te staan is rekening gehouden met de bestaande omliggende belangen. In de afweging zijn mede betrokken de woningen in de omgeving van het plangebied. Uitgevoerde berekeningen geven aan dat de overlast acceptabel is voor de omgeving. Mede op basis van andere reacties is er aanvullend onderzoek gedaan naar deze componenten. Ook uit deze aanvullende onderzoeken blijkt het plan acceptabel is voor de omgeving. Zie hiervoor ook de toelichting van het ontwerpplan.
5. In de afweging de bouwplannen binnen dit plangebied toe te staan is er onderzoek gedaan naar de geschiktheid van vrijkomende agrarische locaties. Uit dat onderzoek blijkt dat er geen geschikte bestaande locaties beschikbaar waren, ten tijde van het starten van deze procedure.
6. De afweging in hoeverre er behoefte is aan industrieterrein wordt betrokken in het bestemmingsplan van het industrieterrein. In dit geval zijn de objecten van initiatiefnemer

door de gemeente aangekocht en speelt deze vraag geen overwegende rol in afweging dit plan toe te staan. Of er nog andere bouwplannen worden toegestaan, voor beantwoording van die vraag wordt verwezen naar de beantwoording zoals gegeven onder onderdeel 2.

7. Op de door de heer Wildeboer op 15 juni 2011 ingediende brief wordt separaat gereageerd.

7. Gilissen E.M.L.

Korte inhoud inspraak reactie

1. Indienster duidt op het tijdsverloop tussen start 2008 en het informeren van omwonenden 2011 en de gedachte dat inspraak niet gewenst is.
2. De opmerking dat een vergunning verleend wordt om als "hobbyboer" te verplaatsen lijkt in strijd met een vergunning voor het houden van 700 schapen of een ander diersoort.
3. Indienster voorziet planschade en betwijfelt of de huidige infrastructuur toereikend is voor het bedrijf dat wordt toegestaan. Laden en lossen geschied op de openbare weg, de romantiek van het weggetje gaat verloren. Om de infrastructuur toereikend te maken is de kap van bomen nodig.
4. Het toestaan van het bedrijf is niet toelaatbaar binnen de visie van de gemeente waarbinnen de openheid wordt behouden en aaneengesloten bebouwing wordt voorkomen.
5. Het plan om een woning en een bedrijf toe te staan druist in tegen het bestemmingsplan en eerdere initiatieven.
6. Indienster duidt op het volbouwen van het gebied, horizonvervuiling en het onder druk komen van het woongenot en het wegvallen van de rust.
7. Vreest stankoverlast en waarde daling woning.
8. Er zijn voldoende alternatieven om de in dit plan toegestane bouwplannen te realiseren. Deze mogelijkheid is onvoldoende onderzocht.

Reactie gemeente

1. De planvorming heeft lang op zich laten wachten, dat doet niet af aan de intentie van de gemeente om het bouwplan toe te staan. Bij het tot stand komen van bestemmingsplannen biedt de gemeente mogelijkheid tot inspraak. Daarbij worden ingebrachte reacties door de gemeente ervaren als een stimulans om de voorgenomen besluitvorming op haar merites te beoordelen. Op onderdelen is het plan dan ook aangepast, wat dat betreft is inspraak wenselijk en nuttig.
2. Het plan beoogt de bestaande bedrijvigheid omwille van het algemeen belang te verplaatsen naar het plangebied Schipsweg-Hilsdijk. Daarbij heeft initiatiefnemer te kennen gegeven de benodigde ruimte voor de ontwikkeling van zijn bedrijf op korte termijn te verwezenlijken. Voor deze activiteiten biedt dit plan ruimte. De intentie van de omvang en aard van het bedrijf blijken ook uit de aangevraagde vergunning voor het bouwen en de aanvraag NB wet vergunning. Zo is er voor de activiteit bouwen al een vergunningaanvraag ingediend. Strikt genomen kan gelijk op het huidige bedrijf van initiatiefnemer op grond van de planologie andere diersoort worden gehouden. Deze diersoort zal in het komende plan verbonden zijn aan grondgebonden veehouderij. Overigens kon initiatiefnemer op de huidige locatie beschikken over een zelfde omvang bouwrechten. De afweging dat er planschade kan ontstaan is voor de gemeente geen overwegende reden om geen medewerking aan dit plan te verlenen. Nader intern onderzoek

geeft aan dat de huidige infrastructuur toereikend is voor de verkeersafwikkelingen die verwacht worden vanuit het plangebied. Het laden en lossen van vrachtwagens gebeurt op het bedrijf, vooralsnog is er geen intentie om bomen te kappen voor het doel waarop indiener duidt.

4. Of het toestaan van dit plan landschappelijk acceptabel is, dat is door een onafhankelijke derde de Ervenconsulent bepaald. De conclusie van het onderzoek op dit punt is dat het plan landschappelijk gezien kan worden toegestaan, mits de daarvoor gegeven aanwijzing worden opgevolgd.

De uitgevoerde toetsing van de landschappelijke inpassing omvat mede een toetsing aan het gemeentelijk beleid en de door indiener genoemde criteria.

In het bestemmingsplan zal ter borging van het opvolgen van het landschapsadvies een voorwaardelijke bestemming worden opgenomen. Initiatiefnemer kan dan eerst gebruik maken van de mogelijkheden binnen het plan, nadat het landschapsadvies is opgevolgd.

5. Ieder bouwplan wordt afzonderlijk beoordeeld waarbij geldt dat het toestaan van een plan gebaseerd is op planologische en milieu hygiënische afwegingen. Bij de afweging dit plan toe te staan weegt mee dat in dit geval de bouwrechten omwille van het algemene belang verplaatst worden.

6. De toename in bebouwing, de horizonvervuiling en het aantasten van het woongenot zijn aspecten die in de afweging om te komen tot dit bestemmingsplan zijn meegenomen. Genoemde aspecten zijn geen reden om geen medewerking aan dit plan te verlenen.

7. Bij het inpassen van geur veroorzakende activiteiten is de hinder die omwonenden gaan ondervinden beoordeeld. Mede op basis van andere reacties is er vervolgonderzoek uitgevoerd. De uitkomsten van dat onderzoek zijn dat de geurbelasting acceptabel is voor de omgeving. Zie hierover ook de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan.

Wat betreft de waardedaling van woningen, deze kan separaat via een planschade procedure bij de gemeente worden geclaimd.

8. In de afweging de bouwplannen binnen dit plangebied toe te staan is er onderzoek gedaan naar de geschiktheid van vrijkomende agrarische locaties. Uit dat onderzoek blijkt dat er geen geschikte bestaande locaties beschikbaar zijn.

8. De Jong T.

Korte inhoud inspraak reactie

1. Duidt op de huidige en te verwachten stankoverlast en de gevolgen daarvan voor zijn bedrijf. De geuroverlast geeft negatieve reclame en kost omzet.
2. Er zijn theoretische modellen gehanteerd waarbij er geen garantie is dat de geur productie en beleving zal toenemen.
3. Dringt aan op het onderzoeken van alternatieve locaties voor de vestiging van het bedrijf.
4. De hoge gedane investering gedaan in het bedrijf gaan te niet in het geval dit bestemmingsplan doorgang vindt.

Reactie van de gemeente

1. De effecten die geuroverlast hebben op de omgeving zijn onderzocht en zijn meegewogen bij de afweging om het plan toe te staan. Daaronder valt ook de omstandigheid dat ondernemer in zijn bedrijvigheid worden geraakt. Op basis van artikel 6.1 Wro kan er een separaat verzoek tot schadevergoeding worden ingediend.
2. In hoeverre geurhinder ondervonden wordt van een agrarisch bedrijf wordt op basis van rekenmodellen inzichtelijk gemaakt. In het bijzonder als het gaat om agrarische bedrijven dan schrijft de Wet geurhinder en veehouderij voor dat bij de beoordeling van geur deze modellen gehanteerd moeten worden. Onderzoek op basis van deze modellen geeft aan dat de geurhinder acceptabel is voor de omgeving. Zie hiervoor ook de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan.
3. In de afweging de bouwplannen binnen dit plangebied toe te staan is er onderzoek gedaan naar de geschiktheid van vrijkomende agrarische locaties. Uit dat onderzoek blijkt dat er geen geschikte bestaande locaties beschikbaar waren.
4. De genoemde afweging over de investeringen is op voorhand geen reden om geen doorgang te verlenen aan dit plan. In het geval de ondernemer als gevolg van dit plan schade ondervindt, dan kan daarvoor een schadeverzoek worden ingediend op basis van artikel 6.1 Wro.

9. Wildeboer, J.

Korte inhoud van de inspraak reactie

1. Pleit voor het behoud van het open (polder)landschap.
2. Inpassing dient zoveel mogelijk in bestaande infrastructuur plaats te vinden, voorkom nieuwbouw.
3. Anderen pleiten ook voor openheid van het landschap en een agrarische bestemming zonder bebouwing (Geldersgenootschap en Stichting Overgangslandschap).
4. Indiener wordt aan drie zijden door bebouwing omsloten de boerderij wordt op 50 meter afstand ingepland.
5. Een derde (makelaar) zou aangegeven hebben dat er ter plekke niet gebouwd zou worden.
6. De inpassing van het plan tast het woongenot aan, verlies van vrij uitzicht en het huis wordt onverkoopbaar.
7. Indiener geeft aan nu al de nodige overlast van geur en vliegen te ondervinden, vreest toename van geur die boven de normen ligt.
8. Noemt een achttal omstandigheden waarom het woongenot aangetast wordt.
9. Eerdere andere vergunningaanvragen zijn geweigerd vanwege de openheid van het landschap, er zullen meer bouwaanvragen komen.
10. De besluitvorming riekt naar achterkamertjes politiek.
11. Wens een voorlichting te beleggen.

Reactie van de gemeente

1. Of het toestaan van dit plan landschappelijk acceptabel is, is door een onafhankelijke derde, de Ervenconsulent van het Geldersgenootschap bepaald. De conclusie van het onderzoek op dit punt is dat het plan landschappelijk gezien kan worden toegestaan, mits de daarvoor gegeven aanwijzing wordt opgevolgd. In het bestemmingsplan zal ter borging van het opvolgen van het landschapsadvies een voorwaardelijke bestemming worden opgenomen. Initiatiefnemer kan dan eerst gebruik maken van de bouwrechten nadat het landschapsadvies is opgevolgd.
2. In de afweging de bouwplannen binnen dit plangebied toe te staan is er onderzoek gedaan naar de geschiktheid van vrijkomende agrarische locaties. Uit dat onderzoek blijkt dat er geen geschikte bestaande locaties beschikbaar zijn.
3. Zie voor de beoordeling van het landschappelijke element de beantwoording onder 1.
4. De bestaande situatie waarin indiener als particulier een bedrijfswoning bewoond op het industrieterrein met geduide omliggende bebouwing is de gemeente bekend. De inpassing van het plan kan het zicht belemmeren. Deze omstandigheid is in de afweging het plan toe te staan meegenomen en heeft niet geleid tot aanpassing van het plan.
5. Er bestaat geen recht op een vrij uitzicht. De uitlatingen die anderen hierover doen komen voor rekening van degene die de uitlating heeft gedaan.
6. Het verlies van vrij uitzicht, aantasting van het woongenot en een verandering van de verkoopbaarheid van woningen zijn afwegingen die in het plan zijn meegenomen. Op basis van een separate schade vergoedingsactie op basis van 6.1 Wro kan de schade

veroorzaakt door het plan geclaimd worden.

7. Wat betreft de mate van geuroverlast daarna is aanvullend onderzoek gedaan waarbij is vastgesteld dat de overlast acceptabel is voor de omgeving. In de afweging het plan toe te staan wordt geen toename van vliegen verwacht. Bij de gemeente zijn in algemeenheid geen klachten bekend van omwonenden die betrekking hebben op de overlast van vliegen afkomstig van agrarische bedrijven. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning kunnen er voorschriften worden opgenomen waardoor het voorkomen en overlast bezorgen van vliegen wordt beperkt.

8. Genoemde omstandigheden zijn in de afweging meegenomen en zijn geen aanleiding geweest het plan aan te passen. Zie ook het antwoord gegeven onder punt 6.

9. Ieder bouwplan wordt afzonderlijk beoordeeld waarbij geldt dat het toestaan van een plan gebaseerd is op planologische en milieu hygiënische afwegingen. Bij de afweging dit plan toe te staan weegt mee dat in dit geval de bouwrechten omwille van het algemene belang verplaatst worden.

10. De procedure is op de gebruikelijke wijze gevoerd waarbij op gezette tijden inspraak mogelijk is. De besluitvorming is transparant en biedt de mogelijkheid om in een volgende fase opnieuw inbreng te geven.

11. Wij zijn van mening dat de reguliere methode van inspraak en ter inzage legging voldoende recht doet aan de belangen van omwonenden. De informatie in het (voor)ontwerp geeft een voldoende helder beeld van het initiatief aan omwonenden. Bovendien zijn wij altijd bereid een toelichting te geven op individuele vragen. Een Informatiebijeenkomst is naar onze mening dan ook niet noodzakelijk.