

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Wapenveld Gruttoweg

Opdrachtgever: Salverda Bouw BV

projectnummer: P000913

Aan: Salverda Bouw BV

Van: BügelHajema Adviseurs

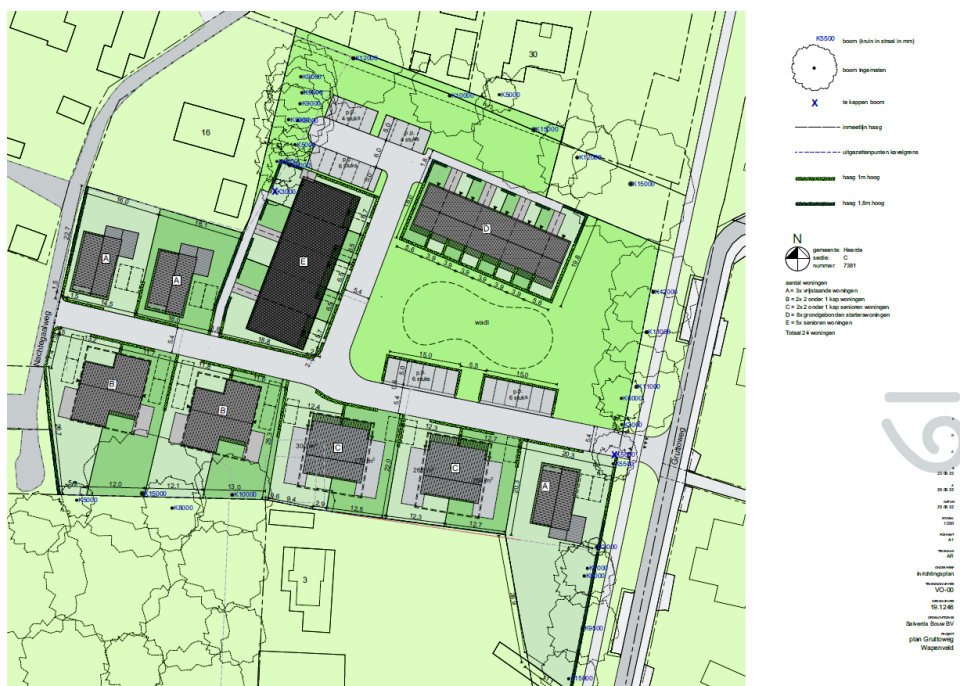
Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Unikenkade 1 te Stadskanaal

Datum: 28-11-2022

1 Inleiding

1.1 AANLEIDING

Het voornemen is om 24 woningen te realiseren aan de Gruttoweg in Wapenveld. De woningen zullen afwisselend vrijstaand, als twee-onder-één-kap of als rijwoningen worden gebouwd. Tevens wordt hierbij de benodigde infrastructuur aangelegd. Het plangebied wordt ontsloten op de Gruttoweg. De wegen binnen het plangebied krijgen een minimale breedte van 4,5 meter. In de huidige beheersverordening heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijke waarden'. Het nieuwe plan past daarmee niet binnen de bestemming zoals in de beheersverordening is aangegeven. Een nieuw bestemmingsplan is opgesteld om de realisatie van 24 woningen mogelijk te maken. De onderstaande afbeelding geeft een impressie van het plan weer.



Figuur 1: Uitwerking stedenbouwkundig ontwerp (bron: 19 het atelier architecten)

Ten behoeve van de besluitvorming moet (onder andere) worden beoordeeld of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. Voorliggende notitie geeft het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Heerde de informatie die nodig is om dit besluit te kunnen nemen.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (aaneengesloten gebied met 2.000 woningen of meer). De drempelwaarde in kolom 2 wordt dus niet overschreden. Het bestemmingsplan is bij categorie D 11.2 genoemd in zowel kolom 3 (plannen) als in kolom 4 (besluiten). Na vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen nieuwe m.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten meer nodig voor realisatie. Dit betekent dat de vaststelling van het bestemmingsplan niet wordt beschouwd als een kolom-3 plan, maar als een kolom-4 besluit. Voor die besluiten geldt voor D-lijst activiteiten onder de drempelwaarde een m.e.r. beoordelingsplicht. Dit betekent dat een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Een van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

Salverda Bouw BV is initiatiefnemer voor het project. Het bestemmingsplan biedt een juridisch-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is het College van B&W van de gemeente Heerde.

1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

Het plangebied maakt nu deel uit van de vigerende beheersverordening Wapenveld, vastgesteld in juli 2017. Het plangebied heeft in deze beheersverordening de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijke waarden'.

Binnen de regeling van de vigerende beheersverordening is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. Voor het uitvoeren van het planvoornemen dient dus een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval het College.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17, derde en vierde lid, Wm).

4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.
5. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.1 OMVANG VAN HET PROJECT

Het plangebied heeft een oppervlakte van 9.658 m². Het plangebied ligt in de provincie Gelderland, in de gemeente Heerde. Het plangebied ligt in Wapenveld. Het plangebied grenst aan de noord-, zuid- en westzijde grotendeels aan percelen met woningen. Aan de oostzijde bevindt zich het fietspad over het voormalige spoortracé en de Gruttoweg.

Op de navolgende afbeelding is een luchtfoto met een indicatieve begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 2: Luchtfoto plangebied (bron: Google Maps).

2.2 CUMULATIE

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

2.3 HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

2.4 DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Er zal geen sprake zijn van een bijzondere productie van afvalstoffen wat betreft aard of hoeveelheid. Het reguliere huishoudelijk afval, oud papier en dergelijke, kan net zo worden ingezameld als in de rest van de wijk. Dit aspect vormt geen aandachtspunt of aanleiding tot nadere uitwerking.

2.5 VERONTREINIGING EN HINDER

De activiteit zou tijdens de aanlegfase in het kader van geluid hinder kunnen veroorzaken. Tijdens de gebruiksfase zal het gebruik van de gronden, als woongebied, passend zijn in de omgeving van een woonwijk en is van geluidshinder geen sprake. Onder kopje 4 'Kenmerken van het potentiële effect' wordt verder ingegaan op effecten op de omgeving.

2.6 RISICO VAN ONGEVALLLEN, MET NAME GELET OP DE GEBRUIKTE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN

Gedurende de bouwfase en de gebruiksfase is geen sprake van een risico van ongevallen veroorzaakt door het gebruik van bepaalde stoffen of technologieën. Dit aspect is daarom niet relevant om nader te beschouwen.

3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven, is op het plangebied op dit moment de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijke waarden' van toepassing. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit agrarische grond. Met de realisatie van 24 woningen in het gebied wijzigt het grondgebruik. De potentiële te verwachten effecten op de omgeving komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het een Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt op 150 m ten oosten van het dichtstbijzijnde, in kader van de Wnb beschermde, Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Hierdoor zijn in potentie effecten alleen mogelijk door externe werking. Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing en wegen. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.

Wel is een rechthoekig deel in het zuiden van het plangebied met een oppervlakte van circa 550 m² aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. Dit stuk bestaat op het moment uit een deel braamstruweel, een opslag van hooibalen en weiland. Over dit stukje NNN (in Gelderland GNN genoemd) heeft de provincie in het kader van het vooroverleg het volgende opgemerkt: *'Een klein deel van het plangebied ligt in GNN. De onherroepelijke bestemming (agrarisch) was ten tijde van het vaststellen van de GNN-begrenzing strijdig met GNN. De provincie heeft geconstateerd dat het gaat om een kennelijke fout bij het vaststellen van de begrenzing. Een verzoek tot herbegrenzing van GNN is bij de provincie ingediend'*. De GNN is daarmee niet relevant voor het planvoornemen.

De potentiële te verwachten effecten op cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.

4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op de onderdelen archeologie, cultuurhistorie en landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en water.

4.1 ARCHEOLOGIE

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Heerde worden de bekende archeologische waarden en verwachtingen in de gemeente weergegeven. In het plangebied ligt een archeologische dubbelbestemming, dit is te zien in de beheersverordening Wapenveld-Dorp die op 11 september 2017 is vastgesteld. Het gaat om een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Bij bouwactiviteiten groter dan 100 m² is een archeologisch onderzoek vereist. In januari 2022 heeft in het plangebied archeologisch onderzoek plaatsgevonden.

Met het veldonderzoek is vastgesteld dat de bodem in het plangebied als gevolg van eerder uitgevoerde bodemingrepen grotendeels is verstoord. Het onderzoek heeft geen vondsten opgeleverd die op de (voormalige) aanwezigheid van archeologische grondsporen en/of een archeologische vindplaats wijzen. In de boringen is geen intacte podzolbodem en/of plaggendek (meer) aanwezig. Hiermee is er in het plangebied een lage kans op behoudenswaardige archeologische waarden. Op basis van de afwezigheid van een intacte podzolbodem, een intact plaggendek en archeologische indicatoren, wordt de kans op archeologische waarden in het plangebied als laag ingeschat. Vervolgonderzoek is dan ook niet nodig. Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat schade aanbrengen aan aanwezige archeologische waarden niet waarschijnlijk is. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.

4.2 CULTUURHISTORIE

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Heerde, in het plangebied zelf en de directe omgeving geen rijks- of gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden. Het planvoornemen tast hiermee geen cultuurhistorische waarden aan. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie.

4.3 BODEM

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Sigma Bouw & Milieu. Uit dit onderzoek blijkt dat de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem door middel van dit bodemonderzoek in voldoende mate in beeld is gebracht. Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat in plangebied slechts licht verhoogde gehalten zijn aangetroffen in de grond en het grondwater. Het plangebied is geschikt voor uitvoering van de bouwplannen die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Daarnaast worden tijdens de bouw en tijdens de gebruiksfase geen materialen gebruikt of werkzaamheden uitgevoerd die tot bodemverontreiniging kunnen leiden. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem. Bij eventuele graafwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de aangetroffen lichte verontreinigingen in de bodem. Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit. De mogelijkheden hiertoe kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken overheidsinstanties.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

4.4 ECOLOGIE

Voor ecologie zijn de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast zijn de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht.

Soortenbescherming

Om de uitvoerbaarheid van het planvoornemen te toetsen is er een ecologische quickscan uitgevoerd naar de effecten op eventuele beschermde waarden in het plangebied en in de omgeving daarvan. Als gevolg van bouw van de woningen gaan geen jaarrond beschermde nestplaatsen of verblijfplaatsen van vleermuizen en niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdieren verloren. Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten en vleermuizen door verlies van foerageergebied, treden niet op.

Voor de overige vogelsoorten geldt dat, indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen (voor de meeste vogels ongeveer van 15 maart tot 15 juli) worden uitgevoerd, in gebruik zijnde nesten van algemene vogelsoorten kunnen worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen.

Als gevolg van de plannen kunnen leefgebied of verblijfplaatsen van hazelworm verloren gaan. Nader onderzoek is daarom uitgevoerd naar het voorkomen van deze soort. Op basis van het nadere onderzoek vast komen te staan dat door de werkzaamheden geen verblijfplaatsen of leefgebied van hazelworm verloren zullen gaan. Hierdoor is het aanvragen van een ontheffing van de Wnb niet nodig.

De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Gelderland. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Door uitvoering van de plannen zal geen conflict met de Wet natuurbescherming ontstaan.

Beschermde houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 1.000 m² en bomenrijen van minimaal 21 bomen gelegen buiten de bebouwde kom. In het plangebied zijn geen beschermde houtopstanden aanwezig. Het indienen van een kapmelding bij de provincie Gelderland is niet nodig. Wel kan een kapmelding bij de gemeente noodzakelijk zijn.

Gebiedsbescherming

Voor het onderhavige plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening. In de provincie Gelderland wordt het NNN (Natuurnetwerk Nederland) Gelders Natuurnetwerk (GNN) genoemd. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het GNN is voor provincie Gelderland uitgewerkt in de Omgevingsvisie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid). Vanuit de Omgevingsverordening Gelderland worden behalve de GNN-gebieden, ook gebieden aangewezen als Groene Ontwikkelingszone (GO). Zowel het GNN als de GO hebben geen externe werking.

Het plangebied ligt op 150 meter ten oosten van het dichtstbijzijnde, in kader van de Wnb beschermde, Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Een zeer kleine strook ten zuiden van de paardenstal is aangewezen als GO. Het randje GO is echter zo smal dat het als onnauwkeurigheid in de kaart mag worden beschouwd. Een rechthoekig deel in het zuiden van het plangebied met een oppervlakte van circa 550 m² is aangewezen als GNN (figuur 3). Dit stuk bestaat op het moment uit een deel braamstruweel, een opslag van hooibalen en weiland. Over dit stukje GNN heeft de provincie in het kader van het vooroverleg het volgende opgemerkt: *'Een klein deel van het plangebied ligt in GNN. De onherroepelijke bestemming (agrarisch) was ten tijde van het vaststellen van de GNN-begrenzing strijdig met GNN. De provincie heeft geconstateerd dat het gaat om een kennelijke fout bij het vaststellen van de begrenzing. Een verzoek tot herbegrenzing van GNN is bij de provincie ingediend'*. Zowel het GNN als de GO zijn daarmee niet relevant voor het planvoornemen.



Figuur 3: Links in groen de omgrenzing van Natura 2000. Rechts in donkergroen het GNN, in lichtgroen GO (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Hierdoor zijn in potentie effecten alleen mogelijk door externe werking. Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing en wegen. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring van het Natura 2000 gebied door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten. De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de wet- en regelgeving ten aanzien van Natura 2000 gebieden, Natuurnetwerk Nederland, Ganzenfoerageergebied en Weidevogelkansgebied.

In het kader van de gebiedsbescherming is een stikstofdepositie-onderzoek door middel van een AE-RIUS-berekening uitgevoerd. Hierbij is zowel de stikstofdepositie ten gevolge van bouwwerkzaamheden in de aanlegfase als de stikstofdepositie ten gevolge van toegenomen verkeersbewegingen in de gebruiksfase meegenomen. Uit de verschilberekeningen in rekenjaar 2022 blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige leefgebieden in Natura 2000-gebied Veluwe of Rijntakken is. Omdat geen sprake is van een netto toename van stikstofdepositie, zijn significant negatieve gevolgen door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwe, Rijntakken en verder weg gelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de in de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof staat nadere besluitvorming niet in de weg.

4.5 EXTERNE VEILIGHEID

Volgens de risicokaart komen in of in nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen in de zin van het Bevi voor. Ook zijn er geen risicovolle inrichtingen ingevolge het Vuurwerkbesluit aanwezig. Deze inrichtingen zullen ook niet worden toegestaan.

Ook zijn er binnen en nabij het plangebied geen rijkswegen, spoorlocaties met goederenvervoer of kanalen en rivieren met goederenvervoer aanwezig die planologische beperkingen vormen voor eventuele nieuwe ontwikkelingen in het plangebied.

Wel ligt er naast het plangebied een buisleiding van de Gasunie. Het betreft een aardgastransportleiding van transport van gas met een diameter van ten hoogste 8,35 inch en een druk van ten hoogste 40 bar. Ter plekke van het voormalige spoorbaantacé (Parallelweg). Binnen de PR 10-6 risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Wat betreft de ruimtelijke reservering geldt dat de voor onderhoud gereserveerde ruimte ten minste 5 meter aan beide zijden van de leiding bedraagt. Door de regio zijn er berekeningen gemaakt inzake de buisleiding. In de berekeningen is geconcludeerd dat er binnen de gemeente Heerde in de huidige situatie geen sprake is van een PR-knelpunt omdat er geen kwetsbare objecten binnen de PR 10-6/jaar contour aanwezig zijn. De PR 10-6 jaar contour is in de berekeningen gedefinieerd van 0 tot 10 meter. De buisleiding vormt geen belemmering voor het plangebied; de te realiseren woningen bevinden zich namelijk op meer dan 10 meter van de buisleiding.

Andersom geldt dat het voornemen ook niet voorziet in het mogelijk maken van risicobronnen. Wat betreft externe veiligheid is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

4.6 GELUID

De Wet geluidhinder (Wgh) is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere spoorweglawaai, industrielawaai en wegverkeerslawaai te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wgh wordt voldaan.

Binnen het plangebied worden woningen mogelijk gemaakt. Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) betreft het een ontwikkeling van geluidgevoelige functies. Het plangebied ligt binnen de onderzoekszone van de Groteweg. Deze zone is 200 meter, gemeten vanaf de kant van de weg. Op de weg geldt een maximaal toegestane snelheid van 80 km/uur. Er is daarom een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Op basis het uitgevoerde akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai wordt geconcludeerd dat de geluidsbelastingen op de geprojecteerde woningen ten gevolge van het wegverkeer op de Groteweg voldoen aan de in de Wgh gestelde normen. Nadere berekeningen ten aanzien van de gevelwering zijn niet noodzakelijk aangezien er ten gevolge van de beschouwde bronnen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarden.

Zoals al eerder vermeld, zou de activiteit tijdens de aanlegfase geluidshinder kunnen veroorzaken. Dit effect is van tijdelijke aard. Tijdens de gebruiksfase zal er bij het gebruik van de gronden geen sprake zijn van geluidshinder.

Er is geen sprake van nadelige effecten wat betreft geluid waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

4.7 LUCHT

Het voornemen leidt niet tot een significante toename van het verkeer en daarmee ook tot een verwaarloosbaar effect op de luchtkwaliteit. Uitgaande van de gegevensrekenmethode beschreven in bijlage 3A en 3B van het Besluit NIBM, valt de verkeerstoename ruimschoots onder het drie procent-criterium van 1,2 microgram per kubieke meter voor zowel NO₂ als PM₁₀. De Regeling NIBM geeft immers voor specifieke projecten kwantitatieve grenzen. Zo is een nieuwbouwproject met maximaal 1.500 woningen (bij 1 ontsluitingsweg) per definitie NIBM.

Het project is 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Bovendien blijkt uit de NSL-monitoringsviewer dat in 2021 de jaargemiddelde PM₁₀- en NO₂-concentraties in het plangebied lager zijn dan 35 microgram per kubieke meter. Het aantal overschrijdingsdagen van PM₁₀ ligt onder de 35 dagen. Er wordt in de bestaande situatie voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet ruimschoots aan de normen.

4.8 VERKEER EN PARKEREN

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn. Parkeren vindt waar mogelijk plaats op eigen terrein. Voor de tussenwoningen en diverse hoekwoningen wordt in de openbare ruimte een parkeerplaats aangelegd. Het aantal te realiseren parkeerplaatsen voldoet aan de 'parkeernormen hoofdfunctie wonen' van de 'Parkeernormennota Gemeente Heerde'. Dit betekent:

- 1,8 parkeerplaatsen per vrijstaande woningen;
- 1,7 parkeerplaatsen voor twee-onder-één kap woningen
- 1,4 parkeerplaatsen voor aaneengebouwde woningen.

Ook zal het planvoornemen niet zorgen voor een onevenredige toename van het verkeer ten opzichte van de huidige situatie. De nieuwbouwlocatie zal worden ontsloten op de Gruttoweg. BVA Ver-

keersadviezen heeft een analyse uitgevoerd naar de verkeerskundige effecten van de voorgenomen woningbouw.

De realisatie van 24 woningen op de locatie ten westen van de Gruttoweg leidt tot een toename van het aantal verkeersbewegingen op de Gruttoweg. Deze toename bedraagt in het slechtste scenario 100 motorvoertuigen per etmaal (24 woningen, 8 autobewegingen per woning per dag, eenrichtingsverkeer op de Gruttoweg). Vanwege het feit dat het plangebied seniorenwoningen bevat zal de intensiteit naar verwachting minder toenemen. Ook uitgaande van het slechtste scenario, zijn er geen ontwikkelings- en veiligheidsproblemen te verwachten.

Wel dient aandacht te worden besteed aan de vormgeving van de kruising van de ontsluitingsweg met het vrijliggende fietspad aan de oostzijde van het plangebied. Lage snelheid van het gemotoriseerde verkeer en goed zicht tussen de verkeersdeelnemers onderling zijn de ingrediënten om op deze locatie een veilige situatie te realiseren. Hiervoor zijn diverse oplossingen denkbaar en bewezen effectief. In de verdere uitwerking zal rekening worden gehouden met de genoemde aanbevelingen.

Er is dan geen sprake van belangrijke negatieve gevolgen voor verkeer en parkeren.

4.9 WATER

In de stedenbouwkundige ontwerp voor invulling van het plangebied met woningbouw is rekening gehouden met compensatieverplichting met oppervlaktewater vanwege de verhardingstoename als gevolg van bebouwing. Voor het opvangen van het schone hemelwater wordt geopteerd voor infiltratie binnen het plangebied door middel van bijvoorbeeld IT-riolering / infiltratiekratten met en/of overloop naar een wadi. Een en ander zal in het vervolgtraject worden uitgewerkt. Blijkens het verkennend bodemonderzoek ligt de grondwaterstand in de huidige situatie tussen de 3,78m en 3,64m beneden maaiveld. Bij de aanleg van de woningen en het aanliggende terrein zal rekening worden gehouden met afdoende hoogte verschil en afwatering zodat eventueel overlast wordt voorkomen. Afwatering richting een wadi behoort daarbij tot de mogelijkheden. Hierover heeft afstemming plaatsgevonden met waterschap Vallei en Veluwe. Aan de opmerkingen van het waterschap zal in de uitwerking tegemoet worden gekomen.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied zijn niet van toepassing.

5 Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject (2.000 woningen of meer) van een relatief geringe omvang (toevoeging van 24 woningen). Wanneer er geen

'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

6 Bronnen

- Stedenbouwkundig ontwerp, 19 het atelier architecten;
- De Steekproef, Een Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) Verkennende Fase,
- Sigma Bouw & Milieu, verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN 5740+A1 Gruttoweg perceel sectie C nr. 7381 te Wapenveld, projectnummer 22-M10207;
- BügelHajema adviseurs, Beknopte natuurtoets inbreidingslocatie Wapenveld, projectnummer P000786;
- BügelHajema adviseurs, Nader onderzoek hazelworm, projectnummer P000786;
- BügelHajema adviseurs, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai Bestemmingsplan Inbreidingslocatie Gruttoweg te Wapenveld, gemeente Heerde, projectnummer P000786;
- BVA verkeersadviezen, Globale beschouwing verkeerskundige effecten woningbouwlocatie Gruttoweg Wapenveld;
- Ecogroen, Stikstofberekening bouw 24 woningen Grutto-weg, Wapenveld, projectnummer 20-599.