

natuurtoets

Natuurtoets Zwolseweg 50, Heerde

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Rho Adviseurs B.V.

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53

8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64

E info@ecogroen.nl

I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Natuurtoets Zwolseweg 50, Heerde

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode

Datum

Status

19-437

22 juni 2020

Definitief

Auteur[s]

H. (Harma) Scholten

Tweede lezer

M. (Marco) van der Sluis

Opdrachtgever

Rho Adviseurs B.V.

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Scholten H. (2020). Natuurtoets Zwolseweg 50, Heerde. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 19-437. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	3
1.3 Leeswijzer	4
2. Kader en Methode	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.2 Onderzoeksmethode	6
3. Gebiedsbescherming	8
3.1 Natura2000	8
3.2 Natuurnetwerk Nederland	8
4. Soortbescherming	10
4.1 Flora	10
4.2 Zoogdieren	10
4.3 Broedvogels	12
4.4 Amfibieën	13
4.5 Overige soortgroepen	13
5. Geraadpleegde bronnen	14

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Rho Adviseurs heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de herbestemming van het perceel aan de Zwolseweg 50 te Heerde. Het plan omvat sloop van een voormalige politiekantoor en nieuwbouw van een kleinschalig appartementengebouw. Het voornemen gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met deze beschermde natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt buiten de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland). Gezien de aard van het voornemen, de kortdurende uitvoering en de tussenliggende groeielementen en bebouwing zijn - met uitzondering van stikstofemissie - geen negatieve effecten op NNN-gebied en instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied te verwachten.
- Effecten als gevolg van stikstofemissie zijn separaat uitgewerkt (Scholten, 2019). Hieruit blijkt dat er geen sprake is van negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Soortbescherming

- In aanwezige bebouwing in het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Tijdens het gerichte vleermuisonderzoek zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Schade aan onmisbaar foerageergebied en vliegroutes is uitgesloten.
- Nesten van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet aangetroffen en deze worden ook niet verwacht. Wel zijn gedurende de broedtijd enkele algemene vogelsoorten broedend te verwachten binnen het plangebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Bij de geplande werkzaamheden kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie een provinciale vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.
- Het project heeft geen negatief effect op beschermde flora, reptielen, vissen en ongewervelden.

Conclusie, advies en vervolgstappen

- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Uitvoering van de werkzaamheden dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart,



adviseren we om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Vervolgstappen voor vogels zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. Het onderdeel broedvogels vormt daarmee geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

- Er zijn geen vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde. De Wet natuurbescherming vormt daarmee geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Rho Adviseurs B.V. begeleidt bouwbedrijf Evertsen Bouw Zwolle bij de herbestemming van het perceel aan de Zwolseweg 50 in Heerde. Het plan omvat de sloop van een voormalige politiekantoor en nieuwbouw van een kleinschalig appartementengebouw. Uitvoering van het plan gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. In opdracht van Rho Adviseurs heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de herbestemming van het perceel aan de Zwolseweg 50 te Heerde.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied (figuur 1.1) is gelegen aan de Zwolseweg 50 in Heerde en bevindt zich op de hoek van de Zwolseweg en de Christinalaan. Het plangebied is bebouwd met een inmiddels in onbruik geraakt politiekantoor. De bebouwing heeft een plat dak en de hoogte varieert tussen de 4 en 6 meter. Rondom het gebouw is verharding in de vorm van stoeptegels en plantsoenbeplanting aanwezig. Tevens staan er twee grote historische bomen (beuken) direct naast het gebouw. In de direct omgeving zijn woningen met tuinen aanwezig. Permanent oppervlaktewater ontbreekt.

Het plan is om de bestaande bebouwing te slopen en binnen het bestaande bouwvlak een kleinschalig appartementengebouw te realiseren. Er worden maximaal 9 appartementen met een beoogde bouwhoogte van 13 meter voorzien. De historische beuken worden ingepast.



Figuur 1.1. Locatie plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto georegister.



1.3 Leeswijzer

Voorliggend rapport gaat in hoofdstuk 2 in op het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en Methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Overheid, 2020) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. Er worden geen bomen worden gekapt. Daarom wordt het onderdeel houtopstanden niet verder meegenomen in de natuurtoets. In kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leef-omgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijk belang wordt voldaan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen en in de omgeving van het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

Quickscan natuurtoets

Om de aanwezigheid of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van het plangebied in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde soorten bekend zijn in of in de directe omgeving van het plangebied. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2019). Tevens is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden.

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 5 september 2019 (14°C, weinig wind, licht bewolkt) is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek zijn het plangebied en de directe omgeving (zone van ca. 50 meter) onderzocht, waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden. Speciale aandacht is uitgegaan naar aanwezigheid van (mogelijke) jaarrond beschermde nesten van broedvogels in de bebouwing en bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Daarnaast zijn bomen en bebouwing gecontroleerd op de geschiktheid als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en grondgebonden zoogdieren zoals steenmarter.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en welke beschermde gebieden aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voorgenomen plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen (zoals nader onderzoek, onthef- of dan wel vergunningsaanvraag).

Vleermuisonderzoek

Uit het quickscan veldbezoek is naar voren gekomen dat de te slopen bebouwing potentie heeft voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Door de bouwconstructie van het gebouw (spouwmuur en geen kap) worden kleinere vleermuissoorten als gewone- en ruige dwergvleermuis verwacht. Om aan- /afwe-

zigheid van verblijfplaatsen van deze soorten aan te tonen, is aanvullend onderzoek conform kennisdocumenten (BIJ12, 2017a en b) en landelijk vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureau's, 2017) uitgevoerd.

Het vleermuisonderzoek richt zich met name op het vaststellen van (vaste) verblijfplaatsen. Conform het vleermuisprotocol en kennisdocumenten zijn in deze situatie minimaal vier nachtelijke bezoeken nodig tijdens gunstige weersomstandigheden (minimaal 10 graden, droog en weinig wind). Specifiek gaat het om twee nachtelijke bezoeken in de periode half mei tot half juli gericht op kraamkolonies en zomerverblijfplaatsen en twee nachtelijke bezoeken in de periode half augustus tot 1 oktober gericht op baltslocaties, paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen van (groepjes) vleermuizen. De bezoeken zijn gezien de omvang van de bebouwing uitgevoerd met twee personen die met behulp van een batdetector met opnamefunctie (EchoMeterTouch2) het plangebied onderzoeken. Tabel 2.1 geeft een overzicht van bezoekdata en weersomstandigheden.

Tabel 2.1 Gegevens bezoekdata veldonderzoek.

Onderzoek	Datum	Begintijd	Eindtijd	Temperatuur	Bewolking	Neerslag	Windkracht
Quickscan en avondbezoek vleermuizen	05-09-2019	19:45	22:30	14 graden	Licht bewolkt	Af en toe een bui, vanaf 20.30 u droog	Weinig wind
Vroeg ochtendbezoek vleermuizen	25-09-2019	05:30	07:30	13 graden	Bewolkt	Droog	Weinig wind
Avondbezoek vleermuizen	18-05-2020	21:30	23:30	14 graden	Bewolkt	Droog	Windstil
Vroeg ochtendbezoek vleermuizen	19-06-2020	03:15	05:15	15 graden	Bewolkt	Droog	Windstil

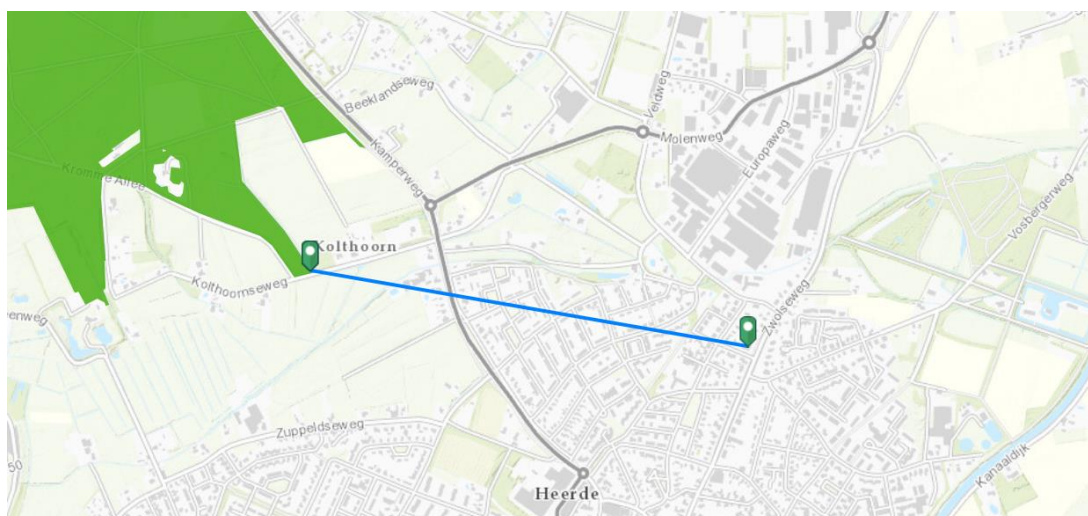
3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura2000

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Veluwe, gelegen op een afstand van circa 1,2 kilometer ten westen van het plangebied (zie figuur 3.1). Doordat het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is gelegen, zijn directe negatieve effecten zoals oppervlakteverlies op voorhand uitgesloten. Versturende effecten door bijvoorbeeld licht of geluid tijdens de aanleg/sloop- of gebruiksfase worden gezien de ruime afstand tot habitattypen en leefgebieden en tussenliggende infrastructuur eveneens uitgesloten.

Effecten als gevolg van stikstofdepositie tijdens de aanleg/slooffase en gebruiksfase kunnen over grote afstand optreden. In voorliggende situatie kunnen effecten door stikstofdepositie niet op voorhand worden uitgesloten, gezien de afstand tot Natura 2000-gebied. Een stikstofberekening is uitgevoerd en verwerkt in een separate notitie (Scholten, 2019). Hieruit blijkt dat er geen sprake is van negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet nodig.



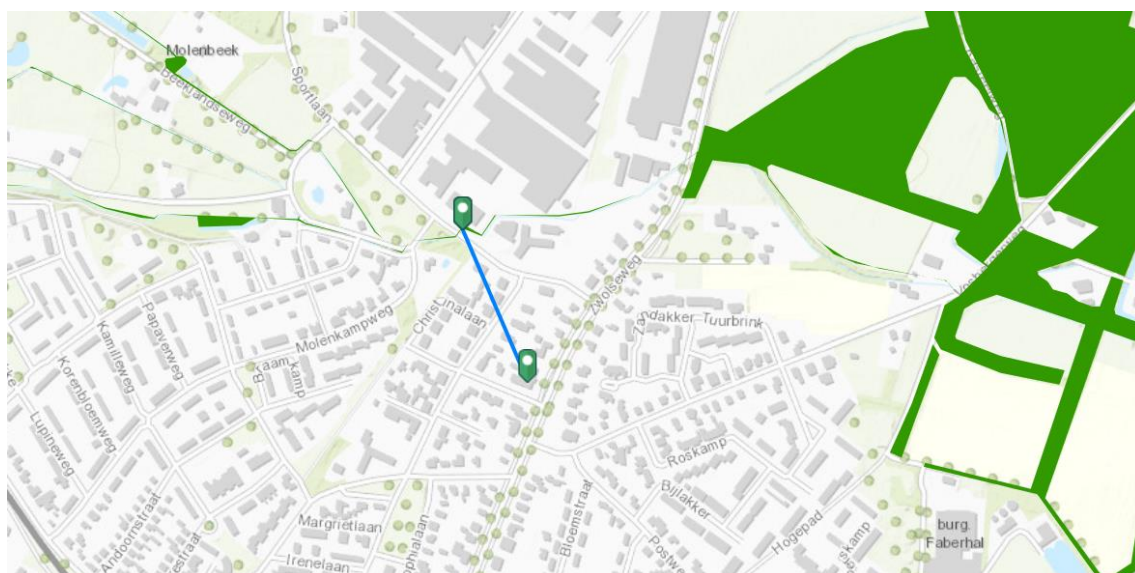
Figuur 3.1. Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied de Veluwe. Bron: Provincie Gelderland (2019)

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Om de plannen mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan aangepast. Bij afwijkingen van vigerende bestemmingsplannen is een nadere toetsing aan het Barro aan de orde (zie 2.1). Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland, in Gelderland het Gelders natuurnetwerk genoemd (GNN). Het dichtstbijzijnde GNN-gebied is gelegen op een afstand van ca 200 meter van het plangebied en bestaat uit de Heerder beek (zie figuur 3.2). De provinciale regels van Gelderland over het GNN gelden alleen voor gronden binnen het GNN. De 'nee, tenzij' afweging is daarom niet aan de orde.

Als gevolg van recente jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2016:2508, 2019) is het wel nodig om, in het kader van goede ruimtelijke ordening, te waarborgen dat een plan de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet aantast. Goede ruimtelijke ordening houdt in dat naastgelegen functies elkaar niet te veel hinderen. De onderstaande effectenbeoordeling moet dus worden gelezen in het licht van goede ruimtelijke ordening.

Tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde GNN ligt een gebied met woningen en meerdere wegen. Vanwege deze ligging, de afstand van circa 200 meter tot het GNN en de aard van het voornemen (sloop en nieuwbouw van bebouwing) heeft de geplande ontwikkeling geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van op GNN-gebied. Dat wil zeggen dat rust, donkerte, openheid landschap, de kwaliteit van de bodem, water en lucht, waterhuishouding, oppervlakte, robuustheid, aaneengeslotenheid en de samenhang van het GNN niet worden aangetast door de geplande ontwikkeling. Vervolgstapen ten aanzien van het GNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2. Ligging plangebied t.o.v. het GNN. Bron: Provincie Gelderland (2019)

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Binnen het plangebied is beperkt beplanting aanwezig. Beplanting binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit soorten van plantsoen en verruigde ruderaal beplanting zoals straatgras, klimop, gewone paardenbloem, gewone braam en Canadese fijnstraal.

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingeesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2019) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Er zijn geschikte kieren en gaten in vorm van kleine openingen bij de dakranden en open stootvoegen aanwezig in de te slopen bebouwing die kunnen dienen als (toegang tot) vaste verblijfplaats voor vleermuizen (zie figuur 4.1).



Figuur 4.1. Openingen en kieren in de bebouwing die toegang bieden tot potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Tijdens het gerichte onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen (zie paragraaf 2.2) zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Op basis van de uitgevoerde veldbezoeken wordt geconcludeerd dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Vervolgstappen voor verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroutes en foerageergebieden

Door (opgaand) groen in en nabij het plangebied is geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen. De bebouwing kan tevens dienen als een geleidend element op een vliegroute, maar deze functie is door de beperkte hoogte en omvang van het gebouw zeer beperkt zijn. Tijdens het gericht vleermuisonderzoek is weinig activiteit van vleermuizen waargenomen in en nabij het plangebied.

Als gevolg van de plannen gaat zeer beperkt groen verloren (hoogstens enkele perken/struiken). Zodoende gaat er geen (onmisbaar) foerageergebied verloren en is van verlies van een onmisbare vliegroute geen sprake. Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Steenmarter

Tijdens het veldbezoek op 5 september 2019 is een steen- of boomarter waargenomen. Deze steen- of boomarter stak de Zwolseweg over. De bewoner van het perceel grenzend aan de noordzijde van het plangebied (Cristinalaan 4) gaf aan dat er (af en toe) een marter verblijft op de zolder van zijn schuurtje. Hoogstwaarschijnlijk betreft het hier een steenmarter. In het te slopen gebouw in het plangebied zijn geen geschikte openingen voor steen- (of boom)marter aangetroffen. Een verblijfplaats van steen- (of boom)marter wordt dan ook niet verwacht in de te slopen bebouwing, waardoor vervolgstappen niet aan de orde zijn.

Overige zoogdieren

Verblijfplaatsen van overige Europees beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals bedoeld in artikel 3.5 Wnb) en nationaal beschermde zoogdieren (zoals bedoeld in artikel 3.10 Wnb) zonder provinciale vrijstelling (zoals eekhoorn) worden op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDDF, 2019) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel kunnen in het plangebied vaste verblijfplaatsen van nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (zoals bedoeld in artikel 3.10 Wnb) met provinciale vrijstelling worden aangetroffen. Dit zijn onder andere mol, huisspitsmuis en bosmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt in de praktijk onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocatie inclusief de functionele leefomgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

In en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van broedvogels met jaarrond beschermde nesten (NDFF, 2019). Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied geen nestlocaties of onmisbaar foerageergebied aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Op basis van de terreinkenmerken worden ook geen nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten verwacht. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Overige broedvogels

In en nabij het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten als houtduif, ekster, winterkoning, roodborst, merel, Turkse tortel en heggenmus. Tijdens het veldbezoek zijn twee (oude) merelnesten aangetroffen (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2. Aangetroffen merelnesten.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt.

In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. Soorten als houtduif en Turkse tortel kunnen tot in december broedsels beginnen, maar ook al voor 1 maart starten met nestelen. Daarom adviseren we om een broedvogelcontrole uit te voeren indien werkzaamheden in de periode van 15 februari tot 15 december worden opgestart. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van broedvogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

4.4 Amfibieën

In het plangebied ontbreekt (permanent) oppervlaktewater, waardoor voortplanting van amfibieën is uitgesloten. Ook overwintering van amfibieën die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling wordt op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2019) niet verwacht.

Wel is -hetzij beperkt- overwintering van algemene soorten amfibieën zoals kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker te verwachten in de strooisellaag van de beplanting in het plangebied. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze soorten amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2019) worden in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde vissen, ongewervelden en reptielen. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017c). Juridisch Kader. Behorende bij Kennisdocumenten Soortenbescherming. Versie 1.0, juli 2017

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Scholten, H. (2019). Stikstofberekening bouw appartementen Zwolseweg 50, Heerde. Rapport 19437. Ecogroen, Zwolle.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus & Zoogdiervereniging (2017). Vleermuisprotocol 2017, maart 2017.

Internet

NDFF (2019). Nationale Databank Flora en Fauna (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 30 september 2019.

Overheid (2020). Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 27 mei 2020 via: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552>.

Provincie Gelderland (2019). Kaarten en cijfers N2000 en GNN (<https://www.gelderland.nl/Kaartenencijfers>). Geraadpleegd 30 september 2019

RAVON (2019). Website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen (<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/>)
Laatste raadpleging 30 september 2019.

Sovon (2019). Website met soortinformatie over vogels (<https://www.sovon.nl/nl/>). Laatste raadpleging 30 september 2019.

Vlinderstichting (2019). Website met soortinformatie over vlinders en libellen (<https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/>). Laatste raadpleging 28 september 2019.

Zoogdierveniging (2019). Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren (<https://www.zoogdierveniging.nl/zoogdiersoorten/>). Laatste raadpleging 28 september 2019.

