



Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Heerde hebben op 20 mei 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vergunnen van kleine overschrijdingen die bij het aanleggen van de 'Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld' zijn ontstaan (en noodzakelijk waren) ten opzichte van het 'Rijksinpassingsplan Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld' (RIP) en de bestemmingsplannen 'Buitengebied-West', 'Buitengebied-Oost', Buitengebied-Oost, 1^e herziening De Stege 1a te Veessen, omgevingsvergunning Fietspad Heerde-Veessen, d.d. 24-04-2015 en omgevingsvergunning brug Werverdijk, d.d. 17-09-2014.

Deze aanvraag betreft de activiteiten 'aanleg (werk of werkzaamheden uitvoeren)' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en is bij de gemeente Heerde geregistreerd onder nummer 438454.

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gemerkte documenten '04 Toetstabel Afwijkingen Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld: 04C Toetsing wel/geen Wabo-plicht per locatie (alleen locaties met vergunningplicht)' in samenhang met 'Bijlage 03A' zijn de situaties aangegeven waarvoor de activiteiten 'aanleg (werk of werkzaamheden uitvoeren)' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' worden aangevraagd.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Heerde besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 2.12 lid 1, sub a ten 1^o van de Wabo in samenhang met artikel 24 lid c van het RIP en artikel 2.12 lid 1, sub a ten 3^o van de Wabo in samenhang met artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) om de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteiten 'aanleg (uitvoeren werk of werkzaamheid)' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Voor de overwegingen met betrekking tot deze activiteiten wordt verwezen naar de bijlage bij dit besluit.

Procedure

Voor de voorbereiding van dit besluit is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 3.3 van de Wabo gevolgd. De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.1 en 2.11 van de Wabo en aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 1^o van de Wabo, in samenhang met artikel 24 lid c van het RIP en aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 3^o van de Wabo, in samenhang met artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5 van het Bor. De aanvraag is ook getoetst aan de overige aspecten van het Bor en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Hieruit blijkt dat uw aanvraag voldoet aan de regelgeving en u de gevraagde vergunning krijgt. De voorschriften en onderdelen die horen bij dit besluit vindt u in de bijlage.



Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo in samenhang met artikel 6.5 van het Bor is bepaald dat, indien het voornemen bestaat om een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het geldende bestemmingsplan, (artikel 2.12 lid 1, sub a ten 3° van de Wabo) de gemeenteraad hiervoor vooraf een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen (vvgb) dient af te geven. Gezien de te volgen voorbereidingsprocedure is door de gemeenteraad van Heerde de ontwerp-vvgb op 15 februari 2021 afgegeven.

In het bij deze omgevingsvergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte document '04 Toetstabel Afwijkingen Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld: 04C Toetsing wel/geen Wabo-plicht per locatie (alleen locaties met vergunningplicht)' zijn door middel van een donkergeel accent (met de tekst: ja, **buiten**plans) die situaties aangegeven waarvoor een vvgb van de gemeenteraad nodig is.

De afwijkingen van het bestemmingsplan die door middel van een zogenaamde binnenplanse afwijkmogelijkheid zelfstandig door het college van Heerde kunnen worden behandeld, zijn in eerder genoemde toetstabel door middel van een lichtgeel accent (met de tekst: ja, **binnen**plans) aangeduid.

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerp-vvgb hebben ter inzage gelegen van 10 maart 2021 tot en met 20 april 2021. Tijdens deze periode is er geen zienswijze ingediend.

Op 13 december 2010 heeft de gemeenteraad van Heerde besloten om een ontwerp-vvgb aan te merken als definitieve vvgb, indien binnen de wettelijke termijn geen zienswijzen zijn ingediend, wat in dit geval aan de orde is, wat betekent dat de ontwerp-vvgb aangemerkt kan worden als definitieve vvgb.

Heerde, 14 september 2021
namens burgemeester en wethouders van Heerde,

Marcel Siliakus
manager Ruimte, Ondernemen en Wonen

Deze brief is elektronisch ondertekend.

Bijlage : Bijlage omgevingsvergunning 438454



Bijlage omgevingsvergunning 438454

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 7 september 2021, voor het vergunnen van kleine overschrijdingen die bij het aanleggen van de 'Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld' zijn ontstaan (en noodzakelijk waren) ten opzichte van het 'Rijksinpassingsplan Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld' (RIP), en de bestemmingsplannen 'Buitengebied-West', 'Buitengebied-Oost', 'Buitengebied-Oost, 1^e herz. De Stege 1a te Veessen', omgevingsvergunning 'Fietspad Heerde-Veessen, d.d. 24-04 2015' en omgevingsvergunning 'Brug Werverdijk, d.d. 17-09 2014'.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit 'aanleg (uitvoeren werk of werkzaamheid)'

Bij het nemen van het besluit is er overwogen:

dat de aanleglocaties zijn gelegen binnen de grenzen van de bestemmingsplannen 'Buitengebied-Oost, 1^e herz. De Stege 1a te Veessen', het Rijksinpassingsplan 'Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld' (RIP), 'Buitengebied-West' en 'Buitengebied-Oost';

dat in het bij deze omgevingsvergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte document '04 Toetstabel Afwijkingen Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld: 04C Toetsing wel/geen Wabo-plicht per locatie (alleen locaties met vergunningplicht)' in samenhang met 'Bijlage 03A' door middel van een lichtbruin accent die situaties zijn aangegeven waarvoor een omgevingsvergunning, activiteit 'aanleg (uitvoeren werk of werkzaamheid)' wordt aangevraagd;

dat in het bij deze omgevingsvergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte document '04 Toetstabel Afwijkingen Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld: 04A Redeneringen wel/geen Wabo-plicht' in samenhang met de hiervoor genoemde documenten, beredeneerd wordt waarom betreffende omgevingsvergunning noodzakelijk is en waarom verantwoord kan worden deze te verlenen;

dat, samengevat, omgevingsvergunning, activiteit 'aanleg (uitvoeren werk of werkzaamheid)' nodig is vanwege de volgende waarden: gebiedsaanduiding 'Broeken', gebiedsaanduiding 'Uiterwaarden', 'Vrijwaringszone 1 en/of 2', dubbelbestemmingen 'Lage en/of Hoge archeologische verwachting', gebiedsaanduiding 'Oeverwal' en dubbelbestemming 'Leiding-Gas';

dat voor wat betreft deze items het volgende overwogen wordt:

Gebiedsaanduidingen 'Broeken, Uiterwaarden en Oeverwal'

De geringe afwijkingen, die de hoofdopzet van het plan geenszins wijzigen, maken geen inbreuk op de landschappelijke waarde.

'Vrijwaringszone - dijk 1 en/of dijk 2'

De afwijkingen ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - dijk 1 en/of dijk 2' (artikel 23.1 en 23.2 RIP) betreffen geringe afwijkingen, die de hoofdopzet van het plan geenszins wijzigen. De versterking, de bescherming, het beheer en het onderhoud van de primaire waterkering is door de wijzigingen niet in het geding.

Archeologische waarden en monumenten

In de archeologische rapportage is voor het oorspronkelijke plan gemotiveerd dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van de archeologische waarde (zie rapportage ARCADIS, VW TM Archeologie, 18 februari 2011, beschikbaar als bijlage 5 bij het RIP op www.ruimtelijkeplannen.nl). De afwijkende uitvoering heeft niet geleid tot onevenredige aantasting en de uitvoering heeft plaatsgevonden onder archeologische begeleiding.

Gasleiding

Het fietspad (tussen Grote Wetering en de Westdijk, WF18/GF1) en de watergang (ten noordwesten Kerkdijk W34/G3), die in afwijking van de plannen zijn gerealiseerd, hebben geen effect op de integriteit en werking van de aardgastransportleiding (artikel 13 RIP). Zie bijlagen voor nadere onderbouwing en het positieve advies van de Gasunie. NB. Alle afwijkingen in het plangebied ter plaatse van de gasleiding (nieuwe watergang, verbrede watergang of verlegd fietspad) zijn voorgelegd aan de Gasunie. Met uitzondering van WF18/GF1 (verlegd fietspad) en W34/G3 (nieuwe watergang) was de integriteit en werking van de gasleiding reeds geborgd;

dat in het kader van het project 'Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld' er getoetst is aan de wetgeving op het gebied van onder andere de gebiedsbescherming en soortenbescherming. De mogelijke effecten zijn onderzocht in een zogenaamde 'Passende Beoordeling'. Op basis van de uitgevoerde effectenbeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten waren op de instandhoudingsdoelstellingen van de gekwalificeerde soorten en habitattypen, mits, wanneer dit nodig zou zijn, beschermende maatregelen zouden worden genomen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden;

dat gezien bovenstaande overwegingen er geen belemmeringen bestaan te besluiten tot dit ontwerpbesluit omgevingsvergunning, activiteit 'aanleg (uitvoeren werk of werkzaamheid)'.

Activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Bij het nemen van het besluit is er overwogen:

dat in het bij deze omgevingsvergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte document '04 Toetstabel Afwijkingen Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld: 04C Toetsing wel/geen Wabo-plicht per locatie (alleen locaties met vergunningplicht)' -in samenhang met door deze tabel aangestuurde documenten-, door middel van een donkergeel accent (met de tekst: ja, **buitenplans**) die situaties zijn aangegeven die strijdig zijn met betreffende bestemmingsplanregels en waarvoor een vvgb van de gemeenteraad nodig is;

dat in dezelfde documenten zoals hiervoor genoemd, de afwijkingen van betreffende bestemmingsplannen zijn aangegeven die door middel van een zogenaamde binnenplanse afwijkmogelijkheid zelfstandig door het college van Heerde kunnen worden behandeld (in betreffende toetstabel worden deze gevallen door middel van een lichtgeel accent -met de tekst: ja, **binnenplans**-, aangeduid);

dat het college van burgemeester en wethouders van Heerde de bevoegdheid geboden wordt om 'binnenplans' af te wijken van bestemmingsplanregels door toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 1° van de Wabo in samenhang met artikel 24 lid c van het RIP;

dat het college van burgemeester en wethouders van Heerde de bevoegdheid geboden wordt om 'buitenplans' af te wijken van bestemmingsplanregels door toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 3° van de Wabo in samenhang met artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5 van het Bor;

dat om af te kunnen afwijken van de aan de orde zijnde bestemmingsplanregels er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening en rechten en/of belangen van derden hierdoor niet onevenredig zwaar geschaad worden;

dat hiertoe het volgende overwogen wordt:

- Met de realisatie van de maatregel Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld, onderdeel van het Programma Ruimte voor de Rivier, is bijgedragen aan het behalen van de hoogwaterveiligheid.
- De maatregel is inmiddels gerealiseerd.

- Tijdens de realisatie hebben optimalisaties plaatsgevonden waardoor op onderdelen is afgeweken van de ter plaatse geldende bestemmingen zoals vastgelegd in Rijksinpassingsplan en/of bestemmingsplannen.
- De wijzigingen geringe afwijkingen betreffen, die de hoofdpzset van het plan geenszins wijzigen.
- De afwijkingen zijn gerealiseerd in strijd met de regels van:
 - Rijksinpassingsplan Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld d.d. 23-01-2013 (Minister van Infrastructuur en Milieu).
 - Bestemmingsplan Buitengebied Oost d.d. 17-06-2013 (Gemeenteraad Heerde).
 - Bestemmingsplan Buitengebied West d.d. 15-12-2014 (Gemeenteraad Heerde).
 - Bestemmingsplan Oost, 1e herz. De Stege 1a te Veessen (Gemeenteraad Heerde).
- De afwijkingen zijn op de kaart in bijlage 03A weergegeven.
- In bijlage 04 -Toetstabel Afwijkingen Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld: 04A Redeneringen wel/geen Wabo-plicht- de redeneringen staan op grond waarvan in tabel is getoetst of het noodzakelijk is voor de betreffende afwijking een omgevingsvergunning aan te vragen.
- Artikel 2.12 lid 1, sub a, ten 1^o van de Wabo (in samenhang met artikel 24 lid c van het RIP) burgemeester en wethouders de bevoegdheid biedt voor wegen en paden maximaal 5 meter af te wijken van betreffende bestemmingen en aanduidingen, mits hierdoor geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan de eventueel aanwezige waarden.
- Artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3^o van de Wabo de gemeenteraad de bevoegdheid biedt af te wijken van betreffende bestemmingen en aanduidingen, mits hierdoor geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan de eventueel aanwezige waarden;

dat de gemeenteraad van Heerde in haar vergadering van 15 februari 2021 de gevraagde ontwerp-vvgb heeft afgegeven;

dat het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerp-vvgb ter inzage hebben gelegen van 10 maart 2021 tot en met 20 april 2021;

dat tijdens deze periode er geen zienswijze is ingediend;

dat op 13 december 2010 de gemeenteraad van Heerde heeft besloten om een ontwerp-vvgb aan te merken als definitieve vvgb, indien binnen de wettelijke termijn geen zienswijzen zijn ingediend, wat in dit geval aan de orde is, wat betekent dat de ontwerp-vvgb aangemerkt kan worden als definitieve vvgb;

dat gezien bovenstaande overwegingen er geen belemmeringen bestaan om te besluiten omgevingsvergunning, activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te verlenen.

