



GEMEENTE HEERDE

De raad van de gemeente H e e r d e;

gelezen het voorstel van het college van 21 december 2004 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Uiterwaarden;

dat het bestemmingsplan Uiterwaarden voorziet in een juridische regeling van de beleidslijn Ruimte-voor-de-rivier voor het gebied van de uiterwaarden in de gemeente Heerde;

dat ten behoeve van dit bestemmingsplan een inventarisatie heeft plaatsgevonden van relevante beleidsvelden en de benodigde onderzoeken zijn uitgevoerd;

dat de resultaten daarvan zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan;

dat het voorontwerp van het bestemmingsplan Uiterwaarden van 27 februari tot 27 maart 2002 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat hiervan kennis is gegeven in De Schaapskooi van 26 februari 2002;

dat overeenkomstig het Besluit ruimtelijke ordening wettelijk vooroverleg ten aanzien van dit bestemmingsplan heeft plaatsgevonden;

dat de resultaten van de inspraakprocedure en het wettelijk vooroverleg zijn opgenomen in hoofdstuk 8 Inspraak en overleg van de toelichting van het bestemmingsplan Uiterwaarden;

dat het ontwerp van het bestemmingsplan van 21 april 2004 tot 20 mei 2004 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat hiervan kennis is gegeven in de Staatscourant en de huis-aan-huiseditie van De Schaapskooi van 20 april 2004;

dat de wettelijke termijn van terinzagelegging op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening (WRO) op 18 mei 2004 had moeten aflopen;

dat in de publicatie ten onrechte is aangegeven dat op 19 mei 2004 nog een zienswijze kon worden ingediend;

dat binnen de wettelijke termijn 5 zienswijzen zijn ingekomen, op 19 mei 2004 een zienswijze is ingekomen en buiten de termijn 2 zienswijzen zijn ingekomen;

dat op 24 augustus 2004 alle indieners van een zienswijze in de gelegenheid zijn gesteld de zienswijze nader mondeling toe te lichten;

dat voor de inhoud hiervan wordt verwezen naar het bijgevoegde verslag;

dat van de indieners van de twee zienswijzen die buiten de termijn zijn ingekomen, geen afdoende verklaring is gegeven op grond waarvan de overschrijding van de wettelijke verschoonbaar kan worden geacht;

dat ten aanzien van de op 19 mei 2004 ingekomen zienswijze is overwogen dat ondanks het feit dat in dit geval een gespecialiseerd advocatenbureau is ingeschakeld, indieners een risico hebben genomen door met de indiening van de zienswijze tot het allerlaatste moment te wachten en het gemeentebestuur niet eigenmachtig tot verlenging van de wettelijke termijn mag overgaan, deze zienswijze ontvankelijk kan worden geacht door toepassing van artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

dat voor de inhoud en de overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijzen wordt verwezen naar de aangehechte Nota Zienswijzen;

dat op grond van de overwegingen in de Nota Zienswijzen het ontwerpbestemmingsplan op een aantal onderdelen voor wijziging in aanmerking komt;

dat na de afloop van de termijn van terinzagelegging het ontwerpbestemmingsplan volgens het IMRO is gecodeerd overeenkomstig de digitale leest om het bestemmingsplan digitaal ter beschikking te kunnen stellen;

dat de wijzigingen zijn weergegeven in de aangehechte bijlage Ambtshalve wijzigingen Uiterwaarden HE 40;

dat het ontwerpbestemmingsplan als gevolg daarvan inhoudelijk niet wezenlijk is gewijzigd en belangen van derden hierdoor niet zijn geschaad;

gelet op de Wet op de ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t:

1. de zienswijzen van VROM-inspectie, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, de heer J. Alderkamp, Stichting Molenbezit gemeente Heerde, Camping-Cafe-Restaurant IJsselhoeve en de heer E. Santing ontvankelijk verklaren;
2. de zienswijzen van de Gelderse Milieufederatie en de heer W.J. van den Berg buiten beschouwing te laten;
3. de zienswijzen overeenkomstig de vetgedrukte gedeelten in de overwegingen gemeente van de Nota Zienswijzen gedeeltelijk niet en gedeeltelijk wel over te nemen;
4. inhoudelijke wijzigingen als gevolg van zienswijzen die buiten beschouwing moeten worden gelaten in het bestemmingsplan op te nemen als ambtshalve wijzigingen;
5. wijzigingen als gevolg van de IMRO-codering van het bestemmingsplan in het bestemmingsplan op te nemen als ambtshalve wijzigingen, overeenkomstig de bijlage Ambtshalve wijzigingen Uiterwaarden HE 40;
6. het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen op basis van de vetgedrukte gedeelten in de overwegingen gemeente van de Nota Zienswijzen, de ambtshalve overwegingen ten aanzien van de zienswijzen die buiten beschouwing moeten worden gelaten en de ambtshalve overwegingen als gevolg van de IMRO-codering van het bestemmingsplan;

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering d.d. 7 februari 2005.

griffier,

voorzitter,