

GEMEENTE HEERDE

bestemmingsplan

Uiterwaarden

Toelichting

februari 2005

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1. Algemeen.....	1
1.2. De bij het plan behorende stukken	1
1.3. Situering van het plangebied	1
2. Beleidskader	2
2.1. Algemeen.....	2
2.2. Europees beleid	2
2.2.1. Vogelrichtlijn.....	2
2.3. Habitatrichtlijn	3
2.4. Rijksbeleid.....	3
2.4.1. Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra	3
2.4.2. Structuurschema Groene Ruimte	4
2.4.3. Beleidslijn Ruimte voor de Rivier	6
2.5. Nota Belvédère	6
2.6. Provinciaal beleid.....	7
2.6.1. Streekplan Gelderland 1996	8
2.6.2. Partiële herziening streekplan Windenergie	9
2.6.3. Provinciaal Waterhuishoudingsplan 1996-2000	10
2.6.4. Gelders Milieuplan 1996-2000.....	10
2.6.5. Beleidsnotitie Ruimte voor Rijntakken	10
2.6.6. ABB Ruimte voor de Rivier: Algemeen	11
2.6.7. ABB Ruimte voor de Rivier: agrarische bedrijvigheid.....	12
2.6.8. ABB Ruimte voor de Rivier: Recreatie.....	13
2.6.9. ABB Ruimte voor de Rivier: niet-agrarische bedrijvigheid & functieverandering.....	13
2.6.10. Gebiedsplan natuur en landschap Randmeerkust en IJsselvallei.....	14
2.6.11. Beleidsplan Recreatie en Toerisme	15
2.7. Regionaal beleid	16
2.7.1. Waterbeheerplan Veluwe 2002-2006, Weloverwogen met water.....	16
2.7.2. Stroomgebiedsvisie Veluwe	17
2.7.3. Intergemeentelijk Landschapsbeleidsplan.....	18
2.7.4. Startnotitie Integrale aanpak Apeldoorns Kanaal.....	19
2.8. Gemeentelijk beleid	19
2.8.1. Landschapsbeleidsplan	19
2.9. Conclusies	20
3. Onderzoek	21
3.1. Algemeen.....	21
3.2. Omschrijving van het plangebied.....	21
3.2.1. Ontstaansgeschiedenis.....	21
3.2.2. Bodem.....	22
3.2.3. Waterhuishouding	23
3.2.4. Cultuurhistorie	24
3.2.5. Archeologie	24

3.2.6. Aardwetenschappelijke waarden	24
3.2.7. Monumenten	24
3.2.8. Landschap	25
3.2.9. Natuur	25
3.2.10. Water	26
3.2.11. Agrarische bedrijvigheid	26
3.2.12. Recreatie	26
3.2.13. Overige functies	27
4. Beleidsuitgangspunten	29
4.1. Algemene beleidsuitgangspunten	29
4.2. Landschapsstructuur	30
4.3. Natuurwaarden	31
4.4. Cultuurhistorie, geomorfologie en archeologie	32
4.5. Agrarische bedrijfsvoering	32
4.6. Recreatie	33
4.7. Wonen	34
4.8. Overige functies	34
4.9. Overige (ruimtelijke) aspecten	35
4.9.1. Hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen	35
4.9.2. Bodemonderzoek	37
4.9.3. Akoestisch onderzoek	37
4.9.4. Windturbines	37
4.9.5. Waterkering en buitendijks gebied	37
4.10. Ruimte voor de Rivier en de Vogelrichtlijn	38
5. Gebiedsbestemmingen	40
5.1. Algemeen	40
5.2. Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden	40
5.3. Natuur	40
5.4. Bos/beplantingsstrook	41
5.5. Waterkering	41
5.6. Waterstaatsdoeleinden (dubbelbestemming)	41
5.7. Overige bestemmingen	41
6. Toelichting op de voorschriften	43
6.1. Inleiding	43
6.2. Nadere toelichting op de voorschriften	43

7. Uitvoering en handhaving	48
7.1. Aanlegvergunningen	48
7.1.1. Vergunningplichtige werkzaamheden	48
7.1.2. Afwegingscriteria.....	49
7.2. Handhaving	50
7.2.1. Preventieve handhaving	51
7.2.2. Repressieve handhaving	51
 8. Inspraak en overleg	 53
8.1. Algemeen.....	53
8.1.1. Aanpassing naar aanleiding uitspraak Raad van State over bestemmingsplan Uiterwaarden Hattem	53
8.1.2. Algemene opmerking met betrekking tot planschade.....	53
8.2. Inspraakreacties.....	54
8.3. Overleg	59
8.3.1. Algemeen.....	59
8.3.2. Overlegreacties.....	60

Bijlage

1. Overzicht bebouwde situatie

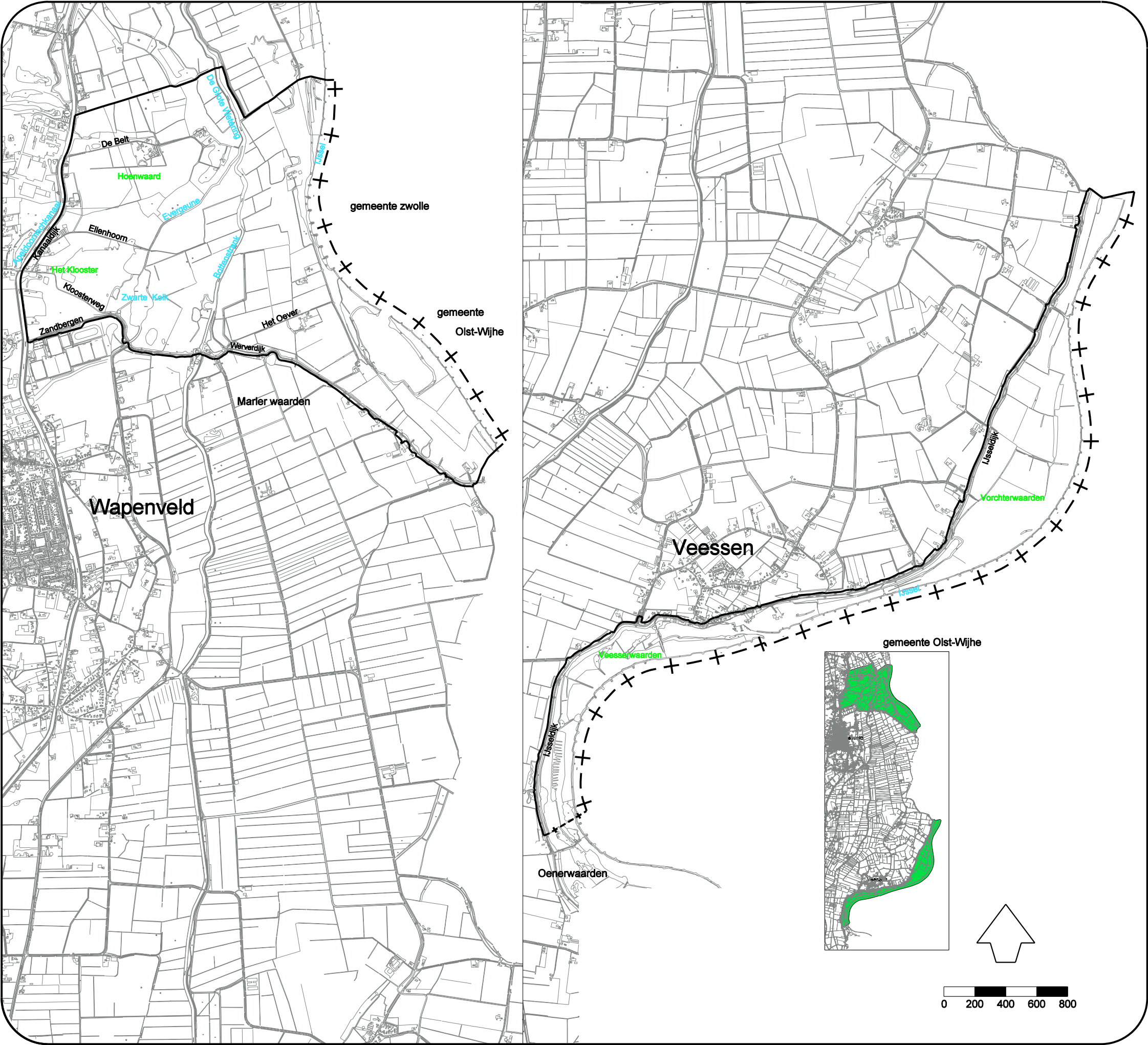
VERKLARING

Wapenveld: plaats
Hoenwaard: gebied, streek
Ijssel: waterloop
Kanaaldijk: weg

— grens van het bestemmingsplan
+ — + provinciegrens
- + - + - gemeentegrens

afbeelding 1

GEBIEDSBEGRENZING
EN TOPONIEMEN



1.1. Algemeen

Het bestemmingsplan "Uiterwaarden" van de gemeente Heerde omvat het buitendijkse gebied van de gemeente. Het vigerende bestemmingsplan voor het gebied is het bestemmingsplan "Bos- en natuurgebied, 6^e partiële herziening"; vastgesteld op 24 april 1986. Omdat het bestemmingsplan meer dan tien jaar oud is dient het te worden herzien. Daarnaast speelt dat het Rijk de beleidslijn "Ruimte voor de Rivier" heeft vastgesteld. Ten behoeve van een goede uitvoering van deze richtlijn moeten voor de gebieden die in de uiterwaarden zijn gelegen bestemmingsplannen worden gemaakt, die aansluiten op dit nieuwe beleid.

1.2. De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Uiterwaarden" bestaat uit de volgende stukken:

- ♦ *plankaart (schaal 1:5.000), kaart nr. HE0040AD;*
- ♦ *voorschriften.*

Op de plankaart zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden en opstallen aangegeven. In de voorschriften zijn regelingen en bepalingen opgenomen teneinde de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende onderzoeksresultaten en beleidsmatige afwegingen zijn opgenomen. Bovendien wordt de juridische opzet van het plan toegelicht en wordt verslag gedaan van inspraak en overleg.

Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 gaat in op het beleidskader. Hierin wordt het ruimtelijk relevante beleid van de Europese Unie, het Rijk, de provincie, de regio en de gemeente Heerde beschreven. Hoofdstuk 3 doet verslag van de resultaten van het gevoerde onderzoek naar de bestaande situatie en toekomstige ontwikkelingen. In hoofdstuk 4 worden de gemeentelijke beleidsuitgangspunten, welke ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan, uiteengezet. Ook wordt in dit hoofdstuk een vertaling gemaakt naar de bestemmingsregeling, waar in hoofdstuk 5 dieper op in wordt gegaan. Hoofdstuk 6 is een toelichting op de voorschriften. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de uitvoering en handhaving. De resultaten van inspraak en overleg komen in hoofdstuk 8 aan de orde.

1.3. Situering van het plangebied

De gemeente Heerde ligt tussen de rivier de IJssel en het natuurgebied de Veluwe in. Het plangebied bestaat uit twee onafhankelijk van elkaar gelegen delen. Het noordelijkst gelegen deel van het plangebied (de Hoenwaard) ligt ten noordoosten van de kern Wapenveld en wordt begrensd door de IJssel, de Kanaaldijk, de Zandbergen/Werverdijk en de gemeentegrens met Hattem (net ten noorden van de Belt). Het zuidelijke deel (de Welsumer- en Vorchterwaarden) wordt begrensd door de IJsseldijk, de IJssel, de Leigraaf en de Veerweg ter hoogte van het veer Veessen-Wijhe. Op afbeelding 1 staat de begrenzing van het plangebied met de toponiemen weergegeven.

VERKLARING

Zonering landelijk gebied

 Landelijk gebied B

Aanduidingen

 weidevogelgebied

Infrastructuur

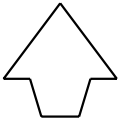
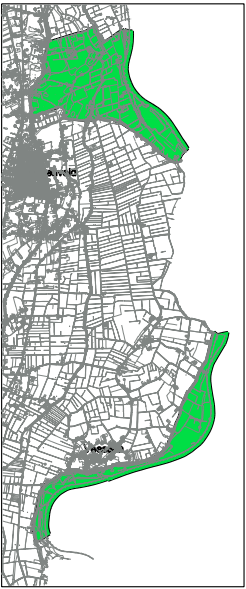
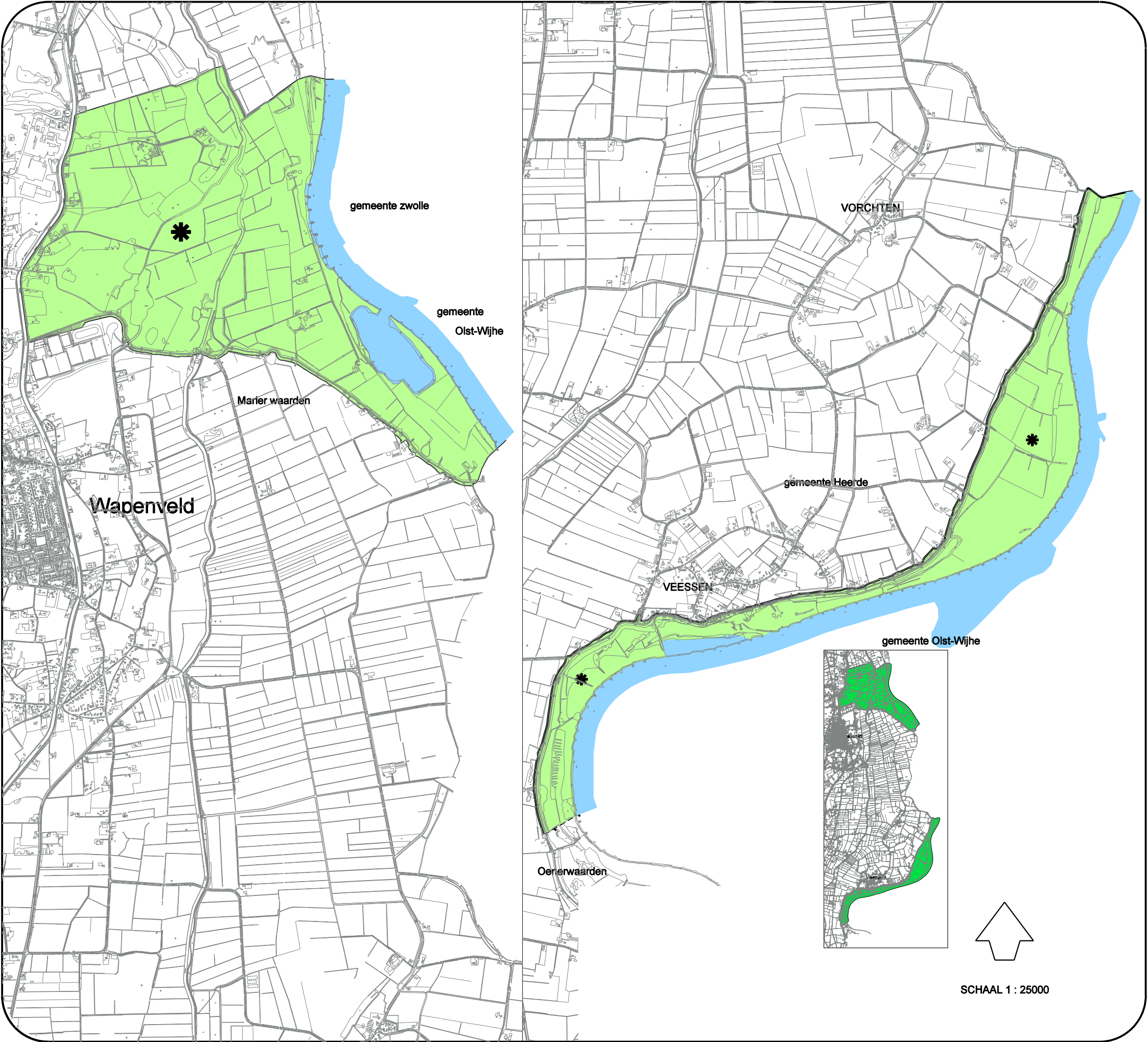
 IJssel

- + provinciegrens

- - + - gemeentegrens

afbeelding 2

STREEKPLAN GELDERLAND



SCHAAL 1 : 25000

2.1. Algemeen

In haar eigen beleid moet de gemeente rekening houden met beleid van het Rijk en de provincie. Het betreft vaak bovengemeentelijke belangen waar de gemeente niet zelf over kan beslissen, zoals bijvoorbeeld de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Ook vanuit de Europese Unie is er wet- en regelgeving van toepassing, namelijk de Vogel- en Habitatrichtlijn. Daarom wordt in dit hoofdstuk verder ingegaan op het ruimtelijke beleid van de verschillende overheden. Op de beleidskaart (afbeelding 2) staat aangegeven welk beleid voor welke (deel-)gebieden geldt.

2.2. Europees beleid

2.2.1. Vogelrichtlijn

Vanuit de Europese Unie is beleid geformuleerd ten aanzien van de bescherming en ontwikkeling van natuur en soorten in het kader van de totstandbrenging van de samenhangende Europese Ecologische Hoofdstructuur; "Natura 2000". Eén van de regelingen die deze ecologische hoofdstructuur tot stand moet brengen én veel gevolgen kan hebben voor ruimtelijke plannen is de Vogelrichtlijn. De doelstelling van de richtlijn is bescherming van en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor zeldzame en bedreigde vogelsoorten.

De directe bescherming berust op het verbod tot beschadiging en vernietiging van vogels en het beschermen van broed-, rust- en foerageergebieden. Daarnaast moeten er ontwikkelingsmogelijkheden bestaan voor de vogels en hun leefgebieden. Alle thans feitelijk ecologisch belangrijke gebieden die behoren tot de nog aanwezige en in de toekomst verder uit te bouwen en te verstevigen Europese ecologische hoofdstructuur moeten onder de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen. De Habitatrichtlijn zal in de volgende paragraaf worden behandeld.

De Vogelrichtlijn heeft als de doel de zeldzame Europese trek- en broedvogels te beschermen. De Europese Vogelrichtlijn bevat een lijst met zeldzame broedvogels en een lijst met trekvogels die voorkomen in internationaal belangrijke (water)gebieden. Op basis van deze lijsten is onderzocht welke gebieden van belang zijn voor deze soorten. In Nederland heeft dit geleid tot de aanwijzing van in totaal 88 beschermingszones. Voor de gemeente Heerde betekent dit concreet dat de Veluwe en de IJsseluiterwaarden zijn aangewezen als speciale beschermingszone. De IJssel kwalificeert zich als een speciale beschermingszone (sbz) vanwege de aanwezigheid van de broedvogels Kwartelkoning en IJsvogel en de trekvogels Kleine Zwaan en Wilde Zwaan.

Door de aanwijzing van beschermingszones is de gemeente medeverantwoordelijk voor de handhaving van de kwaliteit van de leefgebieden van de vogels en het voorkomen van storende factoren voor de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Dit betekent dat intensiveringen van het huidige gebruik en nieuwe activiteiten voortaan moeten worden beoordeeld op de mogelijke schadelijke gevolgen voor de vogels in de speciale beschermingszones, met inbegrip van de zogenaamde externe werking (schadelijke invloeden van ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die grenzen aan de beschermingszones). Het is nog onduidelijk met welke afstanden rekening gehouden dient te worden ten aanzien van deze externe werking. Dit zal zich in de praktijk en de (toekomstige) jurisprudentie moeten gaan uitwijzen.

2.3. Habitatrichtlijn

Naast de Vogelrichtlijn is ook de Habitatrichtlijn van groot belang voor de totstandkoming van de Europese Ecologische Hoofdstructuur. De doelstelling van de Habitatrichtlijn is de bescherming en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor zeldzame en bedreigde flora en fauna, alsmede het tot stand brengen van een samenhangende Europese ecologische hoofdstructuur: "Natura 2000". De directe bescherming berust op het verbod tot beschadiging en vernietiging van de leefomgeving (habitat) van de in het gebied voorkomende beschermde soorten. Alle thans feitelijk ecologisch belangrijke gebieden die behoren tot de nog aanwezige en in de toekomst verder uit te bouwen en te verstevigen Europese ecologische hoofdstructuur moeten onder de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen.

Omdat de begrenzing van de Habitatrichtlijn nog ter goedkeuring bij de Europese Commissie ligt kan hier niet diep worden ingegaan op de Habitatrichtlijn. De Veluwe is bij de Europese Commissie aangemeld als een Habitatrichtlijngebied. Deze aanmelding is goedgekeurd door de Europese Commissie. De definitieve vaststelling moet nog plaatsvinden. Ter hoogte van de Hoenwaard grenst de Veluwe direct aan de uiterwaarden. Direct aan de overzijde van de IJssel zijn de Duursche Waarden bij Wijhe aangemeld als een Habitatrichtlijngebied. Omdat er ook in de Habitatrichtlijn sprake is van externe werking moeten bij ruimtelijke ingrepen in deze uiterwaard ook rekening gehouden worden met de Habitatrichtlijn. Daarnaast moet er rekening worden gehouden met de rechtstreekse werking van de soortenbescherming. Deze soortenbescherming geldt ongeacht of een gebied is aangewezen als een Habitatrichtlijngebied.

2.4. Rijksbeleid

De ruimtelijk relevante plannen op rijksniveau voor het landelijk gebied zijn de Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra (1993), een vooruitblik op de Vijfde Nota op de Ruimtelijke Ordening en het Structuurschema Groene Ruimte (1995). In de beleidslijn Ruimte voor de Rivier wordt een beleidskader gegeven voor de rivieren en haar uiterwaarden. Om overstromingen en wateroverlast in de toekomst te voorkomen is het noodzakelijk om de rivieren meer ruimte te geven. Deze laatste beleidslijn is ook de directe aanleiding om te komen tot een specifiek bestemmingsplan voor de uiterwaarden.

2.4.1. Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra

De Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra (VINEX) geeft het nationaal ruimtelijk beleid tot 2015 weer. Voor de landelijke gebieden is de koersbepaling van toepassing, die als doel heeft het duurzaam handhaven en/of ontwikkelen van de ruimtelijke kwaliteit van de landelijke gebieden. In aansluiting op de in het landelijk gebied onderkende ruimtelijke processen worden vier mogelijke ontwikkelingskoersen onderscheiden: de groene, de gele, de bruine en de blauwe koers. Nieuwe plannen voor inrichting en bestemming moeten het ruimtegebruik zo consequent mogelijk bijsturen in de richting van de gebiedskoers.

Voor de uiterwaarden in de gemeente Heerde is de zogenaamde groene koers van toepassing. Dit betekent dat ecologische kwaliteiten richtinggevend zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling. Binnen deze gebieden worden natuurlijke ecosystemen ontwikkeld en ecologische relaties hersteld. Nieuwe vormen van verstedelijking, intensieve recreatie, grootschalige infrastructuur, win-

ning van oppervlaktedelfstoffen en intensieve vormen van landbouw die leiden tot aantasting van de natuur worden in gebieden met een groene koers vermeden; zonodig worden bestaande vormen gesaneerd. Extensieve vormen van bosbouw, openluchtrecreatie, toerisme en waterwinning kunnen in deze gebieden worden gehandhaafd of ontwikkeld, mits daarmee de natuurfuncties binnen het gebied niet direct of indirect worden aangetast.

Voor grote wateren is een speciale ontwikkeling van de groene koers van toepassing. Deze wateren zijn in beginsel multifunctioneel, doch de functies zijn dermate verweven dat de richtinggevende functie natuur sterke beperkingen oplegt aan de overige functies, zowel ruimtelijk als voor wat betreft de intensiteit van de functievervulling.

2.4.2. Structuurschema Groene Ruimte

Het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) bevat concrete ruimtelijke beleidsuitspraken voor land- en tuinbouw, natuur, landschap en cultuurhistorie, openluchtrecreatie, toerisme, bosbouw, visserij en een samenhangend pakket van maatregelen voor de uitvoering van dit beleid. Het Structuurschema geeft aan hoe we tot 2000 (met een doorkijk naar 2010) omgaan met de belangrijkste veranderingen in het landelijk gebied en welke keuzen daarbij door het kabinet worden gemaakt.

Hoofddoelstelling voor de groene ruimte is het bieden van voldoende ruimte voor het voortbestaan dan wel het ontwikkelen van de verschillende functies in het landelijk gebied, en daarbij de identiteit en de gebruikswaarde zo goed mogelijk te behouden of te ontwikkelen. De koersbepaling landelijke gebieden is hierbij richtinggevend.

Land- en tuinbouw

Het rijksbeleid voor de land- en tuinbouw is gericht op het bevorderen van een concurrerende, veilige en duurzame landbouwstructuur en bedrijfsvoering. De noodzakelijke aanpassingen kunnen gevolgen hebben voor het gebruik en de inrichting van zowel grond als bedrijfsgebouwen. Het ruimtelijk beleid zal voldoende flexibiliteit moeten bieden voor uitbreiding en nieuwvestiging van agrarische bedrijven en veranderend grondgebruik.

Ecologische Hoofdstructuur

In het Structuurschema is de ruimtelijke doorwerking en de realisering van het beleid voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) uit het Natuurbeleidsplan concreet aangegeven. De uiterwaarden in de gemeente Heerde zijn aangewezen als kern- of natuurontwikkelingsgebied. Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op het instandhouden van de voor behoud, herstel en ontwikkeling van de voor de natuur wezenlijke kenmerken en waarden. Voor het instandhouden van kerngebieden geldt een basisbescherming: het handhaven van onder andere de bestaande bodemopbouw, waterhuishouding, natuurlijke processen en landschapsstructuur. Het rijksbeleid staat ingrepen en ontwikkelingen in en in de onmiddellijke nabijheid van de kerngebieden niet toe, als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het kerngebied aantasten.

De basisbescherming voor natuurontwikkelingsgebieden is gericht op het voorkomen van onomkeerbare ingrepen. Ingrepen en ontwikkelingen in en in de onmiddellijke nabijheid van de nog niet gerealiseerde natuurontwikkelingsgebieden is niet toegestaan wanneer deze leiden tot

het onomkeerbaar verloren gaan van de ontwikkelingsmogelijkheden van deze gebieden. Het natuurbeleid is ook gericht op het instandhouden van de (kleinere) natuurgebieden buiten de ecologische hoofdstructuur door planologische bescherming en door de bescherming via het algemeen geldend milieu- en waterbeleid.

Naast de gebiedsgerichte bescherming behoort ook het bevorderen van ruimtelijke maatregelen ter bescherming van biotopen tot het natuurbeleid. In dit kader zijn de IJsseluiterwaarden aangemerkt als belangrijk gebied voor overige ganzensoorten.

Weidevogelgebied

Het plangebied is aangewezen als een waardevol weidevogelgebied. Voor de uiterwaarden in de gemeente Heerde geldt dat het een belangrijk aandachtsgebied voor andere ganzesoorten is. Het beleid voor deze gebieden is gericht op het bevorderen van ruimtelijke maatregelen ter bescherming en ontwikkeling van de biotopen voor deze aandachtssoorten.

Openluchtrecreatie en toerisme

Het ruimtelijk beleid voor de sector openluchtrecreatie en toerisme is gericht op het instandhouden van een recreatief-toeristische basisstructuur en het waarborgen van de kwaliteit en de duurzaamheid daarvan. Binnen de voor recreatie en toerisme belangrijkste gebieden zal het Rijk bij voorrang meewerken aan het ontwikkelen van de mogelijkheden voor openluchtrecreatie en toerisme. De gemeente Heerde valt binnen het recreatief-toeristisch gebied van de Veluwe en het waterrecreatiegebied van de uiterwaarden. Recreatie, toerisme, natuur, landschap en bos dienen hier zodanig op elkaar te worden afgestemd, dat de recreatieve activiteiten niet zullen leiden tot vermindering van de kwaliteit van natuur en bos. Natuur- en bosgebieden moeten echter zoveel mogelijk worden opengesteld.

Landschap

Voor de gemeente Heerde geldt dat de bestaande landschapskwaliteit behouden en hersteld moet worden. Daarnaast is de Veluwe aangewezen als een bestaand nationaal landschapspatroon en de IJssel als te ontwikkelen nationaal landschapspatroon. Het beleid is gericht op een duurzame instandhouding en verdere ontwikkeling van patronen en elementen die op nationale schaal bepalend zijn voor de identiteit van het landschap. Grote elementen als de Veluwe en de IJssel spelen daarbij een belangrijke rol.

Thema's

Het ruimtelijk beleid is ook uitgewerkt in thema's waarbij een ruimtelijke afstemming van sectoren gewenst is. Relevante thema's voor de gemeente Heerde zijn: Bufferbeleid voor de ecologische hoofdstructuur en Nat Nederland.

Bufferbeleid voor de ecologische hoofdstructuur

Het beleid is gericht op het, door het nemen van samenhangende structurele maatregelen in de rand van de ecologische hoofdstructuur (buffergebieden), creëren van zodanige condities dat de gewenste natuurwaarden in de ecologische hoofdstructuur kunnen worden gerealiseerd dan wel duurzaam in stand gehouden worden. Het bufferbeleid is gericht op het tegengaan van verdroging, eutrofiëring, verontreiniging en verzuring.

Nat Nederland

Het beleid in waterrijke gebieden is gericht op het duurzaam afstemmen van de verschillende functies, met name natuur en waterrecreatie. De IJssel maakt deel uit van het basistoervaartnet. Dit is een samenhangend netwerk van bevaarbare wateren, dat de recreatief-toeristische samenhang versterkt. Het basistoervaartnet dient planologisch te worden veiliggesteld. Ook zijn de IJssel en haar uiterwaarden aangemerkt als kern- en natuurontwikkelingsgebied en waterrecreatiegebied.

2.4.3. Beleidslijn Ruimte voor de Rivier

Naar aanleiding van de (bijna) overstromingen in 1993 en 1995 in Limburg is de beleidslijn Ruimte voor de Rivier ontwikkeld. Het doel van deze beleidslijn is het creëren van meer ruimte voor de rivier, duurzame bescherming van mens en dier tegen overstromingen bij hoogwater en het beperken van de materiële schade. De beleidslijn vormt een toetsingskader voor de beoordeling of activiteiten dan wel ingrepen in het winterbed van de rivieren mogen plaatsvinden, en zo ja, onder welke voorwaarden deze plaats mogen vinden.

De beleidslijn is van toepassing op alle nieuwe activiteiten in het winterbed van de grote rivieren. De ingrepen worden getoetst op de mogelijkheid of ze zouden kunnen leiden tot een waterstandverhoging in de huidige situatie en/of een feitelijke belemmering voor toekomstige vergroting van de afvoercapaciteit en/of potentiële schade bij hoogwater zouden kunnen vormen. Voor nieuwe ingrepen die wel tot deze effecten zouden kunnen leiden, wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die onlosmakelijk gebonden zijn aan het winterbed van de rivier (ja, mits...) en de overige activiteiten (nee, tenzij....).

Onder de ja, mits-categorie vallen waterstaatkundige kunstwerken, voorzieningen voor de beroepsvaart, overslagbedrijven die zijn gekoppeld aan het vervoer over de hoofdvaarweg, scheepswerven voor schepen langer dan 25 meter, natuur in de uiterwaarden en uitbreiding van bestaande steenfabrieken. Deze nieuwe ingrepen in het winterbed zijn alleen mogelijk indien voldaan kan worden aan de volgende voorwaarden:

- *de situering en uitvoering van de ingreep zodanig is dat de waterstandsverhoging en de belemmering voor de toekomstige verlaging, zo gering mogelijk is;*
- *er een duurzame compensatie van de resterende waterstandsverhogende effecten plaatsvindt en*
- *dat de overstromingskans 1:1250 jaar is.*

Implementatie en toetsing van de beleidslijn vindt plaats via de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken. Verdere uitwerking van de richtlijn vindt plaats op provinciaal niveau.

2.5. Nota Belvédère

De Nota Belvédère is een uitwerking van de voornemens uit de Cultuurnota en de nota over het Architectuurbeleid. Tegelijkertijd worden ook algemene uitspraken gedaan over het belang van cultuurhistorie in het Structuurschema Groene Ruimte en de VINEX. Deze nota vormt een belangrijke bouwsteen voor de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening. De doorwerking van het in deze nota verwoorde beleid vindt ook in andere nog uit te brengen relevante rijksnota's en

-plannen plaats. Daarnaast zal het beleid uit de Nota Belvédère zijn vertaling moeten krijgen in het beleid van de andere bestuursniveaus. De centrale doelstelling van het beleid luidt: "de cultuurhistorische identiteit wordt sterker richtinggevend voor de inrichting van de ruimte, en het rijksbeleid zal daarvoor goede voorwaarden scheppen".

Het algemene doel van de Nota Belvédère is het erkennen en herkenbaar houden van cultuurhistorische identiteit in zowel het stedelijke als landelijke gebied als kwaliteit en uitgangspunt voor verdere ontwikkelingen. Dit geldt voor alle gebieden in Nederland. Culturele identiteit is één van de basisprincipes voor de ruimtelijke inrichting. Het bij de ruimtelijke planvorming herkenbaar houden van de historisch gegroeide situatie is reeds uitgangspunt van het vigerende ruimtelijk beleid. Nieuw is dat cultuurhistorische kwaliteiten bewust, vroegtijdig en volwaardig in de ruimtelijke ontwikkeling dienen te worden betrokken. Om deze keuze te garanderen dient binnen het ruimtelijk beleid en planologische procedures expliciet aandacht te worden besteed aan de waarde en de potenties van de cultuurhistorie en de wijze waarop bij de vormgeving van deze ruimtelijke ontwikkelingen cultuurhistorische kwaliteiten worden betrokken. Voor het landelijk gebied geldt specifiek dat ruimtelijke ingrepen en inrichtingsactiviteiten die het algehele karakter, de wezenlijke kenmerken en de samenhang en waarden van natuurgebieden en karakteristieke landschappen kunnen schaden, niet, dan in geval van zwaarwegende maatschappelijke belangen, in uitvoering worden genomen.

Gemeenten wordt gevraagd in hun bestemmingsplannen aan te geven hoe en in hoeverre zij de historische ruimtelijke samenhang zullen handhaven. Dit betekent onder andere dat de cultuurhistorische kernkwaliteiten van hun grondgebied (de dragers van de ruimtelijk-historische structuur) aangegeven worden als een ruimtelijk toetsingskader bij de locatie-, inrichtings- en vormgevingskeuze van ruimtelijke ontwikkelingen in hun bestemmingsplannen. Voor de gemeente Heerde geldt dat het gaat om een gebied met een hoge historisch-geografische waarden en een gebied met sectorale cultuurhistorische waarden en/of sectoraal hoge waarden.

Samenvatting Rijksbeleid**Landbouw**

Geen intensieve vormen van landbouw toegestaan. Bestaande bedrijven kunnen blijven, uitbreidingen toetsen aan voorwaarden voor Ruimte voor de Rivier en Vogelrichtlijn.

Natuur en landschap

Groene koers; ecologische kwaliteiten zijn richtinggevend. Groene contour. Kern- en natuurontwikkelingsgebied in het kader van de EHS. Grondverwerving ten behoeve van de natuur. Vogel- en Habitatrichtlijngebied.

Ruimte voor de Rivier

Vergroten van de veiligheid tegen overstromingen door middel van rivierverruiming. Onder voorwaarden ruimte voor riviergebonden functies. Handhaving bestaande functies met beperkte uitbreidingsmogelijkheden (onder voorwaarden) Op lange termijn uitplaatsing van de niet-riviergebonden functies.

Cultuurhistorie

Cultuurhistorie als toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen.

2.6. Provinciaal beleid

Het beleid dat op provinciaal niveau van toepassing is, is verwoord in het Streekplan Gelderland 1996, het Gelders Milieuplan 1996-2000 en het Waterhuishoudingsplan 1996-2000. Deze drie

plannen zijn tegelijkertijd opgesteld en op elkaar afgestemd. Het doel van deze plannen is het veiligstellen en verbeteren van de economische en ecologische structuur van Gelderland voor de huidige en de toekomstige generaties. De provincie wil de balans tussen economie en ecologie bewaren. Daarnaast zijn het begrenzingenplan voor de IJsseluiterwaarden, dat betrekking heeft op de landbouwgronden in de uiterwaarden, de ABB Ruimte voor de Rivier, de beleidsnotitie Ruimte voor Rijntakken en het beleidsplan Recreatie en Toerisme van belang.

2.6.1. Streekplan Gelderland 1996

Het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland richt zich op behoud en verbetering van de kwaliteit van natuur, bos, landschap en cultuurhistorische structuren, en bevordering van de ontwikkeling van een economisch en milieuhygiënisch duurzame landbouw. Om de accenten van het ruimtelijk beleid en de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies te verduidelijken zijn vier categorieën landelijk gebied onderscheiden. Uitgangspunten die voor de hele provincie gelden zijn de bescherming van kwetsbare, (laagdynamische) functies en het vrijwaren van het landelijk gebied van functies die daar niet thuishoren.

Zonering landelijk gebied

De uiterwaarden in de gemeente Heerde hebben het accent "landelijk gebied B" gekregen. In deze gebieden vervult de natuur de belangrijkste functie. Ontwikkelingen in andere functies mogen de beoogde natuurdoelstellingen niet frustreren. De landbouw vervult een blijvende rol en kan zich in economisch opzicht duurzaam ontwikkelen voor zover de natuurwaarden niet worden geschaad. Wanneer er geen sprake is van Relatienotagebieden of natuurontwikkelingsgebieden zijn verbeteringen voor de productiestructuur van de landbouw mogelijk. Daarbij kan met name worden gedacht aan verbetering van de verkaveling. Uitbreiding van individuele agrarische bedrijven is mogelijk, maar dient per saldo een verbetering van de milieuhygiënische situatie op te leveren. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven is niet mogelijk, tenzij er door de bedrijfsverplaatsing aantoonbare grote winst voor de natuur te behalen is doordat de ruimtelijke en milieuhygiënische situatie verbeterd wordt. Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing kan alleen een andere functie krijgen wanneer de nieuwe functie niet strijdig is met de beleidsdoelstellingen die voor de omgeving van toepassing zijn. De beleidsbeschrijving van het landelijk gebied is in deze gevallen richtinggevend.

Natuur en landschap

De uiterwaarden zijn deels aangewezen als een waardevol weidevogelgebied. Omdat de waarden hiervoor nauw samenhangen met de kwaliteit van het water en milieu wordt hier verwezen naar de beschrijving van de weidevogelgebieden in het Waterhuishoudingsplan (2.3.2). Cultuurhistorische en landschappelijke structuren en archeologische en aardwetenschappelijke waarden zijn van groot belang en zullen worden ontzien en waar mogelijk versterkt. De natuur-, bos- en recreatiegebieden mogen niet worden aangetast. Compensatie is nodig wanneer natuur, bos en grootschalige recreatievoorzieningen worden aangetast door ruimtelijke ingrepen van zwaarwegend maatschappelijk belang.

Weidevogelgebied

In het plangebied bevinden zich weidevogelgebieden in de uiterwaarden van de IJssel; de Hoenwaard, de Vorchterwaarden en de Veesserwaarden. Het beleid is gericht op behoud en

versterking van de omstandigheden voor weidevogels, zoals openheid, rust en een hoog grondwaterpeil.

Functieverandering

Functieverandering door middel van hergebruik van vrijkomende (agrarische) bedrijfsgebouwen moet passen binnen de gebiedsdoelstellingen. Voor de functies wonen en (passende) verblijfsrecreatie zijn er mogelijkheden, daarnaast zijn er beperkte kansen voor kleinschalige zakelijke en dienstverlenende activiteiten. In beginsel moet de bestaande omvang van de bebouwing gehandhaafd blijven. Buitenopslag is niet toegestaan. Panden, die niet voor hergebruik in aanmerking komen, dienen bij voorkeur te worden afgebroken, tenzij het monumentenbeleid zich hier tegen verzet. De nieuwe functie mag de toekomstige agrarische bedrijfsvoering in de directe omgeving niet belemmeren.

Recreatie en toerisme

Voor de ontwikkeling van kleinschalige (passende) verblijfsrecreatie en extensieve vormen van recreatief medegebruik bestaan mogelijkheden. Nieuwvestiging van grootschalige verblijfsrecreatie en intensieve dagrecreatie is niet mogelijk. Bestaande bedrijven kunnen slechts uitbreiden wanneer er sprake is van een kwaliteitsverbetering van het regionaal toeristisch-recreatieve product. Bij verlies van natuur en bos moet compensatie per saldo leiden tot verbetering van de bestaande situatie van natuur en bos.

2.6.2. Partiële herziening streekplan Windenergie

In het streekplan 1996 wordt over de ruimtelijke mogelijkheden voor duurzame energie opgemerkt dat het provinciale energiebeleid gericht wordt op de ontwikkeling van een duurzame energie en energiebesparing. Duurzame energie zal in de toekomst een belangrijke bijdrage moeten leveren aan de vervanging van het gebruik van fossiele brandstoffen. In de derde Energieneota van het Rijk wordt voor 2020 een taakstelling van 10% duurzame energie vermeld. De provincie ondersteunt deze taakstelling en zal de opwekking van duurzame energie op haar grondgebied zoveel mogelijk ondersteunen binnen de ruimtelijke randvoorwaarden die dit plan stelt.

Het streekplan 1996 bevat geen specifiek beleid ten aanzien van de bouw van windturbines. Door de bouwhoogte, de uiterlijke verschijningsvorm en het ruimtebeslag is het noodzakelijk dat de provincie regels stelt omtrent de bouw van windturbines. In de partiële herziening van het streekplan is ruimtelijk beleid geformuleerd waarmee initiatieven met betrekking tot de plaatsing van windturbines beoordeeld kunnen worden. Er is een indeling in drie categorieën gebieden gemaakt; gebieden die kansrijk zijn voor windenergie, gebieden waar windenergie onder voorwaarden is toegestaan en gebieden waar windenergie is uitgesloten. De uiterwaarden van de gemeente Heerde vallen in deze laatste categorie, windenergie is hier niet toegestaan. Het gebied is uitgesloten vanwege de natuurwaarden die het gebied heeft en het daarom als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn en als kern- en natuurontwikkelingsgebied van de Ecologische Hoofdstructuur is aangewezen. Het plaatsen van windturbines zou hier een sterke verstoring op de natuur hebben en verdere ontwikkeling van de natuur kunnen frustreren. Ook passen windmolens niet in het open karakter van de uiterwaarden.

2.6.3. Provinciaal Waterhuishoudingsplan 1996-2000

De hoofddoelstelling van het Waterhuishoudingsplan is het ontwikkelen en instandhouden van gezonde waterhuishoudkundige systemen die een duurzaam gebruik ten behoeve van mens en natuur garanderen. Deze hoofddoelstelling is vertaald in hoofdlijnen van beleid in het algemeen en in het bijzonder voor de systemen in gebieden. Het karakter van het beleid is vormgegeven door gebiedsgewijs functies ("waterbestemmingen") vast te leggen en daaraan doelstellingen te koppelen voor de inrichting en beheer van de waterhuishoudkundige systemen. De uiterwaarden hebben de functie "FII: water voor landbouw en niet-kwelafhankelijke landnatuur" gekregen. Naast gebiedsgewijze functies zijn ook gebieden en wateren aangeduid waarvoor doelstellingen zijn geformuleerd die uitgaan boven het basisniveau van de vastgelegde functie.

Overige aanduidingen die gelden voor de uiterwaarden zijn: waardevol weidegebied en natte ecologische verbindingszone.

Weidevogelgebied

De Hoenwaard, de Vorchterwaarden en de Veesserwaarden zijn aangewezen als waardevol weidevogelgebied. De inrichting en het beheer van het waterhuishoudkundige systeem is hier gericht op bescherming van de weidevogelgebieden door een ontwateringsdiepte en peilbeheer dat is afgestemd op de weidevogels. In het Streekplan wordt vermeld dat hier ook de openheid en rust dient te worden gehandhaafd.

Natte ecologische verbindingzones

Doel van de ecologische verbindingzones is het bevorderen van de verspreiding en uitwisseling van soorten tussen bestaande en toekomstige natuurgebieden. Ten oosten van de kern Heerde is een ecologische verbindingszone aangeduid, die de beoogde verbinding symboliseert. De verbindingszone door de gemeente Heerde is getraceerd langs de Bottenstrank in de Hoenwaard. Bij natte verbindingzones gaat het om verbindingen van enkele tot tientallen meters brede zones zo mogelijk gecombineerd met stapsteenelementen van een bepaalde oppervlakte.

2.6.4. Gelders Milieuplan 1996-2000

In de planperiode 1996-2000 staat de doorwerking van het milieubeleid in de praktijk centraal. In het tweede Gelders Milieubeleidsplan (GMP) ligt de nadruk op de verbetering van de uitvoering en integratie van milieubeleid met ruimtelijke ordening, waterbeleid, verkeers- en vervoerbeleid en economisch beleid. De uiterwaarden hebben geen bijzondere beschermingsstatus meegekregen. Hier geldt de basiskwaliteit ten aanzien van de milieunormen.

2.6.5. Beleidsnotitie Ruimte voor Rijntakken

Het Gelderse beleid voor de uiterwaarden is mede ontleend aan de beleidslijn Ruimte voor de Rivier, waarbij ten aanzien van de aspecten "bestuurlijke afweging" en "maatwerk per geval" eigen relevante aspecten zijn gelegd.

Door middel van het project Ruimte voor Rijntakken worden de maatregelen voor rivierverruiming voor Rijn, Waal en IJssel in onder andere Gelderland verkend. De keuze voor rivierverrui-

ming heeft consequenties voor de ontwikkeling van een groot aantal functies in de uiterwaarden. Zo moet verdergaand ruimtebeslag door de ontwikkeling van (grootschalige) woningbouw en bedrijfslocaties worden uitgesloten. Door uiterwaardverlaging en het verwijderen van kades zal het winterbed in de uiterwaarden langer en sneller onder water komen te staan. Ook zal door de aanleg van nevengeulen en open plassen het areaal landbouwgrond verder afnemen.

Met betrekking tot de IJssel geeft de provincie de voorkeur aan het conserveren en het behouden van de huidige waarden (rivierkundig, ecologisch, nederzettingsspatroon en economisch). Plaatselijk worden bepaalde gewenste vormen van ruimtegebruik toegestaan. Dit moet dan ruimhartig worden gecompenseerd door ruimte voor de rivier te scheppen via uitbreiding, aanpassing of verplaatsen van activiteiten. Binnen de ecologische hoofdstructuur worden zowel te behouden waarden (stroomdalgraslanden) veiliggesteld als nieuwe natuurgebieden ontwikkeld. Bestaande archeologische en cultuurhistorische waardevolle elementen worden ontzien. Het primair agrarische gebruik van de uiterwaarden zal verschuiven naar een landbouw die met verlaagde gronden te maken krijgt en betrokken is bij het rivier- en natuurbeheer.

Het streven bij het nemen van riviermaatregelen dient gericht te zijn op de koppeling van winst voor de rivier aan winst voor de deelnemende partijen; het zogenaamde salderingsprincipe. Het salderingsprincipe is een goede methode om tot deze winsten te komen. Het principe houdt in dat plaatselijk bepaalde gewenste vormen van ruimtegebruik worden toegestaan, mits deze ontwikkeling ruimhartig wordt gecompenseerd door ruimte voor de rivier te scheppen. In meestromende delen van de uiterwaarden moet dit echter worden uitgesloten, maar delen van de uiterwaarden die alleen een bergende functie hebben kunnen bij dit salderingsprincipe worden betrokken.

2.6.6. ABB Ruimte voor de Rivier: Algemeen

In het algemene deel van de notitie wordt met name ingegaan op algemeen voorkomende onderwerpen als natuurontwikkelingsprojecten, de verhouding tussen de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken en de Wet op de Ruimtelijke Ordening en compensatie.

Natuurprojecten

Natuurprojecten vallen onder de "ja-mits"-categorie, voorwaarde hiervoor is dat de projecten worden ontwikkeld onder het regime van een waterafvoer van 16.000 m³ per seconde vallen. Niet alle dijken in Heerde zijn overal van deze hoogte, een deel van de dijken heeft een capaciteit van 15.000 m³ per seconde.

Verhouding Wet beheer Rijkswaterstaatswerken-Wet op de Ruimtelijke Ordening

De verhouding tussen beide wetten vraagt de nodige afstemming in de dagelijkse beleidspraktijk. In de beleidslijn is aangegeven dat implementatie en toetsing plaatsvindt door toepassing van een twee-sporen-benadering: het spoor van de WRO en het spoor van de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken. De twee sporen zullen (waar mogelijk) via een gecoördineerde behandeling worden doorlopen. Alle betrokken overheden hebben met de afstemming te maken, ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheden: het Rijk vanuit de verantwoordelijkheid als rivierbeheerder en verder gemeenten, provincie en Rijk vanuit de ruimtelijke ordening. In de praktijk van deze gecoördineerde behandeling hebben Inspectie Ruimtelijke Ordening en Rijkswaterstaat een

maandelijks overleg over de uitvoering van de beleidslijn. In dit overleg worden concrete plannen behandeld en adviezen afgestemd.

Compensatie

De afgesproken 10% uitbreiding van bebouwing (oppervlak) is onderhevig aan rivierkundige compensatie. Uitgangspunt is daarbij dat het effect van de bebouwing voor de rivier zo klein mogelijk dient te zijn, en onderhevig is aan compensatie voor zover nadelige effecten optreden. Deze compensatie moet voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in de beleidslijn:

- ♦ *de situering en de uitvoering van de ingreep zijn zodanig, dat de waterstandsverhoging en de belemmering voor de toekomstige verlaging, zo gering mogelijk zijn, en;*
- ♦ *duurzame compensatie van resterende waterstandsverhogende effecten, en;*
- ♦ *een beschermingsniveau van 1:1250 jaar voor potentiële schadegevallen bij een maatgevende afvoer van 16.000 m³¹ per seconde (ter hoogte van Lobith).*

Voor de verschillende specifieke functies, zoals recreatie en agrarische bedrijvigheid, zijn voorwaarden voor uitbreidingen uitgewerkt in drie afzonderlijke notities, die hierna besproken worden. In deze notities stelt de provincie voor hoe de gemeenten in hun bestemmingsplannen om moeten gaan met de verschillende functies en ruimtelijke ontwikkelingen in de uiterwaarden.

2.6.7. ABB Ruimte voor de Rivier: agrarische bedrijvigheid

Uitgangspunt van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier en het streekplan is onder andere dat de bestaande bedrijvigheid gehandhaafd kan worden. Dit houdt onder andere in dat bestaande agrarische bedrijven in de uiterwaarden niet in hun duurzame ontwikkeling (milieuhygiënisch en economisch) beperkt mogen worden, dan reeds in het generieke beleid voor landelijk gebied B en het beleid voor de uiterwaarden is bepaald. Uitbreidingen ten behoeve van de normale bedrijfsvoering mogen niet aan extra beperkingen worden onderworpen. Bij uitbreidingsverzoeken is het criterium "normale bedrijfsvoering" van belang. Elk uitbreidingsverzoek van de bestaande agrarische bedrijven wordt in principe apart beoordeeld. Concrete voorwaarden zijn:

- ♦ *het moet een volwaardig agrarisch bedrijf betreffen;*
- ♦ *bij recht is eenmalig een uitbreiding met 10% van het bestaand, bebouwd oppervlak mogelijk, vergelijkbaar met de overgangsregeling uit het bestemmingsplan;*
- ♦ *een verdere uitbreiding is mogelijk via de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO, waarbij een goede afweging op basis van het "nee, tenzij..." principe uit de beleidslijn dient plaats te vinden. Hierbij zal met name met de bedrijfseconomische noodzaak en de waterstaatkundige aspecten van de uitbreiding rekening gehouden moeten worden;*
- ♦ *de Inspectie Ruimtelijke Ordening dient betrokken te worden bij de afweging;*
- ♦ *bij de toepassing van artikel 19 van de WRO dient een vergelijkbare werkwijze te worden toegepast.*

¹ Bij de dijkverzwaringen is onderkend dat een maatgevende afvoer van 16.000 m³ gezien de omstandigheden niet haalbaar is. De maatgevende afvoer is hier daarom vastgesteld op 15.000 m³.

2.6.8. ABB Ruimte voor de Rivier: Recreatie

Het generieke beleid uit het streekplan met betrekking tot landelijk gebied B is tevens voor recreatie van toepassing. Nieuwvestiging is volgen het Streekplan slechts mogelijk wanneer er sprake is van kleinschalige (passende) verblijfsrecreatie. Uitbreiding is volgens het Streekplan slechts mogelijk wanneer er sprake is van een verbetering van het regionale toeristisch-recreatieve product.

In het kader van "Ruimte voor de Rivier" worden de volgende voorwaarden gesteld aan de (uitbreidings-)mogelijkheden voor de recreatie.

Zuivere verblijfsrecreatie

Voor de korte termijn wordt de bestaande niet-riviergebonden verblijfsrecreatie positief bestemd en de bebouwing strak omlijnd. Het is niet toegestaan om uit te breiden. Voor de lange termijn moeten de verplaatsingsmogelijkheden - in relatie tot de nader op te stellen ruimtelijke visie voor de uiterwaarden - nog worden onderzocht. Bij handhaving van de situatie op lange termijn moeten eisen worden gesteld aan de seizoensgebondenheid (tevens voorkomen van permanente bewoning) en verplaatsbaarheid (mobiele kampeermiddelen).

Aan het water gebonden verblijfsrecreatie (gecombineerde verblijfsrecreatieterreinen/jachthavens):

Op de korte termijn dienen de bestaande gecombineerde verblijfsrecreatieve voorzieningen/jachthavens te worden gehandhaafd, waarbij de overgangsregeling (10%) als éénmalige maximale toegestane uitbreiding in het bestemmingsplan toepasbaar wordt geacht. Op de langere termijn zal moeten worden bekeken in hoeverre de gecombineerde situatie gesplitst zou kunnen worden, waarbij het verblijfsrecreatieve gedeelte wordt verplaatst naar een locatie buiten de uiterwaarden.

Watersportaccommodaties

Het is niet toegestaan om bebouwing toe te voegen in de uiterwaarden welke niet demontabel is danwel een belemmering vormt voor het waterafvoerend en/of het waterbergend vermogen (drijvende vlonders, geen grondgebonden gebouwen/bouwwerken).

Dagrecreatie

Met betrekking tot het toevoegen van bebouwing worden beperkingen opgelegd. Slechts een geringe omvang van de bebouwing ten behoeve van sanitaire voorzieningen, kiosken en dergelijke is mogelijk.

2.6.9. ABB Ruimte voor de Rivier: niet-agrarische bedrijvigheid & functieverandering.

In de notitie met betrekking tot het thema niet-agrarische bedrijvigheid en functieverandering (september 1998) komen een viertal onderwerpen aan de orde.

Steenfabrieken/andere riviergebonden activiteiten

Steenfabrieken zijn in de beleidslijn opgenomen onder de categorie "ja, mits", onder de voorwaarden dat:

- ♦ *het alleen gaat om uitbreiding van bestaande steenfabrieken;*

-
- ♦ *de noodzaak tot uitbreiding aantoonbaar gekoppeld moet zijn aan concessie voor kleiwinning in de uiterwaarden;*
 - ♦ *deze concessies overleg moeten worden bij de aanvraag voor een Wet beheer Rijkswaterstaatswerkenvergunning;*
 - ♦ *de Wet beheer Rijkswaterstaatswerkenvergunning wordt verleend voor een beperkte duur;*
 - ♦ *het bestemmingsplan geen andere bestemming toe laat voor de uitbreiding dan steenfabriek.*

Voor andere riviergebonden activiteiten is een planologische regeling en een vergunningtraject in het kader van de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken mogelijk op basis van de beleidslijn.

Bestaande niet-riviergebonden activiteiten

Vooralsnog wordt er nog onderzoek gedaan naar de consequenties (ruimtelijk-economisch en bedrijfseconomisch) van de beleidslijn voor bestaande niet-riviergebonden activiteiten.

Functieverandering

Zowel het Rijk als de provincie hanteren een stringent beleid dat (ongeacht de beleidslijn) toegepast dient te worden bij ontwikkelingen in het buitengebied.

Overslagbedrijf, scheepswerf, water- en riviergebonden opslag (stenen)

(Riviergebonden) overslagbedrijven vallen onder de "ja, mits"-categorie wanneer 50% van de bruto-jaaromzet van het bedrijf over water wordt vervoerd. Dit dient in een vroegtijdig stadium (vooroverleg bestemmingsplan, conceptaanvraag Wet beheer Rijkswaterstaatswerkenvergunning) aangetoond te worden. Onder de "ja-mits"-categorie vallen scheepswerven voor schepen groter dan 25 meter, gemeten langs de waterlijn.

De notitie doet geen uitspraken met betrekking tot watergebonden- en riviergebonden opslag over met welke oppervlakte en welk tijdsbeslag voor opslag beschikbaar dient te zijn wil een activiteit geschaard kunnen worden onder "ja, mits", danwel "nee, tenzij".

2.6.10. Gebiedsplan natuur en landschap Randmeerkust en IJsselvallei

In de "Gelderse Natuurdoelenkaart" hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland hun ambities op het gebied van natuur, bos en landschap in Gelderland neergelegd. Het Natuurgebiedsplan natuur en landschap is de uitwerking van deze Natuurdoelenkaart.

De prioriteiten van het natuurbeleid voor de IJsselvallei en Randmeerkust zijn samengevat als volgt: het tot stand brengen van een samenhangend netwerk van natuurgebieden, het realiseren van grote eenheden, het behouden en versterken van parels, bijzondere natuurdoeltypen, water met hoge ecologische waarden en het leefgebied van bijzondere soorten.

Twee bijzondere aandachtsnatuurdoeltypen zijn de stroomdalgraslanden en weidevogelgrasland. Hierna worden deze typen kort besproken.

Stroomdalgraslanden: De IJsseluiterwaarden zijn van oudsher een zwaartepunt in de verspreiding van de onbemeste droge stroomdalgraslanden. Tot voor kort kom dit graslandtype zich nog goed handhaven buiten natuurreservaten, maar in de laatste decennia is het in hoog tempo verdwenen door verkeerd beheer en dijkverbetering. Herstelbeheer verdient veel aandacht. Het

voortbestaan van voor dit type belangrijke hooggelegen delen in de uiterwaarden kan in het project Ruimte voor de Rivier ter discussie komen te staan.

Weidevogelgrasland: De Randmeerkust is binnen de Gelderland een van de betere gebieden voor weidevogels, en ook open delen van de noordelijke IJsselvallei en de uiterwaarden hebben een goede weidevogelstand. De weidevogelstand in Nederland staat onder druk door verdroging, intensivering van het grondgebruik en sterfte in de overwinteringsgebieden. De neergaande trend is ook zichtbaar in de IJsselvallei en Randmeerkust. Daarom is het belangrijk om via anti-verdrogingsmaatregelen en gericht graslandbeheer de omstandigheden voor de weidevogels optimaal te maken.

Binnen de uiterwaarden van de gemeente Heerde zijn twee gebieden begremsd, namelijk:

- ♦ *De Welsumerwaarden:* het gebied bestaat uit drie uiterwaarden; de Welsumerwaarden, de Veessenwaarden en de Vorchterwaarden. Voor een groot deel zijn deze gebieden al in bezit van Staatsbosbeheer en Het Geldersch Landschap. Het doel is om op termijn één groot aaneengesloten natuurgebied in deze uiterwaarden te realiseren. Een deel van de resterende landbouwgrond is aangewezen als een gebied voor nieuwe natuur. Andere delen van het gebied zijn aangewezen als zoekgebied voor omvorming. De Vorchterwaarden zijn aangewezen als een zoekgebied voor landschapsbeheer, agrarisch natuurbeheer een kleinschalige natuurontwikkeling. Voor meer dan 30% van het oppervlak van dit gebied is subsidie hiervoor mogelijk. Op termijn zullen deze bij de bestaande natuurterreinen moeten worden samengevoegd en in bezit komen van Staatsbosbeheer of het Geldersch Landschap.
- ♦ *Hoennaard:* de uitlopers van de Veluwe grenzen hier direct aan de uiterwaarden van de IJssel. In het oostelijke deel van de Hoennaard staat de ontwikkeling van nieuwe natuur centraal. Het westelijke gedeelte van de Hoennaard is aangewezen als een zoekgebied voor landschapsbeheer, agrarisch natuurbeheer een kleinschalige natuurontwikkeling. Voor meer dan 30% van het oppervlak van dit gebied is subsidie hiervoor mogelijk. Op termijn zullen deze bij de bestaande natuurterreinen moeten worden samengevoegd en in bezit komen van Staatsbosbeheer of het Geldersch Landschap. Het zuidelijke gedeelte van de Hoennaard is grotendeels aangewezen als een zoekgebied voor omvorming van bestaande natuur.

2.6.11. Beleidsplan Recreatie en Toerisme

Het beleid van de provincie inzake recreatie en toerisme richt zich met name op integratie van beide en op integratie met andere functies. Eén van de accenten van het beleid ligt bijvoorbeeld in het stimuleren van extensieve en natuurgerichte recreatie. In de IJsseluiterwaarden is ten aanzien van recreatie en toerisme de natuur richtinggevend; andere functies worden gewogen in hun bijdrage aan de ontwikkeling van de natuurfuncties.

Samenvatting provinciaal beleid

Algemeen

Landelijk gebied B; natuur is de belangrijkste functie, ontwikkelingen in andere functies mogen de natuur niet frustreren.

Landbouw

Ontwikkelen van de landbouw, wanneer aanwezige natuurwaarden niet worden geschaad. Natuur- en landschapsbeheer d.m.v. beheersovereenkomsten.

Natuur en landschap

Weidevogelgebied. Kern- en natuurontwikkelingsgebied van de Ecologische Hoofdstructuur. Bijna gehele gebied is begrensd als gebied voor (her)ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden. Deels al in handen van natuurbeschermende organisaties.

Recreatie en toerisme

Natuur is richtinggevend ten aanzien van recreatie en toerisme. Stimuleren van extensieve en natuurgerichte recreatie. Integratie van toerisme en recreatie met andere functies.

Milieu

Handhaven van de basiskwaliteit ten aanzien van de milieunormen.

Waterbeheer

Water voor landbouw en niet-kwelafhankelijke landnatuur. Specifiek beheer voor gebieden gericht op weidevogelbeheer en natte ecologische verbindingzones.

Cultuurhistorie

Behoud en verbetering van cultuurhistorische structuren.

Ruimte voor Rijntakken

Uiterwaardenverlaging door verwijderen kades en uitgraven e.d. Conserveren van de huidige waarden (rivierkundig, ecologisch, nederzettingspatroon en ecologisch). Uitbreidingen en veranderingen van functies zijn onderhevig aan voorwaarden.

2.7. Regionaal beleid

Op regionaal niveau bestaan ook enkele beleidsstukken die betrekking hebben op de uiterwaarden van de gemeente Heerde.

2.7.1. Waterbeheerplan Veluwe 2002-2006, Weloverwogen met water

Het waterbeheersplan Veluwe is opgesteld door waterschap Veluwe. Het plan geeft aan hoe waterschap Veluwe de komende jaren het waterbeheer wil gaan voeren en hoe ze met andere instanties gaat samenwerken. De prioriteiten van het waterbeheer liggen bij het beheer van de dijken en een op de functies afgestemde waterhuishouding. Het beheersgebied is opgedeeld in stroomgebieden, binnen deze stroomgebieden is er een samenhang tussen de interne samenhang (grondwater en oppervlaktewater) en de externe samenhang met de ruimtelijke inrichting en het milieu. Deze benadering waarin de samenhang tussen de waterhuishouding en de omgeving centraal staat, is de watersysteembenadering. Per stroomgebied wordt een visie opgesteld. Watersysteemanalyses vormen de basis voor het gewenste waterregime, op deze manier wordt duidelijk welke functies naast elkaar mogelijk zijn. Deze stroomgebiedvisies worden richtinggevend voor het watersysteem. Rekening houdend met de natuurlijke dynamiek zal het water meer ruimte moeten krijgen in het buitendijks gebied.

De uiterwaarden zijn aangewezen als een gebied waar het water primair een functie heeft voor landbouw en niet-kwelafhankelijke landnatuur en als waardevol weidevogelgebied. Dit komt overeen met het Waterhuishoudingsplan van de provincie.

De Keur van het Waterschap

De Keur is een verordening voor de behartiging van de taken die Waterschap Veluwe zijn opgedragen. Vanuit beheersoogpunt worden regels getroffen voor waterstaatswerken die van belang zijn voor de taakuitoefening van Waterschap Veluwe. Bepaald is dat Waterschap Veluwe de zorg heeft voor de waterkeringen, het oppervlaktewaterkwaliteits- en kwantiteitsbeheer. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot de waterkering, watergangen en kunstwerken. Verder zijn strafbepalingen opgenomen, regels met betrekking tot de dijkenlegger en regels met betrekking tot de schouw en toezicht.

2.7.2. Stroomgebiedsvisie Veluwe

De Stroomgebiedsvisie is de bijdrage van Gelderland aan het Nationaal Bestuursakkoord Water dat aanvang 2003 zal worden gesloten. Voorts dient deze stroomgebiedsvisie als bouwsteen voor het regionale ruimtelijke beleid in het stroomgebied, zoals het Reconstructieplan en het nieuwe Streekplan. De stroomgebiedsvisie zal ook moeten doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Als hoofddoelstelling voor de regionale waterhuishouding op de Veluwe geldt het realiseren van duurzame veerkrachtige watersystemen in zowel stedelijk gebied als landelijk gebied. De stroomgebiedsvisie geeft inzicht in de aard en omvang de wateropgaven die voor de Veluwe relevant zijn. Deze wateropgaven zijn geordend naar het nu en in de toekomst voorkomen van wateroverlast, het bereiken van de natte natuurdoelen, het veiligstellen van de drinkwatervoorziening en het voorkomen van watertekort.

De centrale gedachte is dat het watersysteem in het stroomgebied Veluwe op de lange termijn (2050) geheel op orde is en blijft. Dit vraagt om een goed samenspel met de ruimtelijke ordening. De ambitie is om integrale oplossingen te vinden voor -toekomstige- te droge, te natte en te vuile situaties: water is in balans. Dit betekent dat -nieuwe- gebruiksfuncties zich hier en daar moeten aanpassen, verplaatsen of voorkomen c.q. aangepast of ontwikkeld moeten worden.

De mogelijkheid om op middellange termijn (2015) met succes uitwerking te geven aan de wateropgaven hangt af van bestaand gebruik en kansen bij voorgenomen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in combinatie met de urgentie van de wateropgaven. Om de ambitie tot 2050 aan te geven is een indeling gemaakt in drie waterkoersen (Waterkoersen voor de Veluwe, september 2002). Voor de uiterwaarden geldt de zogenaamde blauwe waterkoers. In deze gebieden wordt de hoogste mate van herstel en veerkracht nagestreefd. deze gebieden kenmerken zich in principe door het op grote schaal aanwezig zijn van oorspronkelijke, dynamische processen. De afvoer, afvoerdynamiek en stroomsnelheid van oppervlaktewateren en de daaruit voortvloeiende verbindingen met het grondwater komen geheel of vrijwel overeen met de onverstoorde staat. Dit betekent onder meer dat overstromingen vanuit wateren plaatselijk frequent kunnen voorkomen. De samenstelling van de levensgemeenschap in het watersysteem komt geheel of vrijwel geheel overeenkomt met die in de onverstoorde staat. Er kan een onbelemmerde migratie

van waterorganismen plaatsvinden. uitgangspunt is dat de omstandigheden voor de aanwezige karakteristieke en bijzondere soorten worden ontwikkeld. De patronen en afmetingen van de wateren veranderen voortdurend, zijn onregelmatig (in ruimte en tijd) en in evenwicht met de heersende afvoerdynamiek. Het technische beheer en onderhoud beperken zich tot een noodzakelijk minimum.

2.7.3. Intergemeentelijk Landschapsbeleidsplan

De gemeenten van de Regio Oost-Veluwe hebben met het opstellen van een intergemeentelijk landschapsbeleidsplan, waarop gemeentelijke landschapsbeleidsplannen worden gebaseerd, een eerste zet gedaan in de richting van het opstellen van een samenhangend beleid voor natuur en landschap in de regio. Aanleiding voor het opstellen van het intergemeentelijk landschapsbeleidsplan is de gedachte dat een breed opgezet beleid ter verbetering van de milieukwaliteit langs meerdere sporen gestalte moet krijgen. Daarnaast wordt door de gemeentes een grote betekenis toegekend aan een regionale benadering van het beleidsterrein. Het Intergemeentelijk Landschapsbeleidsplan geeft de hoofdlijnen van de gewenste natuur- en landschapsontwikkeling op regionaal niveau.

De IJssel vormt met de uiterwaarden een belangrijke ecologische verbinding op nationaal niveau. De in de uiterwaarden voorkomende kleiputten, zandgaten, oude rivierlopen, bosjes en hagen en dijken die aan weerskanten van de rivier voorkomen vormen essentiële elementen voor tal van levensgemeenschappen en hebben ook een belangrijke esthetische waarde. Net als in de huidige situatie moeten de uiterwaarden in de toekomst meerdere functies vervullen zoals waterberging, natuur, recreatie en landbouw. De nadruk zal vooral komen te liggen op de agrarisch getinte natuurfunctie. De visie richt zich vooral op het veiligstellen en verder uitbouwen van de ecologische waarden van het gebied, de stroomdalflora, moerasvegetaties, broedvogels, ganzen en zwanen. De eerder genoemde beheers- en reservaatgebieden hebben al een beschermde status en vormen hiermee belangrijke stapstenen, van waaruit de direct aangrenzende gebieden de komende tien jaar kunnen worden ontwikkeld.

De hoofdpunten van de visie met betrekking tot de uiterwaarden zijn:

- ♦ *De voor de uiterwaarden kenmerkende landschapselementen dienen zoveel mogelijk te worden behouden en waar nodig te worden hersteld.*
- ♦ *Voor de natte elementen dient op korte termijn gestreefd naar een goede waterkwaliteit, een natuurvriendelijk oeverbeheer, met ontwikkeling van riviergebonden oevergemeenschappen en stroomdalflora, en moerasvorming.*
- ♦ *De bosjes bij waterelementen en de hagen worden behouden of ontwikkeld, op termijn kan plaatselijk worden gedacht aan bosontwikkeling.*
- ♦ *In aanvulling op de ontwikkeling van de uiterwaarden is een natuurgericht dijk- en oeverbeheer noodzakelijk.*
- ♦ *De reservaatgebieden zullen na verwerving aan de normale landbouwkundige exploitatie worden onttrokken; in de huidige en toekomstige beheersgebieden blijven extensieve vormen van landbouw wenselijk en mogelijk.*
- ♦ *Er wordt gestreefd naar het versterken van de verbindingen voor vogels en das tussen de bosgebieden aan weerskanten van de IJssel. Een belangrijk element daarbij is de versterking van de structuur van het netwerk van kleine landschapselementen in de uiterwaarden.*

-
- ♦ *Met name de uiterwaarden tussen Welsum en Veessen vervullen een belangrijke rol als stapsteen in het rivierengebied.*

2.7.4. Startnotitie Integrale aanpak Apeldoorns Kanaal

Negen regionale en lokale overheden, waaronder de provincie Gelderland, Recreatiegemeenschap Veluwe, Waterschap Veluwe en de gemeente Hattem hebben in 1997 een lange termijn visie opgesteld voor het Apeldoorns Kanaal. Het in de negentiende eeuw aangelegde Apeldoorns Kanaal verloor in 1972 zijn scheepvaartfunctie. De waarden van het kanaal bleven echter bestaan, en het doel is om de uitstraling van het kanaal te behouden en te versterken. De visie gaat over het beheer en de ontwikkeling van de cultuurhistorische, landschappelijke, ecologische en recreatieve waarden van het kanaal. De bestaande cultuurhistorische waarden zoals sluiscomplexen, brugwachtershuizen, los- en laadplaatsen moeten worden beschermd. Landschappelijk gezien zou de gemeente willen streven naar natuurvriendelijke oevers en de handhaving van de beperkte toegankelijkheid van de weidevogelgebieden langs het kanaal en de ontwikkeling van beperkte extensieve recreatie.

Samenvatting regionaal beleid

Recreatie en toerisme

Aanleg nieuw fietspad Hoenwaard. Twee Lange Afstands Wandelroutes doorkruisen het gebied.

Natuur en landschap

Aandacht voor de natte structuur, stroomdalflora, oeverbeheer, beplantingselementen en natuurontwikkeling. Landschapsontwikkeling en ontwikkeling van de recreatieve waarden langs het Apeldoorns Kanaal.

2.8. Gemeentelijk beleid

2.8.1. Landschapsbeleidsplan

In het Landschapsbeleidsplan is aansluiting gezocht bij het milieubeleid zoals dat onder andere is verwoord in het Regionaal Milieubeleidsplan. Natuur- en landschapskwaliteiten zijn immers sterk afhankelijk van de milieukwaliteit. Het plan is het resultaat van een regionale benadering van natuur en landschap binnen het Samenwerkingsorgaan Oost-Veluwe. Vanuit het Intergemeentelijk Landschapsbeleidsplan is toegewerkt naar een gemeentelijke visie. De belangrijkste landschappelijke kwaliteiten hebben betrekking op de natuurlijke vormenrijkdom in het landschap, met name in de overgangszone van het Centraal Veluws Natuurgebied (CVN). De uiterwaarden behoren tot de meest waardevolle langs de IJssel door de stroomdalvegetaties, de moerasvegetaties en de hoge (avi-)faunistische kwaliteiten. De uiterwaarden en het komgebied zijn door de grote aantallen pleisterende vogels van internationale betekenis voor ganzen en zwanen. De afwisseling van hoge en lage delen in de uiterwaarden vormt een goede uitgangssituatie voor versterking van de kwaliteit van het totale rivierecosysteem.

De landschappelijke kwaliteiten van het gebied staan met name onder druk van milieuproces- sen als vermesting, verzuring en verdroging. In de visie wordt er naar gestreefd natuur, milieu en landschap te behouden en te ontwikkelen vanuit de volgende uitgangspunten:

- ♦ *het versterken van de relatie tussen natuur en landschap en het grond- en oppervlaktewa- tersysteem;*
- ♦ *het versterken van de samenhang tussen landschaps- en natuurwaarden;*

-
- ♦ *het bevorderen van de mogelijkheden voor uitwisseling tussen populaties planten en dieren binnen de gemeente en de regio;*
 - ♦ *het streven naar het zo goed mogelijk zichtbaar maken en houden van de historische ontwikkelingsprocessen, die zich in verschillende landschapstypen hebben voorgedaan;*
 - ♦ *structuurlijn van het Apeldoorns Kanaal;*
 - ♦ *verbinding langs kolken tussen IJssel en de Veluwe;*
 - ♦ *natuurontwikkeling in Veesser- en Vorchterwaarden en bij Berghuizen;*
 - ♦ *vermoerassing van oude zwaaikolken;*
 - ♦ *in de Hoenwaard aard- en bodemkundige waarden beschermen.*

Het Landschapsbeleidsplan zal zoveel mogelijk in de komende 10 jaar worden uitgevoerd. De projecten kunnen door verschillende personen of instanties afzonderlijk of gezamenlijk worden aangepakt. Het gaat hier dan om grondgebruikers, vrijwilligers, de gemeente of andere instanties. De gemeente zal meestal als trekker van het project fungeren.

2.9. Conclusies

Extensieve landbouw, natuur, landschap, recreatie en cultuurhistorie worden in de toekomst de belangrijkste functies in de uiterwaarden. De beleidslijn Ruimte voor de Rivier - de aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan - zal grote invloed hebben op de (eventuele toekomstige) ruimtelijke ontwikkelingen in de uiterwaarden. De oppervlakte natuur kan worden uitgebreid mits de rivierverruiming en doorstroming niet worden gehinderd. Andere functies zoals watergebonden recreatie en agrarische bedrijvigheid, hebben onder strenge voorwaarden beperkte uitbreidingsmogelijkheden. Ook functiewijziging en hergebruik van gebouwen zijn aan voorwaarden verbonden. Nieuwvestiging van nieuwe functies is in principe niet mogelijk. Voor extensieve en natuurgerichte recreatie bestaan wel mogelijkheden.

De oppervlakte natuurgebied zal verder toenemen door de natuurontwikkelingsprojecten in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur. Daarnaast stelt de Vogelrichtlijn voorwaarden aan nieuwe ontwikkelingen in de uiterwaarden en de aangrenzende gebieden door middel van de externe werking. De kwaliteiten van de leefgebieden voor de beschermde vogels dienen gegarandeerd te worden. Het (nog officieel aan te wijzen) Habitatrictlijngebied de Veluwe grenst direct aan de westzijde van de Hoenwaard, ook hier is sprake van externe werking waar rekening mee gehouden dient te worden bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. De Veesserwaarden zullen in aansluiting op de Duursche Waarden een moerassig natuurgebied worden. In de Hoenwaard is door de specifieke omstandigheden van de uiterwaard ruimte voor meer verschillende vormen van natuur, zoals bos, natuur langs waterlopen en hoogteverschillen.

Vanuit het gemeentelijk Landschapsbeleidsplan worden veel voorstellen gedaan voor de inrichting en het beheer van de uiterwaarden. De Veesserwaarden worden op termijn een moerassig gebied en in de Hoenwaard worden verschillende vormen van beheer voorgesteld. Ten aanzien van milieu- en waterkwaliteit wordt uitgegaan van een basisniveau. De Hoenwaard is aangewezen als een Bodembeschermingsgebied. Op regionaal en lokaal niveau is vooral ook veel aandacht voor de ontwikkeling van landschapselementen en kleinschalige, extensieve recreatie. Bij recreatie gaat het om de aanleg van een fietspad, twee LAW-routes (inmiddels al gerealiseerd) en kleinschalige voorzieningen ten behoeve van extensieve recreatie.

3.1. Algemeen

Op grond van artikel 9 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening moet de gemeente ten behoeve van de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het betreffende gebied onderzoek doen naar de bestaande toestand in en naar de mogelijke en wenselijke ontwikkeling van de gemeente. De uitkomsten van dit onderzoek worden in dit hoofdstuk besproken. De resultaten van dit onderzoek vormen een belangrijke basis voor de afwegingen die ten grondslag liggen aan dit bestemmingsplan.

In paragraaf 3.2. wordt een beschrijving gegeven van het plangebied. Daarbij komen de ontstaansgeschiedenis, de bodem en de waterhuishouding aan de orde. Vervolgens wordt een beschrijving gegeven van de voorkomende functies en waarden van het plangebied. Aan de orde komen: natuur, landschap en cultuurhistorie, landbouw, wonen en recreatie.

3.2. Omschrijving van het plangebied

3.2.1. Ontstaansgeschiedenis

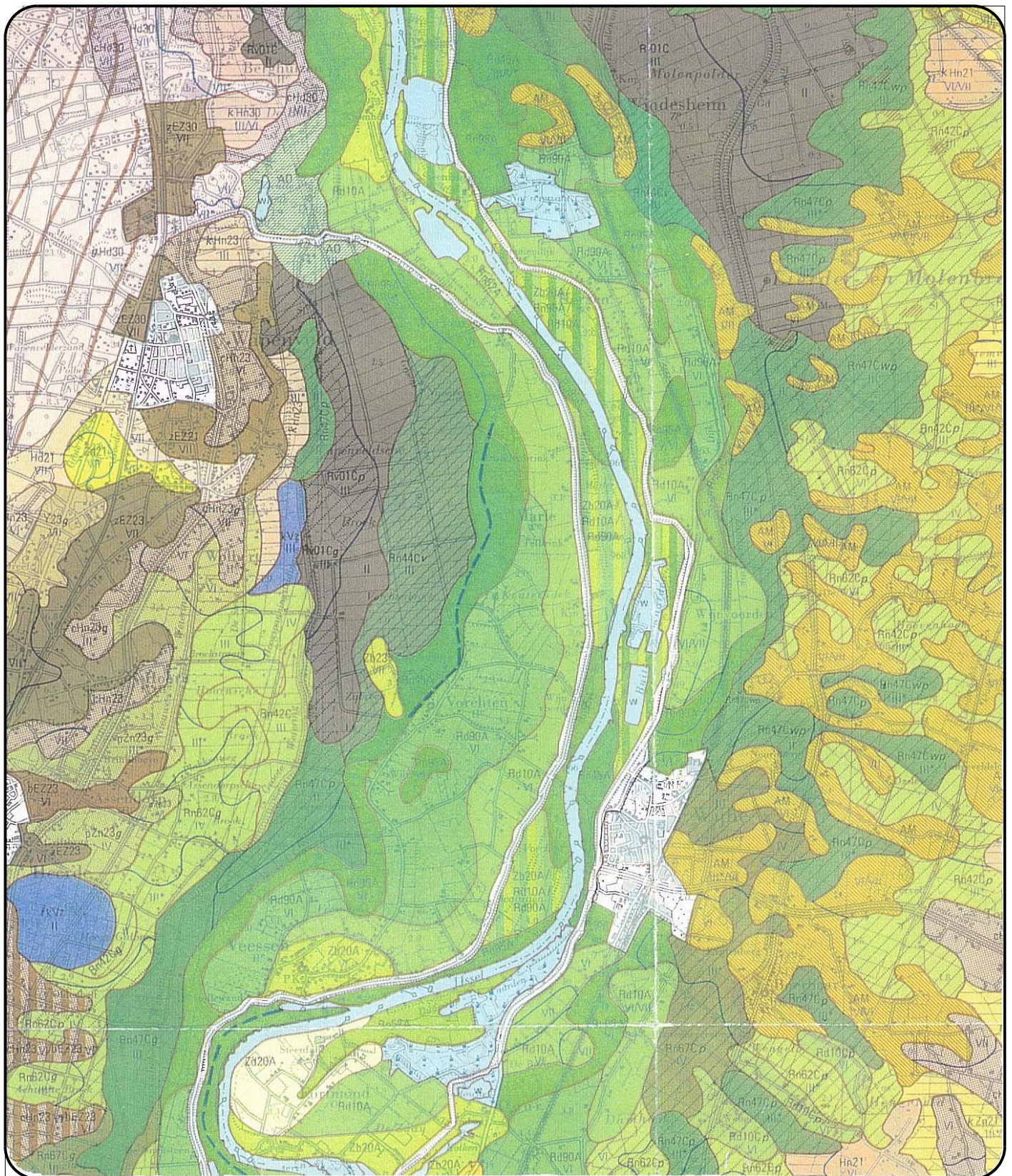
Met name de rivier de IJssel is van grote invloed geweest op de bodemgesteldheid en het bevolkings- en ontginningspatroon in de huidige uiterwaarden van de gemeente Heerde.

Geologie

In het Riss-glaciaal zijn voornamelijk door de Elde en de Wezer dikke pakketten zand afgezet. De Rijn heeft daarna, voor de komst van het ijs, grove zanden en leem aangevoerd. In de voorlaatste ijstijd, het Saalien, drong het Scandinavische landijs, onder andere via het dal van de huidige IJssel, het gebied binnen. Door de druk van de ijsmassa werden de bovengenoemde terraszanden opgestuwd, waardoor de stuwwallen zijn ontstaan. Onder de ijsblokken is een zogenaamde grondmorene gevormd, die nu in het centrum van het IJsseldal nog op een diepte van 80 à 100 meter als keileem wordt aangetroffen.

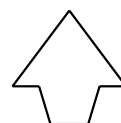
Het Riss-glaciaal werd gevolgd door een warmere periode, de Eemtijd, waarin het landijs uit Nederland verdween. Door het afsmelten van het ijs werden grote hoeveelheden grof zand en grind, grotendeels afkomstig van de stuwwallen, op de keileem afgezet. Door de rivieren werden klei- en zandlagen gesedimenteerd. In een groot deel van het Wurm-glaciaal zijn waarschijnlijk door de Rijn grote hoeveelheden zand afgezet. De rivier had in die tijd een zeer breed stroomgebied en bestond uit een grillig patroon van zich splitsende en weer samenkomende geulen (een verwilderde rivier). Door zandverstuivingen in de droge periodes werd veel zand afgezet, het dekzand.

Circa 10.000 jaar geleden begin het Holoceen, een warme periode. In eerste instantie was het klimaat nog droog, waardoor plaatselijk verstuivingen plaatsvonden. In deze tijd ontstond opnieuw een verbinding tussen de Rijn en de IJssel. Aanvankelijk was de stroomsnelheid van de rivier nog gering, waardoor alleen fijn materiaal zoals fijnzandige klei kon worden afgezet. Later nam de stroomsnelheid toe en werd het transporterend vermogen van de rivier vergroot, er werd ook grover materiaal meegenomen en afgezet.



afbeelding 3

BODEMKAART



0 400 800 1000 1400

Ontginnings- en bewoningsgeschiedenis

De plaatsen Veessen, Heerde en Vorchten worden al in de 12^e en 13^e eeuw genoemd. In de hooggelegen delen van de Hoenwaard zijn resten van bewoning aangetroffen, zoals een klooster en een huisterp.

3.2.2. Bodem

In het plangebied komen de volgende bodemsoorten voor (zie afbeelding 3):

Kalkhoudende poldervaaggronden

Profielverloop 2, klei: Deze gronden komen alleen in uiterwaarden voor en er zijn geen grondwatertrappen voor aangegeven. Over het algemeen zijn het vrij laag gelegen graslandgronden die bij hoge rivierwaterstanden worden overstroomd.

Profielverloop 5, zware zavel en lichte klei: deze grondsoort komt veel in de uiterwaarden voor. Er is sprake van een aflopend profiel, naar beneden afnemend in zwaarte. In de profielen komen vaak dunne zandbandjes voor. De grondwatertrap is V of VI. De gronden zijn in gebruik als bouw- en grasland.

Kalkloze poldervaaggronden

Het gaat hier om laaggelegen graslandgronden. De profielen bestaan tot ten minste 80 cm diepte uit kalkloze zware klei.

Kalkhoudende ooivaaggrond

Tamelijk hoog gelegen gronden. Grote delen worden echter tijdens hoge rivierstanden overstroomd, zodat de meeste gronden als grasland worden gebruikt. De profielen zijn over het algemeen tamelijk homogeen van samenstelling. De 10 à 20 centimeter dikke bovengrond is matig humeus.

Vorstvaaggronden

Deze gronden worden uitsluitend in het rivierkleigebied aangetroffen. Het zijn zeer lichte delen van de stroomruggen of hoge, lichte ruggen in de uiterwaarden. De gronden hebben een weinig donkere bovengrond en zijn dus vaaggronden. De bruine laag in de B-horizont is ontstaan doordat uit de mineralen ter plaatse ijzer is vrijgekomen. De biologische activiteit in deze gronden is hoog (veel molshopen).

Drechtvaaggrond

Dit zijn kleigronden met een zwak ontwikkelde (vage), humushoudende bovengrond en een veenondergrond die tussen de 40 en 80 cm diepte begint en ten minste 40 cm dik is. Deze bodemsoort komt in een klein gebiedje ten noorden van Wapenveld voor. Het zijn laaggelegen weide- en hooilanden, waartussen wat grienden voorkomen.

Associatie van kalkhoudende vorstvaaggronden, - poldervaaggronden en - ooivaaggronden

Het is een gebied met een min of meer parallel verlopende ruggen en langgerekte ruggen en langgerekte laagten. In de hoogste delen van de ruggen worden de kalkhoudende vorstvaaggronden gevonden. De iets lagere gedeelten bestaan uit ooivaaggronden. In de laagten liggen de kalkhoudende poldervaaggronden. Plaatselijk komen dikke zandlagen voor.

Laarpodzolgronden

Dit bodemtype komt op één plaats in het plangebied voor. Het profiel heeft een 35 à 40 centimeter dikke, matige humeuze, matig grofzandige, leemarme bovengrond, waarin wat fijn grind voorkomt. Het zavel- of kleidek is 15 à 40 centimeter dik. De ondergrond bestaat uit leemarm, matig fijn zand waarin een krachtig ontwikkelde humuspodzol aanwezig is. Soms wordt binnen 120 centimeter nog leemarm, grof zand gevonden.

Associatie overslaggronden

Ten noordoosten van Wapenveld liggen gronden die bij dijkdoorbraken zijn ontstaan (overslaggronden). Ze zijn zo ingewikkeld van samenstelling, dat ze met behulp van drie of vier kaart-eenheden niet voldoende kunnen worden omschreven. Op zeer korte afstand wisselt de bouwvoorzwaarte, het profielverloop en het kalkverloop. Afwisselend komen klei- en zandgronden voor van uiteenlopende zwaarte en grofheid. Doorgaans zijn het lage graslandgronden met een ongelijke ligging.

3.2.3. Waterhuishouding

Het watersysteem van de Oost-Veluwe wordt gekenmerkt door de stroming van het neerslagoverschot vanuit het Veluwemassief naar de IJssel. Het neerslagoverschot van de Veluwe infiltreert en stroomt als grondwater naar het oosten, deels naar de IJsselvallei Via het Apeldoornsch Kanaal en de Grift wordt een groot deel van de kwel uit de Veluwe en het afstromende water uit de sprengen afgevoerd. De Grift en het Apeldoornsch Kanaal vervullen een belangrijke rol in het gehele hydrologische systeem; niet alleen voeren zij deels het diepe grondwater af, maar bovendien watert een belangrijk deel van het oppervlaktewater hierlangs naar het noorden af. Beide watergangen komen bij Heerde samen en vloeien bij Hattem in de IJssel.

De stroomruggen van de IJssel langs de IJssel bevinden zich 1 à 2 meter hoger dan de komgronden. Door het gebied loopt een stelsel van gegraven wettingen die noord-zuid gericht zijn. Deze watergangen voeren het neerslagoverschot uit het gebied zelf, ook kwelwater uit het eerste en tweede watervoerende pakket, af. De invloed van de IJssel is ook duidelijk merkbaar. Kwel bij hoge rivierwaterstanden en wegzijging bij lage standen hebben grote invloed. Het gehele wettingenstelsel watert af op de IJssel. Dit gebeurt via het gemaal Pouwel Bakhuis, dat net aan de rand van het plangebied is gelegen.

De uiterwaarden vormen een apart, voornamelijk door de rivier bepaald, systeem. Het traject van de IJssel ten noorden van Deventer werkt infiltrerend. In de Hoenwaard is de zomerkade verhoogd om de kans op overstroming te verkleinen. Deze buitenpolder kan daardoor intensiever gebruikt worden. De uiterwaarden langs de oostflank van de Veluwe ontvangen "gerijpt" kwelwater, zodat hier sprake is van hydrologische condities die het bestaan van ecosystemen met hoge natuurwaarden mogelijk maken.

Waterbeheersing

De waterbeheersing in de uiterwaarden tijdens hoge waterstanden speelt een belangrijke rol bij de bescherming van de kaden tegen de eroderende werking van het over de kaden spoelende water. In het gemaal aan de rand van de Hoenwaard kan water worden ingelaten of uitgelaten, afhankelijk van de waterstand. De Hoenwaard kan ook worden bemalen.

3.2.4. Cultuurhistorie

In het plangebied is duidelijk te herkennen hoe men in vroeger tijden met de dreiging van het water omging. De IJsseldijk is hier het meest sprekende voorbeeld van. De dijk beschermde de mensen tegen overstromingen. Langs de dijk zijn met name aan de binnendijkse zijde woningen gebouwd. Het gaat hier om de zogenaamde dijkhuizen, woningen waarvan het bovenste deel boven de dijk uitkijkt en de rest van de woning tegen de dijk aan is gebouwd. Een deel van deze woningen is aangewezen als monument. Bij Veessen staat op de dijk de Korenmolen Veessen, de molen is rond circa 1775 gebouwd. De molen is niet meer in bedrijf, maar kan wel worden bezichtigd. Ook staat hier een oud stoomgebouw; "de Stoom".

De uiterwaarden van de gemeente Heerde hebben een unieke vorm, het zuidelijke deel, bij Veessen is heel smal en de Hoenwaard in het noordelijke deel is heel breed en relatief hoog. De Veluwe loopt ter hoogte van de Hoenwaard bijna direct over in de uiterwaarden. Dit geeft een unieke overgang van een gesloten bosrijk gebied naar de open uiterwaard.

Met name in de Hoenwaard zijn de tekenen van eeuwenlang landbouwkundig gebruik te zien. In de uiterwaarden zijn ophogingen (pollen) gemaakt waar mens en dier zich konden terugtrekken voor het hoge water. Deze pollen zijn nu nog duidelijk herkenbaar aanwezig in het landschap en op deze pollen staan nu nog de agrarische bedrijven. Hagen werden aangelegd om de landbouwgronden te beschermen tegen de eroderende invloed van het water. Houtwallen, grienden en poelen en dergelijke zijn een andere tekens van het agrarische gebruik van de uiterwaarden.

3.2.5. Archeologie

Het overgangsgebied van de stuwdal naar het IJsseldal heeft in potentie een hoge archeologische waarde. In de Hoenwaard, liggen ten westen van Wapenveld, de resten van een klooster en een nederzetting uit de Late Middeleeuwen. Ten noorden hiervan zijn de resten van een woonterp uit de Late Middeleeuwen te vinden. Deze resten wijzen erop dat het gebied al in de Middeleeuwen werd bewoond door mensen.

3.2.6. Aardwetenschappelijke waarden

De Hoenwaard kent grote aardwetenschappelijke waarden. Het is een gave uiterwaard met een grote diversiteit aan geomorfologische elementen. Uniek is het voorkomen binnen een uiterwaard van een grote oeverwal met kom, die beide fraai ontwikkeld zijn. Daarnaast bevat de uiterwaard een systeem van richels en droge geulen, oude beddingen en verscheidene kolken. De uiterwaard grenst aan een oeverwal, zeldzaam voorkomende rivierduinen, dekzandruggen en kolken. De Hoenwaard is als een Gea-object aangewezen vanwege de gaafheid, diversiteit en de aanwezigheid van een unieke oeverwal, waar de sedimentatie ook na de bedijking kon doorgaan met een zeldzaam rivierduin als begrenzing.

3.2.7. Monumenten

In de uiterwaarden van de gemeente Heerde bevinden zich een aantal gemeentelijke en rijksmonumenten.

Adres		Object
Kloosterweg 8	R	woning
Kanaaldijk 85	R	woning
Kanaaldijk 82	R	miniaturemolen
Werverdijk 4	R	Pouwel Bakhuis Sluiscomplex
IJsseldijk 22		Stoomgebouw "de Stoom"
IJsseldijk 26		woning
IJsseldijk 28	R	woning
IJsseldijk	R	Korenmolen Veessen

(R = Rijksmonument)

3.2.8. Landschap

Het landschap in Heerde heeft een duidelijk relatie met haar ontstaansgeschiedenis, het is een gevolg van het landbouwkundige gebruik en de natuurlijke omstandigheden. Het landschap heeft een duidelijke eigen identiteit en herkenbaar landschapsbeeld en daarmee een hoge esthetische kwaliteit. De IJssel en de dijk zijn de belangrijkste structuurbepalende elementen. Het landschap wordt in hoge mate door de rivier bepaald en wordt 's winters grotendeels door de rivier overstroomd. Beplanting komt voor in de vorm van wegbeplanting, grienden, kleine bosjes en houtsingels. Het landschap wordt gekenmerkt door een tamelijk grootschalige indeling in de vorm van een onregelmatige blokverkaveling. De waterlopen volgen slingerend de oude rivierlopen en ook de wegen (voornamelijk insteekwegen) hebben een slingerende vorm. De enkele boerderijen liggen verspreid in de Hoenwaard en gesitueerd op verhogingen in het landschap (pollen).

Bij Veessen is de bebouwing aanwezig in de vorm van lintbebouwing, het betreft hier vooral woningen. De uiterwaarden hier zijn vooral in gebruik als weidegrond en natuurgebied. De verkaveling kenmerkt zich door een onregelmatige verkaveling.

3.2.9. Natuur

De uiterwaarden in de gemeente Heerde grenzen bij Veessen aan het natuurreservaat de Duursche Waarden. De uiterwaarden hebben een hoge natuurwaarde. In de uiterwaarden liggen moerassige gebieden, kolken en enkele verspreid staande bosjes. De uiterwaarden zijn ecologisch gezien een belangrijk gebied, de kwaliteiten van de natuur in de uiterwaarden uiten zich vooral in de stroomdalvegetaties, moerasvegetaties en de hoge (avi-)faunistische kwaliteiten. Het gebied is van groot belang voor weidevogels en is in de winter een fourageergebied voor ganzen en zwanen. Naast de Kievit, Grutto, en Scholekester komen ook de Tureluur, Gele Kwikstaart, Slobeend, Zomertaling, Watersnip en Kwartelkoning voor.

De heggen zijn van groot belang als biotoop voor flora en fauna (Bosrank, boomsoorten of zangvogels). De drinkpoelen verspreid over de uiterwaarden zijn van belang voor de Gewone Pad, Rugstreeppad en de Kamsalamander. Akkerkruiden zijn grotendeels teruggedrongen tot perceelsranden en wegbermen (onder andere Kleine Leeuwebek en Kleine Wolfsmelk). Ook de kenmerkende fauna van graanakkers (Patrijs, Kwartel) is sterk in aantal achteruit gegaan.

De hoger gelegen ruggen met grasland zijn van belang voor de stroomdalflora. In perceelsranden komen plaatselijk bijzondere planten voor. Het gaat hier onder andere om Weidegeelster,

Veldsalie, Kleine Pimpernel, Echt Walstro, Ruige Weegbree, Wijnruit, Knolboterbloem, Karwij-varkenskervel en Sikkellklaver.

Met betrekking tot de levensgemeenschappen voorkomend in moerassen biedt de IJssel en haar uiterwaarden een belangrijke relatie met andere natuurgebieden. De Hoenwaard kent daarbij ook een grote variatie in onder andere hoogte, bodemtypen, kolken en begroeiing. Bijna de gehele Hoenwaard is begrensd als beheers- en reservaatgebied. Een deel van het gebied is al beheers- of reservaatgebied. De overgang van zand naar klei - die zich vooral duidelijk uit ter hoogte van Berghuizen - is door zijn gave karakter kansrijk voor de ontwikkeling van natuurwaarden.

3.2.10. Water

De IJssel is het belangrijkste water in het gebied. Daarnaast loopt de Bottenstrank dwars door de Hoenwaard. Direct grenzend aan de Hoenwaard - net buiten het plangebied - loopt het Apeldoornsch Kanaal. Verder zijn er dwars op de IJssel, de Bottenstrank en het Apeldoornsch Kanaal sloten te vinden. Met name in het zuidelijk gedeelte van de Hoenwaard bevinden zich vele kolken die zijn ontstaan door vroegere dijkdoorbraken.

3.2.11. Agrarische bedrijvigheid

De uiterwaarden bij Veessen zijn deels in gebruik als weidegrond, maar er bevinden zich geen agrarische bedrijven. In de Hoenwaard bevinden zich zeven agrarische bedrijven, vaak gelegen op verhogingen in het landschap ('pollen'). Het gaat hier met name om (hoofd)melkveebedrijven, de meeste van deze bedrijven zijn volwaardige agrarische bedrijven. Twee van deze bedrijven hebben als neventak een camping; camping Kromholt aan de IJssel en een kampeerterrein aan het Ellenhoorn 6. Natuur- en landschapsbeheer zijn hiernaast ook van belang als inkomstenbron. Voor delen van het plangebied zijn beheersovereenkomsten afgesloten.

3.2.12. Recreatie

De gemeente Heerde leent zich uitstekend voor recreatie, het aantrekkelijke en afwisselende landschap en de voorzieningen bieden veel mogelijkheden voor recreatie. De uiterwaarden lopen bijna direct over in de Veluwe. Zowel in de uiterwaarden als het overige buitengebied van Heerde bevinden zich veel mogelijkheden voor recreatie, het gaat hier zowel om verblijfs- en dagrecreatieve voorzieningen als recreatief medegebruik. In de uiterwaarden van Heerde bevinden zich meerdere dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen.

Verblijfsrecreatie

Ten zuiden van het dorp Veessen ligt de camping IJsselhoeve en centrum IJsselzicht met een jachthaven. In de Hoenwaard ligt - met uitzicht op de IJssel - de camping Kromholt; de camping is gelegen in een bosgebiedje. In het westelijke deel van de Hoenwaard ligt vlakbij het Apeldoornsch Kanaal kampeerterrein 't Klooster. Dit kampeerterrein is bestemd conform het vigerende bestemmingsplan. Ten oosten van deze camping staan vier eenvoudige houten recreatiewoningen.

Ten zuiden van de kern Veessen bevindt zich de camping IJsselhoeve, een moderne camping van 4,2 hectare met onder andere een zwembad, speeltuin en horecavoorziening. Direct naast

de IJsselhoeve bevindt zich het kampeerterrein en watersportcentrum IJsselzicht. IJsselzicht beschikt over een kampeerterrein, jachthaven, café-restaurant op een terrein van circa 1 ha.

Tijdens een enquête die is gehouden onder de recreatieondernemers in de gemeente Heerde bleek dat er enkele kleine uitbreidingswensen bestaan. In één van de woningen langs de IJsseldijk bij Veessen bevindt zich een 'bed and breakfast' (kleinschalig), welke past binnen de woonbestemming.

Dagrecreatie

De IJsseldijk is vanwege het afwisselende uitzicht en slingerende karakter een geliefde fietsroute. Bij Veessen staat op de dijk de korenmolen Veessen, een stellingmolen uit ongeveer 1775. De molen kan bezichtigd worden. In de Hoenwaard bevindt zich het vroegere Klooster Hulsbergen, een heuvelterrein in de IJsselweiden met loof- en naaldbos, grasland en kolken. Het bos is in bezit bij het Geldersch Landschap en opengesteld voor de wandelende en fietsende bezoeker.

Horecavoorzieningen

Camping de IJsselhoeve en IJsselzicht beschikken beide over een horecavoorziening in de vorm van een café-restaurant.

3.2.13. Overige functies

Naast de landbouw, natuur, landschap en recreatie biedt het gebied nog ruimte aan enkele andere functies, zoals wonen, infrastructuur en nutsvoorzieningen.

Woningen

Verspreid in het gebied bevinden zich burgerwoningen. Deze woningen liggen geconcentreerd langs de IJsseldijk bij Veessen, de Werverdijk, de Belt, de Kloosterweg, het Oever en de Kanaaldijk langs het Apeldoorns Kanaal. In de bossen van het Geldersch Landschap bevinden zich enkele verspreid staande villa's.

Nutsvoorzieningen

Dwars door de Hoenwaard loopt een bovengrondse 150 kV-hoogspanningsleiding in noord-noordwestelijke richting. Aan het begin van de Belt staat een trafohuisje. Verspreid door het gebied liggen enkele gasleidingen, ze liggen globaal langs de Kanaaldijk, de Belt, het Oever en de Kloosterweg.

Niet-agrarische bedrijven

Aan de IJsseldijk bij Veessen bevinden zich een bed&breakfastgelegenheid en een atelier. Beide functies passen binnen de huidige woonbestemming.

Verkeersdoeleinden

Door het gebied lopen enkele wegen. De belangrijkste weg is de weg van Apeldoorn naar Zwolle; de IJsseldijk. Deze is recentelijk gedeeltelijk opgehoogd en vernieuwd. De andere wegen zijn meest doodlopende wegen of wegen die veranderen in zandwegen. Dit zijn onder andere de

Belt, de Werverdijk, het Oever en het Ellenhoorn. Deze wegen gaan in west-oostelijke richting slingerend het gebied in en lopen uiteindelijk dood in een weiland of op een erf.

4.

Beleidsuitgangspunten

De gemeentelijke beleidsuitgangspunten voor dit bestemmingsplan worden in dit hoofdstuk beschreven. De uitgangspunten zijn tot stand gekomen op basis van het ruimtelijk relevante beleidskader (hoofdstuk 2), de in het plangebied voorkomende belangen (hoofdstuk 3) en de gemeentelijke visie hierop.

4.1. Algemene beleidsuitgangspunten

Het plan biedt de nodige ontwikkelingsmogelijkheden voor de functies in het landelijk gebied. Daarbij worden kwetsbare functies beschermd. De functies die niet thuishoren in het plangebied worden geweerd. Het bestemmingsplan vormt hiermee een toetsingskader dat de gemeente gebruikt om na te gaan of ze kan meewerken aan initiatieven. Het plan sluit daarbij aan bij het ruimtelijk beleid voor het landelijk gebied op rijks- en provinciaal niveau, met name het beleid rond de beleidslijn Ruimte voor de Rivier.

De IJssel en de uiterwaarden dienen gevrijwaard te zijn van elementen die een optimale afstroming van water, ijs en sediment kunnen belemmeren. Deze waterstaatkundige functie wordt voor zowel de uiterwaarden als de IJssel veiliggesteld door middel van de dubbelbestemming "waterstaatsdoeleinden". Binnen deze dubbelbestemming is afstemming gezocht met de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Deze beleidslijn is samengevat in paragraaf 2.4.3. De provincie Gelderland heeft een uitwerking gemaakt die is uitgewerkt in de notities "Ruimte voor Rijntakken" en de vier deelnotities "ABB Ruimte voor de Rivier", die respectievelijk worden beschreven in paragraaf 2.6.5. tot en met 2.6.9. In het bestemmingsplan is het beleid als volgt vertaald:

Voor de niet-agrarische bebouwing in het uiterwaardengebied is de bestaande hoeveelheid bebouwing het uitgangspunt voor het bestemmingsplan. De bestaande hoeveelheid is vastgelegd en er is geen mogelijkheid gegeven tot uitbreiding. In de uiterwaarden van Heerde komen geen niet-agrarische bedrijven voor.

Visie gemeente met betrekking tot de landbouw

De aanwezigheid van agrarische bedrijvigheid in de uiterwaarden kent een lange historie, al vroeg in de bewoningsgeschiedenis van het gebied werden er agrarische activiteiten uitgevoerd. Om wateroverlast te voorkomen werden verhogingen aangelegd of bestaande verhogingen in het landschap opgehoogd. Vee werd geweid in de graslanden van de uiterwaarden. De agrarische bedrijven moeten in de toekomst in de uiterwaarden kunnen blijven functioneren en het moet mogelijk blijven om dit op een economisch rendabele wijze te doen. Met name in het noordelijke plandeel is dit van groot belang. Ook in Veluwe 2010 en als uitvloeisel van de Reconstructiewet wordt de landbouw als een wezenlijke functie in delen van de uiterwaarden gezien. Alleen op die manier kan de verwevenheid van natuur en landschap met de landbouw ook zinvol inhoud worden gegeven. Als onderhouders van het landschap en de natuur spelen de boeren nu en in de toekomst een belangrijke rol. Ook bij de recreatie kunnen de agrariërs een rol spelen. Daarbij kan met name worden gedacht aan recreatief medegebruik en "de koeien in de wei". In het bestemmingsplan wordt dan ook ruimte geboden voor kleinschalig kamperen bij het agrarisch bedrijf.

Voor de agrarische bedrijven is bepaald wat de oppervlakte van de bestaande bebouwing is. De totale oppervlakte bebouwing kan bij recht éénmalig 10% worden uitgebreid. Verdere uitbreiding is mogelijk via de wijzigingsbevoegdheid op basis van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, waarbij een aantal strikte voorwaarden geldt. Eén van deze voorwaarden stelt dat Burgemeester en wethouders advies inwinnen van het bevoegde waterstaatsgezag en de Inspecteur VROM. In principe is de gemeente bereid tot het meewerken aan de uitbreiding met meer dan 10% van een ontwikkelingswaardig agrarisch bedrijf. Daarbij gelden naast bedrijfs-economische overwegingen ook een verantwoorde landschappelijke inpassing en het behoud van voldoende doorstroming van het IJsselwater.

Visie gemeente met betrekking tot verblijfsrecreatie

De verblijfsrecreatieve bedrijven en voorzieningen kunnen gevestigd blijven in de uiterwaarden, mits de kampeermiddelen in het najaar allemaal worden verwijderd. De campings moeten van circa oktober tot april helemaal leeg zijn, zodat de doorstroming van de rivier niet belemmerd kan worden. Op de kampeerterreinen zijn op termijn alleen mobiele kampeermiddelen toegestaan, dus tenten, toercaravans en vouwwagens. Op de twee campings bij Veessen staat een aantal stacaravans. Deze bestaande stacaravans zijn op de plankaart aangeduid als het maximale aantal toegestane stacaravans. Nieuwe stacaravans, chalets, recreatiewoningen en dergelijke zijn niet toegestaan.

Voor de recreatiebedrijven geldt ook dat de exacte oppervlakte aan gebouwen is vastgelegd. Er bestaan geen uitbreidingsmogelijkheden. Op termijn gelden voorwaarden voor bijvoorbeeld de verplaatsbaarheid en de tijdelijkheid van de kampeermiddelen op de kampeerterreinen. Evenals de voorwaarden ten aanzien van het leeg zijn van de campings buiten het seizoen wordt dit geregeld in de kampeerexploitatievergunning.

4.2. Landschapsstructuur

Het bestemmingsplan richt zich op een samenhangende landschappelijke structuur. Aan de ene kant beschermt het plan de bestaande landschappelijke kwaliteiten. Aan de andere kant is herstel en ontwikkeling mogelijk door afstemming op de meer uitvoeringsgerichte plannen zoals het Landschapsbeleidsplan. De gemeente voert met dit bestemmingsplan geen uitvoeringsgericht beleid ten aanzien van het landschap.

Met het behoud, herstel en de ontwikkeling van de verschillende functies in het plangebied is het erg belangrijk rekening te houden met de karakteristieke landschappelijke structuur en kenmerken van de uiterwaarden zoals die in dit plan en in het Landschapsbeleidsplan beschreven zijn. Op deze manier wordt het landschapsbeeld van het plangebied in stand gehouden.

Het landschap heeft naast een esthetische waarde ook een duidelijke cultuurhistorische waarde en waarde voor de natuur. Deze waarden moeten in de toekomst behouden blijven. Landschapsbeheer en agrarische bedrijfsvoering hebben een duidelijke relatie. Eén van de aspecten die daar bij hoort is het weiden van de koeien.

Teneinde de aanwezige landschapselementen, zoals de kleinere bosperceeltjes en enkele houtwallen/-singels, te beschermen geldt in de gebiedsbestemming een aanlegvergunningstelsel. Het uitvoeren van werkzaamheden die afbreuk kunnen doen aan een element zijn alleen toegestaan met een aanlegvergunning. Een afweging moet uitwijzen of de vergunning verleend kan worden en zo ja, onder welke voorwaarden. Voor de aanleg van nieuwe landschapselementen, waarvan ook bij verplaatsing sprake is, is een aanlegvergunning in dit plan opgenomen. Hierdoor kunnen de verschillende belangen op de nieuwe locatie, zoals het landschappelijke, rivierkundige en agrarische belang, tegen elkaar worden afgewogen.

De Hoenwaard wordt gekenmerkt door zeldzame bodemkundige en aardwetenschappelijke waarden, in het gebied zijn veel hoogteverschillen te zien en op veel plaatsen is microreliëf aanwezig. Vanwege deze aard- en bodemkundige is in de voorschriften een aanlegvergunningstelsel opgenomen om dit reliëf en de bodemkundige waarden te beschermen.

4.3. Natuurwaarden

Het bestemmingsplan richt zich op een samenhangende ecologische structuur. Aan de ene kant beschermt het plan de bestaande natuurlijke kwaliteiten. Aan de andere kant is herstel en ontwikkeling mogelijk, onder andere door afstemming op de meer uitvoeringsgerichte plannen zoals het Landschapsbeleidsplan en het Gebiedsplan Natuur en Landschap Randmeerkust en IJsselvallei. Met het bestemmingsplan wordt in dit kader geen actief beleid gevoerd, er wordt niet vooruitgelopen op de inzet van het Relatienota-instrumentarium en het Programma Beheer. Het plan voorkomt wel onomkeerbare ingrepen. Omdat de oorspronkelijke functie van de natuurgebieden een agrarische is, is er daarnaast ook een belangrijke functie voor agrarisch medegebruik van de natuurgebieden door bijvoorbeeld het inlaten van vee.

Voor het behoud, herstel en ontwikkeling van droge en natte natuurgebieden kent het plan specifieke bestemmingen. In het plangebied gaat het om gronden die momenteel al met een landbouwkundige doelstelling in eigendom zijn bij natuurbeschermingsorganisaties.

Uit onder andere het Streekplan Gelderland blijkt dat de IJsseluiterwaarden waardevolle weidevogel- en broedvogelgebied zijn voor zowel rodelijst- als overige soorten. De uiterwaarden kenmerken zich voornamelijk door de openheid. Naast deze landelijke openheid zijn ook de rust en de (relatief) hoge grondwaterstand erg belangrijk voor de weidevogels. De uiterwaarden zijn aangewezen als speciale beschermingszone (sbz) in het kader van de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn verplicht gemeenten in de speciale beschermingszones passende maatregelen te treffen om de kwaliteit van de leefgebieden voor de vogels niet te laten verslechteren. Het huidige gebruik in en rondom de speciale beschermingszones kan in het algemeen daarbij worden voortgezet.

Het buitendijks gelegen uiterwaardengebied is bestemd tot "agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden". Deze bestemming is toegekend - naast het agrarisch gebruik van de gronden - vanwege de voorkomende waardevolle vegetaties (onder meer stroomdalflora) en de aanwezigheid van weidevogels. De grondwaterstand wordt geregeld in de Keur van Waterschap Veluwe.

4.4. Cultuurhistorie, geomorfologie en archeologie

De Hoenwaard is aangewezen als een Gea-object, vanwege de hoge aardkundige waarden van het gebied. De aardkundige en geomorfologische waarden van het gebied zijn zo uniek dat ze beschermd moeten worden. De waarde van het gebied uit zich in de aanwezigheid van strangen, kolken, hoogteverschillen en dergelijke. Om deze waarden te beschermen is voor het gebied een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Afgraven en/of ondiep ontgronden van de uiterwaarden, voor bijvoorbeeld natuurontwikkeling of Ruimte voor de Rivier, zal het microreliëf in het gebied vernietigen.

De bouwkundige monumenten zijn aangeduid als "monument". In het plangebied bevinden zich twee terreinen van hoge archeologische waarde (resten van een klooster en een huisterp), deze beide percelen zijn bestemd tot "archeologisch waardevol gebied (dubbelbestemming)", waaraan een aanlegvergunningstelsel is gekoppeld voor grondbewerkingen dieper dan 0,5 meter. Voordat besloten kan worden over de verlening van een aanlegvergunning dient de provinciaal archeoloog te worden gehoord.

4.5. Agrarische bedrijfsvoering

Voor een agrarische bedrijfsbestemming moet er sprake zijn van agrarische grondgebonden bedrijfsactiviteiten. Dat wil zeggen dat er sprake is van agrarische (primaire plantaardige en/of dierlijke) productie. Bovendien moet deze activiteit bedrijfsmatig worden uitgeoefend; gericht op de vorming van inkomen. Het gebruiken van deze criteria betekent dat functies als een tuincentrum, een hoveniersbedrijf, een loonwerkbedrijf of een landbouwmechanisatiebedrijf niet in aanmerking komen voor een agrarische bedrijfsbestemming. Ook het (hobbymatig) houden en trainen van paarden leidt niet tot een agrarische bedrijfsbestemming.

Bestaande bedrijfswoningen zijn in het plan positief bestemd binnen de agrarische bedrijfsbestemming. De woning is in verband met het toezicht op de dieren noodzakelijk voor een goede agrarische bedrijfsvoering. Woningen die in het verleden als tweede bedrijfswoning zijn gebouwd, worden in principe ook als zodanig in het plan aangemerkt. Hiermee wordt voorkomen dat één en hetzelfde bedrijf aanleiding is voor de bouw van meerdere woningen die in de loop der jaren aan het agrarisch gebruik worden onttrokken. De agrarische sector is niet gediend met extra woningen in het landelijk gebied, dit kan in de toekomst milieutechnische belemmeringen voor de agrarische bedrijven geven.

In het kader van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier bestaat er een eenmalige uitbreidingsmogelijkheid van 10% van de bestaande bebouwing. De exacte oppervlakte van de bestaande bebouwing inclusief een uitbreidingsmogelijkheid van 10% is in het bestemmingsplan vastgelegd. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen de bedrijfswoning en de agrarische bedrijfsgebouwen. De bedrijfswoning mag met 10% van de bestaande oppervlakte worden uitgebreid evenals de agrarische bedrijfsgebouwen. De uitbreidingsruimte van de bedrijfsgebouwen kan niet worden aangewend voor de bedrijfswoning of andersom. Deze voorwaarde komt voort uit de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Uiterwaarden van de gemeente Hattem.

In een bijlage is een lijst opgenomen met de bestaande en maximaal toegestane oppervlaktes bebouwing per perceel.

4.6. Recreatie

Veel ingrepen die nodig zijn ten behoeve van toerisme en recreatie, kunnen zonder meer binnen de planologische regeling van dit bestemmingsplan tot stand komen. Slechts enkele ingrepen hebben gevolgen voor de ruimtelijke ordening en behoeven een nadere afweging, waarbij ook andere belangen betrokken moeten worden.

Extensief recreatief medegebruik

Voor kleinschalige voorzieningen als wandel- en fietspaden en picknickplaatsen is geen specifieke planologische regeling nodig. De fietspaden langs doorgaande wegen zijn medebestemd in de verschillende verkeersbestemmingen. Vrijliggende fiets- en wandelpaden zijn medebestemd in de gebiedsbestemmingen.

Intensieve dagrecreatie

De intensieve voorziening voor dagrecreatie is de jacht- en passantenhaven aan de IJssel bij Veessen. De bestaande voorzieningen worden positief bestemd met een specifieke bestemming. Bij de jachthaven bevindt zich ook een camping en een café-restaurant.

Bestaande verblijfsrecreatieve bedrijven

Het plan bestemt de hoofdfunctie van de bestaande verblijfsrecreatieve bedrijven IJsselzicht, IJsselhoeve en Kromholt en de camping aan het Ellenhoorn middels de bestemming "verblijfsrecreatieve doeleinden". Bij de campings IJsselhoeve en IJsselzicht is een deel van het terrein ingericht met stacaravans. Omdat uitbreiding van bebouwing niet is toegestaan zijn de bestaande aantallen stacaravans het uitgangspunt. Het bestaande aantal stacaravans is op de plankaart aangeduid als het maximaal aantal toegestane stacaravans. De op de campings aanwezige horecagelegenheden zijn opgenomen in de bestemming "verblijfsrecreatieve doeleinden". Omdat de beleidslijn Ruimte voor de Rivier eisen stelt aan de verblijfsrecreatie zijn uitbreidingen van de bestaande bebouwing niet toegestaan. De bestaande oppervlakte bedrijfsbebouwing is vastgelegd op de plankaart, er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden gelaten. Bij twee van de campingterreinen zijn geen bedrijfswoningen toegestaan, omdat deze al bestemd zijn op de naastgelegen agrarische bedrijven, waarbij de campings horen.

Er dient (op termijn) onderzoek gedaan te worden naar de mogelijkheden voor de verplaatsing van deze bedrijven naar een locatie binnendijs. Wanneer de campings op de langere termijn gehandhaafd blijven moeten er eisen worden gesteld aan de seizoensgebondenheid en de verplaatsbaarheid van de kampeermiddelen. Voor het bestemmingsplan wordt vooralsnog van deze laatste benadering uitgegaan.

Uitbreiding en nieuwvestiging verblijfsrecreatieve bedrijven

Het bestemmingsplan houdt geen rekening met uitbreiding en nieuwvestiging van recreatiebedrijven. Wel zijn er enige mogelijkheden voor recreatief hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen en voor kleinschalig kamperen bij agrarische bedrijven.

Kleinschalig kamperen

Op basis van de Wet op de Openluchtrecreatie (WOR) is kleinschalig kamperen (artikel 8.2. a. en 8.3. WOR) mogelijk. Het kleinschalig kamperen is in Heerde alleen toegestaan op het agrarisch bouwperceel en dus niet bij burgerwoningen. Deze vorm van kamperen is voornamelijk ontstaan vanuit de gedachte dat daarmee agrariërs de mogelijkheid wordt gegeven neveninkomsten te genereren. Ook zijn bij agrarische bedrijven betere mogelijkheden voor landschappelijke inpassing en is veelal reeds bebouwing aanwezig die geschikt gemaakt kan worden als sanitaire voorziening. Het kleinschalig kamperen is in het gehele plangebied toegestaan. Gezien de negatieve uitstraling op het landschap, het handhavingsprobleem en het risico van permanente bewoning zijn stacaravans niet toegestaan.

Wanneer tot inrichting van een kleinschalig kampeerterrein wordt overgegaan, dan dient deze landschappelijk te worden ingepast door de aanleg van een beplantingsstrook en voorzieningen voor het kamperen dienen binnen de bestaande bebouwing gesitueerd te worden.

4.7. Wonen

Met het oog op de belangen van landbouw, natuur en landschap geldt voor het plangebied een restrictief beleid voor woningen. Dit houdt in dat er geen uitbreiding van het aantal woningen mag plaatsvinden. Aan de bestaande burgerwoningen is de bestemming "woondoeleinden" toegekend.

4.8. Overige functies

Molenbiotoop

Rondom de molen in Veessen is een molenbiotoop aangeduid. Deze heeft tot doel de hoogtes van de gebouwen die binnen deze aanduiding te vallen te beperken, zodat de windvang gegarandeerd blijft. Middels een vrijstelling kan wel hoger gebouwd dan ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan het geval, maar dan moet wel zijn aangetoond dat de belangen van de molen niet geschaad worden.

Nutsvoorzieningen

Een aantal nutsvoorzieningen is aangeduid met "hoogspanningsleiding" en "aardgastransportleiding". Gelet op het voorkomen van de betreffende voorzieningen zijn in de voorschriften regels gesteld voor het oprichten van bebouwing. Hiermee worden de belangen veiliggesteld en de gevaren (bijvoorbeeld draadbreuk) zoveel mogelijk beperkt.

Verkeersdoeleinden

De wegen met een uitgesproken verkeersfunctie zijn bestemd tot "verkeersdoeleinden". Voor de verkeersveiligheid en het wegbeheer is per categorie een afstandsmaat ten opzichte van de weg opgenomen, waarmee rekening moet worden gehouden bij het oprichten van bebouwing. De perceelsontsluitende wegen zijn niet specifiek bestemd, maar opgenomen in de gebiedsbestemmingen.

4.9. Overige (ruimtelijke) aspecten

4.9.1. Hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen

Het aantal agrarische bedrijven neemt af. Deze tendens doet zich al decennia lang voor en zal zich in de toekomst voortzetten. Veel oorspronkelijk agrarische bebouwing heeft zijn agrarische functie verloren of zal deze in de toekomst verliezen. Teneinde verval van de bebouwing tegen te gaan, de leefbaarheid van het landelijk gebied in stand te houden en kapitaalvernietiging te voorkomen, is het in het algemeen wenselijk alternatieve gebruiksvormen toe te staan. De beleidslijn "Ruimte voor de rivier" kent geen actieve saneringsregeling, zodat ook in deze situatie het gewenst is bepaalde vormen van hergebruik mogelijk te maken. De provincie stelt de mogelijkheden voor hergebruik afhankelijk van de locatie van het voormalige bedrijfscomplex. Dat leidt er toe dat in kwetsbare gebieden minder mogelijkheden zijn dan in minder kwetsbare gebieden.

Hergebruik dat geen of een beperkte afweging behoeft

Bij beëindiging van agrarische bedrijven gaat in veel gevallen de voorkeur uit naar hergebruik van de bebouwing door andere agrarische bedrijven. Het kan daarbij gaan om de vestiging van een geheel nieuw bedrijf op de betreffende locatie, dan wel om gebruik van de bebouwing door een bedrijf dat elders in de gemeente of in een andere gemeente ligt. Beide mogelijkheden passen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt verder de mogelijkheid de agrarische bedrijfswoning als burgerwoning te gebruiken. Het bestemmingsplan voorziet in deze mogelijkheid door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Het is dan over het algemeen wenselijk dat de overige voormalige bedrijfsbebouwing wordt geamoveerd. Dit voorkomt nieuwe, niet passende activiteiten en draagt vaak bij aan een fraaier landschapsbeeld.

Hergebruik dat een afweging behoeft

De provincie stelt de mogelijkheden voor hergebruik afhankelijk van de locatie van het voormalige bedrijfscomplex. Dat leidt er toe dat in kwetsbare gebieden minder mogelijkheden zijn dan in minder kwetsbare gebieden. In het onderhavige geval is sprake van een kwetsbaar gebied. Overigens verdient het aanbeveling terughoudend om te gaan met het concreet aanduiden van bepaalde bedrijfstypen die in de zones toelaatbaar zijn ter vervanging van de agrarische functie. Het gevaar bestaat namelijk dat vooral wordt gekeken naar het bedrijfstype, maar niet naar de gevolgen van het bedrijf voor de ruimtelijke ordening en het milieu. Het zijn juist deze gevolgen die centraal moeten staan in de afweging of een bepaald bedrijf zich kan vestigen op een bestaande locatie. Daar komt bij dat één en hetzelfde bedrijfstype vaak een grote diversiteit aan verschijningsvormen kent door capaciteitsverschillen, verouderingsgraad en wijze van beheer en inrichting. Concrete bedrijfstypen worden hierna uitsluitend als voorbeeld genoemd.

Uitgaande van de gebiedsbestemming, kunnen de volgende hergebruikmogelijkheden worden toegestaan:

- ♦ *wonen;*
- ♦ *kleinschalige vormen van recreatie;*
- ♦ *natuur- en landschapsbeheer en -educatie (werkplaats, opslagplaats).*

Opgemerkt moet worden dat deze opsomming een indicatie bevat van denkbare functies. Het is niet de bedoeling dat deze functies bij recht uitgeoefend kunnen worden. Via een wijzigingsbevoegdheid zijn er wel mogelijkheden tot hergebruik. In alle gevallen zal een belangenafweging plaats moeten vinden. Afhankelijk van de uiteindelijke regeling in de voorschriften en de feitelijke situatie kan de afweging leiden tot ruimere, dan wel minder ruime mogelijkheden. De afweging zal gemaakt moeten worden aan de hand van door de ondernemer te verstrekken informatie. In de afweging spelen de volgende voorwaarden een rol:

Algemene voorwaarde

- ♦ *De agrarische bedrijvigheid moet geheel zijn beëindigd.*

Voorwaarden met betrekking tot bebouwing

- ♦ *De activiteit moet worden gerealiseerd binnen een vastgestelde oppervlakte bebouwing, waarbij een gedeelte van de bebouwing wordt geamoveerd.*
- ♦ *De activiteit mag geen aanleiding zijn voor de bouw van een extra woning.*
- ♦ *Karakteristieke bebouwing met cultuurhistorische en/of architectonische waarde moet behouden blijven.*
- ♦ *Bij verbouw van bestaande gebouwen moet ook aandacht worden besteedt aan de ruimtelijke kwaliteit.*

Voorwaarden met betrekking tot gebruik

- ♦ *De nieuwe activiteit mag geen nadelige effecten uitoefenen op de landbouw.*
- ♦ *De nieuwe activiteit mag geen nadelige effecten uitoefenen op milieu, natuur en landschap.*

Voorwaarden met betrekking tot landschap en visuele aspecten

- ♦ *De nieuwe activiteit mag geen buitenopslag met zich meebrengen.*
- ♦ *De visuele uitstraling van het voormalige agrarisch complex moet aansluiten bij de landelijke omgeving.*
- ♦ *Het bedrijfscomplex moet landschappelijk zijn ingepast.*

Voorwaarden met betrekking tot verkeer

- ♦ *De verkeersaantrekkendheid mag in vergelijking met de oorspronkelijk agrarische activiteit niet of nauwelijks toenemen.*
- ♦ *De bestaande verkeersinfrastructuur moet afdoende zijn voor de nieuwe activiteit.*
- ♦ *De nieuwe activiteit dient te voorzien in voldoende eigen parkeergelegenheid.*

4.9.2. Bodemonderzoek

In de provinciale handreiking "Van streekplan naar bestemmingsplan" wordt een relatie gelegd tussen de uitvoering van een bestemmingsplan en de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. In gevallen van bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming bestaat de mogelijkheid dat de grond gesaneerd moet worden bij het ontwikkelen van activiteiten die in een bestemmingsplan zijn geregeld. De provincie stelt dan ook dat in principe ieder bestemmingsplan dat ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten wordt voorgelegd, vergezeld dient te gaan van een bodemonderzoek teneinde de uitvoerbaarheid te kunnen toetsen. Deze algemene regel geldt niet voor een bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan Buitengebied actualiseert eigenlijk alleen maar de bestaande regeling. De nieuwe bouwmogelijkheden die het plan biedt zijn immers gering. Bovendien is nog niet bekend of van de mogelijkheden gebruik gemaakt gaat worden. Als dit laatste al gebeurt, dan is nog onbekend welke locaties het betreft. Op basis van het provinciale bodemkarteringssysteem zijn in de uiterwaarden geen bodemverontreinigingsgebieden bekend.

4.9.3. Akoestisch onderzoek

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder dient bij de voorbereiding van de vaststelling van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek ingesteld te worden naar geluidbelastingen op de gevels van woningen afkomstig van wegverkeerslawaaï. Uit dit onderzoek moet naar voren komen wat de te verwachten geluidsbelasting voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen is en welke maatregelen worden getroffen om de maximaal toelaatbare grenswaarden niet te overschrijden. Op basis van het bepaalde in artikel 76, lid 4, kan dit onderzoek achterwege blijven indien op het tijdstip van de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan een weg reeds aanwezig of in aanleg is en de woning of andere geluidsgevoelige objecten ook reeds aanwezig of in aanbouw zijn. Aangezien het bestemmingsplan reeds geen nieuwbouw van geluidsgevoelige objecten toelaat, kan een akoestisch onderzoek daarom achterwege blijven. Ten behoeve van de eventuele herbouw van woningen is, omdat de plaats en situering nu niet bekend is, een oplossing gezocht in een verplichte procedurele koppeling tussen het bestemmingsplan en de Wet geluidhinder.

4.9.4. Windturbines

De plaatsing van windturbines binnen het plangebied is niet toegestaan. Het streekplanbeleid sluit de plaatsing van windturbines in de uiterwaarden uit, vanwege het open karakter, de Ecologische Hoofdstructuur en de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied.

4.9.5. Waterkering en buitendijks gebied

Waterkering

De primaire waterkeringen zoals die door Waterschap Veluwe zijn aangewezen vormt de hoofdwaterkeringen die het binnendijks gebied beschermt tegen hoog water. Voor deze beschermende functie krijgen deze dijken de bestemming "waterkering".

Buitendijks gebied

De IJssel en de uiterwaarden dienen gevrijwaard te zijn van elementen die een optimale afstroming van water, ijs en sediment kunnen belemmeren. Deze waterstaatkundige functie wordt

voor zowel de uiterwaarden als de IJssel veiliggesteld door de dubbelbestemming "waterstaatsdoeleinden". Binnen de dubbelbestemming is afstemming gezocht met de beleidslijn Ruimte voor de rivier. Deze beleidslijn is samengevat in paragraaf 2.4.3.

4.10. Ruimte voor de Rivier en de Vogelrichtlijn

In deze paragraaf is een eerste toets aan de Vogelrichtlijn opgenomen. Het betreft hier de uitbreidingen waarvoor in het kader van Ruimte voor de Rivier mogelijkheden worden geboden, de zogenaamde 10%-uitbreiding. Het betreft een uitbreiding die in de voorschriften wordt opgenomen. Omdat alle ruimtelijke ingrepen aan de Vogelrichtlijn getoetst dienen te worden, wordt ook deze regeling hier getoetst op de eventuele significante gevolgen voor de vogels en hun leefomgeving.

Bestaande (bedrijfs-)bebouwing kan gehandhaafd blijven, wanneer hier een uitbreiding met 10% van de bebouwing of een intensivering van het gebruik plaats gaat vinden komt de Vogelrichtlijn wel in beeld. De voor dit gebied zogenaamde 'kwalificerende' vogels zijn de IJsvogel en de Kwartelkoning, beide zijn broedvogels en zomergasten. Daarnaast komen de Kleine en Wilde Zwaan voor in het gebied, dit zijn wintergasten en komen in de winter foerageren in de uiterwaarden. De Kleine Zwaan komt alleen naar het gebied wanneer de uiterwaarden overstroomd zijn.

(Agrarische) bedrijven

Een kleine uitbreiding van de bestaande bebouwing voor bijvoorbeeld een agrarisch bedrijf heeft geen significante gevolgen voor deze vogels. Deze uitbreiding van de bebouwing sluit aan op de bestaande bebouwing op hetzelfde bouwblok en heeft dus nauwelijks invloed op de omgeving. Nieuwvestiging van (agrarische) bedrijven is niet toegestaan. De vogels zijn óf wintergasten óf zomergasten en zijn slechts een deel van het jaar in het gebied aanwezig. Twee van de vier soorten zijn alleen in de winter aanwezig, wanneer er weinig activiteiten plaatsvinden op de agrarische bedrijven. Het is dan ook te verwachten dat deze uitbreidingen van bestaande bebouwingen geen significante gevolgen hebben voor de vogels en hun leefomgeving. Instandhouding van het agrarisch bedrijf en de bijbehorende weidegronden houden het leefgebied (grasland) van deze zwanen in stand, mede daarom is het goed om agrarische bedrijven ontwikkelingsmogelijkheden te bieden in de vorm van uitbreidingen van de agrarische bebouwing.

Verblijfsrecreatie

Voor de recreatiebedrijven geldt dat de bestaande bebouwing zal worden vastgelegd en er geen uitbreidingsmogelijkheden zijn. Als gevolg van de richtlijnen die in het kader van Ruimte voor de Rivier worden gesteld zal door Rijkswaterstaat worden onderzocht of campings kunnen worden verplaatst naar lokaties buiten de uiterwaarden. Daarnaast moeten de campingterreinen op termijn in de wintermaanden vrij zijn van bebouwing en obstakels om de doorstroming van de rivier te bevorderen. Dit wordt ook nog onderzocht. Als laatste kan worden gesteld dat de huidige recreatiebedrijven al jaren in het gebied zijn gevestigd en dat er voor de vogels een zekere gewenning aan de aanwezigheid van de recreanten heeft opgetreden.

Dagrecreatie

De dagrecreatie bestaat uit wandelende en fietsende bezoekers die van natuur en landschap komen genieten, overlast valt van deze groep niet te verwachten. Er worden ook geen speciale voorzieningen getroffen voor deze groep recreanten. Omdat de aanwezigheid van dagrecreanten geen ruimtelijke gevolgen heeft kan er in dit bestemmingsplan niets worden geregeld.

Jachthaven

De jachthaven is buiten het Vogelrichtlijngebied gehouden en kan op de huidige plek blijven bestaan. Omdat de jachthaven niet in het Vogelrichtlijngebied valt moet er bij een uitbreiding of een intensivering van het gebruik een toetsing op de zogenaamde externe werking plaatsvinden. Er moet dan worden bekeken of de gewenste ontwikkeling gevolgen heeft voor het nabijgelegen Vogelrichtlijngebied.

Het gebied in de omgeving van de jachthaven biedt met name een leefomgeving voor de eerdergenoemde Kleine en Wilde Zwaan, deze soorten zijn beide wintergasten. In de zomer, wanneer de jachthaven wordt gebruikt, zijn ze niet aanwezig in het gebied. Een kleine uitbreiding van de jachthaven of een intensivering van het gebruik zal dan ook geen effect hebben op deze zwanen. Hetzelfde geldt overigens ook voor de ganzensoorten die in het kader van het Structuurschema Groene Ruimte en het streekplan als te beschermen soorten in het waardevolle weidevogelgebied zijn aangewezen.

Natuurontwikkeling

In de uitwerking van Ruimte voor de Rivier worden mogelijkheden geboden voor natuurontwikkeling. Het verloren gaan van de oppervlakte open weidegronden ten behoeve van bosontwikkeling kan nadelige gevolgen hebben voor de ganzen en zwanen in het gebied, hun foerageergebied wordt dan verkleind. Voor IJsvogel en kwartelkoning is juist een meer besloten en afwisselend landschap juist van belang. De kwartelkoning is een late broeder die houdt van hoge en kruidenrijke graslanden. Plaatselijk komt ze ook op akkers voor. De uiterwaarden zijn in Nederland het belangrijkste leefgebied van deze vogels. Een combinatie van water en houtopstanden zijn voor de IJsvogel van belang.

5.

Gebiedsbestemmingen

5.1. Algemeen

In dit hoofdstuk worden de zoneringen en de gebiedsbestemmingen van het plangebied beschreven. De zoneringen en de bestemmingen zijn het resultaat van een gebiedsgerichte integratie van het ruimtelijk relevante beleid, de bestaande gebiedskwaliteiten en functies zoals die naar aanleiding van het onderzoek naar voren zijn gekomen en de sectorale beleidsuitgangspunten voor het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan kent onder meer de volgende gebiedsbestemmingen:

- ♦ *agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden;*
- ♦ *natuur;*
- ♦ *bos/beplantingsstrook;*
- ♦ *waterstaatsdoeleinden (dubbelbestemming).*

Daarnaast zijn er meer specifieke - meestal perceelsgebonden - bestemmingen opgenomen, deze worden na de gebiedsbestemmingen besproken.

5.2. Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden

Het buitendijkse uiterwaardengebied heeft de bestemming "agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden" gekregen. Deze bestemming is toegekend vanwege de voorkomende waardevolle vegetaties zoals stroomdalflora, de aanwezigheid van weidevogels en de karakteristieke landschappelijke kenmerken van de uiterwaarden.

Het plan loopt niet vooruit op de inzet van het Subsidieregeling voor agrarisch natuurbeheer door bij voorbaat gronden een natuurbestemming te geven. De meeste gronden zijn nog in agrarisch gebruik. Door de gronden de bestemming "agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden" te geven, komen zowel het agrarisch gebruik als de landschappelijke en natuurwaarden tot uitdrukking. Het huidige agrarische gebruik wordt op deze manier bestendigd en de randvoorwaarden voor het realiseren van beheers-, reservaat- en natuurontwikkelingsgebieden blijven bestaan.

In het bestemmingsplan is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om de bestemming te wijzigen ten behoeve van de natuurontwikkeling.

5.3. Natuur

Met het toekennen van de bestemming "natuur" wordt beoogd de diversiteit van de gebieden te waarborgen door het instandhouden van de natuurlijke en half-natuurlijke habitats, flora en fauna. Een belangrijk (internationaal) instrument daarbij is de Habitatrichtlijn. In het plangebied zijn de gronden die in eigendom zijn van natuurbeschermingsorganisaties, zoals het Geldersch Landschap, bestemd tot "natuur".

In het Gebiedsplan Natuur en Landschap Randmeerkust en IJsselvallei zijn zowel beheers- als reservaatgebied aangewezen. In de beheersgebieden kan door het afsluiten van beheersovereenkomsten gestreefd worden naar een meer op de natuurwaarden afgestemde agrarische be-

drijfsvoering, bijvoorbeeld door later in het voorjaar te maaien of bepaalde landschapselementen in stand te houden.

In de reservaatgebieden wordt er naar gestreefd om de betreffende grond te verwerven ten behoeve van een terreinbeherende natuurbeschermingsorganisatie. Voorlopig krijgen deze gebieden nog geen natuurbestemming, maar wel de bestemming "agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden": binnen deze bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om te zijner tijd na grondverwerving door een natuurbeschermingsorganisatie de bestemming te veranderen in natuur.

5.4. Bos/beplantingsstrook

Om de bosperceeltjes en daarmee het karakteristieke kleinschalige landschap en de diversiteit aan flora en fauna te beschermen, worden de bestaande bossen positief bestemd tot "bos/beplantingsstrook". De bestemming heeft een aanlegvergunningstelsel dat is afgestemd op de Boswet. Hierdoor vormt het plan geen belemmering voor het normale bosbouwkundige beheer en onderhoud. Voor specifieke werkzaamheden die niet tot het normale bosbouwkundige beheer behoren zijn voor onderhoud van landschappelijke en natuurlijke waarden enkele aanlegvoorschriften opgenomen. Snelgroeiend bos (de teelt van bepaalde houtsoorten binnen 25 jaar) wordt gezien als een agrarische teelt en wordt dan ook niet bestemd tot "bos". Snelgroeiend bos is overigens niet toegestaan in de uiterwaarden omdat het de doorstroming van de rivier beperkt en het open karakter van de uiterwaarden aantast.

5.5. Waterkering

De dijk heeft een bestemming als waterkering gekregen, naast de waterkerende functie heeft de dijk ook een functie voor het verkeer.

5.6. Waterstaatsdoeleinden (dubbelbestemming)

De IJssel en de uiterwaarden hebben de dubbelbestemming waterstaatsdoeleinden meegekregen. De gronden zijn bestemd voor de waterkering, de afvoer van oppervlaktewater en voor de waterhuishouding met de daarbij behorende andere-bouwwerken en voorzieningen. De gronden zijn tevens bestemd voor onder andere agrarische bedrijven, verblijfsrecreatie en de andere functies die in het gebied voorkomen.

5.7. Overige bestemmingen

Naast de gebiedsbestemmingen komen er ook specifieke bestemming voor in het plangebied, deze hebben vaak betrekking op één perceel. Deze bestemmingen worden hierna verder besproken.

Agrarische bedrijfsdoeleinden

Voor de toekenning van een agrarisch bouwperceel dient sprake te zijn van agrarische productie met enige omvang. Bovendien moet de ruimtelijke verschijningsvorm in enige mate wijzen op agrarische activiteiten.

Aan de hand van een gebiedsinventarisatie is nagegaan welke percelen in aanmerking komen voor een agrarisch bouwblok. De begrenzingen van de bouwpercelen zijn bepaald aan de hand

van logische topografische grenzen, zoals de verkaveling, en zoveel mogelijk afgestemd op de hoge gronden van het bouwperceel. Uit cultuurhistorisch oogpunt is de (gedeeltelijke) overschakeling naar niet-grondgebonden bedrijven ongewenst in verband met de inrichting van het terrein en de grote schuren. Omschakeling naar niet-grondgebonden veehouderij is uitgesloten.

Woondoeleinden

Net als bij de agrarische bouwpercelen zijn de begrenzingen van de woonbestemmingen bepaald aan de hand van topografische grenzen, zoveel mogelijk afgestemd op de hoogtes in het terrein. Het toekennen van de woonbestemmingen is gebeurd aan de hand van de gebiedsinventarisatie. Bij de woningen is de maximale oppervlakte bebouwing op de plankaart aangegeven. Het gaat om de bestaande oppervlakte van de woning en de bijgebouwen.

Verblijfsrecreatieve doeleinden

De verblijfsrecreatieve voorzieningen zijn als zodanig bestemd. Het gaat hier om vier campingterreinen en een jachthaven. De bestaande en tevens maximale oppervlakte van de bedrijfsbebouwing is in m² op de kaart aangegeven. Bij twee kampeerterreinen is geen bedrijfswoning aanwezig en wordt ook niet mogelijk gemaakt.

Wegen

De wegen hebben de bestemming "verkeersdoeleinden" gekregen en zijn bestemd voor het vervoer over de weg.

Water

De grote(re) waterlopen zoals de Bottenstrank en de IJssel en de kolken hebben de bestemming water gekregen.

Hoogspanningsleiding (dubbelbestemming)

De 150 kV- hoogspanningsleiding kent een aanduiding "hoogspanningsleiding". Bij de hoogspanningsleiding is een belemmeringszone aangegeven.

6. Toelichting op de voorschriften

6.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de regelingen, zoals deze zijn opgenomen in de bij dit plan behorende voorschriften, nader toegelicht voor zover deze niet in het voorgaande hoofdstuk "beleidsuitgangspunten" is weergegeven.

De voorschriften geven inhoud aan de op de plankaart aangegeven bestemmingen. Ze geven aan waarvoor de gronden en, indien toegestaan, de opstallen gebruikt mogen worden en binnen welke maatvoering gebouwen opgericht mogen worden. Getracht is de voorschriften te beperken in die zin dat de regelgeving alleen het ten hoogste noodzakelijke regelt.

De bij dit plan behorende voorschriften zijn onderverdeeld in 3 paragrafen, te weten:

- I. Begripsbepalingen;*
- II. Bestemmingen;*
- III. Aanvullende bestemmingsbepalingen;*
- IV. Overige bepalingen.*

In paragraaf I worden enkele in de voorschriften gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen gemeten dienen te worden.

In paragraaf II worden de op de kaart aangegeven bestemmingen omschreven en wordt bepaald op welke wijze de gronden en opstallen gebruikt mogen worden. Tevens worden per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld.

Paragraaf III bevat de dubbelbestemmingen en aanvullende bestemmingsbepalingen.

Paragraaf IV bevat bepalingen die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen, zodat het uit praktische overwegingen de voorkeur verdient deze in een afzonderlijke paragraaf onder te brengen.

6.2. Nadere toelichting op de voorschriften

Agrarische bedrijfsdoeleinden (artikel 3)

Binnen de bestemming "agrarische bedrijfsdoeleinden" mogen de bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming worden opgericht. Per bestemmingsvlak mag ten hoogste één bedrijf worden opgericht. Voor de bedrijfsgebouwen zijn maximale goot- en bouwhoogtes opgenomen.

De gezamenlijke aangegeven oppervlakte aan gebouwen, respectievelijk de maximale oppervlakte van de bedrijfswoning en de maximale oppervlakte van de bij-/bedrijfsgebouwen, mag niet worden overschreden. Indien binnen het bestemmingsvlak ook andere-bouwwerken voorkomen die een wezenlijk volume hebben (bijvoorbeeld een mestsilo), telt de oppervlakte van deze bebouwing mee in de gezamenlijke oppervlakte zoals die op de plankaart is aangegeven.

Per agrarisch bouwperceel is ten hoogste één bedrijfswoning toegestaan met een inhoud van ten hoogste 600 m³, tenzij de inhoud van de woning op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan al groter was. In het plan is een vrijstelling opgenomen die het mogelijk maakt om de woning in bepaalde situaties dubbel (twee huishoudens) te bewonen.

Binnen de ontwikkelingsregeling (wijziging ex artikel 11 WRO) zijn twee wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Deze bevoegdheden maken het mogelijk om via een korte - niettemin zorgvuldige - procedure medewerking te verlenen aan zich nader aandienende ontwikkelingen. De eerste wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om wanneer dat uit bedrijfseconomische redenen noodzakelijk is de maximaal gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen verder uit te breiden. Daarnaast biedt het plan de mogelijkheid om, wanneer het agrarisch bedrijf is beëindigd, medewerking te verlenen om de bestaande bebouwing te gebruiken voor woondoeleinden en de gebiedsbestemming van de aanliggende gronden.

De wijzigingsbevoegdheid biedt ook de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen ten behoeve van sociale, culturele, kunstzinnige, medische, therapeutische, algemeen maatschappelijke en educatieve functies, waaronder begrepen expositieruimten, al dan niet in samenhang met overnachtingsmogelijkheden (kamphuisen). Nadrukkelijk moet worden vermeld dat de kamphuisfunctie uitsluitend in samenhang met één of meer van de opgesomde activiteiten kan plaatsvinden. Voor verblijfsrecreatie (kamphuis) als enige activiteit wordt een herziening van het bestemmingsplan van het plan noodzakelijk geacht. Voor alle activiteiten geldt dat de bestaande bebouwing gebruikt moet worden en dat afhankelijk van de grootte van het hergebruik gedeelte ook tot sloop van gebouwen moet worden overgegaan. Ten aanzien van de educatieve functies kan worden opgemerkt dat hier vooral wordt gedacht aan activiteiten, die op enigerlei wijze in relatie staan tot het buitengebied zoals het bieden van inzicht in "het leven op een boerderij", hobbycursussen tuinbouw (biologisch/dynamisch tuinieren), landschapskunde of natuurstudie. Om te benadrukken dat het hier niet gaat om dansscholen, therapeutisch centrum en dergelijke is achter educatieve, het woord "buitengebied" opgenomen. Voor wat betreft de milieuvriendelijke, ambachtelijke en kunstnijverheidsbedrijfjes moet - in het verlengde van "beroep aan huis" - worden gedacht aan kleinschalige bedrijfjes, die in principe niet milieuvergunningplichtig zijn. Ondergeschikte detailhandel, zijnde de verkoop van ter plaatse geproduceerde of vervaardigde artikelen, moet daarbij aanvaardbaar worden geacht.

Aan de wijzigingsbevoegdheden is een aantal voorwaarden verbonden. Zo mag bijvoorbeeld de afvoercapaciteit van de IJssel niet worden belemmerd en het bevoegde waterstaatsgezag en de inspecteur van de ruimtelijke ordening in te stemmen met de voorgenomen wijziging. Eveneens moet worden getoetst aan de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde (artikel 4)

Binnen deze bestemming zijn nagenoeg geen bouwmogelijkheden opgenomen. Ook is met het oog op de beleidslijn "Ruimte voor de rivier" afgezien van mogelijkheden om het agrarisch bouwperceel te vergroten of om nieuwe agrarische bouwpercelen mogelijk te maken. Bij deze bestemming is ter veiligstelling van de binnen deze gronden aanwezige waterstaatskundige, landschappelijke en natuurlijke waarden het verrichten van bepaalde werken en/of werkzaamheden aan een aanlegvergunning gebonden.

De in het plan opgenomen ontwikkelingsregeling laat ruimte om te zijner tijd deze gronden te bestemmen voor natuurontwikkeling. Voorwaarde daarbij is wel dat de bedrijfsmatige, agrarische exploitatie van deze gronden is beëindigd en dat een toetsing heeft plaatsgevonden aan de Vogel- en Habitatrichtlijn en aan de beleidslijn "Ruimte voor de rivier".

Bos/beplantingsstrook (artikel 6)

Deze bestemming is toegekend aan bossen, beplantingsstroken en groenstroken, waarbij het behoud en beheer van de natuurlijke waarden van belang is. Voor (onder meer) het kappen van bomen is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

Woondoeleinden (artikel 7)

De bestaande burgerwoningen zijn bestemd tot "woondoeleinden". Bij deze functie is voor wat betreft de bouwmogelijkheden van de volgende benadering uitgegaan. De totale bestaande oppervlakte aan gebouwen, respectievelijk de maximale oppervlakte van de woning en de maximale oppervlakte van de bijgebouwen, is als uitgangspunt genomen en op de plankaart weergegeven. Deze benadering betekent niet dat de overige oppervlakte samengevoegd mag worden tot één bijgebouw. In de voorschriften is namelijk nadrukkelijk bepaald dat de oppervlakte aan bijgebouwen maximaal 75 m² mag bedragen. Het overige staat onder het overgangsrecht en kan alleen bij sanering van de gebouwen worden vervangen door nieuwe bebouwing.

Verblijfsrecreatieve doeleinden (artikel 8)

De bestemming "verblijfsrecreatieve doeleinden" heeft betrekking op de in het plangebied aanwezige campings. De terreinen zijn bestemd voor het recreatief verblijf in kampeermiddelen met de daarbijbehorende voorzieningen zoals sanitaire voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van beheer en onderhoud van het terrein. Het bestaande aantal stacaravan is het uitgangspunt. Voor stacaravans geldt een maximale oppervlakte van 40 m². De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen (afgestemd op de thans bestaande bebouwde oppervlakte) mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven. Voor de goot- en bouwhoogte van de gebouwen zijn maximale maten opgenomen. Er is conform de feitelijke situatie per bestemmingsvlak één bedrijfswoning toegestaan, met een maximale inhoud van 600 m³. Wanneer er op het tijdstip van de terinzagelegging van het plan een grotere woning aanwezig is dan is de bestaande inhoud de maximale inhoud van de bedrijfswoning. Op camping Kromholt en op de camping aan het Ellenhoorn 6 komt geen bedrijfswoning voor. Hier wordt ook geen mogelijkheid voor geboden. Voor andere-bouwwerken geldt een maximale hoogte van 6,50 meter en voor erfafscheidingen een maximale hoogte van 2 meter. Permanente bewoning van kampeermiddelen is niet toegestaan.

Waterstaatsdoeleinden (dubbelbestemming) (artikel 13)

Deze bestemming betreft de gronden die primair van belang zijn voor de waterkering, de afvoer van oppervlaktewater en de waterhuishouding. Omdat het een dubbelbestemming betreft zijn de gronden daarnaast bestemd voor andere functies die, mits deze geen afbreuk doen aan de waterbergende en afvoerende functie, toelaatbaar moeten worden geacht.

Archeologisch waardevol gebied (dubbelbestemming) (artikel 14)

Een deel van de gronden is bestemd tot "archeologisch waardevol terrein". Aan deze dubbelbestemming is een aanlegvergunningstelsel gekoppeld voor grondbewerkingen dieper dan 0,5 meter. Alvorens een aanlegvergunning kan worden verleend moeten Burgemeester en Wethouders de provinciaal archeoloog horen.

Molenbiotoop (artikel 17)

Ter bescherming van de windvang van de molen is een regeling opgenomen waarin beperkingen worden gesteld ten aanzien van de maximale hoogte van bouwwerken en beplantingen. Voor nieuwe beplanting geldt een aanlegvergunningstelsel. De aangegeven hoogte is een uitkomst van de biotoopformule, zoals die door de Vereniging De Hollandsen Molen is gepubliceerd.

Algemene bepalingen met betrekking tot het bouwen binnen geluidszones (artikel 18)

Dit artikel bevat een bepaling, welke is opgenomen in verband met de van kracht zijnde bepalingen van de Wet geluidhinder (Wgh). Het is een bepaling die uitsluitend toepassing vindt ten aanzien van gronden, die gelegen zijn binnen de in de wet genoemde geluidszones van wegen. De bepaling houdt in dat indien een bestaande woning binnen hetzelfde bestemmingsvlak vervangen wordt door een nieuwe woning, de afstand tot de weg (die een geluidzone bezit) niet mag worden verkleind, opdat een akoestisch ongewenste situatie wordt voorkomen. Dergelijke situaties kunnen zich met name voordoen bij de agrarische bedrijven die over ruime bestemmingsvlakken beschikken. Aangezien er zich nieuwe situaties kunnen voordoen waar bij plaatsing van de nieuwe woning dicht op de weg geen overschrijding van de voorkeurswaarde betekent, is aan deze bepaling een vrijstellingsbevoegdheid toegevoegd, waardoor aan de bouw toch medewerking kan worden verleend.

Bebouwingsgrenzen (artikel 19)

In dit artikel wordt de voor alle bestemmingen geldende bepaling gegeven voor de plaatsing van bouwwerken. Zo wordt aangegeven welke afstand ten opzichte van de as van de weg in acht genomen dient te worden. Van de gestelde afstandseis kan vrijstelling worden verleend, mits daartegen uit hoofde van het wegbeheer (onder andere verkeersveiligheid) geen bezwaar bestaat. Voor zover binnen deze grenzen reeds bebouwing aanwezig is moet de vrijstelling als verleend worden beschouwd.

Anti-dubbeltelbepaling (artikel 20)

Deze bepaling is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

Algemene vrijstellingsbevoegdheid (artikel 21)

In dit artikel zijn vrijstellingsbevoegdheden opgenomen die op alle bestemmingen van toepassing zijn. De vrijstellingsbepalingen betreffen de mogelijkheid om op ondergeschikte punten van het plan af te wijken in verband met de aanpassing aan de werkelijke afmetingen, en de mogelijkheid om bouwwerken voor openbare nutsvoorzieningen op te richten. De mogelijkheid om op ondergeschikte punten van het plan af te wijken zal met name toepassing vinden om een geringe verschuiving van de op de kaart aangegeven bebouwingsvlakken in verband met een bepaalde terreingesteldheid of eigendomsverhouding toe te staan, zodat op een ingediende aanvraag om bouwvergunning positief kan worden beslist.

Gebruiksbeeping (artikel 22)

Voor de redactie van de gebruiksbeeping is de algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit maakt het noodzakelijk dat de bestemmingsomschrijving (in deze voorschriften steeds lid 1 van het betreffende artikel) voldoende duidelijk is. Het bepaalde onder c ("toverformule") is, ondanks het subjectieve karakter, in de voorschriften opgenomen, omdat constante jurisprudentie dit vereist.

Overgangsbepalingen (artikel 23)

Het gebruik van gronden en opstallen in strijd met dit bestemmingsplan op het tijdstip van het van rechtskracht worden ervan, mag in beginsel worden voortgezet. Wijziging van het gebruik is strafbaar gesteld, indien de afwijking van het plan wordt vergroot.

Bouwwerken welke op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan bestaan, in uitvoering zijn of mogen worden opgericht krachtens een bouwvergunning die voor dit tijdstip is aangevraagd en die afwijken van het bestemmingsplan mogen gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd. Indien het bouwwerk door een calamiteit tenietgaat, is volledige herbouw toegestaan. Gelet op de speciale situatie in het plangebied is afgezien van de algemeen gangbare uitbreiding onder het overgangsrecht van 10%.

Strafbepaling (artikel 24)

Overtreding van de gebruiksbeepingen, alsmede het verrichten van werken en/of werkzaamheden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning, zijn in dit artikel uitdrukkelijk strafbaar gesteld.

7.

Uitvoering en handhaving

7.1. Aanlegvergunningen

7.1.1. Vergunningplichtige werkzaamheden

In het bestemmingsplan Buitengebied is het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden verboden zonder een vergunning van Burgemeester en Wethouders. Door het aanvragen van een aanlegvergunning kunnen ingrepen eerst worden beoordeeld op hun gevolgen voor de omgeving, alvorens al dan niet toestemming wordt gegeven. De werkzaamheden waar het om gaat zullen over het algemeen als doel hebben de externe productieomstandigheden ten behoeve van de landbouw te verbeteren. Het kan bijvoorbeeld gaan om de verkaveling of de bodemgeschiktheid. De verbeteringen kunnen door een individuele agrariër of bijvoorbeeld Waterschap Veluwe worden aangebracht. Bij aanlegvergunningplichtige werken kan het ook gaan om ingrepen die natuur- en landschapsontwikkeling als doel hebben (bijvoorbeeld de aanleg van een poel) of om ingrepen ten behoeve van de (recreatieve) infrastructuur (bijvoorbeeld de aanleg van een weg).

Normaal gebruik

Werkzaamheden die het normale onderhoud en beheer betreffen zijn niet aanlegvergunningplichtig. Ook voor werkzaamheden op het agrarisch bouwperceel geldt geen vereiste van een aanlegvergunning. Het is wel van belang dat andere regelingen zich niet verzetten tegen een ingreep, zoals bijvoorbeeld een beheerovereenkomst. Hieronder zijn voorbeelden opgenomen van werkzaamheden die in principe niet aanlegvergunningplichtig zijn.

Voorbeelden van normaal agrarisch gebruik

- ♦ *maaïen, beweiden en bemesten van grasland;*
- ♦ *verbeteren van het grasland door het scheuren van de grasmatten en het direct opnieuw inzaaien;*
- ♦ *ploegen en cultiveren van bouwland;*
- ♦ *verbouwen van akkerbouwgewassen, zoals maïs in wisselteelt;*
- ♦ *maaïen en schonen van sloot en slootkant;*
- ♦ *het aanleggen van wegen ter directe ontsluiting van een agrarisch bouwperceel.*

Voorbeelden van normaal landschapsonderhoud

- ♦ *periodiek uitdunnen en snoeien van houtwal of singel;*
- ♦ *knotten van bomen;*
- ♦ *opvullen van open plekken in houtwal of singel;*

Voorbeelden van normaal bosbeheer

- ♦ *uitdunnen;*
- ♦ *verwijderen van dode bomen;*
- ♦ *begaanbaar maken van een bestaand pad;*
- ♦ *aanplanten van nieuwe bomen.*

Aanlegvergunningplichtige werken

Werkzaamheden die wel aanlegvergunningplichtig zijn, zijn in vergelijking met normale onderhoudswerkzaamheden zwaarder van aard. Ze vinden doorgaans minder frequent plaats, soms

zelfs eenmalig. Deze ingrepen kunnen aanzienlijke gevolgen hebben voor de waarden van natuur en landschap. Ook kunnen dergelijke ingrepen de belangen van agrariërs of omwonenden schaden. Daarom is het noodzakelijk de gevolgen van de ingreep te beoordelen en dient de uitvoerder ervan een aanlegvergunning aan te vragen.

De afwegingscriteria voor de toetsing van een aanvraag komen in de volgende paragraaf aan de orde. Na beoordeling van een aanvraag zijn er drie mogelijkheden:

1. *De ingreep is zonder meer toegestaan* - Het is te verwachten dat door de geplande ingreep geen beïnvloeding van waarden en/of belangen plaatsvindt. De vergunning kan derhalve verleend worden. Hieronder volgt een voorbeeld om dit te verduidelijken.

Een agrariër wil de bodem van een perceel verbeteren. Daarvoor wil hij de grond afgraven. Het perceel is gelegen in de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke waarde". Deze bestemming is bedoeld voor het behouden van de aanwezige hoogteverschillen. Daarom is voor het afgraven van gronden een aanlegvergunning nodig. Bij de beoordeling van de aanvraag blijkt dat op het betreffende perceel geen hoogteverschillen voorkomen. De beoordeling wijst uit dat de kwaliteiten van het landschap door de ingreep *niet* worden beïnvloed. Burgemeester en wethouders verlenen in dit geval de vergunning voor het afgraven van de grond.

2. *De ingreep is onder voorwaarden toegestaan* - Het is te verwachten dat waarden en/of belangen in bepaalde mate worden beïnvloed, wanneer een ingreep wordt uitgevoerd. Om aantasting te voorkomen, kunnen voorwaarden gesteld worden. Het kan gaan om voorwaarden met betrekking de locatie, de omvang, de aard of de periode van de geplande ingreep, alsmede de mogelijkheden voor compensatie.

Een bosbeheerder wil het bos beter toegankelijk maken voor publiek en wil een parkeerplaats aanleggen. Op dit moment wordt in het bos volop wild geparkeerd. De bosbeheerder wil grond egaliseren en halfverharding aanbrengen. Deze activiteiten zijn aanlegvergunningplichtig. Uit de beoordeling blijkt dat de kwaliteit van het bos ter plaatse van het nieuwe parkeerterrein achteruit zal gaan. Om dit te compenseren stelt de gemeente als voorwaarde dat de mogelijkheden voor het wildparkeren in het bos bestreden zullen moeten worden door het treffen van fysieke maatregelen: het plaatsen van een houten slagboom en houten paaltjes langs de kant van de weg.

3. *De ingreep is niet toegestaan* - De geplande ingreep tast waarden en/of belangen in belangrijke mate aan. Er kunnen geen nadere voorwaarden worden gesteld.

Een organisatie voor landschapsontwikkeling wil met het aanleggen van een houtwal een bijdrage leveren aan landschapsontwikkeling. Voor de aanleg van een houtwal is een aanlegvergunning nodig. De houtwal levert veel schaduw op voor een kweker op het aangrenzende perceel. De kweker kan aantonen dat dit leidt tot aantoonbare schadepost voor zijn bedrijf. Burgemeester en wethouders verlenen in dit geval geen aanlegvergunning.

In de voorschriften van dit plan is - afhankelijk van de gebiedsbestemming - het verrichten van met name genoemde werkzaamheden aan een aanlegvergunning gebonden.

7.1.2. Afwegingscriteria

Bij de toetsing van een aanvraag voor een aanlegvergunning speelt een aantal afwegingsaspecten een rol. De afweging heeft betrekking op de doelmatigheid van een activiteit voor de aanvrager in relatie met de te verwachten schadelijke effecten op de aan het gebied gegeven bestemming. Eventuele schadelijke effecten kunnen zoveel mogelijk worden voorkomen door het stellen van nadere voorwaarden, zoals fasering, beperking van de oppervlakte en compen-

serende maatregelen. Eén en ander zal dienen te geschieden in overleg met de aanvrager en zo nodig, na ingewonnen advies of onder begeleiding van ter zake deskundigen.

Algemene afwegingscriteria

De algemene criteria voor de afweging van de economische doelmatigheid en het maatschappelijk belang van de geplande activiteit zijn:

1. *De locatie van de geplande activiteit* - Bij dit criterium komt de vraag aan de orde of de te verwachten nadelige effecten van de geplande activiteit wellicht minder zijn indien de activiteit op een andere locatie wordt uitgevoerd. Indien de doelmatigheid van de activiteit daardoor niet wordt geschaad, kan uitvoering van de activiteit op een andere locatie de voorkeur hebben.
2. *De omvang van de activiteit* - Dit punt betreft het oppervlak waarop de activiteit zou moeten worden uitgeoefend, alsmede de reikwijdte van de effecten van de activiteit binnen de bestemming. Indien de geplande activiteit op een kleiner oppervlak minder schadelijke effecten of een kleinere reikwijdte heeft, kan bezien worden of de activiteit op een kleiner oppervlakte kan plaatsvinden.
3. *De aard van de activiteit* - De wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd en het beoogde effect daarvan dienen nauwkeurig omschreven te zijn. Uitgangspunt is dat uitvoering van de activiteit zodanig plaatsvindt dat de schadelijke effecten minimaal zijn.
4. *De periode waarin de activiteit wordt ondernomen* - Het kan voorkomen dat een activiteit in sommige maanden van het jaar minder of juist meer schadelijk is, waardoor het de voorkeur verdient de activiteit in die periode uit te voeren waarin deze de minste schadelijke effecten veroorzaakt.
5. *De mogelijkheden voor herstel en compensatie* - Het is mogelijk dat een schadelijke ingreep hersteld of gecompenseerd wordt, bijvoorbeeld door de waarden die verloren gaan door de activiteit op dezelfde of op een andere plaats te realiseren. Uitgangspunt is dat waarden gecompenseerd worden, als dat in redelijkheid mogelijk is.

7.2. Handhaving

De gemeentelijke overheid is verantwoordelijk voor de handhaving van het bestemmingsplan. Het doel is om situaties die in strijd zijn met de voorschriften tegen te gaan. Handhaving omvat verschillende activiteiten.

Zo zal controle en toezicht plaats moeten vinden om te constateren of er overtredingen bestaan. Vervolgens zal in veel gevallen getracht worden om met overleg een einde te maken aan de overtreding. Als dit niet lukt zullen specifieke handhavingmiddelen worden toegepast zoals bestuursdwang. Het legaliseren van een overtreding of het gedogen van een overtreding valt niet onder handhaving¹.

¹ Legaliseren is het in overeenstemming brengen van de overtreding met de geldende regelgeving. Legalisatie is mogelijk door vergunningverlening, het verlenen van een vrijstelling of wijziging/herziening van het bestemmingsplan. Gedogen is het bewust afzien van handhaving. Het gedogen kan zowel expliciet geschieden in een schriftelijke goedgoedbeschikking als impliciet in uittalingen of gedragingen waaruit de overtreder kan afleiden dat wordt afgezien van handhaving.

7.2.1. Preventieve handhaving

Preventieve handhaving heeft als doel om op voorhand overtreding van het bestemmingsplan te voorkomen. Voor een doelmatige handhaving van een actueel bestemmingsplan dient aan een aantal (algemene) voorwaarden voldaan te worden:

1. *Voorlichting* - Duidelijkheid verschaffen over de inhoud en de doelstellingen van het bestemmingsplan. Voorlichting heeft een groter effect wanneer per doelgroep de nadruk wordt gelegd op specifieke facetten uit het bestemmingsplan. Bijvoorbeeld door middel van het opstellen van een folder voor de agrariërs kan het draagvlak voor het bestemmingsplan vergroot worden. In de folder kan in algemene zin worden aangegeven wat het bestemmingsplan voor de agrariërs betekent. Ook kan vermeld worden welke activiteiten aan een aanlegvergunning zijn gebonden. Voor vragen en inlichtingen kan de naam van een contactpersoon worden vermeld.
2. *Klachtenregistratie* - Door toepassing van een (geautomatiseerd) klachtenregistratiesysteem kunnen de binnengekomen klachten worden geregistreerd. Bijvoorbeeld door het halfjaarlijks opstellen van een trendrapport kan inzicht verschaft worden hoe vaak een bepaald soort klacht voorkomt. Door verbeteracties kunnen in de toekomst klachten vermeden worden.
3. *Toeziht* - Structurele controle in het veld heeft consequenties voor de inzet van personeel. Er zal tijd beschikbaar moeten worden gesteld voor regelmatige controles in het buitengebied. In dit kader kan een afstemming tussen ruimtelijke ordenings- en milieucontroles mogelijk worden gemaakt door het geïntegreerd opstellen van een handhavingprogramma. De buitendienst ambtenaar dient herkenbaar te zijn, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van speciale kleding of een auto met opschrift van de gemeente.
4. *Financiële maatregelen* - zoals de verplichting extra legeskosten te betalen als pas achteraf een vergunning wordt aangevraagd of het verbinden van legeskosten aan de afgifte van een gedoogbeschikking.
5. *Heldere lijn* - Door een eenduidige lijn te brengen in de gedragingen van de gemeente, kan het optreden tegen overtredingen gemakkelijker gemotiveerd worden. Er ontstaat meer draagvlak voor het bestemmingsplan, omdat op gelijke wijze tegen gelijke gevallen wordt opgetreden.

7.2.2. Repressieve handhaving

Handhaving kan plaatsvinden door publiekrechtelijk, privaatrechtelijk of strafrechtelijk optreden. Deze vormen van handhaving zijn repressief van karakter. Hiermee wordt bedoeld dat de gemeente middelen heeft, waarmee zij naleving kan afdwingen of tegen normafwijkend gedrag correctief kan optreden. De repressieve handhavingmiddelen worden hierna kort beschreven.

1. *Publiekrechtelijke handhaving* - Deze vorm van handhaving bestaat uit het toepassen van bestuursdwang of het opleggen van een dwangsom. Bestuursdwang omvat het doen wegnemen of herstellen van hetgeen in strijd is met de te handhaven regels of verplichtingen die uit de regels volgen. Dit houdt meestal in, dat illegaal gebouwde bouwwerken worden afgebroken en illegaal gebruik van gronden en opstallen wordt beëindigd. Het kan ook gaan om het beletten van een overtreding; in dat geval heeft een aanzegging tot bestuursdwang een preventieve werking. Voordat tot bestuursdwang wordt overgegaan moet sprake zijn van een volledige belangenafweging van het belang van de overtreder tegen het openbare belang.
2. *Privaatrechtelijke handhaving* - Een overheidsorgaan kan slechts in bepaalde gevallen privaatrechtelijk optreden in geval van een overtreding van een bestemmingsplan. Bij deze

vorm van handhaving moet sprake zijn van een privaatrechtelijke relatie tussen de overheid en de burger. Dit kan het geval zijn doordat het overheidsorgaan eigenaar is van grond of gebouwen, als een privaatrechtelijke overeenkomst bestaat bij verkoop of erfpacht of als sprake is van een jegens de overheid onrechtmatige daad. Hierbij moet het belang van een overheidsorgaan geschaad worden; het enkel overtreden van een voorschrift is niet voldoende.

3. *Strafrechtelijk optreden* - In een bestemmingsplan is een strafbepaling opgenomen. Opsporingsambtenaren worden genoemd in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Daarnaast zijn algemene opsporingsambtenaren van het Openbaar Ministerie (politie) bevoegd tot opsporing van strafbare feiten. Het strafrecht wordt als laatste middel in handhaving gezien; het bestuursrechtelijk optreden heeft de voorkeur.

8.

Inspraak en overleg

8.1. Algemeen

Op basis van artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is de bevolking de gelegenheid tot inspraak op het plan geboden. In deze paragraaf zijn de inspraakreacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarbij wordt aangegeven of het bestemmingsplan naar aanleiding van de inspraakreactie wel of niet is aangepast.

8.1.1. Aanpassing naar aanleiding uitspraak Raad van State over bestemmingsplan Uiterwaarden Hattem

In december 2003 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak uitspraak gedaan in het beroep van de gemeente Hattem tegen het goedkeuringsbesluit van de GS. Een voor dit bestemmingsplan relevant onderdeel van de uitspraak betreft het onderscheid dat bij agrarische bedrijven moet worden gemaakt tussen de bedrijfswoning en de bedrijfsbebouwing. Er moet bij het vaststellen van de oppervlaktes en de uitbreidingsmogelijkheden onderscheid worden gemaakt tussen deze verschillende functies. De gedachte hierachter is dat zo voorkomen kan worden dat de uitbreidingsmogelijkheden van de bedrijfsgebouwen worden aangewend om een hele grote woning te bouwen. Omdat een woning economisch gezien meer waard is, is dit niet wenselijk om schadeclaims na overstromingen te voorkomen. Op de plankaart en de toelichtende plandeelvergrotingen en tabel is daarom een onderscheid gemaakt in de toegestane oppervlaktes voor de bedrijfswoning en de bedrijfsbebouwing bij de agrarische bedrijven.

8.1.2. Algemene opmerking met betrekking tot planschade

Door een aantal insprekers zijn opmerkingen gemaakt over de beperkende voorwaarden die het bestemmingsplan Uiterwaarden kent ten opzichte van het voorgaande plan ("Bos- en natuurgebied, 6^e partiële herziening"). Er bestaat de mogelijkheid om in bepaalde gevallen schade te verhalen bij het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM). Deze regeling wordt hieronder nader toegelicht.

In een schrijven aan de Tweede Kamer van 7 juli 1997 heeft de minister van VROM de planschaderegeling met betrekking tot de beleidslijn Ruimte voor de Rivier toegelicht. In deze brief geeft zij aan dat het Rijk bereid is een grote verantwoordelijkheid te aanvaarden met betrekking tot de eventuele planschade die ontstaat door de implementatie van de Beleidslijn. Omdat gemeenten vanaf 1 februari 1995 rekening hebben kunnen houden met de noodzakelijke planologische beleidswijzigingen naar aanleiding van de overstromingen zal het Ministerie van VROM alle planschade vergoeden die ontstaat door het schrappen van bouwmogelijkheden die vóór februari 1995 in het bestemmingsplan waren opgenomen en die redelijkerwijs niet ten laste van burgers en bedrijven moeten blijven.

Daarnaast zal de minister tevens die planschade voor haar rekening nemen, die het gevolg is van de wijziging van bestemmingsplannen die na 1 februari 1995 van kracht werden, mits de Provinciale Planologische Commissie heeft ingestemd met deze plannen. Slechts de schade wordt vergoed welke redelijkerwijs niet ten laste van burgers of bedrijven dient te blijven. De jurisprudentie omtrent artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is richtinggevend. Voor de vergoeding van de hogere kosten (ex artikel 31a WRO) is het bovenstaande van overeenkomstige toepassing.

De minister is niet verantwoordelijk voor vergoeding van schade in de sfeer van "nadeelcompensatie", zijnde schade ontstaan als gevolg van de beleidslijn in relatie tot bijvoorbeeld privaatrechtelijke overeenkomsten omtrent bouwplannen tussen gemeenten en derden, zonder dat er een bouwtitel in het bestemmingsplan vigeerde. Hierover zijn geen afspraken gemaakt. De minister is wel bereid om in bijzonder schrijnende gevallen, die door de schadeadviescommissie worden voorgelegd, bij wijze van uitzondering in beschouwing te nemen.

8.2. Inspiraakreacties

1. De heer B. Snickers, Kerkweg 16, 8193 KK Vorchten

Samenvatting inspraakreactie

Inspreker is aangenaam verrast dat zijn gebouw tegenover het oude gemaal een woonbestemming heeft gekregen.

Hoorzitting

De heer Snickers geeft aan dat hij de oude balkenloods aan de Werverdijk gebruikt voor de stalling en het hobbymatig opknappen van oude auto's en is van mening dat de loods een passende bestemming moet krijgen. De heer Snickers stelt een bestemming voor opslag voor. Voor het vervolg zal ambtelijk een voorstel worden gedaan voor de bestemming.

Reactie gemeente

*Per abuis heeft de betreffende loods een woonbestemming gekregen. Het is niet wenselijk om nieuwe niet-agrarische bedrijven toe te staan in het buitengebied. **De loods is niet bestemd. De bestemming "woondoeleinden" is vervallen.***

2. De heer B. Doppenberg, Het Oever 2, Wapenveld

Samenvatting inspraakreactie

De heer Doppenburg stelt dat een aantal gebouwen die de afgelopen 2 tot 3 jaar zijn gerealiseerd, de kuilvoerplaten, het mestbassin en de mestplaat niet vermeld staan op de kaart en niet in de oppervlakteberekening zijn meegenomen en verzoekt dit aan te passen. Daarnaast is hem opgevallen dat Kromholt is aangegeven als "verblijfsrecreatieve doeleinden" en vraagt zich af hoe dit kan aangezien er geen (officiële) uitweg is. Inspreker zou graag een volledig plan van de camping zien, waarin de grootte, de aan-en afvoer en de vergunning vermeld zijn en is van mening dat er een gesprek met de gemeente Hattem over de uitweg plaats moet vinden.

Hoorzitting

De heer Doppenberg geeft aan dat op de bouwtekening voor de laatste jongveestall alle bouwwerken zijn aangegeven. Ten aanzien van camping Kromholt merkt hij op dat niet tegen de camping op zich is, maar problemen heeft met de wijze van beheer van de camping.

Reactie gemeente

De plankaart en de toelichtende kaartjes zijn bijgewerkt naar aanleiding van de uitgevoerde verbouwingen. Kuilvoerplaten, mestbassins en dergelijke zijn bouwwerken en tellen niet mee als gebouwen, het zijn namelijk andere-bouwwerken. Deze zijn dan ook niet meegenomen in de oppervlakteberekening. Dit betekent ook dat kuilvoerplaten en dergelijke bouwwerken gerealiseerd kunnen worden zonder dat dit ten koste gaat van de uitbreidingsmogelijkheid van 10%. Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de inspraakreactie niet aangepast.

*Camping Kromholt heeft bij nader inzien een te groot bestemmingsvlak gekregen in dit bestemmingsplan, de situatie wordt teruggebracht naar de situatie uit het vigerende bestemmingsplan. **Het bestemmingsvlak voor camping Kromholt is teruggebracht naar de oppervlakte die het heeft in het thans vigerende bestemmingsplan Bos- en Natuurgebied, 6^e partiële herziening. Dit betekent dat het bestemmingsvlak van het kampeerterrein tot circa een kwart is teruggebracht. De rest van het terrein is bestemd als "bos/beplantingsstrook".***

3. Mevrouw K.J.A. Veldhuizen-van der Kaaden, het Oever 1, Wapenveld

Samenvatting inspraakreactie

Het bouwblok van het Oever 1 is ingetekend volgens een oude weergave. De verbouwingen van 2000-2001 zijn niet juist weergegeven. Op de bestemmingsplankaart is ter hoogte van het Oever 7 een bestemming "verblijfsrecreatieve doeleinden" ingetekend. Insprekerster vraagt zich af of dit betekent dat de camping gelegaliseerd wordt, in een gesprek met wethouder Docter is aangegeven dat hier van geen sprake kan zijn zolang er geen uitweg is. Insprekerster vraagt zich af of die er inmiddels is en of er gesprekken met de gemeente Hattem hebben plaatsgevonden. Gezien de rechterlijke uitspraken is een uitweg over het Oever niet mogelijk.

Hoorzitting

Mevrouw Veldhuizen-van der Kaaden is niet verschenen op de hoorzitting.

Reactie gemeente

De plankaart en de toelichtende kaartjes zijn bijgewerkt naar aanleiding van de uitgevoerde verbouwingen.

*Camping Kromholt heeft bij nader inzien een te groot bestemmingsvlak gekregen in dit bestemmingsplan, de situatie wordt teruggebracht naar de situatie uit het vigerende bestemmingsplan. Dit betekent dat het bestemmingsvlak tot circa een kwart wordt teruggebracht. **Het bestemmingsvlak voor camping Kromholt is teruggebracht naar de oppervlakte die het heeft in het thans vigerende bestemmingsplan Bos- en Natuurgebied, 6^e partiële herziening. Het andere gedeelte van het terrein heeft de bestemming "bos/beplantingsstrook" gekregen.***

4. E. Santing, de Belt 10 " 't Santbosch", 8191 NV Wapenveld

Samenvatting inspraakreactie

Inspreker maakt bezwaar tegen de woonbestemming op het perceel de Belt 10, de agrarische bestemming is komen te vervallen. Inspreker geeft aan dat hij sportpaarden fokt, opfokt en traint en wenst een groter agrarisch bouwperceel met bouwmogelijkheden voor een overdekte ruimte voor uitloop en training, extra stalruimte en een bedrijfswoning. Inspreker geeft een indicatie van 2.000 m² bouwmogelijkheden. Daarnaast is de inspreker van mening dat de dubbelbestemming "waterstaatkundige doeleinden" willekeurig is toegepast, zijn perceel ligt grotendeels boven het niveau van de winterdijk en heeft wel de dubbelbestemming gekregen. In de paragraaf over recreatie wordt niet ingegaan op de dagrecreatie (kano's) die vanuit de gemeente Hattem die via de Veluwe Wetering het gebied inkomen en overlast aan de natuur veroorzaken.

Hoorzitting

Inspreker heeft zich afgemeld.

Reactie gemeente

*Er is geen milieuvergunning of melding aangevraagd bij de gemeente, het perceel is niet bekend bij de gemeente als zijnde in agrarisch gebruik. Het is de gemeente niet duidelijk hoeveel paarden er worden gehouden. Er zijn geen gegevens bekend of aangeleverd waaruit zou blijken dat hier sprake zou zijn van een volwaardig productiegericht agrarisch bedrijf. Het houden van paarden wordt daarom in dit geval beschouwd als ondergeschikt zijnde aan de woonfunctie. De bestemming "woondoeleinden" en de maximaal toegestane oppervlakte blijven daarom gehandhaafd. Bovendien moet opgemerkt worden dat andere bestemmingen ook niet of nauwelijks mogelijkheden krijgen om uit te reiden. **Het perceel de Belt 10 heeft een aanduiding gekregen, met dien verstande dat een paardenfok- en handelsstal is toegestaan.***

*Ondanks het feit dat het perceel circa 2 meter boven het niveau van de winterdijk ligt is de dubbelbestemming "waterstaatkundige doeleinden" van toepassing. De beleidslijn "Ruimte voor de Rivier" is door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat van toepassing verklaard voor het gehele buitendijkse gebied van de grote rivieren. De dubbelbestemming is dus niet willekeurig toegepast. **Dit onderdeel van de inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.***

*Voor wat betreft de kanovaarders en de overlast die ze volgens inspreker veroorzaken het volgende. Recreatief medegebruik is toegestaan, eventuele overlast die dit veroorzaakt is te regelen in dit bestemmingsplan. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de inspraakreactie niet aangepast.***

5. Maatschap F.K. Post en J. Post-Roetman, Ellenhoorn 6, 8191 HC Wapenveld

Samenvatting inspraakreactie

Een aantal gebouwen is volgens inspreker niet of onjuist weergegeven op het bijlagekaartje. Het woonhuis wordt voor een groot deel gebruikt als bedrijfsruimte, maar is volledig als woonruimte aangemerkt. Een kuilvoerplaat en een toiletgebouw op het campingterrein zijn niet aangegeven en meegenomen in de oppervlakteberekening. Het campingterrein is eveneens te klein aangegeven. Op 16 januari 2001 is hiervoor de vergunning afgegeven.

Hoorzitting

Inspreker geeft aan te beschikken over een camping van 1.5 hectare die niet op de plankaart staat aangegeven. De kuilvoerplaten, sleufsilos en toilet-/douchegebouw zijn niet aangegeven. Inspreker wenst een kleine uitbreiding van het toiletgebouw.

Reactie gemeente

*Kuilvoerplaten en dergelijke tellen niet mee als gebouwen (het zijn andere-bouwwerken), en zijn dan ook niet meegenomen in de oppervlakteberekening meegenomen. Dit betekent ook dat kuilvoerplaten en dergelijke bouwwerken gerealiseerd kunnen worden zonder dat dit ten koste gaat van de uitbreidingsmogelijkheid van 10%. Het feit dat een deel van het hoofdgebouw wordt gebruikt als bedrijfsruimte is verwerkt in de oppervlakteberekening. Er is naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State namelijk onderscheid gemaakt tussen de bedrijfswoning en de bedrijfsbebouwing bij de bepaling van de oppervlakte en de berekening van de uitbreidingsmogelijkheden. **Het bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van dit onderdeel van de inspraakreactie.***

*Het toiletgebouw van de camping is weliswaar niet op de ondergrond te zien, maar is wel vergund in de kampeerexploitatievergunning. **Het campingterrein is bestemd als "ver-***

blijfsrecreatieve doeleinden" en voorzien van een aanduiding inzake de maximaal toegestane oppervlakte bedrijfsbebouwing (toiletgebouw) ten behoeve van het kampeerterein.

6. J. Warning, Kanaaldijk 85, 8191 LZ Wapenveld

Samenvatting inspraakreactie

Op de kaart met de oppervlakteberekening staat de boerderij in zijn geheel als woning aange-merkt, 70% daarvan is als veestalling in gebruik. Ook zijn de kuilvoerplaten en de sleufsilos niet aangegeven.

Hoorzitting

De heer Warning is van mening dat het niet noodzakelijk is zijn bouw mogelijkheden te be- vriezen omdat zijn bedrijf ver van de IJssel ligt. Bovendien zijn de dijken om zijn perceel hoog ge- noeg om hinder van een hoge waterstand te voorkomen. Een uitbreiding van 10% is volgens de inspreker te weinig. De aanwezige gebouwen en kuilvoerplaten zijn niet (goed) weergegeven op de kaart.

Reactie gemeente

*Kuilvoerplaten en dergelijke tellen niet mee als gebouwen (het zijn andere-bouwwerken), en zijn dan ook niet meegenomen in de oppervlakteberekening meegenomen. Dit bete- kent ook dat kuilvoerplaten en dergelijke bouwwerken gerealiseerd kunnen worden zon- der dat dit ten koste gaat van de uitbreidingsmogelijkheid van 10%. **Het bestemmings- plan is naar aanleiding van dit onderdeel van de inspraakreactie niet aangepast.***

*Het feit dat een deel van het hoofdgebouw wordt gebruikt als bedrijfsruimte is verwerkt in de oppervlakteberekening. Er is naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State namelijk onderscheid gemaakt tussen de bedrijfswoning en de bedrijfsbebouwing bij de bepaling van de oppervlakte en de berekening van de uitbreidingsmogelijkheden. **Het bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van dit onderdeel van de inspraak- reactie.***

*De mogelijkheid om de bestaande bebouwing met 10% uit te kunnen breiden is vastge- legd in de beleidslijn Ruimte voor de Rivier die door het Ministerie van Rijkswaterstaat. Middels de wijzigingsbevoegdheid en met toestemming van het bevoegd waterstaatsge- zag is het mogelijk om onder voorwaarden meer dan 10% uit te kunnen breiden. **Het be- stemmingsplan is niet aangepast naar aanleiding van dit onderdeel van de in- spraakreactie.***

*De beleidslijn Ruimte voor de Rivier is van toepassing voor het gehele winterbed van de rivier. De dubbelbestemming geldt voor het gehele winterbed en kan niet van delen van het plangebied worden gehaald. **Het bestemmingsplan is niet aangepast naar aan- leiding van dit onderdeel van de inspraakreactie.***

7. Maatschap A. Boom en G. Boom-Schoonhoven, Kanaaldijk 86, 8191 NC Wapenveld

Samenvatting inspraakreactie

Volgens insprekers zijn niet alle gebouwen op de kaart aangegeven. De kuilvoerplaten ontbre- ken en een deel van het woonhuis wordt gebruikt voor jongveestalling. In de toekomst wil men de wagenloods (gebouw 6) vervangen door een mestopslagkelder met een jongveestal (20x16 meter).

Hoorzitting

De heer Boom is bang dat hij zijn uitbreidingsplannen niet kan realiseren omdat de zaak volledig op slot gaat. De kuilvoerplaten zijn niet op de tekening opgenomen.

Reactie gemeente

Kuilvoerplaten en dergelijke tellen niet mee als gebouwen (het zijn andere-bouwwerken), en zijn dan ook niet meegenomen in de oppervlakteberekening meegenomen. Dit betekent ook dat kuilvoerplaten en dergelijke bouwwerken gerealiseerd kunnen worden zonder dat dit ten koste gaat van de uitbreidingsmogelijkheid van 10%.

Het feit dat een deel van het hoofdgebouw wordt gebruikt als bedrijfsruimte is verwerkt in de oppervlakteberekening. Er is naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State namelijk onderscheid gemaakt tussen de bedrijfswoning en de bedrijfsbebouwing bij de bepaling van de oppervlakte en de berekening van de uitbreidingsmogelijkheden.

*Wanneer de nieuwe schuur binnen de regeling van 10% uitbreiding past, kan deze vervangen door een ander, groter gebouw. Voor een grotere uitbreiding dan 10% moet een wijzigingsprocedure worden gevolgd. **Het bestemmingsplan is niet aangepast naar aanleiding van dit onderdeel van de inspraakreactie.***

8. B. Wilderink, Kloosterweg 8, 8191 JB Wapenveld

Samenvatting inspraakreactie

Inspreker stelt dat door de dubbelbestemming "waterstaatkundige doeleinden" het hem onmogelijk wordt gemaakt om de haalbaarheid te onderzoeken van de bouw van een woning op zijn perceel. Het perceel ligt zelfs bij hoog water nog enkele meters boven het waterniveau. Inspreker heeft een concept-nieuwbouwverzoek ingediend bij bouw- en woningtoezicht.

Reactie gemeente

*Inspreker wenst een nieuwe (extra) woning op zijn perceel te realiseren. Dit is, nog los gezien van het feit dat het perceel hoogwatervrij is, op grond van gemeentelijk en provinciaal ruimtelijk beleid niet mogelijk. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn niet toegestaan. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast.***

9. Firma Alderkamp, IJsseldijk 50, 8193 KA Vorchten

Samenvatting inspraakreactie

Inspreker geeft aan dat hij een terreintje in gebruik heeft als laad- en losterrein, hiervoor heeft hij een vergunning van Rijkswaterstaat. Het terrein wordt incidenteel gebruikt om goederen te laden en te lossen.

Reactie gemeente

*Het perceel dat de inspreker bedoelt ligt naast de aanlegplaats van het Wijhese Veer. Vanwege het incidentele gebruik van dit terreintje als laad- en losplaats is het niet apart bestemd, het gebruik is ondergeschikt aan de gebiedsbestemming "agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarde". Het gebruik van het terrein kan in de huidige vorm worden voortgezet. **Omdat bleek dat voor de op- en afrit van het veer per abuis niet de logische topografische grens was gevolgd is de bestemming "verkeersdoeleinden" is iets verbreed om zo een logische topografische grens te vormen.***

10.G. Kouwenhoven, IJsseldijk 26, 8194 LE Veessen

Samenvatting inspraakreactie

De inspreker maakt bezwaar tegen het niet toekennen van een molenbeschermingszone aan de "Möle van Bats" aan de IJsseldijk. De inspreker gaat er van uit dat de bepalingen ten aanzien van de bebouwing in overeenstemming zijn met de beschermingszone, maar dat richtlijnen met betrekking tot het hoog opgaande bomen ontbreken.

Reactie gemeente

*In het bestemmingsplan zijn zoals de inspreker terecht concludeert geen nieuwbouwmogelijkheden opgenomen. De bestaande bebouwing is vastgelegd in het bestemmingsplan en heeft geen uitbreidingsmogelijkheden gekregen. Het aanplanten van nieuw bos of hoogopgaande beplanting is gekoppeld aan een aanlegvergunning. Alvorens de vergunning kan worden verleend dient de aanvraag te worden getoetst aan de waarden van het gebied, de molen en haar omgeving behoren ook tot deze waarden. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast.***

11. Stichting Molenbezit Gemeente Heerde, Ballastputweg 11, 8162 EN Epe

Samenvatting inspraakreactie

De inspreker stelt dat het vigerende plan uit het oogpunt van windvang en landschap verre van optimaal is, maar een nieuw bestemmingsplan maakt een verdere aantasting mogelijk. De Stichting verzoekt om in het plan in een straal van 500 meter rond de molen een molenbeschermingszone op te nemen, gebaseerd op de Handleiding Molenbiotop. Vanaf 100 meter bedraagt de maximaal toegestane hoogte voor bebouwing dan 5,17 oplopend tot 13,17 meter op een afstand van 500 meter vanaf de molen.

Reactie gemeente

*In het bestemmingsplan zijn geen nieuwbouwmogelijkheden opgenomen. De bestaande bebouwing is vastgelegd in het bestemmingsplan en heeft geen uitbreidingsmogelijkheden gekregen. Het aanplanten van nieuw bos of hoogopgaande beplanting is gekoppeld aan een aanlegvergunning. Alvorens de vergunning kan worden verleend dient de aanvraag te worden getoetst aan de waarden van het gebied, de molen en haar omgeving behoren ook tot deze waarden. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast.***

8.3. Overleg

8.3.1. Algemeen

Op basis van artikel 10 van het Bro '85 wordt is met de relevante instanties overleg gevoerd. De resultaten van het overleg zijn in deze paragraaf opgenomen.

Het voorontwerpbestemmingsplan is voor overleg toegestuurd aan de volgende instanties:

- ♦ Provincie Gelderland, dienst REW;
- ♦ Gemeente Hattem;
- ♦ Gemeente Epe;
- ♦ Gemeente Olst-Wijhe;
- ♦ Waterschap Veluwe;
- ♦ Ministerie van Verkeer en Waterstaat; Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland;

-
- ♦ Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, VROM-inspectie regio-Oost;
 - ♦ Gastransport Services;
 - ♦ Gewestelijke Land-en Tuinbouworganisatie;
 - ♦ Milieugroep Heerde;
 - ♦ Rijksdienst voor de Monumentenzorg;
 - ♦ Gelderse Milieufederatie.

Van niet alle instanties is een reactie ontvangen. De binnengekomen overlegreacties worden in de volgende paragraaf samengevat weergegeven. Na de samenvatting van de overlegreactie is de reactie van de gemeente weergegeven en aangegeven of de overlegreactie aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

8.3.2. Overlegreacties

1. Provincie Gelderland, Dienst Ruimte, Economie en Welzijn

Samenvatting overlegreactie

De provinciale diensten zijn van mening dat de beleidslijn in zijn algemeenheid op adequate wijze is vertaald in het bestemmingsplan. De provinciale diensten hebben opmerkingen met betrekking tot de volgende punten:

1. Het verdient de voorkeur het gedeelte "zoals loonwerkbedrijven" in de definitie van een agrarisch hulpbedrijf te objectiveren of eventueel te schrappen. In de definitie van praktijk- of studieruimte is de omschrijving "of een daarmee gelijk te stellen gebied" niet voldoende objectief.

Reactie gemeente

*De definitie van praktijk- en studioruimte is een standaardbegripsomschrijving, die reeds is opgenomen in meerdere, goedgekeurde, bestemmingsplannen voor het buitengebied. In het kader van de rechtsgelijkheid blijft gehandhaafd. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet gewijzigd. De zinsnede "zoals loonwerkbedrijven" is uit de definitie van agrarisch hulpbedrijf geschrapt.***

2. In artikel 3 (agrarische bedrijfsdoeleinden), lid B sub 3 is aan de oppervlakte van de bedrijfswoningen een maximum gesteld, er zit echter wel ontwikkelingsruimte in de hoogte van de woningen. De diensten adviseren om de bestaande inhoud als uitgangspunt te nemen gezien het belang van de beleidslijn. In lid D dient achter "sub 3 onder a en b" "en sub 3 onder d" opgenomen te worden.

Reactie gemeente

De maximale inhoud van 600 m³ is de standaardinhoud voor woningen in het buitengebied. De meeste woningen in het plangebied zijn bijna zo groot of groter. Wanneer er al zou worden uitgebreid gaat het om minimale uitbreidingen. Een uitbreiding in de hoogte is dan de enige mogelijkheid omdat de oppervlakte gelijk dient te blijven. Daarbij geldt ook dat de goothoogte van 3,5 meter beperkend is bij de bouw mogelijkheden. Uitgangspunt van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier is een goede doorstroming van de rivier. Een eventuele uitbreiding in de hoogte heeft geen invloed op de doorstroommog-

*lijkheden of het waterbergend vermogen van de rivier omdat de oppervlakte niet toeneemt. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast. De opmerking aangaande lid D heeft geresulteerd in een aanpassing.***

3. Het is niet duidelijk wat bij de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarde onder "andere-bouwwerken ten dienste van de bestemming" wordt verstaan. De diensten raden aan om de bestaande "andere-bouwwerken" als uitgangspunt te nemen.

Reactie gemeente

*Onder andere-bouwwerken ten dienste van de bestemming worden kuilvoerplaten, weidepalen en dergelijke verstaan. Deze zijn nodig ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de inspraakreactie niet aangepast.***

4. Het verdient de voorkeur het begrip "voorzieningen" in de doeleindenomschrijving van de bestemming "natuurgebied" te specificeren.

Reactie gemeente

*Met voorzieningen worden zaken bedoeld die in principe met het gebruik samenhangen en niet met direct met bouwen. Voor de meeste van deze voorzieningen geldt het aanlegvergunningstelsel. Voor zaken die niet vallen onder de bouwregels of het aanlegvergunningstelsel geldt dat deze ten dienste moeten staan van de bestemming. Een limitatieve opsomming van "voorzieningen" is te beperkend, en veel voorzieningen/activiteiten kunnen niet worden voorzien. Bovendien zijn in de bouwvoorschriften alleen andere-bouwwerken met een maximale hoogte van 2 meter toegestaan. In het kader van de beleidslijn zijn het echter wel nieuwe activiteiten die getoetst moeten worden aan de voorwaarden van de beleidslijn. In verband met de handhaafbaarheid en de mogelijke juridische gevolgen is het niet wenselijk om dergelijke zaken aan te merken als een te toetsen nieuwe activiteit, ze horen bij het agrarisch gebruik of het natuur- en landschapsbeheer. **Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.***

5. Lid A van de bestemming "bos" dient in overeenstemming te worden gebracht met lid B, het begrip "bebouwing" dient te worden vervangen door "andere-bouwwerken".

Reactie gemeente

In de doeleindenomschrijving is de term "bebouwing" in overeenstemming met de bouwvoorschriften vervangen door "andere-bouwwerken".

6. Volgens de overzichtskaart bevinden zich op het Oever 5 twee woningen, op de plankaart is één woning aangegeven. Het is de diensten niet duidelijk wat hiervan de bedoeling is. De maximaal toegestane inhoud van 600 m³ is niet weergegeven in de voorschriften. De oppervlakte van de woningen is vastgelegd, maar er zit ontwikkelingsruimte in de hoogte van de woningen, dit past volgens de diensten niet binnen de beleidslijn. Uitbreidingen en nieuwbouw van bijgebouwen bij woningen die de kruimelgevallenregeling overstijgen vallen onder de toetsing van de beleidslijn. De vrijstellingsbevoegdheid tot 50 of 75 m² is derhalve niet toelaatbaar, de voorschriften dienen hierop aangepast te worden.

Reactie gemeente

De weergave op de plankaart is correct, het betreft hier één woning. De bijlagekaart is hierop aangepast. De maximale inhoud van 600 m³ is de standaardinhoud voor woningen in het buitengebied. De meeste woningen in het plangebied zijn bijna zo groot of groter. Wanneer er al zou worden uitgebreid gaat het om minimale uitbreidingen. Een uitbreiding in de hoogte is dan de enige mogelijkheid omdat de oppervlakte gelijk dient te blijven. Ook de maximale goothoogte van 3,5 meter laat nauwelijks mogelijkheden voor uitbreidingen in de hoogte. Uitgangspunt van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier is een goede doorstroming van de rivier. Een eventuele uitbreiding in de hoogte heeft geen invloed op de doorstroombmogelijkheden of het waterbergend vermogen van de rivier omdat de oppervlakte niet toeneemt. Wanneer het water zo hoog staat de woningen (5-6 meter hoog) onder water staan loopt het water ook al over de dijk. De bijgebouwenregeling gaat uit van de bestaande aanwezige oppervlakte bijgebouwen. Deze oppervlakte is vastgelegd op de plankaart. Het is dus niet noodzakelijk om de maximale oppervlakte in de voorschriften aan te passen. De "gewraakte" vrijstellingsregeling maakt het niet mogelijk om een grotere oppervlakte aan bijgebouwen te realiseren maar biedt uitsluitend de mogelijkheid om binnen de genoemde maximale oppervlakte bestaande bijgebouwen te vervangen door een nieuw bijgebouw waarbij geldt dat wanneer de oppervlakte van de te vervangen bijgebouwen meer dan 100 m² bedraagt (bijvoorbeeld 180 m²) het nieuwe bijgebouw geen grotere oppervlakte mag krijgen dan 100 m². Deze regeling voorziet dus in enige sanerende werking. Aanpassing is derhalve niet noodzakelijk. **Het onderscheid tussen de oppervlaktes bij woningen en bijgebouwen is wel verduidelijkt in de voorschriften. De regeling met betrekking tot de maximale inhoud van de woningen is niet aangepast. De bijgebouwenregeling voor woningen is niet aangepast.**

7. De diensten raden aan om een gebruiksbepaling in artikel 8 (verblijfsrecreatieve doeleinden) op te nemen die permanente bewoning van kampeermiddelen als strijdig gebruik aanmerkt.

Reactie gemeente

In de doeleindenomschrijving is al bepaald dat de bestemming "recreatief verblijf in kampeermiddelen" is toegestaan. Bewoning is dus niet toegestaan. In de gebruiksbepaling van artikel 8 is aanvullend op de bestemmingsomschrijving een verbod op permanente bewoning van kampeermiddelen opgenomen.

8. Uit de plankaart en de voorschriften blijkt niet duidelijk of de uitbreidingsmogelijkheid van 10% voor de jachthaven al is benut. Op de plankaart en het overzicht van de bestaande bebouwing komt de jachthaven niet voor. In het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn is het van belang dat hier duidelijkheid over bestaat. De diensten kunnen de redenering dat de vogels geen hinder ondervinden van de uitbreiding van de jachthaven niet onderschrijven. Indien men de jachthaven de mogelijkheid wil bieden om uit te breiden, moet duidelijk worden aangegeven waar de uitbreiding plaats zal vinden en zal beter onderzoek moeten worden gedaan de effecten van de uitbreiding. Het verdient de voorkeur om het begrip "voorzieningen" uit de doeleindenomschrijving nader uit te werken. Uit de bijlagen en de plankaart blijkt niet dat er gebouwen aanwezig zijn bij de jachthaven; niet duidelijk is dan waarom in de bouwvoorschriften bepalingen voor gebouwen zijn opgenomen.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan bestaan feitelijk geen uitbreidingsmogelijkheden voor de jachthaven, omdat er geen gebouwen staan. **De bepalingen met betrekking tot de gebouwen zijn geschrapt uit het voorschrift "jachthaven".** De jachthaven maakt onderdeel uit van de naastgelegen camping, maar is vanwege de bijzondere functie en inrichting wel als een zelfstandig geheel bestemd. De centrale voorzieningen (horeca, receptie en dergelijke) staan op het terrein van de camping en zijn bij de oppervlakteberekening van de camping meegenomen. Er bestaan dus geen bouw mogelijkheden voor de jachthaven en ze zijn ook niet mogelijk gemaakt. Een toetsing aan de Vogelrichtlijn is dan ook niet aan de orde omdat het om een bestaande situatie zonder uitbreidingsmogelijkheden gaat. **De toelichting (op de voorschriften) zal op dit punt worden verduidelijkt. Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.**

9. De provinciale diensten vragen zich af waaraan wordt gedacht bij "andere-bouwwerken ten dienste van de bestemming" bij de bestemming water?

Reactie gemeente

Met de "andere-bouwwerken ten dienste van de bestemming" binnen de bestemming "water" worden aanlegsteigers, meerpalen, scheepvaarttekens en dergelijke bedoeld. Deze andere-bouwwerken staan ten dienste van en horen bij de bestemming water. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van deze overlegreactie op dit punt niet aangepast.**

10. Het verdient de voorkeur om "zoals" uit lid A van de bestemming verkeersdoeleinden te schrappen.

Reactie gemeente

Het schrappen van "zoals" uit de doeleindenomschrijving is, naar mening van de gemeente, onnodig beperkend. Het opstellen van een complete limitatieve opsomming van toegestane bouwwerken is welhaast onmogelijk. Om te voorkomen dat er onnodig vrijstellingsprocedures gevolgd dienen te worden is het begrip "zoals" opgenomen. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van deze overlegreactie op dit punt niet aangepast.**

11. Naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen merken de diensten volledigheidshalve op dat het onderhavige bestemmingsplan geen basis kan vormen voor het verlenen van vrijstelling op grond van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Dit is lijn met de beleidsnota Wijziging Wet op de Ruimtelijke Ordening (nr. RE1999.98626).

Reactie gemeente

De opmerking met betrekking tot het niet kunnen voeren van vrijstellingsprocedures op grond van artikel 19 lid 2 van de WRO is bekend bij de gemeente en voor kennisgeving aangenomen.

2. Gemeente Hattem

Samenvatting overlegreactie

De gemeente Hattem maakt de volgende opmerkingen:

-
1. Camping Kromholt is met circa 3 hectare bestemd als "verblijfsrecreatieve doeleinden". In de toelichting is vermeld dat het streekplan stelt dat uitbreiding van campings alleen mogelijk is wanneer er sprake is van een verbetering van het regionale toeristisch-recreatieve product. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan wordt voorzien in de uitbreiding van de camping, ten koste van de bestemming "natuur". Deze uitbreiding wordt niet onderbouwd in de toelichting, de gemeente Hattem verzoekt om deze keuze te onderbouwen. In paragraaf 2.6.8. wordt gesteld dat het niet is toegestaan om campings uit te breiden en bebouwing toe te voegen. De gemeente Hattem is van mening dat het niet de bedoeling van de beleidslijn is om clandestiene situaties positief te bestemmen en vraagt dan ook om het met recreatie bestemde oppervlak uit het vigerende bestemmingsplan over te nemen. Wanneer er feitelijk een groter oppervlak wordt gebruikt verzoekt de gemeente Hattem hier tegen handhavend op te treden.

Reactie gemeente

*Camping Kromholt heeft bij nader inzien een te groot bestemmingsvlak gekregen in dit bestemmingsplan, de situatie wordt teruggebracht naar de situatie uit het vigerende bestemmingsplan. Dit betekent dat het bestemmingsvlak tot circa een kwart wordt teruggebracht. Het overige deel krijgt een bestemming "bos/beplantingsstrook". **Het bestemmingsvlak voor camping Kromholt is teruggebracht naar de oppervlakte die het heeft in het thans vigerende bestemmingsplan Bos- en Natuurgebied, 6^e partiële herziening. Het overige deel van het bestemmingsvlak is bestemd tot "bos/beplantingsstrook".***

2. Op 25 juni 1999 heeft de gemeente Hattem een verzoek tot handhaving van het bestemmingsplan bij uw gemeente ingediend, inhoudende het strijdig gebruik van een fietspad door gemotoriseerd verkeer afkomstig van camping Kromholt. De gemeente Hattem vraagt om in dit bestemmingsplan aan te geven hoe de ontsluiting van de camping voor gemotoriseerd verkeer plaats gaat vinden. Tevens wordt verzocht om het betreffende fietspad in dit bestemmingsplan weer als zodanig te bestemmen vanwege de garantie tot voortzetting van dit gebruik in de toekomst, met behoud van het reeds aanwezige recht van overpad.

Reactie gemeente

*De gemeente Heerde zoekt naar een oplossing voor de ontsluiting van het kampeerterein. Het fietspad is niet apart bestemd, maar opgenomen in de gebiedsbestemming (bestemmingsomschrijving). **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

3. In de aanlegvoorschriften van artikel is het mogelijk gemaakt om het voornoemde fietspad te verharderen en daarmee geschikt te maken ter ontsluiting van het gemotoriseerd verkeer. De gemeente Hattem verzoekt om de bepaling te wijzigen en de zinsnede "het aanleggen en verharderen van wegen ter ontsluiting van agrarische percelen en woningen" te schrappen.

Reactie gemeente

In het voorschrift "agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde" is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen voor onder meer het verharderen van paden ter ontsluiting van agrarische percelen en woningen (campings worden niet genoemd). Wanneer deze bepaling wordt geschrapt wordt deze mogelijkheid ook voor andere percelen geschrapt, dit is onwenselijk. Aan het aanlegvergunningenstelsel is

*een afwegingskader gekoppeld waarin meerdere belangen moeten worden afgewogen. Wanneer een aanvraag wordt gedaan voor het verharden van dit pad, zal hierover een zorgvuldige afweging plaatsvinden. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

3. Waterschap Veluwe

Samenvatting overlegreactie

Waterschap Veluwe maakt de volgende opmerkingen:

1. Sinds januari 2002 is het Waterbeheersplan Veluwe 2002-2006 van kracht, Waterschap Veluwe verzoekt om dit plan op te nemen in de toelichting.

Reactie gemeente

Het Waterbeheersplan Veluwe 2002-2006 is opgenomen in de toelichting.

2. De rioolwatertransportleiding ligt even ten westen van Veessen. Deze leiding dient evenals de aardgastransportleiding opgenomen te worden in het plan en op de plankaart.

Reactie gemeente

De genoemde rioolwatertransportleiding is niet van bovengemeentelijk belang en is derhalve niet op de plankaart opgenomen.

3. Waterschap Veluwe doet een tekstvoorstel voor paragraaf 3.9 met betrekking tot de relatie met de Keur van Waterschap Veluwe.

Reactie gemeente

Het tekstvoorstel is opgenomen in paragraaf 2.7.1. van de toelichting.

4. In de Keur van Waterschap Veluwe 1997 worden kernzones, beschermingszones en buitenbeschermingszones van waterkeringen onderscheiden. Om de waterkerende functie veilig te stellen is het noodzakelijk dat minimaal de kernzone en de beschermingszone de (hoofd)bestemming "waterkering" krijgen. Op basis van de plankaart kan niet goed worden onderscheiden of hier rekening mee is gehouden, wanneer dit wel het geval is, is enige tekstuele toelichting (paragraaf 4.9.5.) gewenst. Indien dit niet is gebeurd is stelt Waterschap Veluwe voor om dit alsnog te doen.

Reactie gemeente

*De waterkering is op deze wijze bestemd omdat anders de binnendijs gelegen woningen gelegen woningen meegenomen moeten worden. Uit procedurele redenen is dit ongewenst. In algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied worden deze woningen meegenomen. Hierin wordt aandacht besteedt aan de Keur van Waterschap Veluwe. Overigens laat een en ander de directe doorwerking van de Keur van Waterschap Veluwe onverlet. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

5. Waterschap Veluwe stelt voor om artikel 11 lid C te laten vervallen, omdat Waterschap Veluwe van mening is dat alleen de verticale projectie van de waterkering als zone aangegeven dient te zijn en niet de bijbehorende profielen. Ten behoeve van de hoofdbestemming "waterkering" wordt de waterkerende functie om de 5 jaar getoetst, op basis waarvan besloten kan worden tot aanpassing van het profiel.

Reactie gemeente

*De in artikel 11 opgenomen verwijzing naar het dwarsprofiel heeft uitsluitend betrekking op de verkeersfunctie die de waterkering op grote delen heeft. De directe relatie met de profielen op de plankaart heeft dan ook uitsluitend betrekking op de wegverharding. Dit staat ook zo bepaald in het voorschrift. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

6. De verklaring in de legenda van afbeelding 1 klopt niet, het Apeldoorns Kanaal is geen weg. Op enkele plaatsen in de tekst wordt het Waterschap Veluwe genoemd, het lidwoord "het" voor Waterschap kan komen te vervallen.

Reactie gemeente

De legenda bij afbeelding 1 is aangepast. De verwijzing naar Waterschap Veluwe is aangepast.

4. Ministerie van Verkeer en Waterstaat; Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland

Samenvatting overlegreactie

De overlegreactie van Rijkswaterstaat heeft betrekking op de volgende punten:

1. Bij de bestemming waterstaatkundige doeleinden dient te worden vermeld dat bij een aanvraag voor nieuwe of veranderingen van activiteiten eerst het waterstaatsgezag gehoord moet worden.

Reactie gemeente

*In de wijzigingsbevoegdheid (veranderingen van bestemmingen) die in het plan is opgenomen is bepaald dat het bevoegde waterstaatsgezag een positief advies moet hebben uitgebracht over de wijziging van het bestemmingsplan. Voor het overige kan worden gesteld dat het plan geen nieuwe activiteiten toelaat. Een eventuele nieuwe activiteit zal, wanneer dit aan de orde is, middels een partiële herziening moeten worden gerealiseerd, hierin kan een uitgebreide belangenafweging plaatsvinden. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

2. Met betrekking tot de 10%-regeling binnen de beleidslijn Ruimte voor de Rivier is het van belang dat de oppervlakte van ieder afzonderlijk gebouw per perceel met de bestemming woondoeleinden wordt weergegeven.

Reactie gemeente

*De 10%-regeling is niet van toepassing voor woningen, de woningen hebben geen uitbreidingsmogelijkheden gekregen. In de tabel met de oppervlaktes zijn de oppervlaktes van alle gebouwen op alle percelen in het plangebied, dus ook de woningen, meegenomen. Gelet op de reactie moet aangenomen worden dat de tabel die ten grondslag ligt aan de oppervlakteberekening per abuis niet in het plan heeft gezeten. Deze is in het ontwerpbestemmingsplan wel opgenomen. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van deze overlegreactie niet aangepast.***

3. In de voorschriften is een maximale maat van 600 m³ voor woningen en bedrijfswoningen (bij verblijfsrecreatieve doeleinden) opgenomen, dit kan in strijd zijn met de beleidslijn. De beleidslijn staat slechts een uitbreiding van de oppervlakte met 10% toe. Hetzelfde geldt voor de bijgebouwen. Kleine aanpassingen en uitbreidingen (minder dan 25 m²) vallen on-

der de kruimelgevallenregeling, grotere aanpassingen en uitbreidingen dienen aan de beleidslijn te worden getoetst. Toetsing aan de Wet beheer Rijkswaterstaatwerken blijft gehandhaafd.

Reactie gemeente

*Voor woningen geldt, conform de provinciale uitwerking van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier, geen uitbreidingsmogelijkheid van 10%. De bestaande oppervlaktes van de woningen zijn vastgelegd op de plankaart. De enige uitbreidingsmogelijkheid voor woningen die bestaat is een uitbreiding in de hoogte en deze wordt ook beperkt door de maximale goothoogte van 3,50 meter. De meeste woningen zijn echter van een dusdanige grootte dat er niet of nauwelijks mogelijkheden bestaan. De bijgebouwenregeling gaat uit van de bestaande aanwezige oppervlakte bijgebouwen. Op de plankaart is de maximale gezamenlijke oppervlakte van woning en bijgebouwen aangeduid. Het is dus niet noodzakelijk om de maximale oppervlakte in de voorschriften aan te passen. Bij sloop en nieuwbouw van bijgebouwen treedt de saneringsregeling in werking mogen meerdere bijgebouwen niet worden samengevoegd tot 1 gebouw, dit is om te voorkomen dat oneigenlijk gebruik plaats kan vinden. De maat van 75 m² heeft dus eigenlijk alleen een functie wanneer er meer dan 75 m² bijgebouwen aanwezig is. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

4. In het bestemmingsplan wordt meerdere keren verwezen naar de Rivierenwet, deze is echter vervangen door de Wet beheer Rijkswaterstaatwerken.

Reactie gemeente

De verwijzing naar de Rivierenwet is vervangen door een verwijzing naar de Wet beheer Rijkswaterstaatwerken.

5. In de bijlage zijn twee bijgebouwen behorende bij Belt 4 (blad 1) niet aangegeven. Dit geldt ook voor een bijgebouw aan de Kanaaldijk 88 (blad 3).

Reactie gemeente

*De twee gebouwtjes aan de overzijde van de weg, ter hoogte van de Belt 4 zijn vanwege hun zeer ondergeschikte belang onder het overgangsrecht geplaatst. Bij de Kanaaldijk 88 zijn een tweetal gebouwtje verdwenen bij het realiseren van een omdijking rond het perceel. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

6. Op de plankaart zijn vier gebouwen weergegeven die niet terugkomen op de bijlagenkaartjes.

Reactie gemeente

*De gemeente Heerde gaat er van uit dat de vier recreatiewoningen aan het Ellenhoorn worden bedoeld. Het betreft hier vier kleine recreatiewoningen die van zodanige omvang en kwaliteit zijn dat ze onder het overgangsrecht zijn geplaatst, zoals dat in het thans vigerende bestemmingsplan ook het geval is. Ze zijn dan ook niet terug te vinden op de bijlagenkaartjes. In dit bestemmingsplan is overigens de mogelijkheid tot uitbreiding met 10% van onder het overgangsrecht geplaatste gebouwen niet opgenomen. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

5. Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, VROM-inspectie regio-Oost

Samenvatting overlegreactie

De Inspectie Ruimtelijke Ordening sluit zich aan bij de opmerkingen die door de provinciale diensten zijn gemaakt.

Reactie gemeente

De gemeente Heerde wil volstaan met het verwijzen naar haar reactie op de opmerkingen van de provinciale diensten.

6. Gewestelijke Land en Tuinbouw Organisatie (GLTO)

Samenvatting overlegreactie

1. De GLTO stelt dat de toepassing van de beleidslijn de buitendijkse landbouwbedrijven heel fors in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Gezien de ligging van de bedrijven op verhogingen is de vraag van de GLTO of het noodzakelijk is om een maximale bebouwingsoppervlakte per bedrijf op te nemen. Extra bebouwing op de verhogingen heeft namelijk geen invloed op de waterberging en de waterafvoer van de rivier. De GLTO is van mening dat het vanuit deze achtergrond niet te rechtvaardigen is dat bestaande bedrijven met beperkingen worden geconfronteerd.

Reactie gemeente

*Het staat de gemeente niet vrij een verdere nuancering aan te brengen. Het Rijksbeleid laat hiervoor geen ruimte. Door Rijkswaterstaat zijn overigens geen hoogwatervrije gebieden binnen de gemeentegrenzen aangegeven. De beleidslijn Ruimte voor de Rivier is van toepassing voor het gehele winterbed van de rivier. De dubbelbestemming geldt dus voor het gehele winterbed en kan niet van delen van het plangebied worden gehaald. Bij een toepassing van de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van een uitbreiding van de bedrijfsbebouwing met meer dan 10% kan de hoge ligging als een belangrijk argument worden meegenomen in de te maken afweging. **Het bestemmingsplan is niet aangepast naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie.***

2. De maximale oppervlakte voor de agrarische bedrijven is met 10% ten opzichte van de bestaande situatie vergroot. Het is de GLTO niet duidelijk waar de oppervlaktes op gebaseerd zijn aangezien bijlage 1 waar naar verwezen wordt ontbreekt. Wanneer het kennelijk niet anders kan dan dat de bouwmogelijkheden worden beperkt dan moet wel met de juiste gegevens worden gewerkt. De GLTO verzoekt dan ook om een goed onderzoek te verrichten en dat als basis te gebruiken voor de bepaling van de maximale bouwmogelijkheden.

Reactie gemeente

*Het onderzoek naar de bebouwingsoppervlaktes is al verricht. Achter in het bestemmingsplan zijn kaartjes opgenomen waarop de gebouwen per perceel zijn aangegeven en genummerd. **Deze tabel met de oppervlakteberekening is (inmiddels) toegevoegd. Voorts zijn de bebouwingsoppervlaktes vervat in een bijlage bij de voorschriften.** Voor de duidelijkheid wil de gemeente hier alvast stellen dat sleufsilo's en dergelijke niet als gebouwen tellen en niet meegenomen zijn in de oppervlakteberekening. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

-
- In het bestemmingsplan is een ontwikkelingsregeling opgenomen, aan deze regeling is een groot aantal voorwaarden gekoppeld. De regeling lijkt, volgens de GLTO, een soort onmogelijke opdracht voor een individueel agrarisch bedrijf om daaraan te kunnen voldoen. De zwaar geclausureerde regeling doet geen recht aan de positie van de bedrijven die daar al jaren zitten en afhankelijk zijn van de lokatie in het buitendijks gebied. De GLTO benadrukt nogmaals dat de bedrijven op verhogingen liggen en dat extra bebouwing niet of nauwelijks invloed zal hebben op de waterbergende en waterafvoerende functie van het gebied. De GLTO geeft aan bereid te zijn haar reactie mondeling toe te lichten.

Reactie gemeente

*De voorwaarden die genoemd zijn in de wijzigingsbevoegdheid, komen voort uit de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. De gemeente kan deze voorwaarden niet schrappen. Het Rijksbeleid laat hiervoor geen ruimte. Wanneer een dergelijke procedure voor de wijziging van het bestemmingsplan wordt gevoerd, is het opstellen van het wijzigingsplan een taak van de gemeente. De gemeente zal de toetsing en de onderbouwing van de gewenste uitbreiding in een wijzigingsplan verzorgen, een individuele agrariër hoeft dit niet zelf te doen. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

7. Milieugroep Heerde

Samenvatting overlegreactie

De Milieugroep Heerde maakt de volgende opmerkingen:

1. Op de plankaart en blad 9 van de toelichting staat het perceel Oever 5 en 5-I anders aangegeven. Het Kloosterbos is aangegeven als "natuurgebied", waarom is het niet bestemd als "bos"?

Reactie gemeente

Hetgeen op de plankaart bij het perceel Het Oever 5 is vermeld is correct. Er is één woning aanwezig. Blad 9 van de toelichting is aangepast aan de toelichting. Het Kloosterbos is alsnog bestemd tot "bos/beplantingsstrook". De plankaart is aangepast.

2. Op afbeelding 2 van de toelichting is het teken "*" niet in de Hoenwaard gezet, terwijl het hele uiterwaardengebied is aangewezen als een waardevol weidevogelgebied. In de legenda staat dat het gebied zone "landelijk gebied A" is, het moet "landelijk gebied B" zijn. De verwijzing naar de bodemkaart op bladzijde 22 klopt niet.

Reactie gemeente

Het teken "*" is op afbeelding 2 ook in de Hoenwaard gezet. De legenda is aangepast; "landelijk gebied A" is vervangen door "landelijk gebied B". De verwijzing naar de bodemkaart in de tekst is gecorrigeerd.

3. Op bladzijde 3 van de toelichting is aangegeven dat de groene koers van toepassing is voor het gebied en dat "intensieve recreatie" hier vermeden dient te worden en zonodig moet worden gesaneerd. De Milieugroep vraagt zich af of dit van toepassing voor camping Kromholt. Bij het bestemmingsvlak is aangegeven dat een bedrijfswoning niet mogelijk is en voor de bedrijfsgebouwen geldt dat een maximale hoogte van 6,50 meter is toegestaan. De hoe-

veelheid m² en het aantal toegestane (seizoens)standplaatsen is niet aangegeven. Dit strookt niet met de opmerking dat er geen bebouwing mag komen. De Milieugroep is van mening dat moet worden gestreefd naar het wegsaneren van de camping of het handhaven van de oorspronkelijk toegestane omvang. De camping aan het Ellenhoorn 6 is niet opgenomen op de plankaart, gaat het hier om "kamperen bij de boer"? Ook is er weinig informatie opgenomen met betrekking tot de campings bij Veessen. De Milieugroep vraagt zich af wanneer de situatie wordt bereikt dat de campings van oktober tot april leeg zijn, er is geen datum genoemd. Dit werkt gedoogsituaties in de hand. De Milieugroep stelt voor een datum vast te stellen en daarop ook te handhaven.

Reactie gemeente

*Op de plankaart is geen oppervlakte aangegeven, dit betekent dat er geen bouw mogelijkheden bestaan. **Om misverstanden te voorkomen is op de plankaart aangegeven dat er 0 m² bebouwing is toegestaan. De grootte van het bestemmingsvlak "verblijfsrecreatieve doeleinden" is aangepast conform de regeling in het bestemmingsplan Bos- en Natuurgebied, 6^e partiële herziening. Het overige deel van het terrein is bestemd tot "bos/beplantingsstrook".***

De mogelijkheden voor verblijfsrecreatieve middelen zijn beschreven in de voorschriften, stacaravans zijn bijvoorbeeld niet toegestaan.

De maximale hoogte van 6,50 meter is gebaseerd op de aanwezige cafe-restaurants bij de camping IJsselzicht en IJsselhoeve.

*De camping aan het Ellenhoorn is bij nader inzien een 'reguliere' camping, die ooit is begonnen als kamperen bij de boer. Er is in 2001 een vergunning afgegeven voor het exploiteren van de camping met 40 plaatsen. **Het campingterrein Ellenhoorn 6 is alsnog bestemd als "verblijfsrecreatieve doeleinden" met een maximale oppervlakte bedrijfsbebouwing.***

*In de kampeerexploitatievergunningen van de betreffende campings worden te zijner tijd voorwaarden opgenomen met betrekking tot de periodes dat de campings vrij van kampeermiddelen dienen te zijn. Een dergelijke bepaling kan niet in het bestemmingsplan worden opgenomen. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

4. De uiterwaarden zijn aangewezen als "kern- of natuurontwikkelingsgebied" en vormen een deel van de EHS, voor deze gebieden geldt een basisbescherming en die is gericht op het voorkomen van "onomkeerbare ingrepen". Ingrepen die de kenmerken of waarden van het gebied aantasten zijn niet toegestaan. Beide bepalingen indiceren dat het Kromholt niet in de huidige omvang kan worden gehandhaafd.

Reactie gemeente

De grootte van het bestemmingsvlak "verblijfsrecreatieve doeleinden" van camping Kromholt is aangepast conform de regeling in het bestemmingsplan Bos- en Natuurgebied, 6^e partiële herziening.

5. In de toelichting wordt verwezen naar het Landschapsbeleidsplan uit 1990 dat de afgelopen jaren niet is aangepast aan de ontwikkelingen. Met uitzondering van incidenten is er de afgelopen jaren niets gedaan aan de projecten "onderhoud kleine landschapselementen". Ook wordt gesteld dat het plan de komende 10 jaar wordt uitgevoerd, gezien de afgelopen

10 jaar is dat onhaalbaar. In de afgelopen jaren is onder andere de clandestiene uitbreiding van Kromholt gedoogd.

Reactie gemeente

*De opmerking wat betreft het uitvoeren van het landschapsbeleidsplan is overgenomen uit de samenvatting van het Landschapsbeleidsplan en zou vanaf 1990 gelden. De voorgestelde maatregelen uit het Landschapsbeleidsplan worden in veel gevallen door andere partijen dan de gemeente uitgevoerd. In dit bestemmingsplan wordt bovendien slechts de bestaande situatie vastgelegd, zoals dat ook in paragraaf 4.2. is beschreven. Alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen - dus ook ingrepen aan het landschap - moeten nu worden getoetst aan de Vogelrichtlijn en de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

6. De Milieugroep vraagt zich af of de uitbreidingsmogelijkheid van 10% voor de agrarische bedrijven zich verdraagt met de Vogelrichtlijn en of het niet juist is deze uitbreidingsmogelijkheden terughoudender te reserveren.

Reactie gemeente

*Zoals in de toelichting ook is gesteld is de gemeente van mening dat de aanwezigheid van de agrarische bedrijvigheid en bedrijfsvoering de weidegronden in stand houdt die van belang zijn voor de weidevogels en ganzen. Naast de functie voor natuur en landschap heeft het gebied ook een belangrijke en (cultuur-)historische functie voor de landbouw, die al eeuwen in de uiterwaarden wordt bedreven, en mede de nu bestaande natuur- en landschapswaarden hebben gevormd. De agrarische bedrijven in de uiterwaarden zijn alle grondgebonden bedrijven, intensieve veehouderij met grote oppervlaktes stallen vindt hier niet plaats. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

7. De 8^e regel op pagina 43 is niet volledig, het laatste deel van de zin ontbreekt. Op pagina 52 wordt verwezen naar de 'helpdesk', het is niet duidelijk wat deze helpdesk is en voor wie die bestemd is.

Reactie gemeente

*De helpdesk waaraan wordt gerefereerd is bestemd voor de gemeentes, hier kunnen de gemeentes informatie en hulp krijgen bij het opstellen van de bestemmingsplannen voor de uiterwaarden. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

8. Rijksdienst voor de Monumentenzorg

Samenvatting overlegreactie

1. Vanwege de aanwezigheid van twee grootschalige landschapsstructuren (Apeldoorns Kanaal en rivierdijklandschap) verwacht de Rijksdienst een weerslag te vinden van het genoemde Nota Belvedere. Zowel in paragraaf 4.2. en 4.4. gebeurt dit niet. Paragraaf 4.4. lijkt onvoltooid te zijn.

Reactie gemeente

Het Apeldoorns Kanaal bevindt zich niet in het plangebied, deze wordt meegenomen in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Het landschap is mede bestemd

*en beschermd in de bestemming "agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden". Omdat het een (zeer) conserverend bestemmingsplan, (alle bouw- en ontwikkelingsmogelijkheden worden bevroren) kan dit plan niet gericht zijn op bijvoorbeeld het ontwikkelen van landschapselementen. Houtwallen, meidoornhagen en dergelijke kunnen namelijk de doorstroming van de rivier beperken. Daarom is geen directe weerslag van de Nota Belvedere te vinden in het bestemmingsplan. **In de toelichting is meer aandacht besteedt aan dit onderwerp. In paragraaf 4.4 is meer aandacht besteedt aan onder andere de (mogelijke) archeologische waarden van het plangebied. De twee terreinen van hoge archeologische waarde die in het plangebied voorkomen zijn als zodanig bestemd.***

2. In de rapportage "Cultuurhistorische waarden in het Gelders rivierdijkenlandschap" is het rivierdijklandschap aangemerkt als cultuurhistorisch gezien "van aanzienlijke waarde" en een deel van de Werversdijk als van "grote tot zeer grote waarde".

Reactie gemeente

In de toelichting is meer aandacht besteedt aan de cultuurhistorische waarden van de dijk en het rivierenlandschap.

3. Het Apeldoorns Kanaal is onderwerp van een gezamenlijk project met als doel de cultuurhistorische waarde te behouden door het zoeken naar nieuwe functies van en langs het Kanaal. De Rijksdienst is van mening dat de bestemming "waterkering" geen uitdrukking geeft aan de betekenis van de Kanaaldijk als onderdeel van het Apeldoorns Kanaal. Vanuit de optiek van het Apeldoorns Kanaal betekent dat door de ligging in verschillende plangebieden de samenhang in het beleid niet wordt bevorderd.

Reactie gemeente

*De gemeente onderschrijft de cultuurhistorische waarde van het Apeldoorns Kanaal, maar het Apeldoorns Kanaal valt niet binnen het werkingsgebied van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Het Apeldoorns Kanaal wordt wel meegenomen in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied en zal daarin een passende bestemming krijgen waarbij gestreefd wordt naar een zo groot mogelijke samenhang in beleid. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

4. In paragraaf 3.3. en 3.4. komen enkele cultuurhistorische aspecten aan de orde die verder in het plan weinig plaats hebben gekregen, de artikelen 4 en 5 schrijven alleen een toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet voor, maar niet aan de cultuurhistorische waarden. In de tabel met monumenten op bladzijde 25 is het perceel Kanaaldijk 83 dubbel genoemd, de Rijksdienst is niet op de hoogte van het bestaan van een molen. In de legenda bij de plankaart komt de aanduiding "monument" voor, deze is op de plankaart niet toegepast.

Reactie gemeente

De dijk is beschermd middels de bestemming "waterkering" en voor wat betreft de bestemming "agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde" is in de bestemmingsomschrijving opgenomen, dat deze gronden mede bestemd zijn voor het herstel en de ontwikkeling van landschappelijke en natuurlijke waarden. De gemeente is van mening dat deze waarden op deze wijze afdoende beschermd

zijn. Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.

In het plangebied bevinden zich volgens de AMK/IKAW twee terreinen van hoge archeologische waarde. Deze terreinen hebben de (dubbel-)bestemming "archeologisch waardevol terrein" gekregen (met een aanlegvergunningstelsel).

Bij het perceel Kanaaldijk 82 staat op het erf een (miniatuur)molen van beperkte hoogte. Deze molen is aangewezen als een monument. De monumenten uit de tabel op bladzijde 25 zijn op de plankaart aangeduid en in de voorschriften verwerkt.

9. Gelderse Milieufederatie (mede namens Stichting het Geldersch Landschap en Staatsbosbeheer regio Gelderland)

Samenvatting overlegreactie

1. De organisaties verzoeken om de aanwijzingen als kern- en natuurontwikkelingsgebied en weidevogelgebied in het bestemmingsplan op te nemen door in de doeleindenomschrijvingen op te nemen dat het gebied ook bestemd is voor de ontwikkeling van de landschaps- en natuurwaarden.

Reactie gemeente

*In het bestemmingsplan Uiterwaarden is - conform de beleidslijn Ruimte voor de Rivier het bestaande gebruik en bebouwing vastgelegd. Nieuwe ontwikkelingen worden niet meegenomen, de ontwikkeling van de landschaps- en natuurwaarden vallen ook onder dit behoudende karakter van het bestemmingsplan. Bosaanleg kan bijvoorbeeld een negatieve invloed hebben op het doorstroom- en waterbergend vermogen van de rivier. Een ander aspect dat hierbij meespeelt is de aanwijzing van het gebied als een speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn. Nieuwe ontwikkelingen in deze speciale beschermingszones (ook natuur- en landschapsontwikkeling) moeten ook worden getoetst aan de gevolgen voor de beschermde vogels en hun leefgebied. Binnen de gebiedsbestemming "agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde" bestaat overigens wel wat ruimte voor de ontwikkeling van natuur en landschapselementen in de vorm van de wijzigingsbevoegdheid. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

2. Het plangebied valt onder de werking van de Vogelrichtlijn. Op grond van de Vogelrichtlijn is een directe noodzaak voor toetsing aanwezig bij wijzigingen van beheer en inrichting. In het bestemmingsplan dient een doorvertaling gerealiseerd te worden op welke wijze een toetsing tot stand komt.

Reactie gemeente

*In de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden is een toetsingskader opgenomen. Eén van de toetsingscriteria is de Vogelrichtlijn. **Dit criterium is ook toegevoegd aan het aanlegvergunningstelsel en de vrijstellingsbepalingen.***

3. Er wordt verzocht een gedifferentieerde en gedetailleerde regeling op te nemen voor de bestemming "woondoeleinden", hiermee kan worden voorkomen dat karakteristieke bebouwing die veel kleiner is dan de maximaal toegestane 600 m³ wordt vervangen door een veel groter bouwwerk.

Reactie gemeente

*In het bestemmingsplan zijn de bestaande oppervlaktes van de woningen vastgelegd, er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden geboden. Daarnaast is bepaald dat de maximale inhoud van een woning 600 m³ mag bedragen en de goothoogte 3,50 meter. Er is dus nauwelijks ruimte om woningen uit te breiden. Een aantal woningen is bovendien van monumentale waarde en kunnen dus niet worden verbouwd of aangepast zonder vergunning op basis van de Monumentenwet. De vrees dat karakteristieke kleine woningen worden vervangen door een grote woning is dan ook ongegrond. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

4. Het uitbreiden van de agrarische bedrijfsgebouwen met meer dan 10% kan beter plaatsvinden middels een artikel 19 WRO-procedure. Deze systematiek heeft de voorkeur omdat hiermee een gedegen afweging kan worden gemaakt met betrekking tot de wenselijkheid van extra bebouwing op een bepaalde locatie. Dit wordt versterkt door de toetsingsverplichting in het kader van de Vogelrichtlijn. Indien toch aan de huidige systematiek wordt vastgehouden, zou een uitbreiding van de voorwaarden wenselijk zijn. Deze zouden met de volgende criteria moeten worden uitgebreid.
- Toetsen aan de landschapskwaliteit en aan de gevolgen voor de natuurwaarden;
 - Toetsen aan de Vogelrichtlijn;
 - Landschappelijke inpassing met karakteristieke, inheemse beplanting.

Reactie gemeente

*In artikel 3.4.1 is de wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het met meer dan 10% uitbreiden van de agrarische bedrijfsbebouwing. Deze wijze van het mogelijk maken van een uitbreiding met meer dan 10% en de toetsingscriteria in de wijzigingsbevoegdheid zijn opgelegd door Rijkswaterstaat. Aan de wijzigingsbevoegdheid is een aantal voorwaarden gekoppeld. **Een toetsing aan de Vogelrichtlijn is daaraan toegevoegd.** De landschappelijke inpasbaarheid is één van de criteria. Impliciet hangt hiermee ook samen een eventuele landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing. De landschappelijke inpassing kan echter niet in een bestemmingsplan worden geregeld. Dit kan alleen door een erfinrichtingsplan te koppelen aan het verlenen van de bouwvergunning. Het aanplanten van bomen is gekoppeld aan een aanlegvergunning, omdat het planten van bomen een ongunstig effect kan hebben op het waterbergend en -voerend vermogen van de rivier. Een dergelijke afweging zal van geval tot geval worden afgewogen. **Het bestemmingsplan is voor het overige naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

5. Een groot deel van het Klooster Hulsbergen is bestemd als "natuurgebied met agrarisch gebruik". Deze bestemming doet geen recht aan de actuele situatie. Een dubbelbestemming "landgoed" biedt meer mogelijkheden voor de instandhouding van het landgoed (met bos, waterpartijen, landhuis, natuurgebied (met agrarisch gebruik)).

Reactie gemeente

*Het bos in dit gebied naar aanleiding van een andere reactie bestemd als "bos/beplantingsstrook". De aanwezige woningen zijn bestemd als "woondoeleinden". Waterpartijen en dergelijke passen in de gebiedsbestemmingen. De gebiedsbestemmingen en de bestemming "woondoeleinden" bieden voldoende mogelijkheden voor het beheer en de instandhouding van het landgoed. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van dit onderdeel van de overlegreactie niet aangepast.***

-
6. Sinds 1980 is er door belangengroepen aangedrongen op een bevestiging van de illegale situatie op camping Kromholt, de camping is uitgegroeid van een oorspronkelijke 10 naar 90 (vaste) plaatsen. De camping bevindt zich in een landschappelijk gezien bijzonder waardevolle omgeving; een zorgvuldige afweging met betrekking tot de legalisering heeft niet plaatsgevonden. Een aantal punten is zwaar onderbelicht gebleven in het onderhavige plan.
- De ligging in een EHS-kerngebied houdt in dat bij zwaarwegende maatschappelijke belangen ingrepen en ontwikkelingen mogen worden toegestaan.
 - Ten tweede verzet het streekplan zich tegen de uitbreiding van de camping. In landelijk gebied B zijn enkel mogelijkheden voor kleinschalige (passende) recreatie. Verder kan worden gesteld dat uitbreiding van bestaande recreatieve voorzieningen slechts mogelijk is onder de voorwaarde van kwaliteitsverbetering. Hier wordt niet op ingegaan in het bestemmingsplan, er wordt enkel gelegaliseerd.
 - De bij de uitbreiding van de camping verloren gegane oppervlakte dient op grond van de provinciale boscompensatieregeling gecompenseerd te worden. In het streekplan Gelderland wordt onder andere gesteld dat de uitbreiding van kampeerterrein in bos- en natuurgebieden gecompenseerd dient te worden.
 - Verder wordt een aanlegvergunning gemist voor wat betreft het afgraven/egaliseren van het kampeerterrein. De lokatie heeft hoge geomorfologische waarden (rivierduin), deze waarden dienen adequaat beschermd te worden.

Reactie gemeente

*De Milieufederatie voert een aantal argumenten aan tegen de wijze van bestemmen van Camping Kromholt. De ligging van de camping in een EHS-kerngebied heeft met name gevolgen wanneer het gaat om nieuwe ontwikkelingen, zoals nieuwvestiging. Er is hier echter sprake van een bestaand kampeerterrein. **Het terrein dat bestemd is als "verblijfsrecreatieve doeleinden" is overigens verkleind en teruggebracht tot de oppervlakte uit het vigerende bestemmingsplan "Bos- en natuurgebied, 6^e partiële herziening". Van een uitbreiding van de camping is dan ook geen sprake. De compensatieregeling bos en natuur hoeft ook niet te worden toegepast. **Het overige deel van de camping heeft de bestemming "bos/beplantingsstrook" gekregen. Binnen deze bestemming worden de natuur en landschapswaarden beschermd. Voor eventuele werken op het terrein is in het plan een aanlegvergunningstelsel opgenomen, waarin onder meer de bodem wordt beschermd.*****

7. Een aantal bosgebieden in het bestemmingsplan is niet als zodanig bestemd, namelijk het bos ten oosten van de Belt, het bos op landgoed Klooster Hulsbergen, bos ten westen van camping Kromholt en de wilgenbroekbosjes in de Veesserwaarden.

Reactie gemeente

Het bos op het landgoed Hulsbergen is als "bos/beplantingsstrook" bestemd, evenals het bos ten oosten van "de Belt". De bestemming "bos/beplantingsstrook" wordt in beginsel toegekend aan de grotere oppervlaktes bos met een oppervlakte van meer dan 2 hectare.

Omdat het natuurgebied in de IJsseluitwaarden een dynamisch geheel vormt is er voor gekozen om geen specifieke bestemmingen voor water of bosjes op te nemen, maar een algemene natuurbestemming. Deze komt het best tegemoet aan de dynamiek en waarde van het gebied. De wilgenbroekbosjes in de Veesserwaarden zijn niet als bos bestemd, omdat ze vallen onder de bestemming "natuur". Binnen de doeleindenomschrijving

ving van deze bestemming zijn de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden bestemd. Zoals naar aanleiding van een eerder onderdeel van de overlegreactie is gesteld is het deel van camping Kromholt waar de bestemming "verblijfsrecreatieve doeleinden" is vervallen bestemd als "bos/beplantingsstrook". De overige opmerkingen hebben niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

8. Een aantal waterkolken, oude waterlopen en poelen zijn niet op de plankaart aangegeven, namelijk de Werverkolk, een viertal kolken/poelen op Klooster Hulsbergen, twee oude strangen in de Vorchterwaarden en de Hank in de Veesserwaarden. Verzocht wordt deze alsnog op de plankaart aan te geven of ze expliciet te benoemen in de doeleindenomschrijving.

Reactie gemeente

De grotere wateren zijn apart bestemd. Kleine poelen, kolken en dergelijke zijn niet apart bestemd, ze maken onderdeel uit van de natuurwaarden die de gebiedsbestemming beoogt te beschermen. De Hank valt binnen de gebiedsbestemming "natuur". In de doeleindenomschrijving van het voorschrift "natuur" is water opgenomen als een onderdeel van de natuurwaarden.

9. De Veesser- en Vorchterwaarden zijn aangegeven als "natuurgebied met agrarisch medegebruik". Verzocht wordt de beide gebieden voor zover in eigendom van Staatsbosbeheer en het Geldersch Landschap te bestemmen als "natuur". Deze bestemming komt overeen met het feitelijk gebruik. Indien de bestemming "natuur" op het gebied wordt gelegd is het voorgaande over het apart bestemmen van waterlopen en bosjes niet meer van toepassing.

Reactie gemeente

De bestemming "natuur" geldt enkel voor gebieden die in bezit zijn bij Staatsbosbeheer en het Geldersch Landschap. Aan de wens om het agrarisch gebruik uit het voorschrift te laten vervallen is daarom tegemoet gekomen.

10. Gastransport Services District Noord

Samenvatting overlegreactie

Opgemerkt wordt dat een aardgastransportleiding niet is aangegeven op de plankaart. In de bestemmingsplanvoorschriften heeft de aardgastransportleiding een bestemming met een breedte van 4 meter gekregen. Voor een veilig transport van aardgas is een strook van 5 meter aan weerszijden van het hart van de leiding noodzakelijk.

Reactie gemeente

De bedoelde aardgastransportleiding is op de plankaart weergegeven. Het voorschrift is aangepast, de beschermingsstrook voor de aardgastransportleiding is gewijzigd van 4 in 5 meter.

november 2001,
gew.: februari 2002,
juni 2002,

maart 2004.
oktober 2004,
februari 2005.

Bijlage

Bij de toelichting

1.

Overzicht bebouwde situatie

Op de (vergrote) kaartfragmenten van de plankaart is met een kleur aangegeven welke vlakken als gebouwen moeten worden gezien. Daarbij is waar mogelijk/duidelijk met een gele kleur de (bedrijfs-)woning aangegeven. De overige bij- of bedrijfsgebouwen zijn genummerd weergegeven. In de tabel is allereerst per adres weergegeven welke bestemming aan het perceel is gegeven. Vervolgens is de bestaande oppervlakte van elk (afzonderlijk) gebouw weergegeven alsmede de totale bestaande oppervlakte bebouwing per bouwperceel. Bij de maximale oppervlakte voor agrarische bedrijven is onderscheid gemaakt tussen de (bedrijfs-)woning en de agrarische bedrijfsgebouwen. Vervolgens is aangegeven of uitbreiding van de bebouwing met 10% kan worden toegestaan/noodzakelijk is en tot welke (op 5 m² afgeronde) maximaal toegestane oppervlakte dit leidt. De uitbreiding met 10% van de bestaande bebouwing is alleen toegestaan bij de agrarische bedrijven. Deze maximale oppervlakte is vervolgens op de plankaart en de bijgevoegde plankaartuitvergrotingen weergegeven.