



Hoorverslag

Dit hoorverslag heeft betrekking op de ingediende zienswijzen van de heer Veldkamp en de familie Kelder/Olree. Beide zienswijzen zijn gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan Ontwikkelingsgebieden (2^e Hoornerveenseweg 24).

Inleiding

Op 29 mei 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Ontwikkelingsgebieden (2^e Hoornerveenseweg 24). Het ontwerpbestemmingsplan omvat de planologisch-juridische regeling, die het bouwen van een vrijstaande woning aan de 2^e Hoornerveenseweg, mogelijk maakt. Het ontwerpbestemmingsplan is conform artikel 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) in procedure gebracht. Dit betekent o.a. dat het ontwerpbestemmingsplan met ingang van woensdag 6 juni 2012 gedurende zes weken voor een ieder analoog en digitaal ter inzage heeft gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. De indieners van zienswijzen zijn in de gelegenheid gesteld om mondeling gehoord te worden door de hoorcommissie. De hoorzitting is gehouden op 27 augustus 2012 van 17:45 uur tot 18:45 uur.

Aanwezig namens raadscommissie:	Mevrouw J. den Boef - Roeke, voorzitter (PvdA) De heer S. Buist (PvdA) Mevrouw J. Grotenhuis - van der Horst (CDA)
Aanwezig ambtelijk:	De heer N. Haverkamp (Verslaglegging)
Aanwezig indieners zienswijzen:	De heer B. Veldkamp (17:45 uur – 18:15 uur) Mevrouw A. Olree (18:15 uur – 18:45 uur)

Hoorzitting zienswijze de heer B. Veldkamp, Veldweg 1, 8181 LP Heerde

De voorzitter stelt de leden van de raadscommissie en de ambtelijke vertegenwoordiging voor. De voorzitter geeft vervolgens uitleg van het doel van de hoorzitting en geeft de heer B. Veldkamp het woord om zijn zienswijze mondeling toe te lichten.

De heer Veldkamp dankt de raadscommissie voor de uitnodiging en geeft aan graag gebruik te maken van de mogelijkheid om zijn zienswijze mondeling toe te lichten. De heer Veldkamp geeft daarbij aan dat zijn ingediende schriftelijke zienswijze zeer compleet is en goed weergeeft waarom hij zich niet kan verenigen met het bestemmingsplan Ontwikkelingsgebieden (2^e Hoornerveenseweg 24).

De heer Veldkamp geeft aan dat het plan wederom een aanslag is op de landelijke woonbeleving van het Hoornerveen. Door de bouw van de nieuwe gemeentewerf is deze landelijke woonbeleving al grotendeels teniet gedaan. De bouw van een nieuwe woning op het perceel van de heer Veerman maakt het drama voor de heer Veldkamp compleet.

De heer Buist vraagt wanneer de heer Veldkamp aan de Veldweg 1 is komen wonen.

De heer Veldkamp laat weten dat hij in 2008 aan de Veldweg 1 is komen wonen. Ten tijde van de aankoop van de woning heeft de heer Veldkamp navraag gedaan bij de gemeente over mogelijke ontwikkelingen nabij de woning. De heer Veldkamp heeft toen te horen gekregen dat er geen plannen in voorbereiding waren. Kortom, de heer Veldkamp geeft aan dat hij ten tijde van de aankoop van zijn woning niet had kunnen weten van de bouw van de nieuwe gemeentewerf en de bouw van een nieuwe woning op het perceel van de heer Veerman.

De heer Veldkamp geeft aan dat het onderhavige perceel (sectie A 3158) van de heer Veerman aan twee zijden grenst aan zijn kavel. De realisatie van een woning op het perceel van de heer Veerman

heeft volgens de heer Veldkamp grote gevolgen voor zijn privacy, rust en uitzicht. Daarnaast verwacht de heer Veldkamp een forse waardedaling van zijn woning.

De heer Veldkamp geeft aan dat er meerdere gesprekken met de heer Veerman hebben plaatsgevonden. Gedurende deze gesprekken heeft de heer Veldkamp laten weten op welke wijze hij wel kan leven met de onderhavige ontwikkeling. Zo heeft de heer Veldkamp laten weten belang te hebben bij het kopen van een deel van het perceel (sectie A 3158) van de heer Veerman, zodat zijn privacy en rust in ieder geval aan één zijde van zijn kavel wordt gewaarborgd.

Mevrouw Grotenhuis - van der Horst vraagt om welk deel van het perceel van de heer Veerman het gaat.

De heer Haverkamp geeft op basis van een luchtfoto aan om welk perceel het precies gaat. De ster geeft aan om welk perceel het gaat (Zie afbeelding 1).



Afbeelding 1.

De heer Veldkamp heeft laten weten dat de heer Veerman tot op heden helaas geen gehoor heeft gegeven aan zijn verzoek.

De heer Veldkamp geeft tot slot aan dat hij zich niet kan verenigen met het feit dat de onderhavige ontwikkeling een voortvloeisel is van een deal om de gemeentewerf te kunnen realiseren. Dit geeft de heer Veldkamp een onfris gevoel. Bovendien heeft de deal voor de heer Veldkamp zeer nadelige consequenties. De bouw van een nieuwe vrijstaande woning heeft immers nadelige gevolgen voor de rust, de privacy en het uitzicht van de heer Veldkamp.

De voorzitter dankt de heer Veldkamp voor de komst en geeft aan dat de toelichting duidelijk is en geen vragen meer oproept.

Hoorzitting zienswijze familie Kelder/Olree, Veldweg 3, 8181 LP Heerde

De voorzitter stelt de leden van de raadscommissie en de ambtelijke vertegenwoordiging voor. De voorzitter geeft vervolgens uitleg van het doel van de hoorzitting en geeft mevrouw A. Olree het woord om de zienswijze mondeling toe te lichten.

Mevrouw Olree dankt de raadscommissie voor de uitnodiging en geeft aan dat zij het zeer op prijs stelt om haar zienswijze mondeling te mogen toelichten.

Mevrouw Olree geeft aan dat er vier redenen zijn waarom zij zich niet kan verenigen met het bestemmingsplan Ontwikkelingsgebieden (2^e Hoornerveenseweg 24).

De eerste reden betreft de impact van de onderhavige ontwikkeling op de landelijke uitstraling van het Hoornerveen. Er wordt wederom een stukje agrarisch landschap opgeofferd voor

andere doeleinden. De komst van de nieuwe gemeentewerf alsmede de plannen voor woon-werklandschappen aan de Veldweg en de Eeuwlandseweg zijn hier ook (voor een groot deel) verantwoordelijk voor.

De tweede reden hangt nauw samen met de eerste reden, maar verschilt toch enigszins. Zo geeft mevrouw Olree aan dat zij bewust aan de Veldweg 3 is gaan wonen, omdat zij het belangrijk vindt in een landelijke omgeving te wonen en te werken. Ten eerste omdat mevrouw Olree het prettig vindt om uitzicht te hebben op weiland met daarin koeien of paarden. Een nieuwe vrijstaande woning geeft toch een heel ander uitzicht. Ten tweede omdat mevrouw Olree een praktijk voor logopedie aan huis heeft. Haar cliënten vinden het zeer prettig om behandeld te worden in een landelijke omgeving, voornamelijk omdat een landelijke omgeving rust met zich mee brengt. Een nieuwe vrijstaande woning doet afbreuk aan deze rust. De derde reden betreft de verkeerde voorlichting door het ambtelijk apparaat. Mevrouw Olree laat weten dat haar meerdere keren is toegezegd dat er in het Hoornerveen niet gebouwd mag worden. Dat er nu toch een nieuwe woonbestemming wordt gecreëerd duidt op een verkeerde voorlichting.

De vierde reden betreft de willekeur waarmee de gemeente Heerde meewerkt aan de realisatie van een woning op het perceel van de heer Veerman. Het feit dat de onderhavige ontwikkeling een voortvloeisel is van een deal om de gemeentewerf te kunnen realiseren duidt op een voorkeurspositie die aan de heer Veerman wordt toegekend. Mevrouw Olree betreurt deze gang van zaken omdat een gemeenteraad onafhankelijk behoort te zijn en alle inwoners op eenzelfde wijze dient te behandelen.

De heer Buist vraagt of mevrouw Olree ook bezwaar heeft gemaakt tegen de komst van de nieuwe gemeentewerf.

Mevrouw Olree geeft aan dat zij gebruik heeft gemaakt van deze mogelijkheid, maar helaas niet het gewenste resultaat heeft behaald. Mevrouw Olree geeft tevens aan dat zij verzoeken om planschade gaat indienen tegen alle ontwikkeling rondom haar perceel.

De voorzitter vraagt wanneer mevrouw Olree aan de Veldweg 3 is komen wonen.

Mevrouw Olree geeft aan dat zij al vanaf 1984 een praktijk heeft in Heerde. In 1989 heeft zij het pand aan de Veldweg 3 gekocht. Indien de onderhavige ontwikkeling wordt doorgezet zal mevrouw Olree waarschijnlijk gaan verhuizen. Daarbij geeft mevrouw Olree wel aan dat het moeilijk wordt om het huis te verkopen. Door de toenemende bebouwing is de plek immers niet zo landelijk meer als voorheen.

Mevrouw Olree sluit af met het verzoek om ook bevoorrecht te worden. Mevrouw Olree verzoekt om op haar grond een nieuwe woonbestemming te creëren, met het doel deze te verkopen aan een derde partij. Met het geld kan mevrouw Olree op een andere locatie, uiteraard in het landelijk gebied, een nieuwe woning kopen.

De voorzitter dankt mevrouw Olree voor de komst en geeft aan dat de toelichting duidelijk is en geen vragen meer oproept.