

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Heerde;

gelezen het voorstel van het college van 14 december 2010 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bos en Natuurgebied, 47^e herziening, Total Tankstation, Kolthoorn Rijksweg A50";

overwegende;

- dat de gemeente Heerde op 22 juli 2009 een verzoek heeft ontvangen van Total Nederland NV voor het vergroten van de verkoopruimte behorende bij het Total Tankstation "Kolthoorn" aan de Rijksweg A50 ter hoogte van Heerde;
- dat de regels van het vigerend bestemmingsplan "Bos en Natuurgebied 6e partiële herziening" geen mogelijkheid bevat om het verzoek mogelijk te maken;
- dat het college van burgemeester en wethouders in haar vergadering van 25 augustus 2009 heeft besloten om medewerking te verlenen aan het verzoek, middels een herziening van het bestemmingsplan "Bos en Natuurgebied 6e partiële herziening";
- dat de bestemmingsplanherziening voorziet in een planologisch-juridische regeling, die de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt;
- dat de initiatiefnemer van de planologische maatregel (Total Nederland N.V.) een planschadeovereenkomst heeft getekend voor de uitvoering van het plan;
- dat het plan een kleinschalige ruimtelijke ontwikkeling betreft en daarom niet is vrijgegeven voor Inspraak;
- dat het plan valt binnen de categorie "postzegelplannen" en in het kader van het vooroverleg niet is voorgelegd aan het Waterschap Veluwe;
- dat het plan valt onder de provinciale Wro-agenda en in het kader van het vooroverleg niet is voorgelegd aan de provincie Gelderland en de VROM-Inspectie;
- dat het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 29 september 2010 zes weken ter visie heeft gelegen;
- dat de tervisielegging bekend is gemaakt in de Staatscourant, de website (www.heerde.nl) en de huis-aan-huis editie van de "Schaapskool" van 28 september 2010;
- dat binnen de termijn van de ter inzage legging één zienswijze is ingediend;
- dat de zienswijze tijdig is ingediend;
- dat op 15 november 2010 de indiener van de zienswijze in de gelegenheid is gesteld de zienswijze nader mondeling toe te lichten;
- dat voor de inhoud er van wordt verwezen naar bijgevoegd hoorverslag;
- dat voor de inhoud en de overwegingen ten aanzien van de zienswijzen wordt verwezen naar het aangehechte zienswijzenverslag;
- dat de zienswijze geen aanleiding geeft het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen;
- dat voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan is opgesteld;

gelet op artikel 3.8, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

1. de ingediende zienswijze van de heer Pieter J. den Ouden ontvankelijk te verklaren;
2. de ingediende zienswijze van de heer Pieter J. den Ouden niet over te nemen;
3. het bestemmingsplan "Bos en Natuurgebied, 47^e herziening, Total Tankstation, Kolthoorn Rijksweg A50" ongewijzigd vast te stellen;
4. geen exploitatieplan voor dit bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering d.d. 31 januari 2011.

griffier,

Bijlage 1: 15 december 2010

voorzitter,

Zienswijzenverslag

Dit zienswijzenverslag heeft betrekking op de ingediende zienswijze van de heer Pieter J. den Ouden tegen het ontwerpbestemmingsplan "Bos en Natuurgebied, 47^e herziening, Total Tankstation, Kolthoorn Rijksweg A50".

Inleiding

Op 22 juli 2009 heeft de gemeente Heerde een verzoek ontvangen van Total Nederland NV voor het vergroten van de verkoopruimte behorende bij het Total Tankstation "Kolthoorn" aan de Rijksweg A50 ter hoogte van Heerde. Volgens de geldende voorschriften van het bestemmingsplan "Bos en Natuurgebied 6e partiële herziening" mag de oppervlakte van de verkoopruimte maximaal 40 m² bedragen. De bouwaanvraag voorziet in een oppervlakte van 196 m². Dit is een overschrijding van 156 m². Bovendien wordt de maximale bouwhoogte van 3 meter met 1.20 meter overschreden. Het bestemmingsplan "Bos en Natuurgebied 6e partiële herziening" biedt zelf geen mogelijkheid om aan het verzoek medewerking te verlenen. Eventuele medewerking kan daarom alleen worden verleend door middel van een bestemmingsplanherziening.

Op 25 augustus 2009 heeft het college besloten hieraan mee te werken. Het ontwerpbestemmingsplan "Bos en Natuurgebied, 47^e herziening, Total Tankstation, Kolthoorn Rijksweg A50" omvat de planologisch-juridische regeling, die bovenstaande ontwikkeling mogelijk maakt.

Overzicht procedure ontwerpbestemmingsplan

Op 21 september 2010 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan "Bos en Natuurgebied, 47^e herziening, Total Tankstation Kolthoorn Rijksweg A50". Op basis van deze toestemming is het ontwerpbestemmingsplan conform artikel 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) in procedure gebracht. Dit betekent o.a. dat het ontwerpbestemmingsplan met ingang van woensdag 29 september 2010 gedurende zes weken voor een ieder analoog en digitaal ter inzage heeft gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. De indiener van de zienswijze is in de gelegenheid gesteld om de zienswijze mondeling toe te lichten ten overstaan van de raadscommissie. De hoorzitting is gehouden op 15 november 2010, waarvan verslag is gemaakt.

Weergave zienswijze

In totaal is er één zienswijzen ingekomen:

1. Ingekomen zienswijze d.d. 25 oktober 2010 van de heer Pieter J. den Ouden, Veenweg 29, 8181 NL Heerde.

De zienswijze is tijdig ingediend.

Zienswijze d.d. 25 oktober 2010 van de heer Pieter J. den Ouden, Veenweg 29, 8181 NL Heerde.

De zienswijze samengevat

De heer Den Ouden ervaart geluidsoverlast (tijdens de nachturen) veroorzaakt door het serviceterrein "Kolthoorn" aan de rijksweg A50. Deze overlast wordt vooral veroorzaakt door koelmachines (geparkeerde vrachtauto's) die draaien op luid brommende dieselmotoren. De heer Den Ouden is van mening dat deze geluidsoverlast alleen maar gaat toenemen als de verkoopruimte, behorende bij het Total Tankstation "Kolthoorn" aan de Rijksweg A50, wordt vergroot.

Een grotere verkoopruimte met een uitgebreider assortiment trekt namelijk meer bezoekers aan waardoor de aangrenzende parkeerplaats intensiever gebruikt gaat worden.

De heer Den Ouden geeft aan dat het probleem kan worden opgelost door geluidsnormen op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan "Bos en Natuurgebied, 47^e herziening, Total Tankstation, Kolthoorn Rijksweg A50". De heer Den Ouden verzoekt om deze geluidsnorm als volgt vorm te geven:

Geluidsoverlast komende vanaf het complete serviceterrein Kolthoorn, waar dan ook door veroorzaakt, mag tijdens de nachturen (23:00 uur tot 07:00 uur), gemeten vanaf de grens van het serviceterrein, niet meer bedragen dan 25 dB.

Aan de bovenstaande norm kan, volgens de heer Den Ouden, simpelweg voldaan worden door op het parkeerterrein elektrische voorzieningen te plaatsen met een elektrische aansluiting. Op elke koelmachine zit namelijk een stille elektramotor, die aangesloten kan worden op deze elektrische voorziening. Dergelijke elektramotoren zijn aanmerkelijk stiller dan de luid brommende dieselmotoren. Kortom, de geluidsoverlast wordt aanzienlijk beperkt.

Gemeentelijke reactie

De Wet geluidhinder (Wgh) heeft tot doel de mensen te beschermen tegen geluidsoverlast. Op basis van deze wet dient bij het herzien of wijzigen van het bestemmingsplan dan ook aandacht te worden besteed aan het aspect geluid. In het voorliggende bestemmingsplan is aandacht besteed aan het aspect geluid. Zo wordt in het bestemmingsplan aangegeven dat het Total Tankstation "Kolthoorn" valt binnen de geluidszone rijks- en provinciaal wegverkeer. Omdat er sprake is van een geluidszone is nagegaan of er een geluidsonderzoek moet worden uitgevoerd. De Wgh bepaalt namelijk dat er een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen de geluidszone van de bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Aangezien de verkoopruimte niet is aangemerkt als een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder, is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. Daarnaast maakt het plan geen nieuwe geluidsbron mogelijk. Afgezien daarvan is het onwaarschijnlijk dat een grotere verkoopruimte zal gaan leiden tot een hogere geluidsbelasting (als inrichting in de zin van de Wet milieubeheer) op de directe leefomgeving.

De heer Den Ouden weerlegt deze gedachtegang in zijn zienswijze en geeft aan dat een grotere verkoopruimte leidt tot meer bezoekers, waaronder meer vrachtverkeer gedurende de nachtelijke uren, waardoor de aangrenzende parkeerplaats intensiever gebruikt gaat worden. Een intensiever gebruik leidt, volgens de heer Den Ouden, tot een toenemende geluidsoverlast. Dit kan voorkomen worden door geluidsnormen op te nemen in het bestemmingsplan, aldus de heer Den Ouden. Deze wens is in het kader van deze bestemmingsplanherziening niet realiseerbaar. Hier zijn twee redenen voor aan te wijzen.

Ten eerste maakt het aangrenzende parkeerterrein geen deel uit van deze bestemmingsplanherziening. Het plangebied beperkt zich tenslotte tot de bestemming "bedrijf – verkooppunt motorbrandstoffen met lpg" waar het aangrenzende parkeerterrein geen deel van uit maakt. Dit betekent dat er in dit bestemmingsplan ook geen regels kunnen worden opgenomen met betrekking tot het aangrenzende parkeerterrein.

Ten tweede horen geluidsnormen niet thuis in een bestemmingsplan maar in een milieuvergunning. In de milieuvergunningen worden namelijk (op basis van de Wet geluidhinder) geluidsnormen opgenomen waar inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer, zoals tankstations, aan moeten voldoen. Kortom, het bezwaar van de heer Den Ouden is gericht tegen de verkeerde procedure.

Conclusie

1. de zienswijze is tijdig ingediend, dus ontvankelijk;
2. de zienswijze wordt niet overgenomen;
3. de zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.