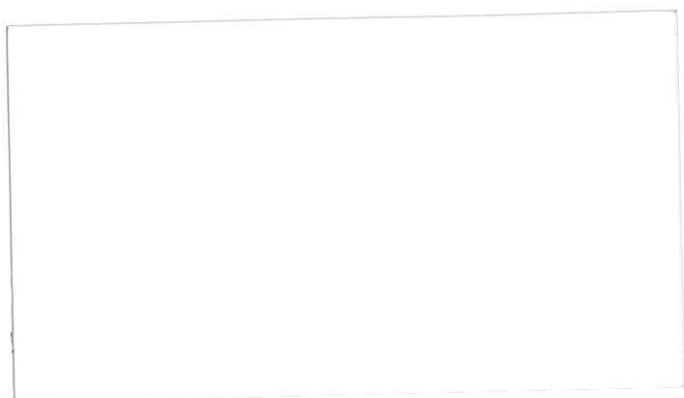




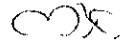
- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
KANAALDIJK 17
TE HEERDE
GEMEENTE HEERDE

Quickscan flora en fauna Kanaaldijk 17 te Heerde in de gemeente Heerde

Opdrachtgever	Dhr. A.H. van Essen Kanaaldijk 17 8181 SB Heerde
---------------	--

Project	HEE.ESS.ECO1
Rapportnummer	10095970
Status	Eindrapportage
Datum	24 september 2010

Vestiging	Doellichem
Opsteller	Ing. K. Wopereis
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. E.R. Witter
Paraaf	



Kwaliteitszorg
Econsulancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en beharing de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Belrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsulancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsulancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	1
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK	2
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	3
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	5
6.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	9
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	1
	2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden.....	2
	2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	2
	4.1 Inleiding	3
	4.2 Flora- en faunawet.....	3
	4.3 Algemene zorgplicht.....	4
	4.4 Gebiedsbescherming.....	4
	5.1 Vogels.....	5
	5.2 Vleermuizen.....	6
	5.3 Overige zoogdieren	6
	5.4 Amfibieën, reptielen en vissen.....	7
	5.5 Libellen en dagvlinders	7
	5.6 Vaatplanten.....	8
	5.7 Gebiedsbescherming.....	8

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid
5. - Toekomstige situatie

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van de heer A.H. van Essen opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Kanaaldijk 17 te Heerde in de gemeente Heerde.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgestelde ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgangspunten de inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie bestaat uit meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soort(groep) meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureau's" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Heerde (contactpersoon de heer C. Orteloo) bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 0,5 ha) ligt aan de Kanaaldijk 17, circa 1 km ten oosten van de kern van Heerde in de gemeente Heerde (zie bijlage 1).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 27 E (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 200.490$, $Y = 489.320$. De onderzoekslocatie is gelegen in het kilometerhok 200/489.

De onderzoekslocatie betreft een deel van een kwekerij en is bebouwd met een woonhuis met deelruimte, een verkoopshuur en een kleine opslagshuur. Deels is de onderzoekslocatie ingericht ten behoeve van de verkoop, er staan onder andere diverse planten en kweekbakken opgesteld. Het overige terrein is ingericht ten behoeve van de kweek van diverse boomsoorten zoals coniferen en taxussen. Wegens gedeeltelijk achterstallig onderhoud aan de kweek bomen zijn met name op het zuidwestelijk deel van de onderzoekslocatie enkele bomen uitgegroeid tot grote volwassen exemplaren. Verder zijn er binnen de onderzoekslocatie verschillende materialen opgeslagen o.a. pallets, hout, oude kweekbakken en snoeiafval.

Het veldbezoek is afgelegd op 8 september 2010. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de omliggende percelen onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

maar enkel een indicatie over het voorkomen.

geen uitsluitend over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, dingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken op uurhokniveau (1 x 1 kilometer) veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) weergegeven in bijlage 3.

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

3. ONDERZOEKSMETHODIEK

De initiatiefnemer is voornemens binnen de onderzoekslocatie een nieuwe kas te realiseren (zie bijlage 5). Ten behoeve van de bouw van de kas wordt de kleine opslagshuur gesloopt en een deel van de beplanting gekapt. Verder wordt het aantal parkeerplaatsen uitgebreid. Het terrein waar de parkeerplaatsen zijn gepland zijn al grotendeels bouwrijp gemaakt. De gehele kwekerij, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, wordt middels een aan te planten houtsingel afgeschermd.

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie ligt in de nabijheid van een kerngebied en verwevingsgebied, behorend tot de EHS. Het meest nabijgelegen EHS-gebied bevindt zich circa 70 meter ten noordoosten van de onderzoekslocatie. Het betreft natuur- en verwevingsgebied aan de overzijde van het kanaal rond kasteel Vosbergen.

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied bevindt zich circa 2 km ten westen van de onderzoekslocatie, ten westen van Heerde. Het betreft het Natura 2000-gebied de Veluwe. Op 2,5 kilometer ten zuidoosten van de onderzoekslocatie zijn de uiterwaarden van de IJssel aangewezen als Natura 2000-gebied.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

In bijlage 2a is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Het noorden van de onderzoekslocatie is begrensd middels de Kanaalijk. De oostzijde van de onderzoekslocatie grenst aan een agrarische perceel (grasland). De west- en zuidzijde van de onderzoekslocatie grenzen aan terreindelen die ook zijn ingericht ten behoeve van de kweek van planten.

4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de plantfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtredding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

4.2 Flora- en faunawet

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfsplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstoring werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus sterk afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheden buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huisvuur, steenuil, spierwit, ransuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespandief en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheden, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie).

Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarroond beschermd zijn, ondanks dat de soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorbeelden hiervan zijn spechtens soorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, torenvalk en holtenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hier tussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verschoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreservere gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

4.3 Algemene zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadellige gevolgen voor de fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadellige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.4 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezigheid doelsorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Breedvogels

Op het zuidwestelijk deel van de onderzoekslocatie, waar de kas wordt gestuurd, zijn enkele kweeke bomen uitgegroeid tot grote volwassen exemplaren. Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen (zoals veren, braakballen) van jaar rond beschermde soorten (beschermingscategorie 1 t/m 4) binnen de on- derzoekslocatie aangetroffen. Binnen de directe omgeving van de onderzoekslocatie (zuid/westelijk deel van de gehele kwekerij) is gezien de rust en de dichte structuur van de naaldbomen geschikt habitat aanwezig voor jaar rond beschermde soorten, zoals sperwer en ransuil. Dit terreindeel valt buiten de huidige planvorming. Door de aanwezigheid van een dichte structuur van de bomen (con- feer, taxus, lijsterbes, wilg etc.) en struiken is de onderzoekslocatie erg geschikt voor diverse broed- vogels. Tijdens het veldbezoek zijn huismussen waargenomen. Nesten van deze soort zijn jaar rond beschermd. De te slopen schuur biedt geen broedgelegenheden voor de soort, het dak van de schuur is voorzien van golfplaten en er zijn geen openingen en nissen waar de soort nestgelegenheden kan vinden. Dit geldt tevens ook voor overige vogelsoorten. Woonhuis nummer 17 biedt mogelijk wel nestgelegenheden voor huismussen. De verwachting is dan ook dat de soort daar broedt. Er is op de onderzoekslocatie een aantal soorten uit de beschermingscategorie 5 waargenomen, zoals groene specht, boomkruiper, koolmees en pimpelmees. Groene specht en boomkruiper broeden naar alle verwachting in de tuin ten westen van de onderzoekslocatie, binnen de onderzoekslocatie is geen geschikt broedhabitat. Mezen broeden voornamelijk in nestkasten. Er zijn geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaar rond bescherming rechtvaardigen. Overige algemene vogel- soorten die tijdens het veldbezoek zijn aangetroffen zijn staartmees, houtduif, merel en winterkoning.

De relatief hoge dichtheid aan kleine zangvogels en huismussen houdt mede verband met de aanwe- zigheid van veel dekking en groenblijvende bomen in combinatie met het bijvoederen door de bewo- ner. Door de voorgenomen ingreep gaat een deel van de dekking verloren. Het is dan ook aan te bevelen om de aan te planten afschermende houtsingel te voorzien van dichte en deels groenblijven- de inheemse struiken die veel dekking bieden, zoals meidoorn, sleedoorn en liguster.

Voor de te verwachten breedvogels geldt dat, indien de beplanting buiten het broedseizoen wordt verwijderd, geen overredingen plaats zullen vinden met betrekking tot breedvogels. Er wordt in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Slaaplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Op de on- derzoekslocatie zijn tijdens het veldbezoek geen sporen zoals ruivoren en braakballen gevonden. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats van uilen aan- wezig is. Het is wel aannemelijk dat ergens binnen de kwekerij een slaapplaats van huismus aanwe- zig is. Een dergelijke slaapplaats heeft met de huidige interpretatie van de flora- en faunawet geen beschermde status.

Binnen de onderzoekslocatie is geschikt habitat (o.a. door de aanwezigheid van naaldbomen) voor eekhoorn aanwezig. Tijdens het veldbezoek is een nest aangetroffen mogelijk afkomstig van eekhoorn. Er zijn volgens zoogdiertas.nl en waarneming.nl waarnemingen bekend van eekhoorn uit in de omgeving van Heerde. Niet alle bomen op de onderzoekslocatie konden echter worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten vanwege het dichte bladerdek. Eekhoorn is opgenomen in ta- vuldig handelen kan hierdoor overtreding van de Flora- en faunawet worden voorkomen. Om te voor- komen dat er toch door eekhoorn in gebruik zijnde nesten worden beschadigd of verwijderd, wordt geadviseerd de bomen in de periode van half september tot half november te kappen. De voorplan- tingsperiode van de eekhoorn begint al in december. In maart en juli worden de jongen geboren die vervolgens 10 weken worden gezoogd.

De onderzoekslocatie vormt een geschikt habitat voor verscheidene grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om soorten als egel, mol en konijn. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ont- heffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mo- gelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

5.3 Overige zoogdieren

Vliegroutes maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, Vleermuizen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. Door de herin- richting van de onderzoekslocatie worden geen vliegroutes verstoord omdat de onderzoekslocatie geen deel uitmaakt van een lijnvormig landschapselement.

Foeragerende vleermuizen
De onderzoekslocatie zal, getuige op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omge- ving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. In de nabije omgeving is vol- doende geschikt foerageerhabitat aanwezig, met name rond kasteel Vosbergen.

Verblijfsplaatsen buiten de onderzoekslocatie
Het is door de onderlinge afstand tot de aangrenzende bebouwing niet aannemelijk dat er in de direc- te invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfsplaatsen aanwezig zijn die negatieve in- vloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Verblijfsplaatsen op de onderzoekslocatie
Het te slopen schuurje op de onderzoekslocatie is niet geschikt als verblijfsplaats voor vleermuizen. Het schuurje is opgebouwd uit enkelwandig materiaal (metaal) en er zijn geen ruimtes waargenomen waarachter vleermuizen kunnen wegkruipen. De bomen zijn gecontroleerd op geschiktheid (o.a. hol- tes) voor vleermuizen, er zijn geen geschikte bomen aangetroffen. Overtreding van de Flora- en fau- nawet ten aanzien van het verstoren van een vaste rust- en verblijfsplaats van vleermuizen is niet aan- de orde.

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens et al 2009) is de onderzoekslocatie gelegen in een gebied waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruijs dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, tran- jestaan, Bechstein's vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

5.2 Vleermuizen

In de winterperiode maakt de eekhoorn meerdere nesten en is de eekhoorn gevoelig voor verstoring vanwege het verlies van een veilige schuilplaats en het verlies van de wintervoorraad die verstopt is in de nabijheid van de winterverblijven.

In het kader van de algemene zorgplicht zijn, voor zover momenteel is te overzien ook nog enkele maatregelen noodzakelijk. Bij het verwijderen van de opslag van materialen (snoeiafval, hout etc.) dient rekening te worden gehouden met aanwezigheid van kleine zoogdiersoorten. De aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om weg te komen. De werkzaamheden dienen daarom bij voorkeur niet worden uitgevoerd tijdens koudeperiode in de winter, aangezien dit de meest kwetsbare periode (o.a. winterslaap) is voor kleine zoogdieren.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens gegevens van RAVON en Provincie Gelderland (Atlas reptielen en amfibieën 1985-2005) zijn in het kilometerhok, waar de onderzoeklocatie deel van uitmaakt, de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker.

De onderzoeklocatie vormt een geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. Op de onderzoeklocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de ruitje en onder de takkenhopen / snoeiafval. Gelet op de hoeveelheid opslag kan er sprake zijn van grote aantallen van genoemde soorten.

Doordat wateroppervlakten als beken, sloten en plassen op de onderzoeklocatie ontbreken is het uit te sluiten dat er voortplantingsmogelijkheden zijn op de locatie voor amfibieën en vissen.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoeklocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Voor de mogelijk (incidenteel) te verwachten soorten, zoals bruine kikker en gewone pad geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht. Deze houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om nadelige gevolgen te voorkomen.

In het kader van de algemene zorgplicht zijn, voor zover momenteel is te overzien, enkele maatregelen noodzakelijk. Bij het verwijderen van de opslag van materialen (snoeiafval, hout etc.) dient rekening te worden gehouden met aanwezigheid van amfibieën. De aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om weg te komen. De werkzaamheden dienen daarom bij voorkeur niet worden uitgevoerd tijdens de periode van winterslaap (december tot maart).

5.5 Libellen en dagvlinders

Voor libellen geldt dat ze water nodig hebben ter voortplanting en gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. De onderzoeklocatie betreft een deel van een kwekerij bestaande uit kweekplanten. Er is geen wilde flora aanwezig dat kan dienen als voortplantingshabitat. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoeklocatie voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient wet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Door de aard en omvang van de ingreep is er geen sprake mogelijk negatieve effecten op het Natura-2000 gebied de Veluwe, dit geldt ook voor de nabijgelegen Ecologische Hoofdstructuur.

5.7 Gebiedsbescherming

Gelot op het huidige gebruik van de onderzoekslocatie als kwekerij, is het niet te verwachten dat er beschermde plantensoorten op de locatie aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten, waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling geldt, op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

5.6 Vaatplanten

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Eco/nsultancy heeft in opdracht van de heer A.H. van Essen een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de kanaaldijk 17 te Heerde in de gemeente Heerde.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens binnen de onderzoekslocatie een nieuwe kas te realiseren (zie bijlage 5). Ten behoeve van de bouw van de kas wordt de kleine opslagshuur gesloopt en een deel van de beplanting gekapt. Verder wordt het aantal parkeerplaatsen uitgebreid. Het terrein waar de parkeerplaatsen zijn gepland zijn al grotendeels bouwrijp gemaakt. De gehele kwekerij, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, wordt middels een aan te planten singel afgeschermd.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

Tijdens het veldbezoek zijn huisvuilen waargenomen. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen geschatte nestgelegenheden voor de soort aanwezig. Er is op de onderzoekslocatie een aantal soorten uit de beschermingscategorie 5 waargenomen dit betreft groene specht, boomkruiper, koolmees en pimplamees. Er zijn geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaaropbouw, scherming rechtvaardigen. Door de dichte begroeiing en groenblijvende bomen zijn er binnen de onderzoekslocatie relatief hoge dichtheden aan kleine zangvogels en huisvuilen aanwezig. Tijdens het veldbezoek is een nest aangetroffen mogelijk afkomstig van eekhoorn. De onderzoekslocatie vormt een geschikt habitat voor verschillende algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verbijfsindicaties niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van overtrekkingen van de Flora- en faunawet:

Indien de beplanting buiten het broedselizoen wordt verwijderd, zullen geen overtrekkingen van de Flora- en faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels.

De relatief hoge dichtheid aan kleine zangvogels en huisvuilen houdt mede verband met de aanwezigheid van veel dekking en groenblijvende bomen in combinatie met het bijvoeden door de bewoner. Door de voorgenomen ingreep gaat een deel van de dekking verloren. Het is dan ook aan te bevelen om de aan te planten afschermbanden houtsingel te voorzien van dichte en deels groenblijvende de inheemse struiken die veel dekking bieden, zoals meidoorn, sleedoorn en liguster.

Algemene zorgplicht

Voor algemene voorkomende zoogdieren en amfibieën geldt de algemene zorgplicht, die er ondermeer in voorziet dat al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. De werkzaamheden bij voorkeur niet uitvoeren tijdens koudeperiodes in de winter, aangezien dit de meest kwetsbare periode (o.a. winterslaap) is voor kleine zoogdieren en amfibieën.

Om overtrekkingen met betrekking tot eekhoorn te voorkomen kan rekening worden gehouden met de gevoelige periodes van de soort. Kap kan het beste in de periode van half september tot half november plaatsvinden, anders kan een controle van de te kappen bomen op eekhoornnesten in de winterperiode plaatsvinden.

Gebiedsbescherming
Door de aard en omvang van de ingreep is er geen sprake mogelijk negatieve effecten op het Natura-2000 gebied de Veluwe, dit geldt ook voor de nabijgelegen Ecologische Hoofdstructuur.

Noodzaak tot nader onderzoek
Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c
Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet aan de orde.

Tabel 1 geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

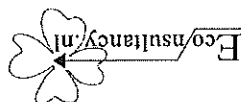
Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag (*)	Bijzonderheden / opmerkingen	
Broedvogels	algemeen	ja	nee	ontheffing niet mogelijk	Ten behoeve van kleine zangvogels de afscherpende houtsingel bij voorkeur voorzien van dichte en deels groenblijvende inheemse struiken die veel dekking bieden, zoals meidoorn, sleedoorn en liguster.	
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	-	
	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	-	
	foerageergebied	nee	nee	nee	-	
Vleermuizen	vliegroules	nee	nee	nee	-	
	Grondgebonden zoogdieren	ja	nee	nee	aandacht voor zorgplicht. Zorgvuldig handelen m.b.t. eekhoorn, anders in de winterperiode te kapen bomen controleren op nesten.	De werkzaamheden bij voorkeur niet uitvoeren tijdens koudeperiode in de winter, aangezien dit de meest kwetsbare periode (o.a. winterslaap) is voor kleine zoogdieren.
	Ambliëen	ja	nee	nee	aandacht voor zorgplicht. De werkzaamheden bij voorkeur niet uitvoeren tijdens koudeperiodes in de winter, aangezien dit de meest kwetsbare periode (o.a. winterslaap) is voor amfibieën	
Reptielen		nee	nee	nee	-	
Vissen		nee	nee	nee	-	
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	-	
Vaaplanthen		nee	nee	nee	-	

* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wetelijk belang uit de Habitatchijf of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontkoppeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionabiliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitentplan kunnen vooral door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.



standplaats +
richting foto's

LEGENDA:



PROJECT: HEB.ESS.EC01
SCHAAL: n.v.t.
GETEKEND: KWO
NUMMER: 10095970
DATUM: 22-09-2010
BIJLAGE: 2a

TITEL: luchtfoto onderzoekslocatie

A4



Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

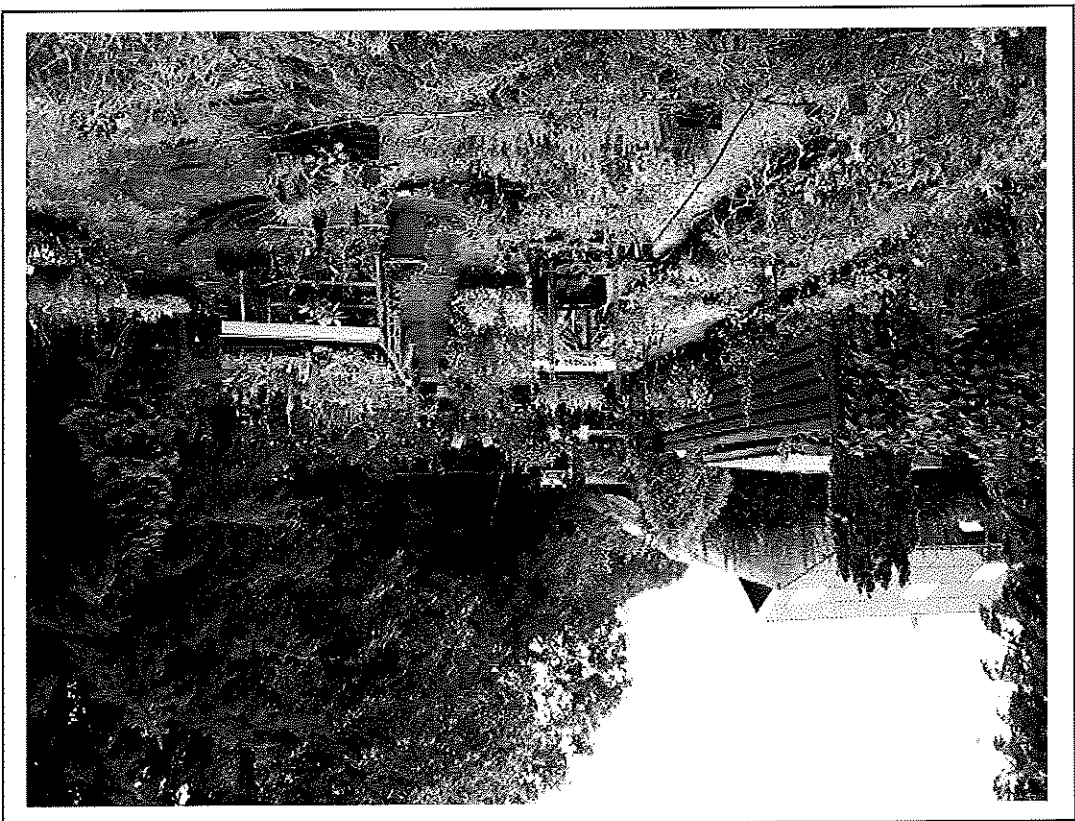


Foto 1. Overzichtsfoto kwekerij, met links de te slopen schuur naast de grote schuur.

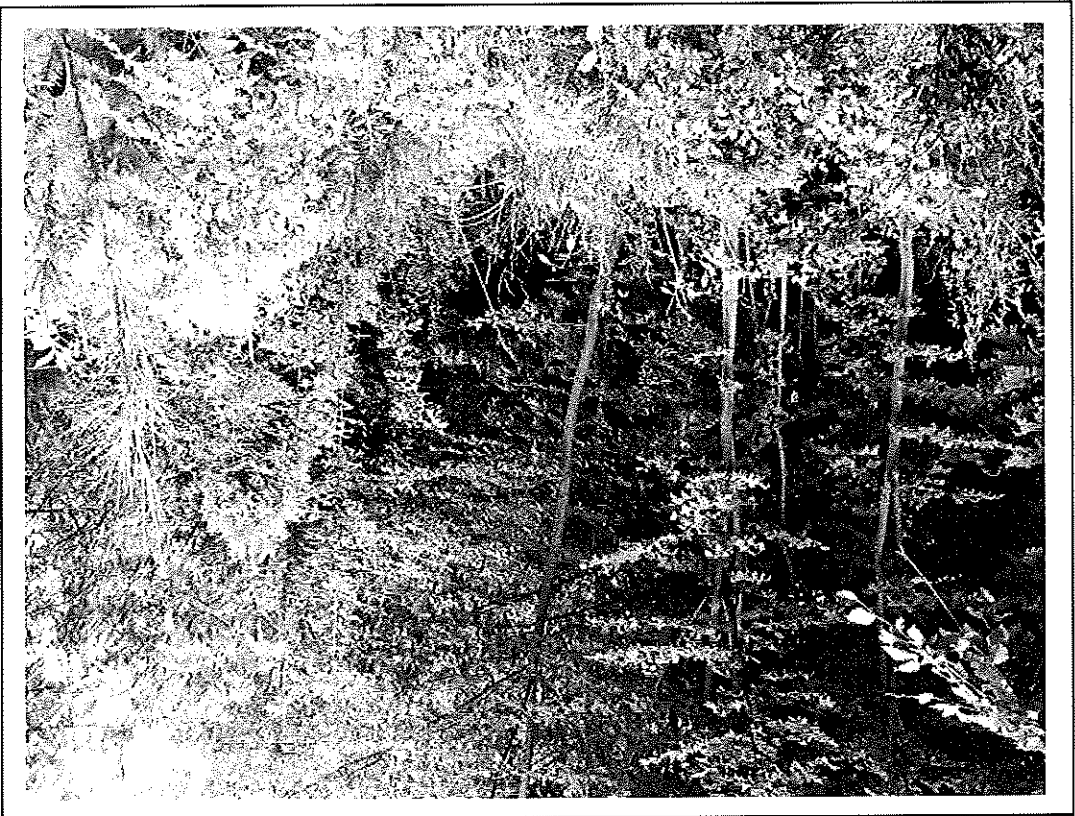


Foto 2. Deel van de te verwijderen vegetatie ten behoeve van de bouw van de kas.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Hustings, F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J. 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbbergen.

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Limpens, H., Regelinck, J. & Koelman, R. (2009). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging VZZ.

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 198-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Spitzen - van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Cremers, F.G.W.A. Otburg, R.J. de Boer, P.M.L., Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D. M. Soes, P. Frigge & P.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985 - 2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

INTERNET

www.mininv.nl (natuurnwetgeving)
www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op km hok niveau)
www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
www.atlasgroenland.nl
www.telmee.nl (waarnemingen van vrijwilligers)
www.waarneming.nl (waarnemingen van vrijwilligers)
www.vzz.nl (soortgegevens zoogdieren)
www.zoogdieratlas.nl (verspreidingsgegevens zoogdieren)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel 1). Hierbij wordt het zogenaamde "nee, tenzij..." principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn ("nee"). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden ("tenzij") afgeweken worden door ontheffingen of inrichting. Onder "activiteiten" worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voor-beelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel 1. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontfouten of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontnemen.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel 11. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel 1 algemeen beschermde soorten	Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.
Tabel 2 overige beschermde soorten	Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtrekking van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets').
Tabel 3 strikt beschermde soorten	Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtrekking van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.
	De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevestigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.
	Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorien Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbeperkingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreiding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreiding van een verbodsbeperking plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijn-gebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Weilands) of verweven gebieden (gericht op de verwerving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingsszones. Ecologische verbindingsszones zijn streken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.

inpassingsplan

Wit	12	bouwklakbuitengebruik voor tuincentrum
Ortis	11	parkeren
Licht groen	10	kweken/
Donker groen	9	Afsluitende singel
Geel	8	Voortuin

