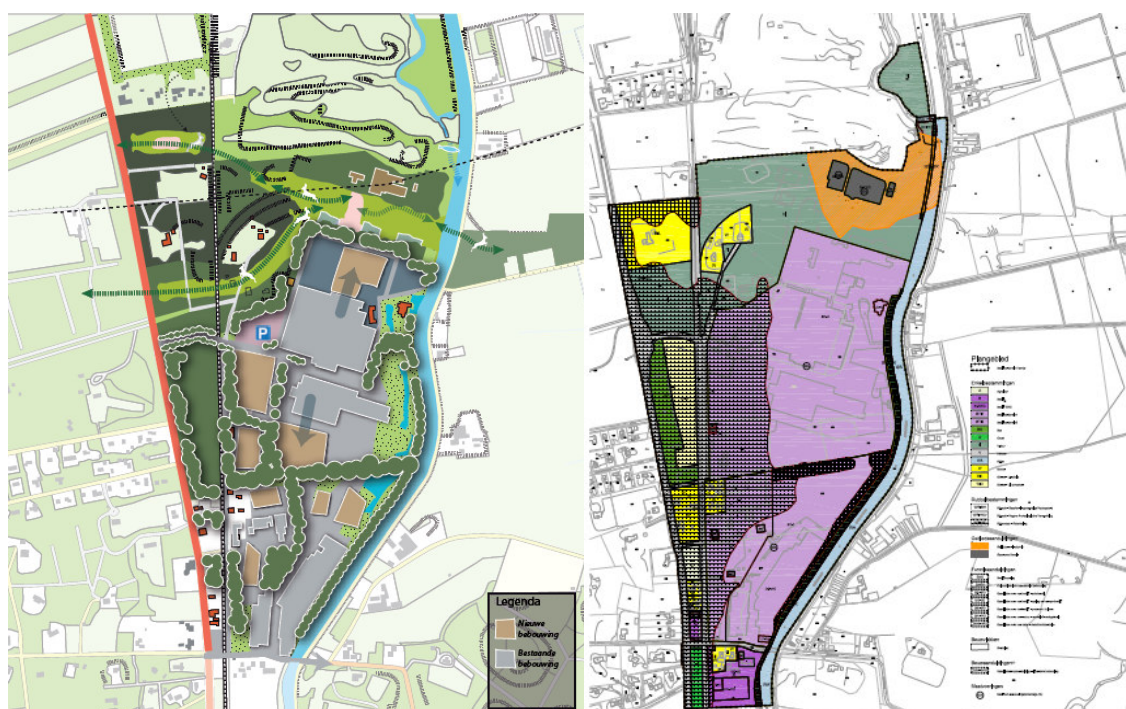


Bestemmingsplan Bedrijventerrein Wapenveld Noord Voortoets Natuurbeschermingswet 1998



Gemeente Heerde

mei 2012

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Wapenveld Noord Voortoets Natuurbeschermingswet 1998

dossier :
registratienummer :
versie : 1.3
classificatie : Alleen voor intern gebruik

Gemeente Heerde

mei 2012

INHOUD**BLAD**

SAMENVATTING	2
1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding bestemmingsplanwijziging	4
1.2 Noodzaak voortoets	4
1.3 Vraagstelling	4
1.4 Reeds verricht onderzoek	5
1.5 Leeswijzer	5
2 DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 EN 2 NATURA 2000-GEBIEDEN	6
2.1 De Natuurbeschermingswet 1998	6
2.2 Referentiesituatie, plansituatie en autonome situatie	6
2.3 Natura 2000-gebieden en instandhoudingsdoelstellingen	8
3 AANPAK VOORTOETS EN RESULTATEN EERDER VERRICHT ONDERZOEK	10
3.1 Aanpak Voortoets	10
3.2 Resultaten eerder verricht onderzoek	10
3.2.1 Resultaten reeds verricht onderzoek 1: toets natuurwetgeving	11
3.2.2 Resultaten reeds verricht onderzoek 2: Passende beoordeling	12
4 HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING	17
4.1 Vroeger: de Berghuizer Papier Fabriek	17
4.2 Nu: bedrijventerrein en sloop	17
4.3 Autonome ontwikkeling bij voortzetting huidig bestemmingsplan	19
5 BESTEMMINGSPAN WAPENVELD NOORD	20
5.1 Toekomst zuidelijk deel: multifunctioneel bedrijventerrein	20
5.2 Toekomst noordelijke deel: REVZ/Hattermerpoort	22
6 VOORTOETS BESTEMMINGSPAN WAPENVELD NOORD	23
6.1 Effecten Wapenveld Noord in vergelijking met huidige situatie	23
6.2 Stikstofdepositie Wapenveld Noord in vergelijking met de autonome situatie	25
7 CONCLUSIES	26
BRONVERMELDING	27
COLOFON	28

BIJLAGEN

1	N2000 instandhoudingsdoelstellingen en verspreidingsgegevens
2	Belangrijkste onderdelen uit passende beoordeling TNT-Post

SAMENVATTING

De gemeente Heerde heeft het voornemen om voor het industriegebied Bedrijventerrein Wapenveld Noord, waar het voormalige terrein van de Berghuizer Papierfabriek (BPF) onderdeel van uitmaakt, een nieuw bestemmingsplan genaamd Wapenveld Noord vast te stellen. Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van natuur enerzijds en een multifunctioneel bedrijventerrein anderzijds mogelijk. Voor het nemen van dit besluit moet worden nagegaan of voor dit bestemmingsplan artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing is. Het bestemmingsplan ligt immers op korte afstand van de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden IJssel en Veluwe. Dit rapport is een voortoets die antwoord geeft op deze vraag.

Voor deze Voortoets is onder meer gebruik gemaakt van twee rapporten die eerder door DHV zijn opgesteld voor het herontwikkelen van het BPF-terrein. Dit betreffen een toets van de (her)ontwikkeling van het BPF-terrein aan de natuurwetgeving (DHV, maart 2011) en een passende beoordeling van de vestiging van TNT-Post en het verminderen van het aantal draaiuren en de emissiefactoren van de Warmtekrachtcentrale (WKC) (DHV, juli 2011). Uit het eerste onderzoek bleek dat bij de (her)ontwikkeling van het BPF-terrein (met als concreet onderdeel de vestiging van een distributiecentrum van TNT-Post) er kans bestond op significant negatieve effecten op de habitattypen droge heide en oude eikenbossen. Deze effecten zouden mogelijk optreden als gevolg van een toename van stikstofdepositie op deze habitattypen ten gevolge van verkeer behorende bij het BPF-terrein. Significante effecten waren niet uit te sluiten omdat beide habitattypen in de huidige situatie al te maken hebben met een overmatige stikstofdepositie. Als vervolg daarop is een passende beoordeling opgesteld voor de vestiging van TNT-Post en het verminderen van de draaiuren van de WKC. Hieruit bleek dat er weliswaar een toename was van stikstofdepositie op het habitatype droge heide, maar dat deze dusdanig klein was dat dit zeker niet leidt tot significant negatieve effecten. Tevens werd een zeer geringe afname van stikstofdepositie op het habitatype oude eikenbossen vastgesteld. Deze afname was dusdanig gering, dat niet kon worden gesproken van positieve effecten op dit habitatype. Op basis daarvan is door gedeputeerde staten vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend voor vestiging van TNT post.

De resultaten van de passende beoordeling van TNT-Post zijn gebruikt als bouwsteen voor de voortoets van het bestemmingsplan Wapenveld Noord. Dit was mogelijk omdat de maximale ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bestemmingsplan Wapenveld Noord overeenkomen met uitgangspunten met betrekking tot verkeersbewegingen (aantallen en ruimtelijke verdeling) en de uitgangspunten met betrekking tot de WKC zoals die zijn gehanteerd in de passende beoordeling van TNT post.

Uit de voortoets van het bestemmingsplan Wapenveld Noord blijkt met betrekking tot stikstofdepositie op gevoelige habitattypen van de Veluwe dat, wanneer de situatie in het peiljaar 2022 wordt vergeleken met de huidige feitelijke situatie, de stikstofdepositie ten gevolge van het bestemmingsplan Wapenveld Noord lager zal zijn dan de stikstofdepositie waarop de passende beoordeling van TNT-Post is gebaseerd. Daarnaast blijkt uit de voortoets dat de stikstofdepositie van het bestemmingsplan Wapenveld Noord in het zichtjaar 2022 ook lager is dan de stikstofdepositie in de autonome situatie (i.e. bij voortzetting van het huidige bestemmingsplan in 2022). Op basis daarvan kunnen significant negatieve effecten van stikstofdepositie ten gevolge van het bestemmingsplan Wapenveld Noord op de habitattypen van de Veluwe op voorhand worden uitgesloten. Voorts blijkt dat significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden IJssel en de Veluwe als gevolg van geluidemissie op voorhand kunnen worden uitgesloten, omdat het effectgebied ten gevolge van geluid van het bestemmingsplan Wapenveld Noord niet overlapt met de beïnvloedingszone van aangewezen soorten van Natura 2000-gebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel. Tenslotte blijkt ook, dat het effectgebied ten gevolge van stikstofdepositie van het bestemmingsplan Wapenveld Noord niet overlapt met het verspreidingsgebied van voor stikstof gevoelige habitattypen van de Uiterwaarden IJssel.

Op grond hiervan is de conclusie, dat het bestemmingsplan Wapenveld Noord ook bij maximale ontwikkeling met zekerheid niet leidt tot significante effecten op de Natura 2000-gebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel. Het opstellen van een passende beoordeling van het bestemmingsplan ex artikel 19j Natuurbeschermingswet is daarom niet nodig.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding bestemmingsplanwijziging

In het noorden van de gemeente Heerde en het zuiden van de gemeente Hattem ligt het industriegebied Bedrijventerrein Wapenveld Noord. Dit industriegebied is gelegen op de overgang van de Veluwe naar de IJssel uiterwaarden. Onderdeel van het industriegebied is het perceel van de voormalige Berghuizer Papier Fabriek, ook het BPF-terrein genoemd. Deze fabriek is niet meer operationeel en een deel van de fabriek is reeds gesloopt. Het perceel moet dientengevolge worden herontwikkeld.

De noordzijde van het terrein biedt de mogelijkheid om de bedrijvigheid te transformeren naar een ecologische corridor, de Hattemerpoort. De provincie Gelderland heeft hiervoor ruim 12 hectare grond aangekocht en speelt een belangrijke rol binnen het proces. De gemeente Heerde heeft een actualiseringsopgave voor de geldende bestemmingsplannen. Daarnaast is de gemeente in gesprek geraakt met de gemeente Hattem en de provincie Gelderland over de herontwikkeling van het BPF-terrein, de aanwezigheid van woningen binnen het plangebied, de vestiging van nieuwe bedrijvigheid en de ontmanteling van de Warmtekrachtcentrale (WKC).

Binnen de huidige juridisch-planologische regeling kan een deel van de herontwikkeling niet worden gerealiseerd. Voor de totale herontwikkelingsvariant is daarom een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

1.2 Noodzaak voortoets

Het gebied waarop het bestemmingsplan van toepassing is, grenst aan de Natura 2000-gebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel. De bestemmingsplanwijziging kan ertoe leiden dat er bestemmingen worden gerealiseerd die effecten op deze Natura 2000-gebieden hebben. Beide gebieden zijn beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet schrijft in artikel 19j voor:

‘Een bestuursorgaan houdt bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, (...), voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitattypen van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, (...), rekening met de gevolgen die het plan kan hebben voor het gebied, (...)’

Om te bepalen of er sprake kan zijn van verslechtering van habitattypen en verstoring van soorten als gevolg van de herontwikkeling van Bedrijventerrein Wapenveld Noord is het opstellen van een voortoets noodzakelijk.

1.3 Vraagstelling

Leidt het benutten van de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan Wapenveld Noord gaat bieden tot het verslechteren van de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitattypen van soorten in aangrenzende Natura 2000-gebieden en/of leidt dit er toe dat er een significante verstoring van soorten optreedt?

1.4 Reeds verricht onderzoek

In twee eerder verrichte onderzoeken van DHV uit respectievelijk maart en juli 2011 is reeds aandacht besteed aan het herontwikkelen van het BPF-terrein, dat onderdeel uitmaakt van het plangebied Bedrijventerrein Wapenveld Noord. Het betreft de volgende twee onderzoeksrapporten:

1. (Her)ontwikkeling terrein Berghuizer Papier Fabriek en toets aan natuurwetgeving (DHV, maart 2011);
2. Effecten (her)ontwikkeling BPF-terrein op Natura 2000-gebied Veluwe Passende beoordeling ex. Art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 (DHV, juli 2011).

Hierbij is ingegaan op verschillende onderdelen van een mogelijke herontwikkeling. Deze onderzoeken leveren belangrijke bouwstenen voor deze voortoets in de vorm van onder meer depositieberekeningen. Deze berekeningen kunnen als representatief worden beschouwd voor de verwachte toekomstige situatie bij realisering van bestemmingsplan Wapenveld Noord. De resultaten van deze onderzoeken worden in hoofdstuk 3 besproken.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de Natuurbeschermingswet 1998 toegelicht en worden de kenmerken van de twee in de nabijheid van het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 aangegeven wat de aanpak van de voortoets is en welke resultaten en conclusies uit het eerdere onderzoek zijn gekomen. Daarna worden de huidige- en de plansituatie beschreven in hoofdstuk 4 en 5. In hoofdstuk 6 wordt de effectbepaling verricht, waarna in hoofdstuk 7 de conclusies volgen.

2 DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 EN 2 NATURA 2000-GEBIEDEN

2.1 De Natuurbeschermingswet 1998

In Nederland zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn wat betreft bescherming van gebieden vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Op grond van de Nb-wet 1998 zijn Natura 2000-gebieden aangewezen die geschikt zijn om het duurzaam voortbestaan van soorten en habitattypen te verzekeren. In dit kader zijn ondermeer de gebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel aangewezen. Voor ieder Natura 2000-gebied zijn in het (ontwerp) aanwijzingsbesluit instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Plannen (zoals een herziening van een bestemmingsplan) moeten getoetst worden vanwege artikel 19j uit de natuurbeschermingswet 1998:

‘Een bestuursorgaan houdt bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, (...), voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitattypen van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, (...), rekening met de gevolgen die het plan kan hebben voor het gebied, (...)’

In dit rapport wordt door het verrichten van een *voortoets* op een globaal niveau onderzocht of ten gevolge van het vaststellen van het bestemmingsplan (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen te verwachten zijn, of dat deze op voorhand kunnen worden uitgesloten.

In onderstaand kader staat uitgelegd wat wordt verstaan onder effecten en significante effecten.

Aantasting of effect

Elke beïnvloeding van een bepaald leefmilieu of een bepaalde diersoort, die in het licht van de beoogde beschermingsdoelstellingen van Nota Ruimte of VR/HR als negatief moet worden gekwalificeerd (naar uitspraak Rechtbank Leeuwarden in Idema et al. 2000).

Significant effect / aantasting van wezenlijke kenmerken.

Veranderingen in abiotische situatie en de ruimtelijke structuur, die de natuurlijke dynamiek te boven gaan en het leefmilieu van planten- en/of diersoorten zodanig beïnvloeden dat er letterlijk unieke situaties verloren dreigen te gaan of ecologische processen blijvend worden verstoord, of het voortbestaan van populaties van nationaal zeldzame soorten of voor dat systeem kenmerkende soorten op termijn niet meer op hetzelfde niveau verzekerd is, dan wel de betekenis van een gebied voor soorten aanmerkelijk afneemt (naar EU, 2000).

Uitgangspunt voor de beoordeling of menselijk handelen significante gevolgen (of een significant negatief effect) kan hebben, is of de instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied gehaald zal worden. (Handreiking significantie, 2010)

2.2 Referentiesituatie, plansituatie en autonome situatie

Bij het beoordelen of effecten op instandhoudingsdoelen significant zijn, wordt de plansituatie (zichtjaar 2022, na realisatie van het plan) vergeleken met de huidige feitelijke toestand als referentiesituatie (2012). Het zichtjaar 2022 is zo gekozen omdat een bestemmingsplan een geldigheid van tien jaar heeft en aangenomen mag worden dat alle voorziene ontwikkelingen dan zijn gerealiseerd. Voor de plansituatie

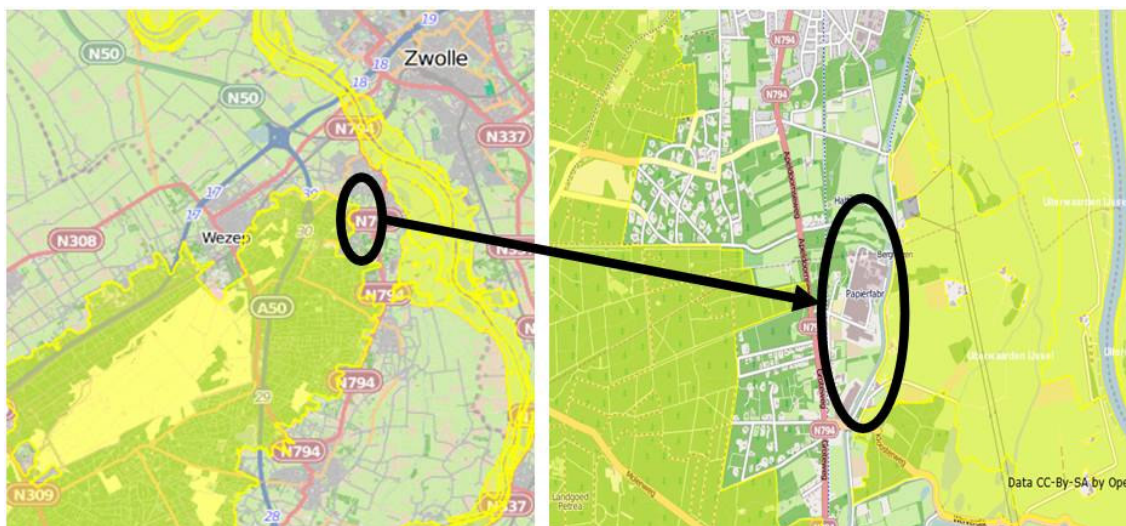
2022 moet worden uitgegaan van een worstcase situatie. Dit houdt in dat er van uit wordt gegaan dat de ontwikkelruimte die het bestemmingsplan biedt, maximaal is benut.

Uit jurisprudentie is voorts gebleken, dat het vergelijken van de plansituatie (2022) met huidig (2012) niet voldoende is voor het beoordelen van significantie van effecten, wanneer het gaat om instandhoudingsdoelen die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Voor de Veluwe zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor habitattypen die daar gevoelig voor zijn. Ook als de stikstofdepositie in de plansituatie afneemt ten opzichte van de huidige situatie, kan het zijn dat deze afname zonder het plan sneller zou zijn verlopen. Als gevolg hiervan wordt het instandhoudingsdoel in de plansituatie mogelijk later (en wellicht te laat, in een overbelaste situatie) gehaald dan in de autonome ontwikkeling (dus bij handhaving huidige plan). In dat geval kan er dus nog steeds sprake zijn van een significant effect.

Daarom gaat deze Voortoets ook in op de vraag in hoeverre de stikstofdepositie in de autonome ontwikkeling (dus zonder nieuw bestemmingsplan, bij voortzetting huidige plan) sneller zou zijn afgenomen dan in een toekomstige situatie met het nieuwe bestemmingsplan Wapenveld Noord.

2.3 Natura 2000-gebieden en instandhoudingsdoelstellingen

Het plangebied ligt tussen de Natura 2000-gebieden de Veluwe in het oosten en de Uiterwaarden IJssel in het westen. De gebieden zijn weergegeven in Figuur 2.1.



Figuur 2.1: In de zwarte cirkel het plangebied aangegeven. In de rechterfiguur is ingezoomd op het plangebied en staat de Berghuizer Papier Fabriek aangegeven. In geel zijn de Natura 2000-gebieden Veluwe (links van plangebied) en Uiterwaarden IJssel (rechts van plangebied) aangegeven.

Voor de gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen aangewezen voor habitattypen, habitatrictlijnsoorten en vogelrichtlijnsoorten. Alle instandhoudingsdoelstellingen en de relevante verspreidingsgegevens zijn opgenomen in bijlage 1.

In Tabel 2.1 staan de in de omgeving aanwezige habitattypen, habitatrictlijnsoorten, broed- en niet-broedvogelsoorten en hun instandhoudingsdoelstellingen opgesomd. Of deze in de omgeving aanwezig zijn is gebaseerd op verspreidingsinformatie zoals gepubliceerd op de site van de Provincie Gelderland (werkkaarten beheerplan Rijntakken en werkkaarten beheerplan Veluwe) en de 'Factsheets van broedvogels in de Natura 2000-gebieden van de Provincie Gelderland (SOVON, 2008). Zie ook bijlage 1.

Tabel 2.1: Overzicht in omgeving van het plangebied aanwezige habitattypen, habitatrichtlijnsoorten, broed- en niet-broedvogelsoorten. (alle instandhoudingsdoelstellingen staan opgesomd in bijlage 4).

	Veluwe	Uiterwaarden IJssel
Habitattypen Doelstellingen tussen haakjes: (oppervlakte, kwaliteit) = : behoud >: uitbreiding	Stuifzandheiden met struikhei (>,>) Vochtige heiden (hogere zandgronden) (>,>) Droge heiden (>,>) Heischrale graslanden (>,>) Oude eikenbossen (>,>)	Meren met krabbenscheer (>,>) Slikkige rivieroever (>,>) Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) (>,>) *Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen) (=,=) Droge hardhoutoibossen (>,>)
HR-soorten Doelstellingen tussen haakjes: (omvang leefgebied, kwaliteit leefgebied, populatie) =: behoud >: uitbreiding	Uit de kaartengenerator van de provincie Gelderland blijkt dat er zich in de omgeving van het plangebied (straal van ca. 10 kilometer) geen leefgebieden bevinden voor de aangewezen HR-soorten van de Veluwe. Verder weg is dit wel aanwezig. In de directe omgeving is voor de aangewezen HR-soorten geen geschikt leefgebied aanwezig, deze zullen dan ook geen effecten ondervinden.	Voor de Uiterwaarden IJssel is alleen een waarnemingenkaart voorhanden waaruit blijkt dat in de IJssel nabij het plangebied de rivierdonderpad, de kleine modderkruiper en de zalm zijn waargenomen. De Uiterwaarden IJssel in de nabijheid van het plangebied kan evenwel leefgebied zijn voor: Bittervoorn (=,=,=) Grote modderkruiper (>,>,>) Kleine modderkruiper (=,=,=) Rivierdonderpad (=,=,=) Kamsalamander (>,>,>) Bever (>,>,>)
VR-soorten Doelstellingen tussen haakjes: (omvang leefgebied, kwaliteit leefgebied, aantal broedparen) =: behoud >: uitbreiding	Broedvogels Rondom het plangebied (straal van 5 km) is broed- en leefgebied aanwezig voor: Wespendief (=,=,150) IJsvogel (=,=,30) Zwarte Specht (=,=,430) Boomleeuwerik (=,=,2400) Roodborsttapuit (=,=, 1000)	Broedvogels Rondom het plangebied (straal van 5 km) is broed- en leefgebied aanwezig voor: Aalscholver (=,=,280) Porseleinhoen (>,>,20) Kwartelkoning (>,>,60) Zwarte Stern (=,=,50) IJsvogel (=,=,10) Niet-broedvogels Rondom het plangebied (straal van 5 km) is leefgebied aanwezig voor de in bijlage 3 genoemde niet-broedvogels (21 soorten)

3 AANPAK VOORTOETS EN RESULTATEN EERDER VERRICHT ONDERZOEK

3.1 Aanpak Voortoets

In deze Voortoets zijn de volgende stappen gezet:

1. Eerst is bekeken wat de huidige situatie en de autonome ontwikkeling (zichtjaar 2022) van het plangebied zijn;
2. Vervolgens is aangegeven welke ruimtelijke ontwikkelingen het nieuwe bestemmingsplan Wapenveld Noord maximaal mogelijk maakt, en welke verkeersbewegingen en bedrijfsactiviteiten binnen deze mogelijkheden worden verwacht;
3. Voor deze verkeersbewegingen en bedrijfsactiviteiten is aan de hand van kentallen in beeld gebracht welke emissies van geluid en stikstof het gevolg zijn van deze ontwikkelingen;
4. Van deze emissies is nagegaan in hoeverre deze verschillen van de berekende stikstof- en geluidemissies in de eerder uitgevoerde natuurwetgevingstoets (DHV, maart 2011) en passende beoordeling (DHV, juli 2011); deze vergelijking is gemaakt, nadat aannemelijk gemaakt is dat de uitgangspunten onder deze beide eerder opgestelde rapporten ook als representatief voor de verwachte toekomstige situatie in bestemmingsplan Wapenveld Noord mogen worden opgevat;
5. Vervolgens is ten behoeve van deze Voortoets een aanvullende verkenning gedaan, in hoeverre het depositie-aandeel van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijventerrein en van bedrijvigheid in de totale depositie op het aangrenzende Natura 2000-gebied Veluwe als gevolg van Wapenveld Noord in 2022 (peiljaar) groter of kleiner is dan het depositie-aandeel van de verkeersbewegingen/ bedrijvigheid in de autonome ontwikkeling in 2022;
6. Op basis van stap 1 t/m 5 is de conclusie of significante effecten al dan niet zijn uit te sluiten en of voor het bestemmingsplan Wapenveld-Noord een passende beoordeling moet worden opgesteld.

3.2 Resultaten eerder verricht onderzoek

In eerdere stadia is reeds onderzoek verricht naar de herontwikkeling van het BPF-terrein, dat onderdeel uitmaakt van het plangebied, en hoe dit past binnen de kaders van de Natuurbeschermingswet 1998. Hierover zijn de volgende twee rapporten opgesteld:

1. (Her)ontwikkeling terrein Berghuizer Papier Fabriek en toets aan natuurwetgeving (DHV, maart 2011);
2. Effecten (her)ontwikkeling BPF-terrein op Natura 2000-gebied Veluwe Passende beoordeling ex. Art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 (DHV, juli 2011);

De passende beoordeling uit juli 2011 is bovendien gewijzigd doordat enkele uitgangspunten zijn veranderd. Ter aanpassing van de passende beoordeling is daarom in oktober 2011 een aanvullende memo opgesteld. Naar aanleiding van de passende beoordeling en de bijbehorende memo is door de Provincie Gelderland op 5 maart 2012 een vergunning conform de Natuurbeschermingswet 1998 artikel 19d verleend voor het realiseren van een TNT-Post vestiging en het verminderen van het aantal draaiuren en de emissiefactor van de WKC.

Het doel van het eerste rapport was:

- om op het niveau van een voortoets te onderzoeken of het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan mogelijk was binnen de kaders van de Natuurbeschermingswet 1998;
- om op het niveau van een voortoets te onderzoeken of het vestigen van TNT-Post mogelijk was binnen de kaders van de Natuurbeschermingswet 1998.

Hieruit bleek, onder andere dat ten gevolge van het vestigen van TNT-Post, significant negatieve effecten op habitattypen van de Veluwe ten gevolge van verhoogde stikstofdepositie, niet op voorhand konden worden uitgesloten. Daarom is voor dat concrete project vervolgens middels het tweede document een passende beoordeling opgesteld.

Het vestigen van TNT-Post is inmiddels van de baan. De destijds beoogde locatie voor TNT-Post staat nu open voor vestiging van andere bedrijvigheid (tot maximaal milieucategorie 3.2).

Bovengenoemde rapporten hebben relevantie voor de beantwoording van de vraag of significante effecten van het bestemmingsplan Wapenveld Noord op voorhand zijn uit te sluiten. Wanneer immers de verwachte effecten van realisering van de maximale ontwikkelingsmogelijkheden van het bestemmingsplan Wapenveld Noord vallen binnen de in bovengenoemde rapporten geschetste bandbreedte van effecten, mag worden verwacht dat significante effecten van het bestemmingsplan Wapenveld Noord op voorhand zijn uit te sluiten. In dit rapport wordt verkend of dit het geval is.

Hieronder worden de resultaten van deze rapporten besproken.

3.2.1 Resultaten reeds verricht onderzoek 1: toets natuurwetgeving

Of de (her)ontwikkeling van het BPF-terrein mogelijk is vanuit de natuurwetgeving is onderzocht in het rapport '(Her)ontwikkeling terrein Berghuizer Papier Fabriek en toets aan natuurwetgeving' (DHV, 2011). Hierbij zijn zowel de effecten ten gevolge van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan (nog niet zo strak afgebakend als het huidige bestemmingsplan), als de effecten van een concreet project (vestiging TNT-Post) beoordeeld. Het beoordeelde bestemmingsplan is een conceptversie van het bestemmingsplan wat in onderhavig rapport wordt beoordeeld. Het project betrof het vestigen van een op- en overslag bedrijf van TNT-Post. Het onderdeel waarin de (her)ontwikkeling is getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998 had het niveau van een voortoets, met de onderstaande resultaten:

– *Twee Natura 2000-gebieden, beschermd via Natuurbeschermingswet 1998*

Bij de (her)ontwikkeling van het BPF-terrein moet men rekening houden met twee Natura 2000-gebieden in de directe omgeving, waarop deze (her)ontwikkeling (mogelijk schadelijke) effecten kan hebben. Dit zijn de Veluwe en de Uiterwaarden IJssel. De Veluwe is een uitgestrekt bos en heide gebied. De Uiterwaarden IJssel is een buitendijks rivierengebied met open water, graslanden en moerassen.

In het rapport van DHV (maart 2011), is onder meer onderzocht of de (her)ontwikkeling kan leiden tot verslechtering van habitattypen of het verstoren van soorten voor de beide Natura 2000-gebieden, zoals beschreven in hoofdstuk 3. De conclusies uit dit rapport met betrekking tot deze vraagstelling staan in de navolgende alinea beschreven.

– *Effecten op twee Natura 2000-gebieden*

Uit de voortoets is gebleken dat op voorhand versturende effecten als gevolg van het vaststellen van het bestemmingplan ten gevolge van geluid, verlichting en beweging op instandhoudingdoelen zijn uitgesloten, omdat:

- van de voor de twee gebieden aangewezen soorten slechts een deel voorkomt in de directe omgeving van het BPF-terrein (en dus ook het plangebied);
- de verstoringszone (i.e. de afstand tot waar effecten reiken) van het bestemmingsplan niet overlapt met de beïnvloedingszone (i.e. de afstand tot waar soorten kunnen worden beïnvloed) van de aangewezen soorten. Dit komt doordat:
 - de verstoring die uitgaat van het terrein gering is en wegvalt in de reeds aanwezige verstoring (infrastructuur, bedrijvigheid en bebouwing);

- aangewezen soorten verstoringstolerant zijn en/of het leefgebied op (te) grote afstand is gelegen.

Wel is aangegeven dat wanneer zich categorie 4 bedrijven vestigen, dit kan leiden tot verhoogde verstoring van vogels in de Uiterwaarden IJssel. Hierbij is er vanuit gegaan dat de effecten van deze bedrijven afkomstig zijn van bronnen anders dan vervoersmiddelen. Dit is voor het bedrijf Euroma echter niet het geval. De effecten die afkomstig zijn van het bedrijf Euroma, zijn afkomstig van vervoersmiddelen. Hierdoor blijft bovenstaande redenering gehandhaafd.

Uit de voortoets is gebleken dat verslechterende effecten ten gevolge van stikstofdepositie op habitattypen van het gebied Uiterwaarden IJssel zijn uitgesloten, omdat:

- de habitattypen in de directe omgeving van het plangebied (droge hardhoutbossen), vanwege de huidige achtergronddepositie en de relatief geringe bijdrage hieraan van de (her)ontwikkeling, met zekerheid geen stikstofdepositie zullen ontvangen die hoger is dan de kritische depositiewaarde als gevolg van de herontwikkeling;
- de habitattypen die gevoelig zijn voor stikstofdepositie, namelijk glanshaverhooilanden, en waarvan de huidige achtergronddepositie ongeveer gelijk of hoger is dan de kritische depositiewaarde, op 5 kilometer of verder zijn gelegen en daarmee buiten de effectafstand van de (her)ontwikkeling vallen.

Uit de voortoets is gebleken dat op voorhand verslechterende effecten ten gevolge van stikstofdepositie op habitattypen van het gebied Veluwe **niet** kunnen worden uitgesloten, omdat:

- voor de dichtstbijzijnde habitattypen 'droge heide' en 'oude eikenbossen' een toename in stikstofdepositie van respectievelijk ca. 1,5 en 6,5 molN/ha/jr te verwachten is.
- beide habitattypen gevoelig zijn voor effecten door stikstofdepositie, waardoor niet kan worden uitgesloten dat de bijdrage van de (her)ontwikkeling zal leiden tot verslechterende effecten. Hierbij speelt de relatief hoge huidige achtergronddepositie in relatie tot de gevoeligheid van de beide habitattypen een belangrijke rol.

Conclusie Voortoets: Een passende beoordeling is nodig voor het vestigen van TNT-Post en het aanpassen van de WKC.

Uit overleg met de Provincie Gelderland, d.d. 1 maart 2011 (bevoegd gezag voor de vergunningverlening Natuurbeschermingswet) bleek dat een passende beoordeling noodzakelijk was ter beoordeling van effecten van stikstofdepositie op beide habitattypen ten gevolge van het toen nog actuele plan om een TNT-Post-vestiging te realiseren en om het functioneren van de WKC aan te passen. Hierbij moest het volgende worden onderzocht:

- de toename van stikstofdepositie ten gevolge van de realisatie van de TNT-Post-vestiging;
- de afname van stikstofdepositie ten gevolge van het verminderen van de vergunde draaiuren van de WKC.

3.2.2 Resultaten reeds verricht onderzoek 2: Passende beoordeling

In de passende beoordeling en de memo met aanpassingen is antwoord gegeven op de volgende vraagstelling:

‘Leidt de (her)ontwikkeling van het BPF-terrein met de realisatie van de TNT-Post-vestiging en het verminderen van de vergunde draaiuren en het verminderen van de emissiefactor van de WKC, tot significante effecten op de kwaliteit van de habitattypen van de Veluwe, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van deze habitattypen?’

Hierbij zijn alleen de effecten ten gevolge van een verandering in stikstofdepositie op de Veluwe in beeld gebracht, omdat het optreden van andere effecten of effecten op de uiterwaarden IJssel reeds waren uitgesloten in de voortoets (zie voorgaande paragraaf). In de onderstaande paragrafen worden achtereenvolgens de volgende onderdelen besproken:

- uitgangspunten TNT-Post;
- uitgangspunten WKC;
- resultaten passende beoordeling.

De aanpassingen volgend uit de memo van oktober 2011 zijn hierin verwerkt. De belangrijkste onderdelen uit de passende beoordeling zijn overgenomen in bijlage 2. Zoals eerder aangegeven is het voornemen om een TNT-Post-vestiging op het BPF-terrein te realiseren inmiddels niet meer aan de orde.

Uitgangspunten TNT-Post

De TNT-Post-vestiging was gepland in een reeds bestaande loods van ca. 22.000 m² groot. Deze loods zou bovendien in noordelijke richting worden uitgebreid, door een loods van ca. 9.000 m² groot bij te bouwen. Dit was gepland op het deel van het terrein waar vroeger een deel van de (inmiddels gesloopte) Berghuizer Papier Fabriek stond. Het voornemen was om de bestaande en nieuw te bouwen loodsen aan TNT-Post te verhuren. Deze zou de loodsen in gebruik nemen als sorteer- en distributiecentrum (SBI-code 6312, milieucategorie 3.1).

De TNT-Post vestiging had een toename van verkeersbewegingen tot gevolg. Deze verkeersbewegingen staan opgenoemd in Tabel 3.1. De verkeersbewegingen worden gezien als een *worst case* scenario van wat er in werkelijkheid van een dergelijke vestiging kan worden verwacht. De aan- en afvoerroutes van TNT-Post waren gepland over de Groteweg, dit is de weg ten westen van het BPF-terrein, die het terrein in noordelijke richting met Hattem en Zwolle en in zuidelijke richting met Wapenveld verbindt.

Tabel 3.1: Effect verkeerstoename TNT-Post

Lichte voertuigen [#/etm]	Middelzware voertuigen [#/etm]	Zware voertuigen [#/etm]
2060	665	200

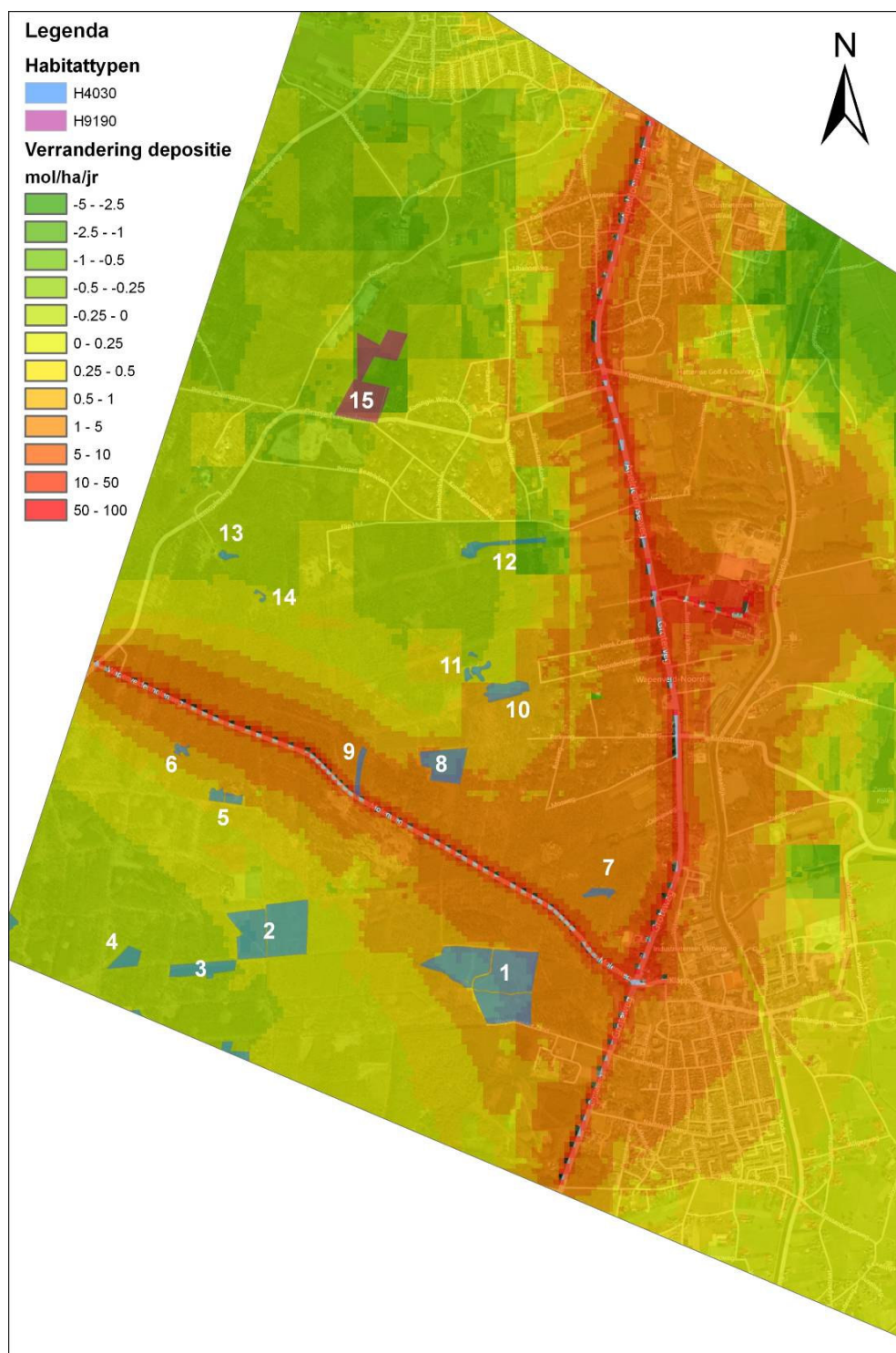
Uitgangspunten WKC

Toen de Berghuizer Papierfabriek nog in bedrijf was, werd de stroom voor dit bedrijf geleverd door een warmtekrachtcentrale (WKC). Vanwege het wegvallen van de Berghuizer Papierfabriek is de volledige capaciteit van de WKC momenteel niet meer nodig. Daarom is voor de WKC een nieuwe Milieuvergunning afgegeven voor het verminderde aantal draaiuren. In de nieuw vergunde situatie zal deze in plaats van 8760 (full time), circa 6205 uur per jaar in bedrijf zijn. Daarnaast is de WKC gerenoveerd, hierdoor is de emissiefactor van de WKC verminderd van 60g/GJ naar 36 g/GJ.

Resultaten Passende beoordeling

In de Passende Beoordeling is het verschil in stikstofdepositie tussen de oude situatie (WKC 8760 uur/jaar in bedrijf, geen verkeersbewegingen vanwege de TNT-Post-vestiging) en de nieuwe situatie (WKC 6205 uur/jaar in bedrijf, wel verkeersbewegingen vanwege (her)ontwikkeling en de TNT-Post-vestiging) afgebeeld, zie Figuur 3.1. Dit is inzichtelijk gemaakt voor 14 percelen met het habitatype droge heide

(H4030) met een totaal oppervlak van 36,2 ha en voor één perceel met het habitatype oude eikenbossen
(H9190) met een oppervlak van 6,1 ha.



Figuur 3.1: verschil tussen de oude situatie (WKC 8760 uur/jaar in bedrijf, emissiefactor 60 g/GJ geen verkeersbewegingen vanwege de TNT-Post-vestiging) en de nieuwe situatie (WKC 6205 uur/jaar in bedrijf, emissiefactor 36 g/GJ wel verkeersbewegingen vanwege herontwikkeling en de TNT-Post-vestiging). **Blauw = H4030, droge heide, Paars = H9190, oude eikenbossen.**

Voor de onderzochte percelen was een toe/afname te verwachten van -0.10 tot 16 molN/ha/jr.

Ecologische effecten en Passende Beoordeling

Bij de beoordeling of (her)ontwikkeling leidt tot significante verslechtering van de kwaliteit van de habitattypen van de Veluwe, zijn in (hoofdstuk 7 van) de Passende Beoordeling de volgende vragen beantwoord:

- Is de berekende verandering in stikstofdepositie merkbaar?
- Zijn er ecologische effecten?
- Zijn er gelet op de instandhoudingsdoelstellingen ecologische effecten?

De verandering in de berekende stikstofdepositie is zo gering dat deze niet merkbaar is. Daardoor zijn er, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, geen ecologische effecten. Daarom is de conclusie met betrekking tot beide habitattypen als volgt:

*Op het perceel met habitatype **oude eikenbos (H9190)** vindt een afname van stikstofdepositie plaats. Hierdoor treedt ten gevolge van de realisatie van de TNT-Post-vestiging en het verminderen van de vergunde draaiuren en het verminderen van de emissiefactor van de WKC met zekerheid **geen significant effect** op op dit habitatype.*

*Op 32,3 ha van het totale oppervlak (36,2 ha) van de percelen met het habitatype **droge heide (H4030)** vindt een zeer geringe toename van de stikstofdepositie plaats, op het overige deel (3,9ha) vindt een zeer geringe afname plaats. Deze zeer geringe toe- en afnamen leiden niet tot een ecologische verslechtering voor het habitatype. Hierdoor treedt ten gevolge van de realisatie van de TNT-Post-vestiging en het verminderen van de vergunde draaiuren en het verminderen van de emissiefactor van de WKC, ook in combinatie met andere projecten, met zekerheid **geen significant effect** op voor dit habitatype.*

Verleende vergunning

Op basis van de hiervoor beschreven passende beoordeling is vergunning aangevraagd voor het vestigen van TNT-Post en het aanpassen van de WKC. Deze vergunning is op 5 maart 2012 verleend.

4 HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van hoe het bedrijventerrein Wapenveld Noord vroeger en nu in gebruik was / is.

4.1 Vroeger: de Berghuizer Papier Fabriek

De (her)ontwikkeling omvat mede het terrein van de Berghuizer Papier Fabriek. Deze fabriek was 150 jaar lang de grootste werkgever in de gemeenten Heerde en Hattem en zorgde voor circa 600 arbeidsplaatsen. De Berghuizer Papierfabriek (BPF) is rond 1850 gevestigd langs het Apeldoorns Kanaal vanwege de aan- en afvoer over het water. Het bedrijventerrein ligt op een bijzonder kwetsbare locatie tussen twee waardevolle natuurgebieden: De Veluwe en de Hoenwaard.

Begin 2008 heeft deze fabriek zijn poorten gesloten, waarmee veel werkgelegenheid verloren is gegaan.

Bestemmingsplannen

Het noordelijk deel van het BPF-terrein is gelegen op het grondgebied van de gemeente Hattem. Voor onderhavig deel van het BPF-terrein zijn twee bestemmingsplannen relevant, te weten:

1. het Veen, 23 partiële herziening (uit 1997), en;
2. het Veen (uit 2005).

Voor zover deze betrekking hebben op het BPF-terrein, zijn de gronden bestemd tot papierfabriek.

Het overige deel van het BPF-terrein is gelegen op het grondgebied van de gemeente Heerde. Voor deze gronden vigeert het "Algemeen bestemmingsplan Heerde", vastgesteld bij besluit van 26 juni 1967 van de gemeenteraad ter vervanging van een eerder Uitbreidingsplan in Hoofdzaken. Op 16 december 1968 onthielden GS echter goedkeuring aan dit plan. De raad van Heerde heeft op 9 september 1968 een partiële herziening van het algemeen bestemmingsplan opgesteld, met afwijkende bepalingen voor de gronden van de BPF. Hierin zijn hoogtebepalingen toegevoegd (max. 12 m, m.u.v. productiegebouwen voor papierindustrie van 20 m en ketelhuizen van 30 m. Via een binnenplanse verklaring van geen bezwaar door GS kon zelfs nog hoger worden gebouwd (artikel B3, lid 6). Op 13 oktober 1969 hebben GS deze planregeling goedgekeurd, zodat genoemde regeling in de gemeente Heerde thans vigerend is.

Vanuit het bestemmingsplan kan de hoogste milieucategorie (categorie 6) worden toegestaan. De Berghuizer Papier Fabriek was een zogenaamd Categorie A bedrijf, wat wil zeggen dat het bedrijf in een milieuklasse viel, waarvoor een geluidszonering verplicht was.

4.2 Nu: bedrijventerrein en sloop

Een groot deel van de Berghuizer Papier Fabriek is inmiddels gesloopt. De warmtekrachtcentrale die voorheen onderdeel uitmaakte van de fabriek, is nu beperkt in functie en zal dat de komende jaren blijven. In de praktijk komt dit neer op circa 400 draaiuren per jaar, hoewel er 6205 draaiuren vergund zijn. Mogelijk dat de WKC op termijn ook ter verkoop wordt aangeboden. De oude directeurswoning en een deel van de Berghuizer Papier Fabriek blijven staan. Zie Figuur 4.1.



Figuur 4.1: De warmtekrachtcentrale en het gesloopte terrein (links) en de voormalige directeurswoning (rechts) die beide blijven staan.

In een deel van de loods die nog blijft staan is momenteel de volgende bedrijvigheid gevestigd:

- Wibra;
- Kruizinga;
- Klok;
- Akzo;
- CID.

Dit zijn bedrijven die als groothandel/transportbedrijf moeten worden geclassificeerd. Alleen het bedrijf CID doet aan metaalbewerking. Deze bedrijvigheid heeft tezamen circa 80 verkeersbewegingen per dag tot gevolg.

Ook het zuidelijk deel van het bedrijventerrein valt binnen het Algemeen bestemmingsplan Heerde. Hierop zijn de volgende bedrijven gevestigd:

- Euro Tablets BV;
- Visser Nederland BV;
- OCC BV;
- Koninklijke Euroma BV.

De eerste drie bedrijven vallen in milieucategorie 2, Koninklijke Euroma BV valt in milieucategorie 4. De toegangsweg van dit deel is zuidelijker gelegen en niet gelijk aan de toegangsweg voor het BPF-terrein. De verkeersbewegingen van en naar deze bedrijven zijn onbekend.

Voor het totale bedrijventerrein Wapenveld Noord is een geluidszonering met een 50 dB(A) contour opgesteld door de Provincie Gelderland. Zie Figuur 4.2.



Figuur 4.2: geluidszonering bedrijventerrein wapenveld uit 1993. Binnen het gearceerde deel ligt de 50 dB(A)zone. (bron: archief Provincie Gelderland).

4.3 Autonome ontwikkeling bij voortzetting huidig bestemmingsplan

Het concretiseren van de autonome ontwikkeling van bedrijvigheid op het plangebied bij voortzetting van het huidige bestemmingsplan is moeilijk. Dit omdat het lastig is om nu aan te geven welke particuliere plannen in de komende jaren tot realisatie komen. Bovendien spelen sociaal-economische ontwikkelingen hierin een belangrijke maar ongewisse rol.

Hieronder schetsen we toch een beeld van het meest realistische ontwikkelingsscenario en hoe dit resulteert in de autonome situatie in 2022.

Voor het voorspellen van een realistische ontwikkeling van het plangebied bij voortzetting van het huidige bestemmingsplan spelen 4 punten een belangrijke rol:

- in het huidige bestemmingsplan is geen limiet gesteld aan de milieucategorie;
- in het huidige bestemmingsplan is het hele terrein als industriegebied bestemd;
- industriegebieden zonder limiet aan milieucategorie worden schaars, door het Nederlandse RO beleid om het aantal 'zware industriegebieden' te verminderen;
- autonoom zal het bedrijventerrein verkeer over de weg blijven aantrekken, omdat het terrein noch via spoor noch via water ontsloten is (het Apeldoorns Kanaal is niet meer voor vrachtverkeer in gebruik).

Op basis van bovenstaande punten is de verwachting dat het bedrijventerrein zich de komende jaren zal vullen met bedrijvigheid en dat deze bedrijvigheid ten dele zal bestaan uit zwaardere industrie uit de hogere milieucategorieën.

5 BESTEMMINGSPLAN WAPENVELD NOORD

In het bestemmingsplan Wapenveld Noord wordt het terrein dat nu als bedrijventerrein is ingericht opgesplitst in twee functionele eenheden. Het zuidelijk deel krijgt de bestemming multifunctioneel bedrijventerrein en het noordelijk deel krijgt de bestemming natuur. In de volgende twee paragrafen worden deze twee bestemmingen beschreven.

5.1 Toekomst zuidelijk deel: multifunctioneel bedrijventerrein

Dat deel van Wapenveld Noord dat ten zuiden van de REVZ ligt, zal worden (her)ontwikkeld als multifunctioneel bedrijventerrein. Het betreft een oppervlakte van ongeveer 30 ha. Hierop worden bedrijven met maximaal milieucategorie 3.2 toegestaan. Uitzondering hierop zijn de al bestaande bedrijven Koninklijke Euroma BV en de WKC, dit zijn categorie 4 bedrijven. Deze bestemmingen zijn dan ook als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan. Effecten op de omgeving, zoals stikstof- en geluidsemissie, zijn voor alle bedrijven, behalve de WKC direct en alleen gekoppeld aan verkeersbewegingen. De WKC leidt tot stikstofuitstoot ten gevolge van de opwekking van elektriciteit. De WKC is via de hiervoor verleende milieuvergunning gebonden aan een maximum aantal draaiuren van 6205 uur.

Omdat de Berghuizer Papier Fabriek is verdwenen, wordt ook de geluidszonering aangepast. De geluidszonering wordt sterk verkleind en zal alleen nog van toepassing zijn op de WKC, zie Figuur 5.1.

Verkeersbewegingen

Alle bedrijven op het bedrijventerrein hebben verkeersbewegingen. De reeds aanwezige verkeersbewegingen van de nu al aanwezig bedrijven (zie hoofdstuk 50) blijven onveranderd, deze kunnen worden beschouwd als onderdeel van de achtergronddepositie. Omdat nog onbekend is welke en hoeveel bedrijven zich gedurende de planperiode op het terrein zullen vestigen, wordt uitgegaan van het maximale aantal verkeersbewegingen ten gevolge van een maximale planinvulling van het overige terrein. In Figuur 5.2 staat een mogelijke toekomstige invulling van het bestemmingsplan en de bestemmingsplankaart afgebeeld. Definitieve uitwerking en inrichting dient nog in overleg met eigenaren, toekomstige terreinbeherende organisatie en gemeente(n) te worden bepaald.

Voor de verwachte maximale toekomstige ontwikkeling van het nu nog niet ingevulde deel van Wapenveld Noord is een aanname gedaan van de verwachte verkeersbewegingen op basis van de CROW publicatie 256 (2007). Hieruit volgt dat voor dat deel van het terrein dat momenteel nog niet in gebruik is, de in Tabel 5.1 benoemde verkeersbewegingen zijn te verwachten aan het einde van de bestemmingsplanperiode (2022). Deze toename is ook representatief voor een eventuele uitbreiding van de al bestaande bedrijvigheid.

Tabel 5.1: Planeffect verkeersbewegingen bij maximale ontwikkeling van het nu nog niet ingevulde deel van Wapenveld Noord

Lichte voertuigen [#/etm]	Middelzware voertuigen [#/etm]	Zware voertuigen [#/etm]
1964	208	299

Geluidsemissie ten gevolge van verkeersbewegingen

Geluid is bij dit bedrijventerrein afkomstig van vervoersmiddelen en de WKC. Geluidsemissie ten gevolge van vervoersmiddelen is te kenschetsen als een lokaal fenomeen. Aan de oost-, zuid- en westzijde van het bedrijventerrein zijn wegen gelegen (Grote Weg, Kloosterweg, Kanaaldijk). Vooral de Groteweg en de

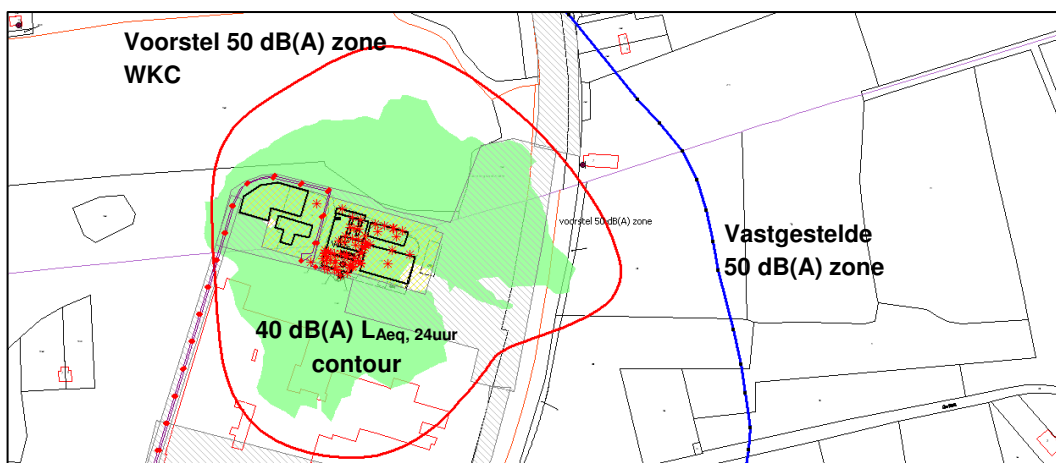
Kloosterweg moeten vanwege de verkeersintensiteit worden gezien als de voornaamste bronnen van geluid. De geluidsemissie ten gevolge van vervoersmiddelen op het bedrijventerrein zal hierin wegvallen. Aan de oostzijde is de eerste 100 meter (gerekend vanaf het kanaal) in de huidige situatie al verstoord door het verkeer op de Kanaaldijk, de langs die weg gelegen boerderijen en de reeds aanwezige bedrijven op het bedrijventerrein (waaronder het bedrijf Koninklijke Euroma BV (milieucategorie 4.1)). Daarbij is het bedrijventerrein nu ontsloten aan de westzijde, en zal aan die kant de verkeersintensiteit het hoogst zijn. In het nieuwe bestemmingsplan zal dat eveneens het geval zijn. Hierdoor zal er evenmin een toename zijn van de huidige geluidsemissie in oostelijke richting.

Dit is bepaald op basis van expert judgement van Rein Bruinsma senior geluidsspecialist van DHV en medeopsteller van het boek *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009).

WKC

Het aantal draaiuren van de WKC wordt verminderd van 8760 uur (het huidig vergunde aantal uren), naar 6205 uur per jaar. Ook is de WKC gerenoveerd, waardoor de emissiefactor van de WKC is verminderd van 60g/GJ naar 36 g/GJ.

De geluidszonering van de WKC wordt verkleind en wordt in het bestemmingsplan vastgesteld zoals weergegeven in Figuur 5.1.



Figuur 5.1: Ligging 40 dB(A) LAeq,24uur contour (groene vlak) en voorstel vast te stellen 50 dB(A) zone (rode lijn). In blauw de nu vigerende geluidszone.

5.2 Toekomst noordelijke deel: REVZ/Hattermerpoort

Het noordelijk deel van het plangebied zal worden ingericht als natuur en zal onderdeel uitmaken van de REVZ de Hattermerpoort. Deze REVZ heeft ten doel de natuurgebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel te verbinden, waardoor een soort als het edelhert tussen beide gebieden kan migreren.

Hierdoor komt voor dit deel de bestaande bestemming voor industrie en bedrijvigheid te vervallen en wordt deze vervangen door de bestemming natuur.

Het gebied zal worden ingericht met open en gesloten elementen als bos en grazige delen (zie Figuur 5.2). De inrichting zal oost-west (en vice versa) gericht zijn om aan te sluiten op de migratierichting en de richting van het landschap. Definitieve inrichting moet nog in overleg met de toekomstige terreinbeherende organisatie nader worden bepaald.



Figuur 5.2: Mogelijke toekomstige invulling van het bestemmingsplan (links) en het bestemmingsplan Wapenveld Noord (rechts).

6 VOORTOETS BESTEMMINGSPLAN WAPENVELD NOORD

Uit de eerder opgestelde voortoets (DHV, maart 2011) bleek dat zowel voor het wijzigen van het bestemmingsplan als voor het vestigen van TNT-Post een passende beoordeling nodig was. Dit omdat effecten op habitattypen van de Veluwe niet op voorhand konden worden uitgesloten. Uit de passende beoordeling van het vestigen van TNT-Post (DHV, juli 2011) bleek dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten, hiervoor is bovendien een vergunning verleend.

Vanwege de grote overeenkomsten tussen de uitgangspunten van de passende beoordeling voor TNT-Post en de uitgangspunten behorende bij het bestemmingsplan Wapenveld Noord, kan de Voortoets grotendeels worden gebaseerd op de uitkomsten van de passende beoordeling voor TNT-Post.

6.1 Effecten Wapenveld Noord in vergelijking met huidige situatie

Emissie stikstof Wapenveld Noord in vergelijking met die van TNT-Post

De effecten voortvloeiend uit de vestiging van TNT-Post en het vaststellen van het bestemmingsplan Wapenveld Noord zijn afkomstig van verkeersbewegingen. Voor beide situaties geldt het uitgangspunt dat het aantal draaiuren en de emissiefactor van de WKC wordt verminderd.

De verkeersbewegingen behorende bij TNT-Post zijn van gelijke orde grootte en hebben hetzelfde ruimtelijke patroon (i.e. aan- en afvoerroutes) als de verkeersbewegingen behorende bij het bestemmingsplan Wapenveld Noord. Wel is er een verschil in verkeerssamenstelling. In de TNT-Post-situatie is het aandeel middelzware voertuigen aanzienlijk groter en het aandeel zware voertuigen kleiner. *Overall* gezien leidt dit verschil ertoe dat de totale emissie van de verkeersbewegingen bij het bestemmingsplan Wapenveld Noord lager is dan die van TNT-Post, zie Tabel 6.1. Voor NO₂ is er een afname in uitstoot van 69% en voor NH₃ is deze 6%. De grote afname van de uitstoot van NO₂ komt doordat de emissiefactor voor NO₂ voor het jaar 2022 lager is dan de emissiefactor voor NO₂ voor het jaar 2012. Dit is een direct gevolg van het schoner worden van het verkeer.

De overige emissies van Wapenveld Noord - namelijk die van de nu bestaande en te continueren bedrijven - blijven onveranderd ten opzichte van de huidige emissies. Daarmee is de conclusie dat de emissies van stikstof als gevolg van maximale ontwikkeling van Wapenveld Noord nooit groter zullen zijn de emissies van TNT-Post, zoals berekend in de Passende Beoordeling TNT-Post.

Tabel 6.1: Verschil in emissie tussen de verkeersbewegingen van TNT-Post (zoals in de passende beoordeling van DHV, 2011) en de verkeersbewegingen behorende bij het bestemmingsplan Wapenveld Noord.

	Lichte voertuigen [#/etm]	Middelzware voertuigen [#/etm]	Zware voertuigen [#/etm]	NO ₂ emissie	NH ₃ emissie
TNT-Post	2060	665	200	5480	70.000
Bestemmingsplan Wapenveld Noord	1964	208	299	1683	66.000
Verschil	-5%	-69%	+50%	-69%	-6%

Effecten Wapenveld Noord ten gevolge van stikstofdepositie

In de eerder opgestelde Voortoets (DHV, maart 2011) is al aangegeven, dat de stikstofemissie niet zal leiden tot depositie op gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel (zie paragraaf 3.2.1).

Voor de verwachte emissie en depositie van stikstof op Natura 2000-gebied Veluwe, kan het volgende worden opgemerkt.

1. De ruimtelijke verdeling van de stikstofemissie die het gevolg is van de maximale ontwikkeling van de mogelijkheden binnen bestemmingsplan Wapenveld Noord is dezelfde als de ruimtelijke verdeling als gevolg van TNT-Post. In beide gevallen gaat het namelijk om de emissie van motorvoertuigen van en naar het bedrijventerrein over dezelfde ontsluitingswegen. Dat betekent dat de ruimtelijke verdeling in depositie van stikstof in beide situaties niet verschilt;
2. De effectbepaling is in de passende beoordeling voor TNT-Post gebaseerd op de vergelijking tussen de referentiesituatie in 2012 en de projectsituatie in 2012. Hierbij is uitgegaan van in 2012 geldende emissiefactoren. Bij de beoordeling van de emissie van het bestemmingsplan Wapenveld Noord, moet de vergelijking worden gemaakt tussen de referentiesituatie in 2012 en de maximale plansituatie 2022. Hierbij moet, in lijn met de voorgaande paragraaf, opgemerkt worden dat voor de bepaling van de stikstofemissie in 2022 ten gevolge van het bestemmingsplan Wapenveld Noord niet de emissiefactoren van 2012, maar die van 2022 moeten worden gebruikt. Daardoor zal de stikstofemissie – en daarmee dus de depositie – ten gevolge van het bestemmingsplan Wapenveld Noord nog lager zal zijn dan de berekende stikstofemissie en deposities voor TNT-Post. De stikstofdepositie op gevoelige habitattypen die als gevolg van deze lagere emissies te verwachten zijn bij maximale ontwikkeling van het bestemmingsplan Wapenveld Noord in 2022, zal dus zeker niet hoger en zeer waarschijnlijk (aanzienlijk) lager zijn dan de berekende stikstofdeposities als gevolg van TNT-Post.

Omdat zoals gezegd de te verwachten ruimtelijke verdeling van stikstofdepositie in beide situaties niet verschilt, betekent dit dat de verandering in stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie op de habitattypen Droge Heide en Oude Eikenbossen als gevolg van Wapenveld Noord zeker niet hoger en zeer waarschijnlijk (aanzienlijk) lager zijn dan de stikstofdepositie die in de passende beoordeling TNT-Post voor deze habitattypen is berekend.

Op grond van deze passende beoordeling (DHV, juli 2011) is de conclusie getrokken dat de effecten van TNT-Post op de instandhoudingsdoelen voor deze habitattypen zeker niet significant zullen zijn en is door het bevoegd gezag een vergunning op basis van artikel 19d Natuurbeschermingswet verstrekt voor de vestiging van het distributiebedrijf TNT-Post op het bedrijventerrein.

Nu blijkt dat de stikstofemissie- en depositie bij maximale ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bestemmingsplan Wapenveld Noord (aanzienlijk) lager is dan de stikstofdepositie zoals berekend in de passende beoordeling TNT-post –waarvan is vastgesteld dat deze met zekerheid niet significant is – is het niet waarschijnlijk dat Wapenveld leidt tot een significant effect op habitattypen Droge Heide en Oude Eikenbossen. Deze conclusie wordt in paragraaf 7.3 verder op zijn juistheid beproefd door een vergelijking te maken tussen de stikstofdepositie in het bestemmingsplan Wapenveld-Noord en de stikstofdepositie in de autonome ontwikkeling.

Effecten Wapenveld Noord ten gevolge van geluidsemissie

Uit de beschrijving van het bestemmingsplan Wapenveld Noord (hoofdstuk 5) is gebleken dat geluidsemissie ten gevolge van verkeersbewegingen zal wegvallen in de reeds bestaande geluidsemissie. De geluidscontour van de WKC wordt verkleind en valt bovendien binnen de grenzen van het bestemmingsplanterrein. In de eerder opgestelde Voortoets (DHV, maart 2011) is beargumenteerd, dat er geen toename zal plaatsvinden als gevolg van verstoring door geluid van een toenemend aantal verkeersbewegingen tengevolge van de herontwikkeling van het bedrijventerrein. Nu blijkt dat het verwachte aantal verkeersbewegingen ten gevolge van een maximaal ontwikkeling binnen bestemmingsplan Wapenveld Noord kleiner is dan het verwachte aantal verkeersbewegingen tengevolge van TNT-Post, en geluidsemissie ten gevolge van verkeersbewegingen wegvalt binnen de reeds bestaande geluidsemissie zal de geluidsemissie van Wapenveld Noord zeker niet groter zijn dan die in de

huidige situatie. Daarom zijn significante effecten ten gevolge van geluidsemissie op Natura 2000-gebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel op voorhand uit te sluiten.

6.2 Stikstofdepositie Wapenveld Noord in vergelijking met de autonome situatie

Zoals in paragraaf 6.1 is onderbouwd, is de stikstofemissie en –depositie als gevolg van het maximaal benutten van de ontwikkelingsmogelijkheden binnen Wapenveld Noord in peiljaar 2022 lager dan de stikstofdepositie bij realisatie van TNT-post in 2012. De vraag is, in hoeverre de afname van de stikstofdepositie tussen 2012 en 2022 na vaststelling van het bestemmingsplan Wapenveld Noord niet trager zou zijn verlopen dan ingeval van de autonome ontwikkeling (voortzetting van het huidige bestemmingsplan). Door het schoner worden van verkeer en industrie is er namelijk jaarlijks een afname van stikstofdepositie, hieraan wordt gerefereerd als de autonome daling van stikstofdepositie. Deze afname kan echter worden vertraagd indien plannen of projecten worden toegestaan die leiden tot een verhoogde stikstofdepositie. Uit jurisprudentie (uitspraak Raad van State Parkstad Limburg, d.d. 7-12-2011) is gebleken dat deze afname in vergelijking met de autonome ontwikkeling inzichtelijk moet worden gemaakt. Indien blijkt dat er op lange termijn sprake is van een verminderde autonome daling moet dit vervolgens ecologisch op zijn relevantie worden beoordeeld. Het beoordelen van effecten op basis van de vergelijking tussen de autonome situatie 2022 in geval van voortzetting van het huidige bestemmingsplan en de plansituatie 2022 ontbreekt in de passende beoordeling van TNT-Post.

De vraag is dan, hoe die (hypothetische) autonome ontwikkeling eruit zou zien en wat dat dan betekent voor de stikstofdepositie. Voortzetting van het huidige bestemmingsplan zou betekenen, dat er zich bedrijvigheid kan vestigen die nu bij rechte is toegelaten. Het vigerende bestemmingsplan stelt geen limiet aan de toe te laten milieucategorie. Het is dus realistisch om te verwachten dat er zich daadwerkelijk bedrijven zullen vestigen met een grotere stikstofemissie en stikstofdepositie dan in de situatie met het bestemmingsplan Wapenveld Noord. Dit temeer, omdat de beschikbare ruimte voor bedrijvigheid in de zware milieucategorieën regionaal en landelijk schaars wordt. Wel moet worden opgemerkt dat nieuwvestiging van deze bedrijven alsnog zal moeten worden getoetst aan de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet 1998. Ten tweede zal er binnen het huidige bestemmingsplan meer fysieke ruimte zijn voor industrie. In het bestemmingsplan Wapenveld Noord is er immers sprake van een afname van circa 20% van de voor industrie beschikbare ruimte, omdat daarbinnen de ontwikkeling van de REVZ is voorzien. Het gebruik van deze oppervlakte als ecologische verbindingszone zal, anders dan in de autonome ontwikkeling, met zekerheid niet leiden tot uitstoot van stikstof. Ten derde zal er ook in de autonome situatie sprake blijven van verkeersaantrekkende werking over de weg, en daarmee van stikstofdepositie van wegverkeer op relatief korte afstand van gevoelige habitattypen, omdat het bedrijventerrein noch via het spoor noch via het water ontsloten is.

Op grond van deze overwegingen is met zekerheid te stellen, dat in de autonome ontwikkeling in peiljaar 2022 zeker niet minder en hoogstwaarschijnlijk zelfs méér stikstofemissie en –depositie is te verwachten als gevolg van het gebruik van het bedrijventerrein dan in de situatie (eveneens peiljaar 2022) dat de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bestemmingsplan Wapenveld Noord maximaal worden benut. Dat betekent, dat bij vaststelling van bestemmingsplan Wapenveld Noord er ten hoogste sprake is van eenzelfde afname van de stikstofdepositie als in de autonome ontwikkeling, en dat hoogstwaarschijnlijk de autonome afname sneller zal verlopen dan in de autonome ontwikkeling. Er zal dus geen sprake zijn van een vertraagde autonome afname van de stikstofdepositie op gevoelige habitattypen Droge Heide en Oude Eikenbossen in de situatie dat de ontwikkelingsmogelijkheden van het bestemmingsplan Wapenveld Noord maximaal worden benut. Een ecologische beoordeling van de gevolgen van een vertraagde autonome afname kan daarom achterwege blijven.

7 CONCLUSIES

Het bestemmingsplan Wapenveld Noord leidt niet tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel, omdat:

1. het effectgebied ten gevolge van geluid van het bestemmingsplan Wapenveld Noord niet overlapt met de beïnvloedingszone van aangewezen soorten van Natura 2000-gebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel; Significante effecten als gevolg van geluid van het bestemmingsplan Wapenveld Noord op instandhoudingsdoelen van aangewezen soorten zijn in deze Natura 2000-gebieden daarom uitgesloten;
2. het effectgebied ten gevolge van stikstofdepositie van het bestemmingsplan Wapenveld Noord niet overlapt met voor stikstof gevoelige habitattypen van de Uiterwaarden IJssel waarvan de KDW momenteel reeds wordt overschreden; significante effecten van stikstofdepositie van het bestemmingsplan Wapenveld Noord voor instandhoudingsdoelen in Uiterwaarden IJssel zijn daarom uitgesloten;
3. het effectgebied ten gevolge van stikstofdepositie van het bestemmingsplan Wapenveld Noord overlapt met voor stikstof gevoelige habitattypen van Natura 2000-gebied Veluwe waarvan de KDW momenteel reeds wordt overschreden (droge heide en oude eikenbossen), maar de verandering in stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie bij maximale ontwikkeling van het bestemmingsplan in 2022 leidt niet tot significante effecten op deze habitattypen;
4. er een afname is van de stikstofdepositie voor het zichtjaar 2022, wanneer het bestemmingsplan Wapenveld Noord wordt vergeleken met de autonome ontwikkeling bij voortzetting van het huidige bestemmingsplan in hetzelfde zichtjaar 2022;
5. Op grond van 3) en 4) zijn significante effecten van Wapenveld Noord op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied Veluwe ten gevolge van stikstofdepositie uitgesloten;
6. Het opstellen van een passende beoordeling van het bestemmingsplan Wapenveld-Noord ex art 19j Natuurbeschermingswet 1998 kan achterwege blijven.

BRONVERMELDING

CROW publicatie 256 (2007). (Verkeersgeneratie woon- werkgebieden - vuistregels en kentallen gemotoriseerd verkeer, Hoofdstuk 5, functie werken, 5.1 globaal rekenen op etmaalniveau, tabel 8 en 9 (pagina 24).

DHV, maart 2011. (Her)ontwikkeling terrein Berghuizer Papier Fabriek en toets aan natuurwetgeving

DHV, juli 2011. Effecten (her)ontwikkeling BPF-terrein op Natura 2000-gebied Veluwe Passende beoordeling ex. Art. 19d Natuurbeschermingswet 1998

DHV, oktober 2011. Memo aanpassingen passende beoordeling

Gedeputeerde Staten Gelderland, maart 2012. Beschikking Herinrichting Berghuizer Papier Fabriek

COLOFON

Opdrachtgever	: Gemeente Heerde
Project	: Bestemmingsplan Bedrijventerrein Wapenveld Noord
Dossier	:
Omvang rapport	: 28 pagina's
Auteur	: Joost Rink
Bijdrage en interne controle	: Jan Bakker, Bart Jansen
Projectleider	: Rob Boshouwer
Projectmanager	: Mark Groen
Datum	: mei 2012
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

Laan 1914 nr. 35

3818 EX Amersfoort

Postbus 1132

3800 BC Amersfoort

T (033) 468 20 00

F (033) 468 28 01

E info@dhv.com

www.dhv.nl

BIJLAGE 1 N2000 instandhoudingsdoelstellingen en verspreidingsgegevens

Instandhoudingsdoelstellingen

Voor de gebieden zijn de volgende instandhoudingsdoelstellingen aangewezen.

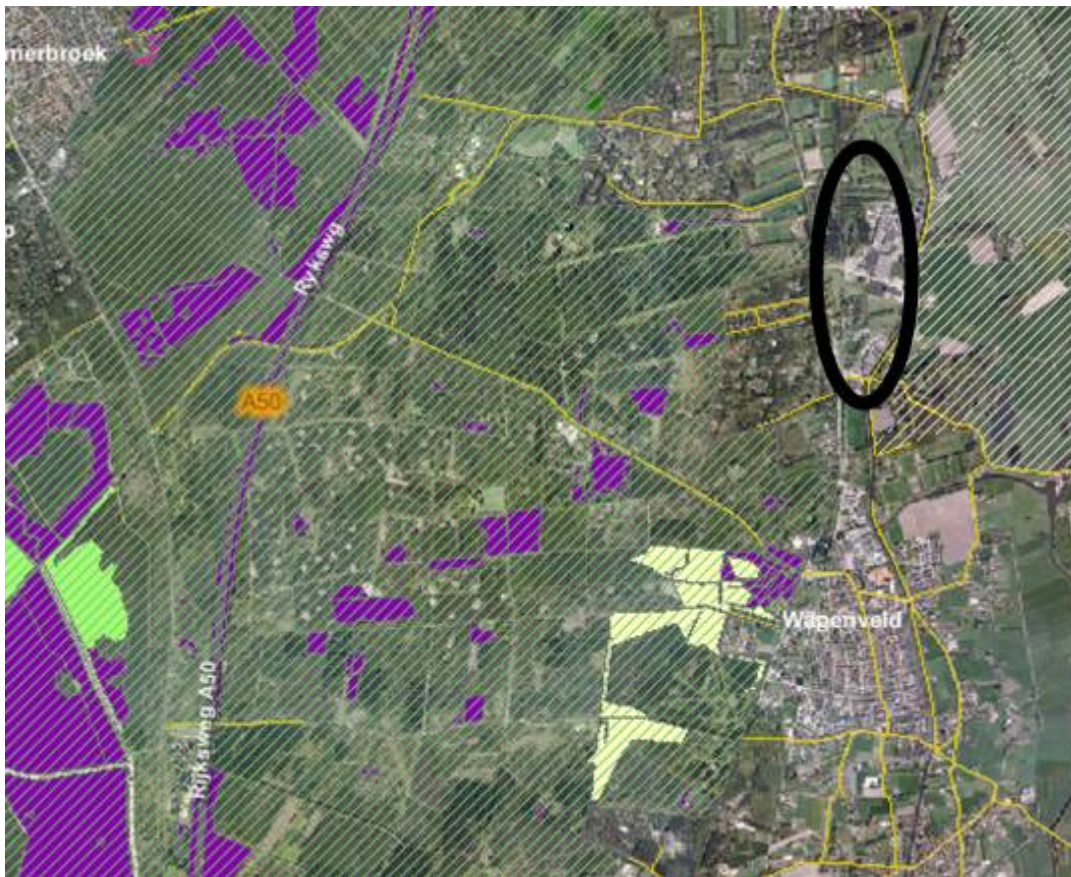
	Veluwe	Uiterwaarden IJssel
Habitattypen Doelstellingen tussen haakjes: (oppervlakte, kwaliteit) = : behoud > : uitbreiding	Stuitzandheiden met struikhei(>,>) Binnenlandse kraaiheibegroeiingen(=,=) Zandverstuivingen(>,>) Zwakgebufferde vennen(=,=) Zure vennen(=,>) Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels) (>,>) Vochtige heiden (hogere zandgronden) (>,>) Droge heiden(>,>) Jeneverbesstruwelen(=,>) Heischrale graslanden(>,>) Blauwgraslanden(>,>) *Actieve hoogvenen (heideveentjes) (>,>) Pioniervegetaties met snavelbiezen(>,>) Beuken-eikenbossen met hulst(>,>) Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden) (>,>) Oude eikenbossen (>,>) *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) (>,>)	Meren met krabbenscheer (>,>) Meren met krabbenscheer [complementair] (>,>) Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden) (>,>) Slikkige rivieroever (>,>) Slikkige rivieroever [complementair] (>,>) *Stroomdalgraslanden (>,>) *Stroomdalgraslanden [complementair] (>,>) Ruigten en zomen (moerasspirea) (=,=) Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) (=,=) Ruigten en zomen (droge bosranden) (>,>) Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) (>,>) Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart) (>,>) *Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen) (=,=) *Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen) [complementair] (>,>) *Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen) (>,>) Droge hardhoutooibossen (>,>) Droge hardhoutooibossen [complementair] (>,>) Bittervoorn (=,=,=) Grote modderkruiper (>,>,>) Grote modderkruiper [complementair] (>,>,>) Kleine modderkruiper (=,=,=) Rivierdonderpad (=,=,=) Kamsalamander (>,>,>) Kamsalamander [complementair] (>,>,>) Bever (>,>,>) Bever [complementair] (>,>,>)
HR-soorten Doelstellingen tussen haakjes: (omvang leefgebied, kwaliteit leefgebied, populatie) =: behoud >: uitbreiding	Gevlekte witsnuitlibel (>,>,>) Vliegend hert (>,>,>) Beekprik (>,>,>) Rivierdonderpad (>,>,>) Kamsalamander (=,=,=) Meervleermuis (=,=,=) Drijvende waterweegbree (=,=,=)	Bittervoorn (=,=,=) Grote modderkruiper (>,>,>) Grote modderkruiper [complementair] (>,>,>) Kleine modderkruiper (=,=,=) Rivierdonderpad (=,=,=) Kamsalamander (>,>,>) Kamsalamander [complementair] (>,>,>) Bever (>,>,>) Bever [complementair] (>,>,>)

VR-soorten Doelstellingen tussen haakjes: (omvang leefgebied, kwaliteit leefgebied, aantal broedparen) =: behoud >: uitbreiding	Broedvogels Wespendief (=,=,150) Nachtzwaluw (=,=,610) IJsvogel (=,=,30) Draaihals (>,>,100) Zwarte Specht (=,=,430) Boomleeuwerik (=,=,2400) Duinpieper (>,>, 40) Roodborsttapuit (=,=, 1000) Tapuit (>,>,100) Grauwe Klauwier (>,>,40)	Broedvogels Aalscholver (=,=,280) Porseleinhoen (>,>,20) Kwartelkoning (>,>,60) Zwarte Stern (=,=,50) IJsvogel (=,=,10) Niet-broedvogels Fuut (=,=,220) Aalscholver (=,=,550) Kleine Zwaan (=,=,70) Wilde Zwaan (=,=,30) Kolgans (=,=,16700) Grauwe Gans (=,=,2600) Smient (=,=,8300) Krakeend (=,=,100) Wintertaling (=,=,380) Wilde eend (=,=,2600) Pijlstaart (=,=,50) Slobeend (=,=,90) Tafeleend (=,=,450) Kuifeend (=,=,690) Nonnetje (=,=,20) Meerkoet (=,=,3600) Scholekster (=,=,210) Kievit (=,=,3400) Grutto (=,=,490) Wulp (=,=,230) Tureluur (=,=,30)
--	--	--

Aanwezige Habitattypen, HR en VR soorten rondom plangebied en hun gevoeligheid

Habitattypen

Zoals in Figuur 0.1 is te zien, zijn rondom het plangebied in de Veluwe meerdere percelen met habitattypen aanwezig. Dit betreffen de habitattypen Droge Heide (paars, KDW=), Vochtige heide (roze, KDW=), Stuifzandheide (lichtgeel, KDW=), Oude eikenbossen (donker groen, KDW =), Heischrale graslanden (licht groen, KDW =)



Figuur 0.1: Habitattypen in de Veluwe rondom het plangebied (zwart omcirkeld). Paars = droge heide, roze = vochtige heide, licht geel = stuifzandheide, donker groen = oude eikenbossen, licht groen = heischrale graslanden). Uitsnede van ca. 10x10 kilometer.

Zoals in Figuur 0.2 is te zien, zijn rondom het plangebied in de Uiterwaarden IJssel meerdere percelen met habitattypen aanwezig. Dit betreffen de habitattypen Vochtige alluviale bossen, zachthoutooibossen (licht groen), droge hardhout ooibossen (bruin), glanshaverhooilanden (paars), meren met waterplanten (licht blauw), pioniervegetatie, slikoevers (licht roze),



Figuur 0.2: Habitattypen in de Uiterwaarden IJssel rondom het plangebied (zwart omcirkeld). Licht groen = Vochtige alluviale bossen, zachthoutooibossen, bruin = droge hardhout ooibossen, paars = glanshaverhooilanden, lichtblauw = meren met waterplanten, licht roze = pioniervegetatie, slikoevers. Uitsnede van ca. 10x10 kilometer.

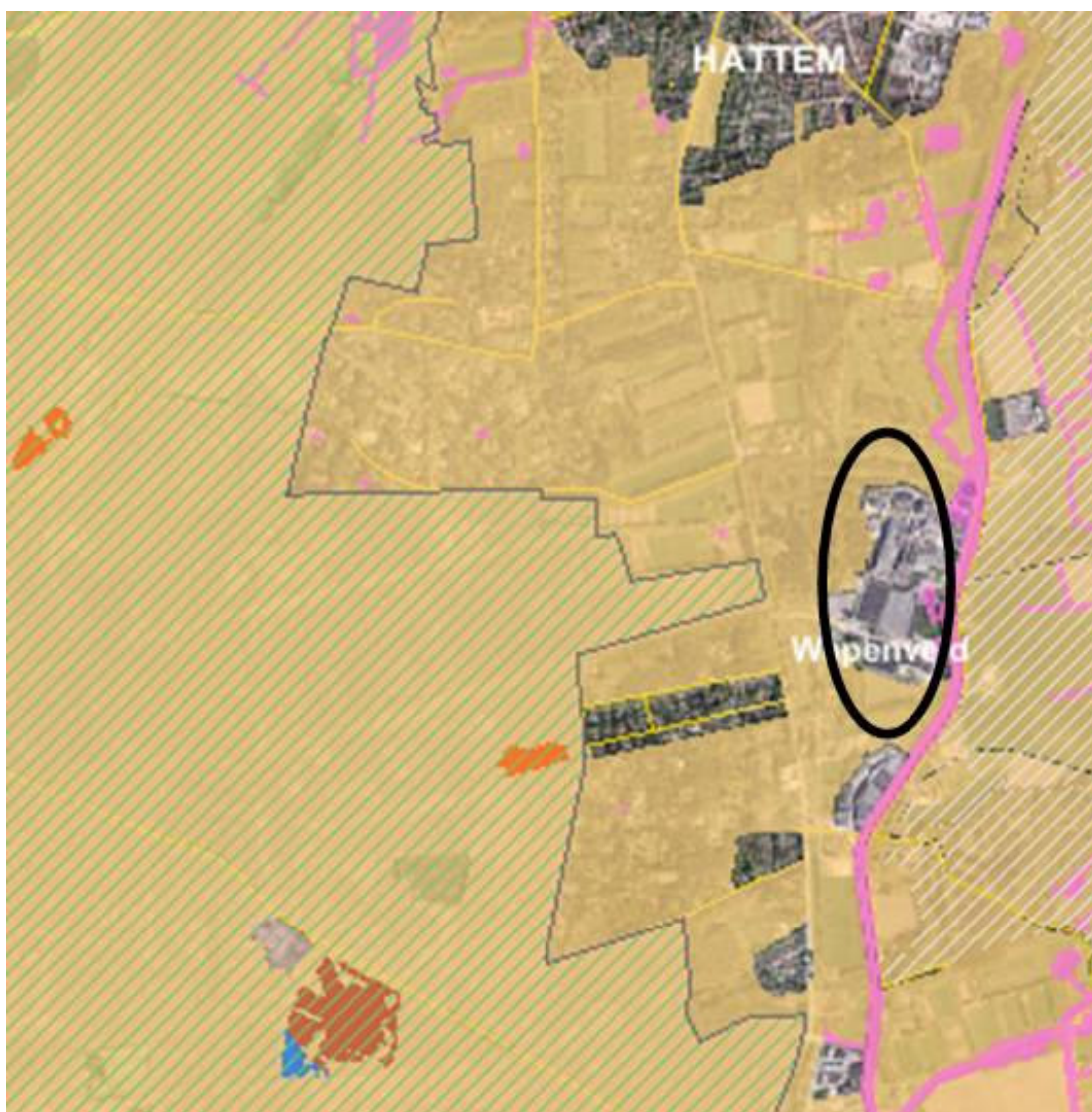
Habitatrichtlijnsoorten

Uit de kaartengenerator van de provincie Gelderland blijkt dat er zich in de omgeving van het plangebied (straal van ca. 10 kilometer) geen leefgebieden bevinden voor de aangewezen habitatrichtlijnsoorten van de Veluwe. Verder weg is dit wel aanwezig.

Voor de Uiterwaarden IJssel is alleen een waarnemingen kaart voorhanden waaruit blijkt dat in de IJssel nabij het plangebied de rivierdonderpad, de kleine modderkruiper en de zalm zijn waargenomen.

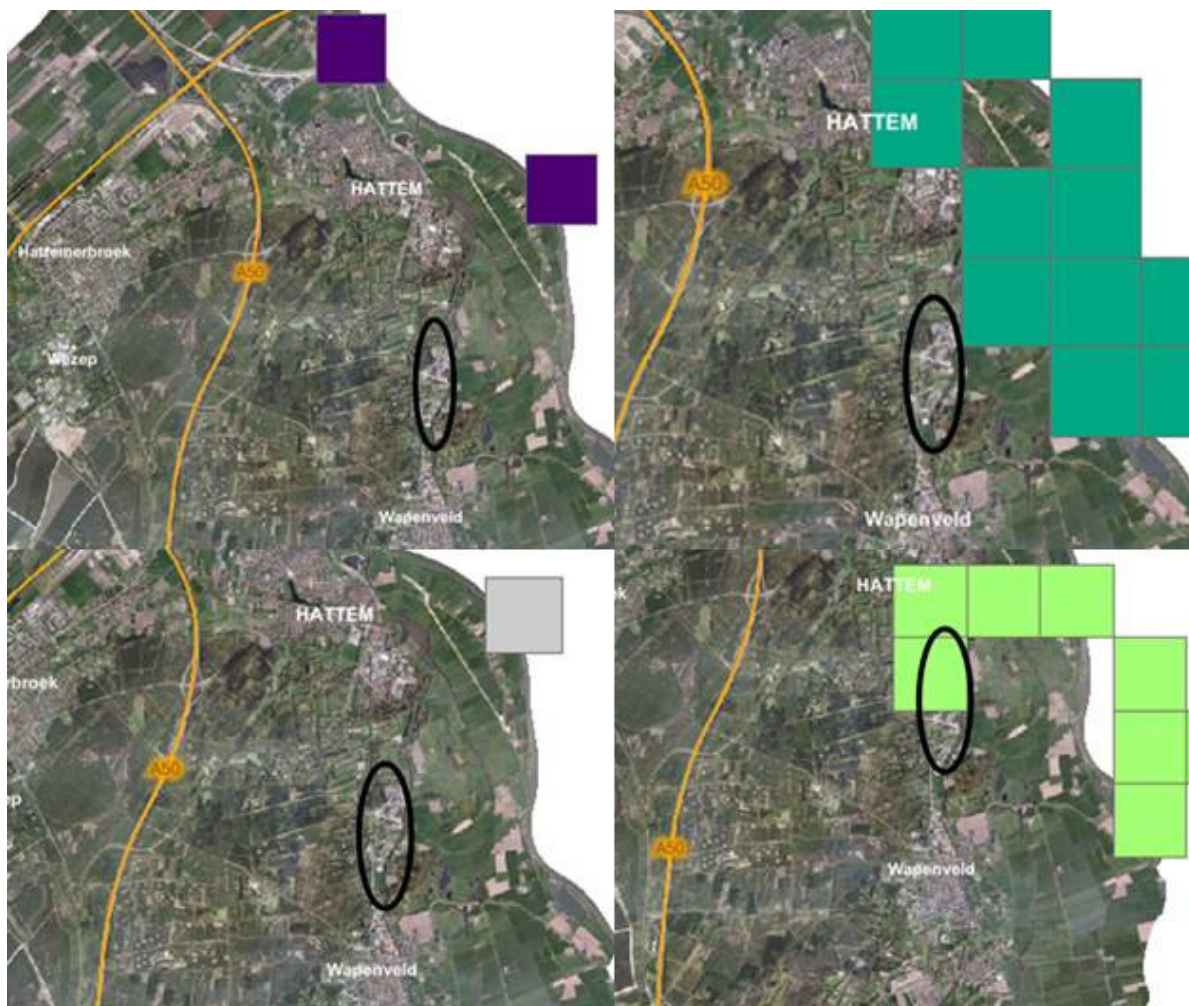
Vogelrichtlijnsoorten

Zoals in Figuur 0.3 is te zien, is rondom het plangebied in de Veluwe leefgebied aanwezig voor de broedvogels wespandief, zwarte specht, ijsvogel, boomleeuwerik en roodborsttapuit.



Figuur 0.3: Vogelrichtlijnsoorten in de Veluwe rondom het plangebied (zwart omcirkeld). Lichtbruin=wespandief en zwarte specht (geldt voor gehele uitsnede), roze=ijsvogel, oranje=boomleeuwerik, donkerbruin=boomleeuwerik en roodborsttapuit, blauw=roodborsttapuit) Uitsnede van ca. 5x5 kilometer.

De Uiterwaarden IJssel nabij het plangebied zijn broedgebied voor kwartelkoning, porseleinhoen, ijsvogel, en zwarte stern (zie ook Figuur 0.4). Het broedgebied voor de aalscholver is op grotere afstand gelegen (ca. 10 kilometer in zuidelijke richting, nabij Veessen).



Figuur 0.4: Broedparen Porseleinhoen (linksboven) en Kwartelkoning (rechtsboven) zwarte stern (linksonder) en ijsvogel (rechtsonder). Broedgebied van de aalscholver is op grotere afstand gelegen. Uitsneden van ca. 6x6 km.

Van de niet-broedvogels zijn op de site van de provincie Gelderland slechts gegevens bekend van soorten die voorkomen in de (buitendijkse) uiterwaarden van de IJssel en niet van de (binnendijkse) weilanden die ten oosten van het Apeldoorns Kanaal en ten westen van de IJsseldijk zijn gelegen. De weilanden zullen voor (een groot deel van) de niet-broedvogels geschikt zijn als foerageergebied.

BIJLAGE 2 Belangrijkste onderdelen uit passende beoordeling TNT-Post

7.1 Effecten (her)ontwikkeling BPF-terrein op Natura 2000-gebied Veluwe Passende beoordeling ex. Art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 inclusief de memo met aanpassingen

In de passende beoordeling en de memo met aanpassingen is antwoord gegeven op de volgende vraagstelling:

‘Leidt de (her)ontwikkeling van het BPF-terrein met de realisatie van de TNT-Post-vestiging en het verminderen van de vergunde draaiuren en het verminderen van de emissiefactor van de WKC, tot significante effecten op de kwaliteit van de habitattypen van de Veluwe, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van deze habitattypen?’

Hierbij zijn alleen de effecten ten gevolge een verandering in stikstofdepositie op de Veluwe in beeld gebracht, omdat het optreden van andere effecten of effecten op de uiterwaarden IJssel reeds waren uitgesloten in de in hoofdstuk 3 beschreven voorttoets. In de onderstaande paragrafen worden achtereenvolgens de volgende onderdelen besproken:

- uitgangspunten TNT-Post
- uitgangspunten WKC
- resultaten passende beoordeling

De aanpassingen volgend uit de memo van oktober 2011 zijn hierin verwerkt.

7.1.1 Uitgangspunten TNT-Post

De TNT-Post-vestiging was gepland in een reeds bestaande loods van ca. 22.000 m² groot. Deze loods zou bovendien in noordelijke richting worden uitgebreid, door een loods van ca. 9.000 m² groot bij te bouwen. Dit was gepland op het deel van het terrein waar vroeger een deel van de (inmiddels gesloopte) Berghuizer Papier Fabriek stond. Het voornemen was om de bestaande en nieuw te bouwen loodsen aan TNT-Post te verhuren. Deze zou de loodsen in gebruik nemen als sorteer- en distributiecentrum (SBI-code 6312, milieucategorie 3.1). De TNT-Post vestiging had een toename van verkeersbewegingen tot gevolg. Deze verkeersbewegingen staan opgenoemd in Tabel 0.1 De verkeersbewegingen worden gezien als een worst case. De aan- en afvoerroutes van TNT-Post waren gepland over de Groteweg, dit is de weg ten westen van het BPF-terrein, die het terrein in noordelijke richting met Hattem en Zwolle en in zuidelijke richting met Wapenveld verbindt. Zie ook de memo met de resultaten van de stikstofberekeningen in bijlage 2, voor meer informatie over verkeersbewegingen.

De vestiging zou 500 full time arbeidplaatsen bieden, verdeeld over ca. 1500 werknemers.

Tabel 0.1: Effect verkeerstoename TNT-Post

Lichte voertuigen [#etm]	Middelzware voertuigen [#etm]	Zware voertuigen [#etm]
2060	665	200

7.1.2 Uitgangspunten WKC

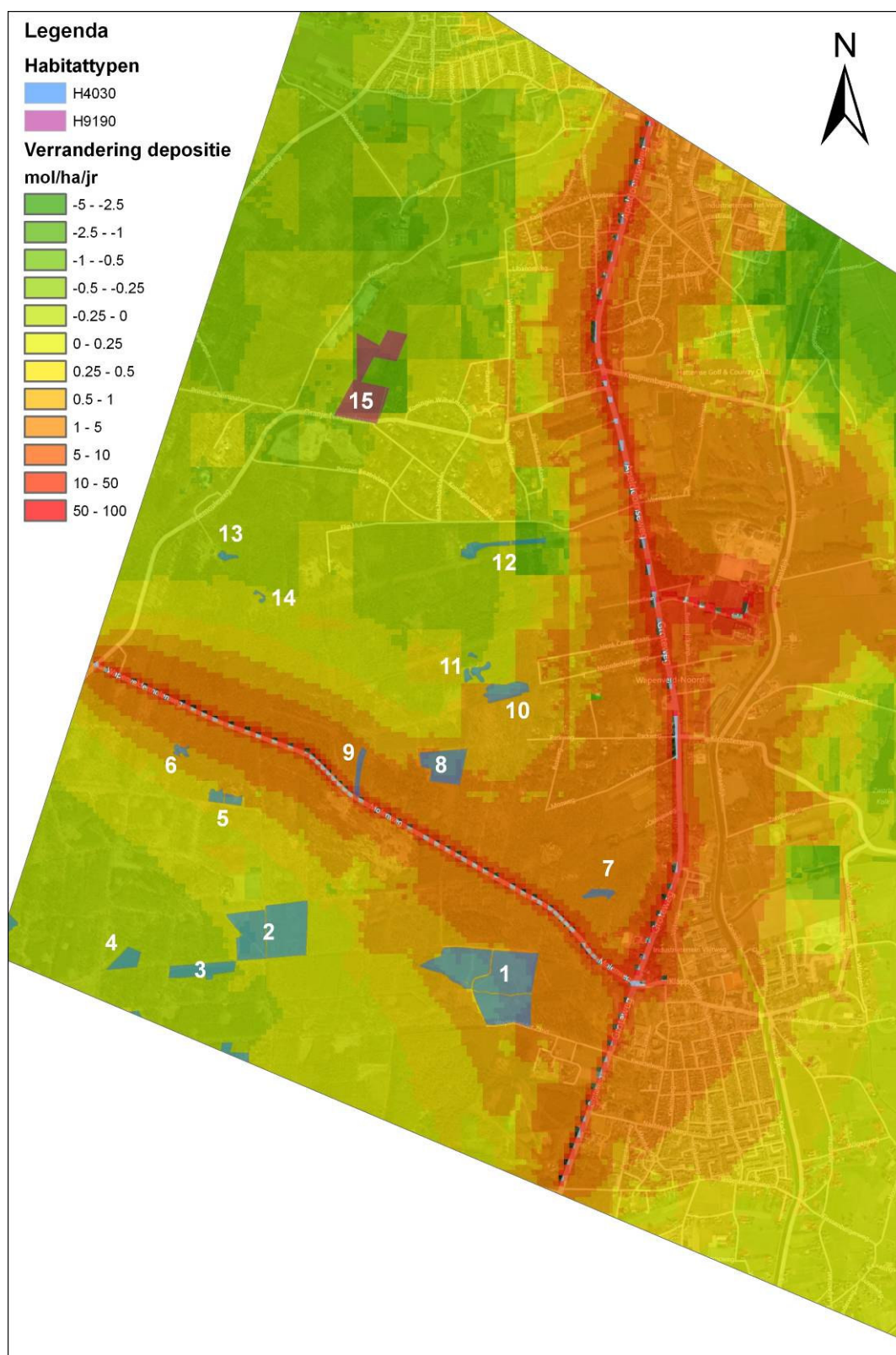
Toen de Berghuizer Papierfabriek nog in bedrijf was, werd de stroom voor dit bedrijf geleverd door een warmtekrachtcentrale (WKC). Vanwege het wegvallen van de Berghuizer Papierfabriek is de volledige

capaciteit van de WKC momenteel niet meer nodig. Daarom is voor de WKC een nieuwe Milieuvergunning afgegeven voor het verminderd aantal draaiuren. In de nieuw vergunde situatie zal deze in plaats van 8760 (full time), slechts ca 6205 uur per jaar in bedrijf zijn. Daarnaast is de WKC gerenoveerd, hierdoor is de emissiefactor van de WKC is verminderd van 60g/GJ naar 36 g/GJ.

7.1.3 Resultaten Passende beoordeling

De resultaten hebben betrekking op berekeningen ten aanzien van stikstofuitstoot ten gevolge van de vestiging van TNT-Post en het aanpassen van de WKC en hoe dit leidt tot een toe- of afname van stikstofdepositie op percelen met gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied De Veluwe. Dit is inzichtelijk gemaakt voor 14 percelen met het habitatype droge heide (H4030) met een totaal oppervlak van 36,2 ha en voor één perceel met het habitatype oude eikenbossen (H9190) met een oppervlak van 6,1 ha.

In de Passende Beoordeling is het verschil in stikstofdepositie tussen de oude situatie (WKC 8760 uur/jaar in bedrijf, geen verkeersbewegingen vanwege de TNT-Post-vestiging) en de nieuwe situatie (WKC 6205 uur/jaar in bedrijf, wel verkeersbewegingen vanwege (her)ontwikkeling en de TNT-Post-vestiging) afgebeeld. Zie Figuur 0.5.



Figuur 0.5: verschil tussen de oude situatie (WKC 8760 uur/jaar in bedrijf, emissiefactor 60 g/GJ geen verkeersbewegingen vanwege de TNT-Post-vestiging) en de nieuwe situatie (WKC 6205 uur/jaar in bedrijf, emissiefactor 36 g/GJ wel verkeersbewegingen vanwege herontwikkeling en de TNT-Post-vestiging). **Blauw = H4030, droge heide, Paars = H9190, oude eikenbossen.**

In de passende beoordeling is in onderstaande tabellen per perceel en per habitattypen aangegeven hoe groot de toename van stikstofdepositie ten gevolge van de (her)ontwikkeling is.

Tabel 1: Overzicht range toe/afname van stikstofdepositie per genummerd perceel voor het habitattypen **droge heide**. Tevens is het percentage van de KDW aangegeven.

Perceelnummer	Oppervlakte (hectare)	Range nieuw (molN/ha/jr)	% range gewijzigd van KDW
1	11.6	0.35 - 1.65	0.03 - 0.15
2	7.7	-0.10 - 0.21	0.01 - 0.02
3	1.7	-0.06 - 0.00	0.01 - 0
4	0.9	-0.09 - 0.08	0.01 - 0.01
5	0.7	0.34 - 0.50	0.03 - 0.05
6	0.3	0.79 - 0.92	0.07 - 0.08
7	0.5	2.52 - 2.90	0.23 - 0.26
8	2.7	0.65 - 1.38	0.06 - 0.13
9	0.6	1.32 - 15.92	0.12 - 1.45
10	1.3	0.33 - 0.75	0.03 - 0.07
11	0.6	-0.03 - 0.181	0.03 - 0.02
12	1.1	-0.73 - 0.00	0.07 - 0
13	0.2	-0.08 - 0.07	0.01 - 0.01
14	0.1	0.05 - 0.05	0.005 - 0.005
Totaal oppervlak	36,2 ha		

Tabel 2: Overzicht range afname van stikstofdepositie voor perceel nummer 15 voor het habitattypen **oude eikenbossen**. Tevens is het percentage van de KDW aangegeven.

Perceelnummer	Oppervlakte (hectare)	Range nieuw (molN/ha/jr)	% range gewijzigd van KDW
15	6,1	-0,59 - 0,02	0.05 - 0.00

7.1.4 Ecologische effecten en Passende Beoordeling

Bij de beoordeling of (her)ontwikkeling leidt tot significante verslechtering van de kwaliteit van de habitattypen van de Veluwe, zijn in (hoofdstuk 7 van de) Passende Beoordeling de volgende vragen beantwoord:

- Is de berekende verandering in stikstofdepositie merkbaar?;
- Zijn er ecologische effecten?;
- Zijn er gelet op de instandhoudingsdoelstellingen ecologische effecten?

Hieronder lichten we de antwoorden op deze vragen toe.

7.1.5 Is de berekende verandering in stikstofdepositie merkbaar?

In de passende beoordeling is beredeneerd dat de absolute toename van stikstofdepositie en de relatieve toename van stikstofdepositie (ten opzichte van de achtergronddepositie) dusdanig klein zijn, dat deze niet merkbaar zijn. Daarnaast wordt aangegeven dat deze toenames binnen enkele maanden teniet worden gedaan door de autonome daling van stikstofdepositie en dat deze wegvallen in de dagelijkse fluctuaties in stikstofdepositie.

7.1.6 Zijn er ecologische effecten op droge heide en oude eikenbossen?

Om te bepalen of er effecten optreden op de habitattypen en op het gebied de Veluwe, is gebruik gemaakt van de criteria die door de Europese Commissie zijn verwoord, in het document Beheer van Natura 2000-gebieden, de bepaling van artikel 6 van de habitatrichtlijn (richtlijn 92/43/EEG)(EU, 2000). In dit document staan de volgende 5 criteria benoemd, die de natuurlijke kenmerken van een gebied beschrijven:

- coherentie van ecologische structuur en functie;
- gaafheid gebied;
- ecologische volledigheid;
- resistentie / veerkracht tegen verstoring;
- vermogen tot voor instandhoudingsdoelen gunstige ontwikkeling.

Voor deze punten is inzichtelijk gemaakt of er, veranderingen optreden die gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelen. Ten gevolge van deze (her)ontwikkeling treden alleen mogelijke effecten op op droge heide en oude eikenbossen ten gevolge van stikstofdepositie. Op alle andere soorten en habitattypen waarvoor de Veluwe is aangewezen zijn effecten op voorhand uit te sluiten. Derhalve zijn de 5 criteria alleen voor deze habitattypen beoordeeld. Waar zinvol is aanvullend ingegaan op de kenmerken van beide habitattypen zoals beschreven in het profielendocument (LNV, 2008). Dit is echter in beperkte mate mogelijk omdat van de betrokken heidepercelen nagenoeg geen specifieke informatie over voorkomende plantengemeenschappen en kenmerkende soorten voorhanden is.

7.1.7 Droge heide

Coherentie ecologische structuur en functie

Droge heide komt in grote oppervlakten voor op de Veluwe. De percelen in het studiegebied vertegenwoordigen slechts een fractie van het totale oppervlak en bovendien zijn deze van geringe grootte. De percelen heide dragen bij aan de ecologische structuur en functie van het habitatype droge heide op de Veluwe, doordat ze als ecosysteem op lokale schaal functioneren en op die manier een leefgebied en stapsteen voor bijbehorende flora en fauna zorgen. Door de geringe grootte en onderlinge

afstand hebben deze percelen in de huidige situatie in het grotere geheel een beperkte ecologische functie.

De (her)ontwikkeling grijpt niet in op de grootte en ligging van de percelen droge heide. De huidige lokale functie van leefgebied en/of stapsteen van de betreffende percelen blijft daarmee onaangetast. Hierdoor zijn er geen effecten op de ecologische structuur en functie van de droge heide op de Veluwe.

Gaafheid gebied

De Veluwe als Natura 2000-gebied blijft onaangetast in diens gaafheid omdat er geen veranderingen aan het uiterlijk van het gebied optreden.

Ecologische volledigheid

De ecologische volledigheid van de in het studiegebied gelegen percelen droge heide is in de huidige situatie waarschijnlijk niet optimaal. Dit is het gevolg van het beperkte oppervlak van de percelen en de te hoge huidige stikstofdepositie. Hierdoor is het waarschijnlijk dat (door bijvoorbeeld vergrassing) de bedekking met vitale struikheide en bosbes laag is en dat zeer gevoelige typische soorten zoals heideblauwtje en klapekster niet of in lage dichtheden voorkomen.

Uit de stikstofberekeningen blijkt dat op ca. de helft van de in het studiegebied gelegen percelen droge heide er een zeer geringe toename is van stikstofdepositie. In de andere helft van de percelen droge heide treedt een zeer geringe afname op. Door verschillende factoren zullen zowel de toe- als afname niet in het veld waarneembaar zijn en op korte termijn teniet worden gedaan door de autonome daling van stikstofdepositie. Op de percelen waar een zeer geringe stijging optreedt (i.e. dicht bij de weg) zal de ecologische volledigheid naar verwachting in de huidige situatie relatief het laagst zijn ten gevolge van de huidige relatief hoge milieudruk. Er is immers dicht langs de wegen een hogere stikstofdepositie dan er verder vandaan. De relatief zeer geringe toename zal hierdoor niet of nauwelijks leiden tot effecten op de al niet optimale ecologische volledigheid.

Wanneer de ecologische volledigheid op de schaal van de Veluwe wordt beschouwd, kan worden gesteld dat de ecologische volledigheid van het habitatype droge heide als gevolg van dit project niet verandert. Het habitatype komt op de Veluwe relatief veel voor waaronder ook in meerdere aanzienlijk grotere aaneengesloten oppervlaktes dan de percelen in het studiegebied. De bijdrage van de percelen aan de ecologische volledigheid van het habitatype aan het hele Natura 2000-gebied is dus relatief erg klein.

Resistentie en veerkracht tegen verstoring

Het habitatype droge heide is gevoelig voor stikstofdepositie omdat het habitatype afhankelijk is van voedselarme of matig voedselarme omstandigheden. Droge heide is evenwel ook een oud cultuurlandschap en is daarmee niet alleen afhankelijk van de juiste voedselrijkdom en andere abiotische factoren, maar ook van een bepaalde mate van menselijk ingrijpen in de vorm van beheer. Het correct toepassen van beheer en dit aanpassen op de heersende omstandigheden en de ontwikkelingstoestand van de heide geeft de droge heide van de Veluwe voldoende veerkracht en resistentie tegen de vermestende invloed van stikstofdepositie. Ook in de huidige situatie, met een achtergronddepositie die in verhouding tot de KDW te hoog is, is dit het geval. De percelen waarop het habitatype voorkomt en waar mogelijk een effect optreedt, zijn voor het grootste deel in bezit en beheer bij Stichting Het Geldersch Landschap (object Petrea), en worden overeenkomstig hun ecologische waarde beheerd. Een eventuele zeer kleine toename van depositie van stikstof zal, ook in de huidige overbelaste situatie, daarom niet leiden tot een aantoonbare ecologische verslechtering van het habitatype.

De toe- en afnamen van stikstofdepositie ten gevolge van de (her)ontwikkeling verandering niets aan de veerkracht en de resistentie van de droge heide op de Veluwe.

De staat van instandhouding van droge heide in Nederland is zeer ongunstig als gevolg van drie belangrijke factoren. Naast kwaliteitverslechtering door te hoge stikstofdepositie spelen ook onderstaande factoren een rol:

- veel terreinen zijn (door versnippering) zo klein geworden dat de kenmerkende diersoorten zich niet of nauwelijks meer staande kunnen houden;
- in sommige gebieden is het beheer te eenvormig of ontoereikend, leidend tot soortenarme en structuurarme heide en vergrassing en verbossing.

Het eerste punt speelt voor de zeer verspreid liggende heidepercelen zeker een rol. Door de grootschalige aanplant van dennenbos in het verleden is ook in het studiegebied maar een (versnipperde) fractie over van de heide die hier ooit was (Historisch Atlas Oost-Nederland).

Vermogen tot voor instandhoudingsdoelen gunstige ontwikkeling

Uit de passende beoordeling blijkt dat de berekende toe- en afnames in het veld om verschillende redenen niet waarneembaar zullen zijn. Hierdoor blijft het vermogen tot voor de instandhoudingsdoelstellingen gunstige ontwikkelingen gelijk. Gezien de autonoom dalende stikstofdepositie, worden de omstandigheden voor gunstige ontwikkeling van droge heide beter, en dit project zal deze verbetering mogelijk enigszins vertragen, maar zeker niet teniet doen.

7.1.8 Oude eikenbossen

Voor het habitatype Oude Eikenbossen is een absolute daling van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie berekend als gevolg van de (her)ontwikkeling. Evenals bij de droge heide kan aan dit getal geen absolute betekenis worden toegekend in het licht van de jaarlijkse fluctuaties in stikstofdepositie. Niettemin kan worden aangenomen, dat de stikstofdepositie op dit habitatype ten opzichte van de huidige situatie in elk geval geen stijgende beweging vertoont. Dat betekent dat er in de ecologische condities voor dit habitatype niets verandert. Gezien de kleine waarde van de afname en gezien de betekenis van andere ecologische factoren voor de ecologische kwaliteit van het habitatype is een verandering van de ecologische condities niet waarschijnlijk. Daarom is het niet zinvol om een verkenning uit te voeren aan de hand van de hierboven aangegeven criteria.

7.1.9 Zijn er gelet op de instandhoudingdoelen, significante effecten?

Droge heide

Uit het voorgaande komt naar voren, dat de beperkte en niet waarneembare toename van depositie geen gevolgen heeft voor de ecologische kwaliteit van het habitatype droge heide, en dat de natuurlijke kenmerken van de Veluwe als gevolg van dit project niet worden aangetast.

Het instandhoudingsdoel voor het habitatype Droge heide in het Natura 2000-gebied Veluwe is 'behoud verspreiding, uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit'.

Nu uit de ecologische interpretatie van de berekende stikstofdepositie naar voren komt dat er geen sprake zal zijn van een aantoonbare ecologische verslechtering, is de conclusie dat de (her)ontwikkeling met zekerheid geen effect heeft op het halen van de instandhoudingsdoelstelling. Daarbij kan ook in aanmerking worden genomen dat wordt verwacht dat door autonoom beleid, wet- en regelgeving de neergaande trend in de depositie zich de komende jaren zal doorzetten, en dat de (her)ontwikkeling deze neergaande trend niet zal ombuigen. Het in het instandhoudingsdoel geformuleerde streven om de oppervlakte van het habitatype uit te breiden en de kwaliteit ervan te verbeteren zal dus niet door dit project worden gefrustreerd.

Gezien deze overwegingen heeft de (her)ontwikkeling met de realisatie van de TNT-Post-vestiging en het verminderen van de vergunde draaiuren van de WKC met zekerheid geen significant effect op de instandhoudingsdoelstelling voor het habitatype droge heide.

Oude eikenbossen

Het instandhoudingsdoel voor het habitatype Oude Eikenbossen is Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit. Nu uit de ecologische interpretatie van de berekende stikstofdepositie naar voren komt dat er geen sprake zal zijn van een ecologisch effect **is de conclusie dat het voornemen met zekerheid geen effect heeft op het halen van de instandhoudingsdoelstelling.**

7.1.10 Cumulatie

De zeer geringe toename die bovendien in de foutenmarge van de berekenwijze valt, leidt niet tot ecologische effecten. In cumulatie met andere projecten zal die conclusie onveranderd blijven. Daarom is het niet nodig om bij het passend beoordelen van de (her)ontwikkeling het onderdeel cumulatie te betrekken.

7.1.11 Conclusies passende beoordeling en bijbehorende memo met aanpassingen

De conclusie is als volgt:

'In deze conclusie wordt antwoord gegeven op de in de inleiding geformuleerde vraagstelling:

Leidt de herontwikkeling van het BPF-terrein met de realisatie van de TNT-Post-vestiging en het verminderen van de vergunde draaiuren en het verminderen van de emissiefactor van de WKC, tot een significant effect op de kwaliteit van de habitattypen van de Veluwe, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van deze habitattypen?

*Op het perceel met habitatype **oude eikenbos (H9190)** vindt een afname van stikstofdepositie plaats. Hierdoor treedt ten gevolge van de realisatie van de TNT-Post-vestiging en het verminderen van de vergunde draaiuren en het verminderen van de emissiefactor van de WKC met zekerheid **geen significant effect** op op dit habitatype.*

*Op 32,3 ha van het totale oppervlak (36,2 ha) van de percelen met het habitatype **droge heide (H4030)** vindt een zeer geringe toename van de stikstofdepositie plaats, op het overige deel (3,9ha) vindt een zeer geringe afname plaats. Deze zeer geringe toe- en afnamen leiden niet tot een ecologische verslechtering voor het habitatype. Hierdoor treedt ten gevolge van de realisatie van de TNT-Post-vestiging en het verminderen van de vergunde draaiuren en het verminderen van de emissiefactor van de WKC, ook in combinatie met andere projecten, met zekerheid **geen significant effect** op voor dit habitatype.*