



Flora en Fauna Quickscan

De Stege 1a te Veessen

In het kader van een
bestemmingsplanwijziging en sloop

Uitvoering	Ruimte voor Advies - J. Mossink Deventerstraat 179, 8171 NS Vaassen
Opdr.gvr.	dhr. H. Bos
Locatie	De Stege 1a, 8194 LP Veessen
Datum	28 januari 2016
Status	Definitief

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	
1.3	Opzet onderzoek	
2	Wettelijk kader	5
2.1	Flora- en faunawet	
2.2	Natuurbeschermingswet	
2.3	Ecologische hoofdstructuur	
2.4	Rode lijsten	
3	Resultaten	7
3.1	Beschermde gebieden	
3.2	Flora	
3.3	Fauna	
4	Effecten	11
4.1	Beschermde gebieden	
4.2	Flora	
4.3	Fauna	
5	Aanbevelingen	13

INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Dit rapport beschrijft de uitkomsten van een ecologische quickscan uitgevoerd op het terrein van De Stege 1a te Veessen. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en sloop. Het laten uitvoeren van een flora en fauna onderzoek heeft als doel om de (mogelijke) effecten van de bestemmingsplanwijziging en bijbehorende werkzaamheden op beschermde soorten en gebieden in te schatten. Hierbij voldoet in eerste instantie een 'quick scan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige een inschatting maakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Het betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quick scan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten in principe 3 jaar en voor licht beschermde soorten 5 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

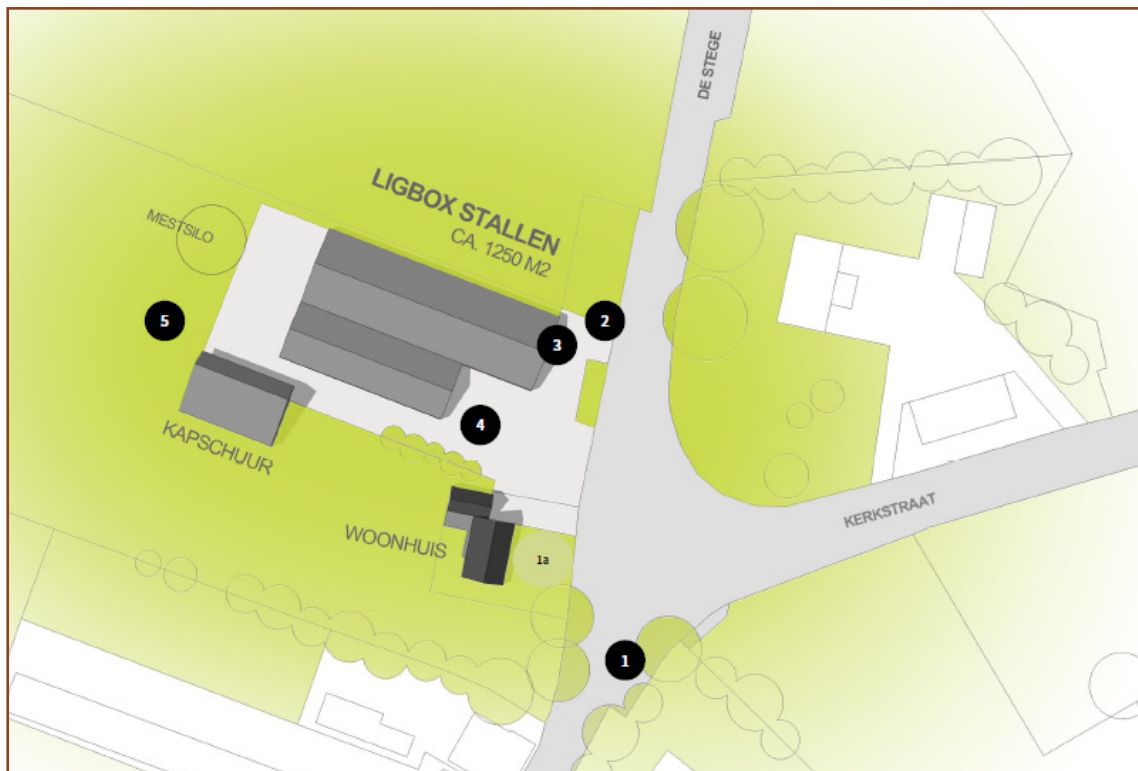
De onderzochte locatie betreft een gedeelte van een perceel aan De Stege 1a te Veessen, gemeente Heerde. Het terrein is grotendeels bestraat. De bebouwing binnen het onderzoeksgebied bestaat uit een ligboxenstal, kapschuur en mestsilos. De begroeiing op het terrein bestaat voornamelijk uit kleine tot middelgrote Gewone essen en wintergroene heesters (Hulst, Laurierkers). Op het perceel staat verder een woning die ongewijzigd blijft. De woning is daarom niet meegenomen in dit onderzoek. Het plangebied ligt ten westen van de bebouwde kom van Veessen, op korte afstand van de IJsseldijk. De locatie ligt in een overwegend open agrarische omgeving. De ingreep bestaat uit het slopen van de ligboxenstal en mestsilos, werkzaamheden aan en rond de kapschuur. De agrarische bestemming vervalt en wordt vervangen door een recreatieve functie, zorgvuldig ingepast in het landschap. Hiertoe wordt een aantal nieuwe gebouwen gerealiseerd en wordt het terrein grotendeels heringericht. Bij goedkeuring van de plannen starten de werkzaamheden naar verwachting in 2017.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, websites etc.) en een veldbezoek. Op donderdag 21 januari 2016 bezocht J. Mossink, ecooloog van het bureau Ruimte voor Advies de locatie. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Daarbij is vooral gelet op sporen die op vaste, jaarrond beschermde nesten, verblijfplaatsen of groeilocaties duiden van beschermde soorten waarvan het voorkomen in het gebied bekend is (verspreidingsatlassen, websites, eigen kennis). Daarnaast is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden in kaart gebracht. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is mede ingeschat op basis van de terrein- en habitatkenmerken. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt bij een temperatuur rond het vriespunt.



Afb. 1.1: Onderzoeksgebied (rood omlijnd) met als achtergrond een luchtfoto uit 2014. Bron ondergrond: Provincie Gelderland.



Afb. 1.2: Schets van het terrein met benamingen van de gebouwen. Overgenomen uit "Concept aanvraag Erf Bos Veessen" (Designzimmer Architecten, 04-05-2015)

2

WETTELIJK KADER

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet en Streekplan.

2.1 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van EZ.

Artikel	Omschrijving verbodsbepaling
Art. 8	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
Art. 9	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop op sporen van beschermde dieren.
Art. 10	Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
Art. 11	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
Art 12	Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen. In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen. In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast. In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Toets	Omschrijving criteria
Lichte toets	1) Doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
Zware toets	1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk,

met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

In 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'. Nadruk ligt op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden: mitigatie en ontheffing. Mitigatie geldt wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Een ontheffing is dan niet meer verplicht. Ontheffing geldt wanneer mitigatie niet mogelijk is.

2.2 Natuurbeschermingswet

De Nb-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermd Natuurmonumenten onder de Nb-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

2.3. Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Gelderse Groene Ontwikkelingszone (GO)

Het GNN en de GO komen voort uit het herdefiniëren van de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS) door de provincie Gelderland. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. In het GNN is uitsluitend sprake van een natuurbestemming. Binnen het GNN zijn ruimtelijke ontwikkelingen slechts mogelijk wanneer deze van groot algemeen of provinciaal belang zijn én er geen reële alternatieven zijn. Er geldt dan wel een compensatieverplichting om negatieve effecten teniet te doen. De GO bestaat uit 'niet-natuurlijke' elementen van de voormalige EHS zoals infrastructuur en bebouwing. In de GO liggen meer ontwikkelingsmogelijkheden voor bijvoorbeeld bedrijven. De begrenzing en doelstellingen van GNN en GO worden door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in de omgevingsvisie en -verordening.

2.4. Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringsfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3

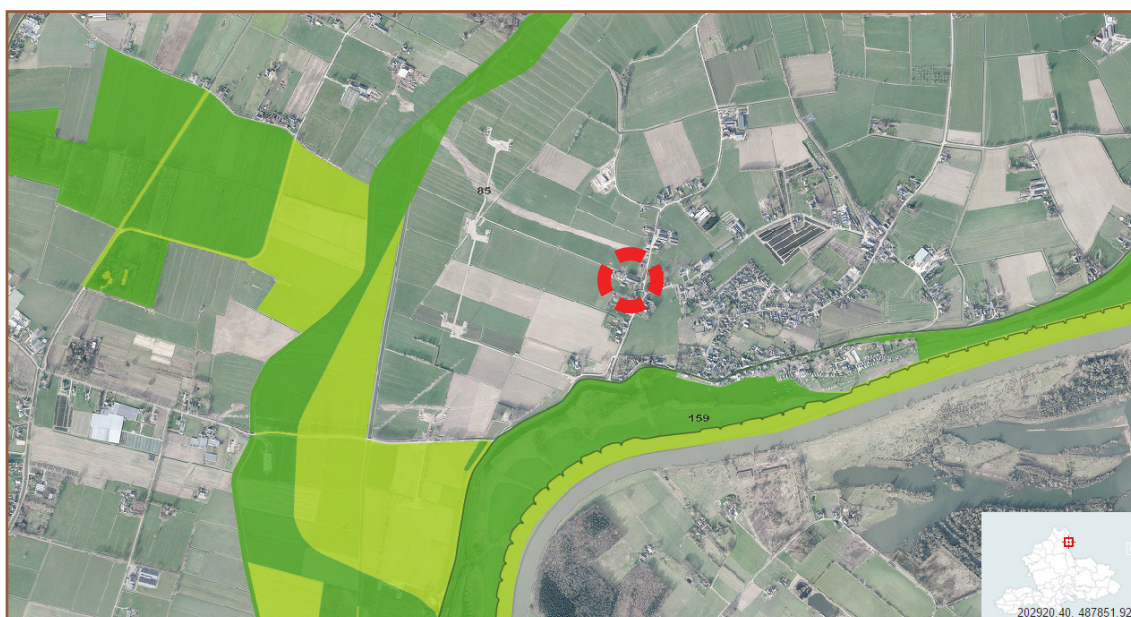
RESULTATEN BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

3.1 Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt op ruim 300 meter afstand van de IJsseldijk die de grens van Natura 2000-gebied Rijntakken vormt. Dit is tevens het dichtstbijzijnde onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Op ruime afstand ten noorden van het plangebied ligt een ander onderdeel van het GNN, namelijk de Groote Wetering die onderdeel is van de hoogwatergeul Veessen - Wapenveld. De ligging van het plangebied t.o.v. Natura 2000 en GNN/GO is weergegeven in afbeelding 3.1 en 3.2.



Afb. 3.1: Natura 2000 (lichtrood) in de omgeving van het plangebied (rode cirkel). Bron ondergrond: sybiosys.alterra.nl.



Afb. 3.2: Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen) in de omgeving van het plangebied (rode cirkel). Het plangebied zelf maakt hier geen onderdeel van uit. Bron ondergrond: website provincie Gelderland.

3.2 Flora

Het terrein is grotendeels bebouwd en bestraat. De omstandigheden zijn zeer voedselrijk door de ligboxenstal met koeien. De hoeveelheid beschikbare stikstof is dusdanig dat zeldzame of beschermde soorten geen kans maken tegen nitrofiële soorten als Grote brandnetel, Fluitenkruid, Straatgras, Riet, Stinkende Gouwe en Engels raaigras. Ondanks de uitvoeringsperiode van de quickscan is aanwezigheid van beschermde of bijzondere planten op voorhand uit te sluiten.

3.3 Fauna

3.3.1 Broedvogels

Tijdens het veldbezoek is met name gelet op (mogelijke) aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen in de bebouwing. De schuren lijken geschikt voor Huismus en Kerkuil. Centraal in de ligboxenstal hangt een Kerkuilenkast. Volgens de eigenaar is deze kast opgehangen in verband met de aanleg van de hoogwatergeul tussen Veessen en Wapenveld. Het betreft vermoedelijk een compensatiemaatregel vanwege aantasting van leefgebied elders in de omgeving. Aan de vele spinnenwebben voor de opening en rond de rest van de kast is duidelijk te zien dat de kast al lang niet gebruikt is. Ook andere sporen van uilen zoals braakballen, plukresten of uitwerpselen zijn in het geheel niet aangetroffen. Dit geldt ook voor de kapschuur. Aanwezigheid van vaste rust- of nestplaatsen van uilen is derhalve uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn diverse Huismussen gesignaleerd aan de randen van het onderzoeksgebied. Het betrof een groepje van circa 6 exemplaren dat zich met name ophield in de struiken ten noorden van de ligboxenstal en aan de overzijde van de straat. De ligboxenstal is geschikt als broedlocatie, evenals de kapschuur. Nesten kunnen met name worden aangetroffen op balkconstructies. Tijdens de quickscan zijn diverse nesten aangetroffen in de stal, maar deze lijken vooral van Boerenwaluw te zijn. Lang niet alle potentiële nestlocaties konden geïnspecteerd worden, omdat deze zich vaak hoog bevinden op verscholen plekken. Aanvullend onderzoek in de periode april - mei is nodig om aanwezigheid van beschermde gebiedsfuncties van Huismus aan te tonen of uit te sluiten.

Op balken in de grote stal zijn 2 oude nesten aangetroffen van vermoedelijk Boerenwaluw. Verder zijn er geen nesten of nestresten in de gebouwen gevonden. Voor de Gierzwaluw zijn de gebouwen ongeschikt door de lage gevels, gebrek aan geschikte nestholtes en ligging buiten de bebouwde kom. De bomen en heesters zijn geschikt voor kleine, algemene zangvogels zoals Roodborst, Heggenmus, Vink en Winterkoning.

3.3.2 Vleermuizen

De opstallen zijn niet geschikt als verblijfplaats van vleermuizen. De bouwwerken beschikken niet over spouwmuuren of geschikte, tochtvrije ruimtes achter betimmeringen. Er zijn bovendien geen aanwijzingen gevonden die duiden op een verblijfplaats, zoals uitwerpselen of vetstrepen. Er staan geen bomen in het plangebied met holtes of scheuren. Wel hangt een kleine, platte vleermuiskast in een te kappen Es tussen kapschuur en woning. Deze kast is net als de uilenkast opgehangen in verband met de aanleg van een hoogwatergeul. Dit type kast is geschikt als zomer- of paarverblijf voor kleine aantallen van diverse vleermuissoorten. Gewone Grootoorvleermuis en Gewone en Ruige dwergvleermuis zijn in deze omgeving de voornaamste soorten die in dergelijke

kasten worden aangetroffen. De kasten worden vrijwel uitsluitend in de periode april - november gebruikt, dit is de periode van het jaar waarin vleermuizen actief zijn. Ze zijn niet vorstvrij en daardoor ongeschikt als winterverblijf.

Het terrein is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, maar in dat opzicht zeker niet onmisbaar doordat er volop alternatieven in de omgeving aanwezig zijn. De gebouwen of opgaande begroeiing zijn geen onderdeel van doorlopende lineaire landschapsstructuren, waardoor ook aanwezigheid van essentiële vliegroutes is uitgesloten.

3.3.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" verstaan we hier alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen, die reeds apart besproken zijn. Alle inheemse zoogdiersoorten zijn beschermd, met uitzondering van Huismuis en Bruine rat. Het terrein en de opstallen zijn geschikt voor kleine, algemene zoogdiersoorten zoals Veldmuis, Mol en Huisspitsmuis. De schuren lijken geschikt als verblijfplaats van Steenmarters. Steenmarters komen met name in het oosten van het land voor maar er zijn ook recente waarnemingen uit de omgeving van Veessen bekend. De ligboxstallen, kapschuur en andere mogelijke verblijfplaatsen zijn uitgebreid onderzocht op sporen die duiden op gebruik door Steenmarters. Tijdens het veldbezoek zijn geen plukresten, latrines of andere sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van Steenmarters. Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van Steenmarter kan daarom worden uitgesloten. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van grotere soorten op het terrein waarvan waarnemingen in de omgeving bekend zijn, zoals Das en Ree. Voor overige zwaardere beschermde soorten ontbreekt geschikt leefgebied. Aanwezigheid van zwaardere beschermde grondgebonden zoogdiersoorten is derhalve uitgesloten.

3.4.5 Amfibieën en reptielen

Op het terrein is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Voortplantingsbiotoop voor amfibieën ontbreekt. Buiten de voortplantingsperiode is aanwezigheid van de zeer algemene, licht beschermde Bruine kikker en Gewone pad niet geheel uitgesloten.

3.4.5 Overige soortgroepen

Aanwezigheid van beschermde soorten uit overige soortgroepen is uitgesloten. Door het ontbreken van permanent oppervlaktewater is aanwezigheid van vissen uitgesloten. Voor zwaar beschermde of bedreigde dagvlinders, libellen en andere soortgroepen ontbreken de vaak zeer specifieke voorwaarden die ze aan hun leefgebied stellen. Het is daarom uitgesloten dat de soorten hier voorkomen.



Afb. 3.3: Vleermuiskast aan een Gewone es met in de achtergrond de kapschuur. Aan weerszijden van de weg richting kapschuur de altijdgroene soorten Hulst en Klimop, geschikt als broedlocatie en schuilgelegenheid voor vogels.



Afb. 3.4: Kerkuilenkast in het centrale deel van de grote ligboxenstal. De kast is lang niet gebruikt, als dat al ooit het geval is geweest.



Afb. 3.5: Verruigd hoekje met in de achtergrond de mestsilo.



Afb. 3.6: Foto vanaf de openbare weg met links het woonhuis en centraal de grote ligboxenstal.

4

EFFECTEN

4.1 Beschermde gebieden

Het perceel is geen onderdeel van Natura 2000, GNN of GO. Een effect op Natura 2000-doelstellingen is uitgesloten gezien de schaal en aard van de ingrepen. Voor het Gelders Natuurnetwerk geldt geen externe werking. Aanvullend onderzoek naar effecten op GNN of GO is niet nodig. Los daarvan heeft de ingreep naar verwachting geen effect op deze gebieden. Concluderend kunnen we stellen dat negatieve effecten op beschermde gebieden uitgesloten zijn.

4.2 Flora

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde of bijzondere soorten vaatplanten. Gezien de biotische en abiotische omstandigheden is een effect op dergelijke soorten op voorhand uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van beschermde vaatplanten is niet nodig.

4.3 Fauna

4.3.1 Broedvogels

Aanvullend onderzoek is nodig om vast te stellen of de ingreep effecten heeft op Huismussen of beschermde gebiedsfuncties van deze soort, met name nestlocaties.

Op algemene zangvogels kunnen enkele werkzaamheden leiden tot verstoring van nesten als ze plaatsvinden tijdens het broedseizoen. In de opstallen kunnen vogels als Grauwe vliegenvanger, Boerenwaluw en Spreeuw broeden. In de opgaande begroeiing kunnen soorten als Winterkoning, Heggenmus en Roodborst broeden. Verwijderen van opgaande begroeiing, sloop van de stallen en renovatie van de binnenzijde van de kapschuur kunnen zonder belemmering plaatsvinden buiten het broedseizoen (behalve als tijdens het aanvullend onderzoek nesten van Huismussen worden aangetroffen).

4.3.2 Vleermuizen

De te slopen opstallen en kapschuur zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Wel hangt een kleine, platte vleermuiskast in één van de bomen op het terrein. Deze kast is geschikt als zomer- of paarverblijf voor kleine aantallen van Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Gewone grootoorvleermuis. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd en mogen niet zomaar verwijderd of verplaatst worden. In dit geval kan ervoor gekozen worden om de kast over kleine afstand te verplaatsen, bijvoorbeeld aan het woonhuis of in een te behouden boom op het terrein. Het verplaatsen dient in overleg met een vleermuisdeskundige te gebeuren om er zeker van te zijn dat de alternatieve locatie ook daadwerkelijk geschikt is. Wanneer de kast als compensatiemaatregel is opgehangen door een externe partij (bijvoorbeeld voor aanleg hoogwatergeul) dan kan deze partij de verplaatsing verzorgen. Als de kast tijdens de winterperiode verplaatst wordt naar een geschikte locatie in de directe omgeving is een ontheffing of aanvullend vleermuisonderzoek niet nodig. Er is geen sprake van mogelijke verstoring of aantasting van essentiële vliegroutes of foerageergebieden. Significante effecten op vleermuizen zijn derhalve uitgesloten als zorgvuldig wordt gehandeld bij het verplaatsen van de vleermuiskast.

4.3.3 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn slechts enkele licht beschermde soorten te verwachten op het terrein. Voor de soorten die mogelijk voorkomen (o.a. spitsmuizen, Veldmuis en Mol) geldt weliswaar dat de ingreep negatieve effecten kan hebben, maar doordat ze licht beschermd zijn geldt vrijstelling van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ook zijn er sporen van Bruine rat ontdekt, maar deze soort is in het geheel niet beschermd. Wat betreft zwaarder beschermde soorten is het terrein slechts geschikt voor de Steenmarter, maar deze soort is niet aangetroffen. Nader onderzoek naar effecten op grondgebonden zoogdieren is niet aan de orde.

4.3.4 Amfibieën en reptielen

Er worden slechts enkele algemene, licht beschermde soorten op het terrein verwacht. De ingreep heeft mogelijk een beperkt negatief effect op deze soorten. De betreffende soorten (Bruine kikker, Gewone pad) zijn weinig selectief qua leefgebied en komen landelijk bijna overal algemeen voor. Daarom geldt voor deze soorten een vrijstelling bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

4.3.5 Overige soortgroepen

Beschermde of bedreigde soorten uit overige soortgroepen worden niet op en rond de locatie verwacht omdat het terrein geen geschikt leefgebied voor dergelijke vaak zeer kritische soorten bevat. Een effect door de ingrepen op deze soorten is daarom uitgesloten.

- Aanvullend onderzoek naar Huismus is noodzakelijk om te onderzoeken of er beschermde gebiedsfuncties van Huismus (vooral nestlocaties) binnen het plangebied aanwezig zijn. Dit kan in de vorm van twee veldbezoeken in de periode 1 april - 15 mei, uit te voeren door een deskundige op het gebied van de Huismus*. Blijkt hieruit dat het plangebied geen beschermde gebiedsfuncties herbergt dan zijn verdere maatregelen of onderzoek niet nodig. Worden er bijvoorbeeld wel broedende mussen aangetroffen dan moeten mitigerende/compenserende maatregelen worden getroffen en moet ontheffing worden aangevraagd voor het overtreden van de Flora- en faunawet.
- De vleermuiskast dient verplaatst te worden onder begeleiding van een vleermuisdeskundige om verstoring en daarmee overtreding van de Ff-wet te voorkomen. De meest geschikte periode hiervoor is de winter. Aanvullend onderzoek en aanvragen van een ontheffing is in dat geval niet aan de orde. De kast is opgehangen vanwege de aanleg van de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. Het is belangrijk om contact op te nemen met de externe partij die de kast geplaatst heeft, zodat zij een geschikte alternatieve locatie kunnen bepalen.
- De Kerkuilkast is recentelijk niet gebruikt door uilen. De kast is geplaatst als compensatiemaatregel bij het realiseren van de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. Het is daarom verstandig om contact op te nemen met de externe partij die de kast geplaatst heeft (of tenminste de locatie bepaald heeft). Mogelijk biedt de beoogde situatie na de ingreep mogelijkheden om succesvol Kerkuilen aan te huisvesten, wat een mooie opsteker voor deze prachtige vogels zou zijn.
- De ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde natuurgebieden. Negatieve effecten op doelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.
- Werkzaamheden kunnen effect hebben op algemene (niet jaarrond beschermde) broedvogels die in struweel of gebouwen kunnen nestelen. Nesten van deze soorten zijn niet beschermd buiten het broedseizoen. Slopen en rooien vindt daarom plaats buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, maar loopt globaal van half maart tot half augustus. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn, deze mogen nooit verstoord worden. Genoemde werkzaamheden kunnen eventueel tijdens het broedseizoen plaatsvinden indien een terzake kundig persoon (bijvoorbeeld ecooloog) constateert dat er geen broedgevallen aanwezig zijn.
- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en wordt contact opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

** Definitie deskundige*

Het Ministerie van Economische Zaken verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis moeten zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.