

Zienswijzennotitie Ontwerpbestemmingsplan Busstation Brinklaan.

Inleiding

Het “ontwerpbestemmingsplan Heerde – Dorp, 4^e partiële herziening, busstation Brinklaan” heeft met ingang van 28 april 2010 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

De terinzagelegging is op de vereiste wijze bekend gemaakt in de Staatscourant en in De Schaapskooi.

De betreffende stukken hebben analoog ter inzage gelegen bij de balie van de afdeling ruimte. De plannen waren tevens digitaal te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl en op www.heerde.nl.

Gedurende de genoemde termijn kon een ieder zienswijzen kenbaar maken over het bestemmingsplan bij de gemeenteraad van Heerde. Tevens bestond de mogelijkheid om op afspraak mondeling zienswijzen naar voren te brengen.

Ingediende zienswijzen

Gedurende de termijn van terzagelegging zijn door de volgende personen zienswijzen ingebracht:

1. J. Eising, Brinklaan 5, 8181 EA Heerde (ingekomen 21 mei 2010).
2. F. Remmerts, Brinklaan 3, 8181 EA Heerde (ingekomen 6 mei 2010);

Ontvankelijkheid

Beide zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en dus ontvankelijk.

De indieners wonen beiden aan de Brinklaan direct aan het plangebied en hebben daarom een direct belang.

Inhoud van de zienswijzen

Ad 1. J. Eising, Brinklaan 5, 8181 EA Heerde

- a. Het plan is te wazig.
Omdat het gehele plangebied de bestemming “verkeer” krijgt, is niet duidelijk hoe de uiteindelijke situatie zal worden. In feite is elke invulling mogelijk.
- b. Bezwaarmaker staat erop dat hij uitvoerig geïnformeerd wordt over de uiteindelijke situatie bij zijn woning.

Ad 2. F. Remmerts, Brinklaan 3, 8181 EA Heerde

- a. Toename overlast.
De voorgenomen herinrichting van de Brinklaan maakt onderdeel uit van een reeks aan doorgevoerde veranderingen waardoor Brinklaan is veranderd van een rustige straat in een zeer drukke straat. Dit veroorzaakt overlast in de vorm van drukte, geluidhinder, trillinghinder, uitlaatgassen, scheurvorming door vrachtverkeer.
- b. Het plan voldoet niet aan de geluidsnormen.
Voor de nieuwbouwwoningen aan de Brinklaan (bouwplan Triada Woondiensten) worden hogere grenswaarden vastgesteld en worden voorzieningen aan de gevel getroffen om aan de geluidsnormen te kunnen voldoen. De bestaande woningen voldoen hier echter niet aan.
- c. Inschijnende koplampen.
In het ontwerp van het busstation is een nieuwe toegangsweg opgenomen naar de woningen Brinklaan 1,3 en 5 en het parkeerterrein van de supermarkt. Deze toegangsweg is rechtstreeks gericht op de voorramen van de woning Brinklaan 3. Dit is onacceptabel.
- d. Het busstation komt dichterbij, waardoor de overlast toeneemt.
Het gaat hierbij met name om de overlast van hangjeugd en het zware motorgeluid van bussen die frequenter zullen rijden.
- e. Afname woongenot.

Aanvullende informatie

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is met beide indieners contact opgenomen. Er zijn verschillende gesprekken geweest. De betrokkenen hebben hierin hun bezwaren nader toe kunnen lichten. De uitgaande brief aan de heer en mevrouw Remmerts en het verslag van het gesprek met de heer Eising zijn als bijlage toegevoegd.

Reactie op ingediende zienswijzen

1 a. Inhoud van het bestemmingsplan

Door vaststelling van het “Bestemmingsplan Heerde-Dorp , 4 partiële herziening, Busstation Brinklaan” krijgt het gehele plangebied de bestemming “Verkeer”. De indiener van de zienswijze vindt dit een te algemene bestemming omdat daaruit niet blijkt hoe het plangebied feitelijk ingericht zal worden. Dit laatste klopt, maar is inherent aan de in Nederland gebruikelijke systematiek. Een bestemmingsplan geeft de bestemming aan van gronden en schept de algemene kaders voor het bebouwen van gronden en gebruik van gronden en bouwwerken.

Over de feitelijke inrichting en de verschijningsvorm zegt het bestemmingsplan niets. Er is sprake van toelatingsplanologie. Wel wordt er in sommige gevallen een beeldkwaliteitsplan vastgesteld en kunnen middels een welstandsnota eisen worden gesteld aan de verschijningsvorm. Dat is voor dit plangebied niet het geval.

Door het gehele plangebied een verkeersbestemming te geven ontstaat de mogelijkheid om de Brinklaan op te schuiven (verder van de woningen af). De gronden met de oude bestemming “Maatschappelijk” die al feitelijk al in gebruik zijn als tijdelijke parkeerplaats, zullen in de nieuwe situatie gebruikt worden als rijbaan, bushalte en stallingsruimte voor fietsers.

Het past niet in de gangbare systematiek om binnen een verkeersbestemming gedetailleerd aan te geven waar een stoep, een rijbaan, en bushalte of een groenstrook zal komen. Dat zou betekenen dat voor iedere aanpassing een bestemmingsplanherziening zou moeten plaatsvinden. Het bestemmingsplan kent ook geen realiseringsplicht, dus zelfs als er wel een gedetailleerde bestemming zou worden opgenomen, dan nog is het de vraag of het op die manier zou worden uitgevoerd.

De zienswijze geeft geen aanleiding om af te wijken van de gangbare bestemmingsplansystematiek, de in het bestemmingsplan opgenomen bestemming en bestemmingsregels aan te passen of af te zien van de vaststelling van het bestemmingsplan.

1 b. Informatie over de feitelijke inrichting

De betrokkenen zijn verschillende malen geïnformeerd over de voorgenomen herinrichting van het gebied. Naar aanleiding van de inspraakprocedure en de inloopavond is een aantal wijzigingen doorgevoerd in de plannen.

De hoofdlijnen van het oorspronkelijke plan zijn in stand gebleven. De belangrijkste wijzigingen zitten in voorzieningen om de situatie te optimaliseren. Het gaat daarbij om:

- een zebrapad bij de oversteekplaats voor voetgangers op het fietspad bij het gezondheidscentrum
- bij de oversteekplaats ter hoogte van de ingang van het gezondheidscentrum zullen automobilisten worden gewaarschuwd door een ‘knipperlicht’ wanneer voetgangers hier oversteken op het zebrapad.
- de verkeersdrempel voor Brinklaan 3 en 5 verdwijnt en de voorrang wordt hier met verkeersborden geregeld.
- langs Memento Mori, tussen Brinkhoven en de bushaltes, wordt een voetgangersverbinding gemaakt en wordt een parkeerverbod ingesteld.
- voor het gezondheidscentrum wordt een halteplaats voor de ambulance gecreëerd. Deze kan tevens worden gebruikt voor in- en uitstappers. Hier mag niet worden geparkeerd.
- de gebakken klinkers in de Brinklaan worden vervangen door een lichte kleur asfalt om het geluid voor omwonenden te verminderen.
- als de parkeervoorzieningen rondom het gezondheidscentrum worden gereserveerd voor bezoekers, dan wordt het aantal oversteekbewegingen op de Brinklaan beperkt. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede.
- met de nieuwe Jumbo supermarkt zijn nog gesprekken gaande om de toegang tot het parkeerterrein te verbeteren.

Naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen is met de indieners contact opgenomen. Het ontwerp is toegelicht en er is opnieuw een wijziging doorgevoerd: de toegangsweg naar het parkeerterrein is zodanig aangepast dat deze niet rechtstreeks op de ramen van de woning Brinklaan 3 is gericht. Zie ook de daarop betrekking hebbende brief en het gespreksverslag.

Uit deze opsomming blijkt dat betrokkenen kennis hebben kunnen nemen van de concrete plannen, dat er goed is geluisterd en dat er ook daadwerkelijk aanpassingen zijn doorgevoerd. De betrokkenen zijn op deze wijze op een zorgvuldige manier bij de voorbereiding van het bestemmingsplan betrokken.

De zienswijze geeft geen aanleiding om op grond daarvan af te zien van het vaststellen van het bestemmingsplan.

2 a. Toename overlast.

Dat de situatie in de loop der jaren is veranderd en het verkeer drukker is geworden kan niet worden ontkend. Dat is ook de reden dat er aanpassingen nodig zijn. Om de doorstroming voor de bussen te verbeteren worden er halteplaatsen langs de rijbaan gemaakt. Bij het invoegen hebben de bussen dan voorrang waardoor ze sneller worden opgenomen in het verkeer.

De toegang naar het parkeerterrein is op dit moment een onoverzichtelijke en krappe situatie. Door de toegangsweg langer te maken ontstaat meer ruimte en zal de verkeersafwikkeling naar verwachting vlotter verlopen. Door het fietspad voor een deel te combineren met de rijbaan ontstaat een situatie waar de automobilist te gast is waardoor rustiger gereden zal worden.

Door de bocht in de weg te verkleinen en de rijbaan in westelijke richting op te schuiven wordt de afstand van de rijbaan tot de woningen Brinklaan 3 en 5 aanzienlijk vergroot. De verwachting is dat hierdoor de overlast ten gevolge van het doorgaande verkeer wordt verminderd.

Het is wel zo dat door de verplaatsing van de bushaltes de bussen dichterbij de woningen komen. De rijfrequentie wordt bovendien hoger en de bussen worden langer. De nieuwe bussen zijn ook moderner en voldoen daarmee aan de meest recente milieueisen. Om de overlast zo veel mogelijk te beperken wordt de rijbaan uitgevoerd in een asfaltverharding. De bushaltes krijgen een betonverharding.

Al met al is het de bedoeling dat door de voorgestelde aanpassingen de verkeerssituatie overzichtelijker wordt en het verkeer veiliger en vlotter kan worden afgehandeld. Door het ontwerp en de gebruikte materialen moet overlast zoveel mogelijk worden voorkomen.

Het bestemmingsplan is erop gericht om één bestemming verkeer te creëren waarbinnen een zo optimaal mogelijke inrichting van het gebied kan plaatsvinden, passend binnen de bestemmingsplanvoorschriften.

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om niet over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan.

2 b. Geluidsbelasting bestaande woningen.

De procedure op grond van de Wet geluidhinder tot vaststelling van hogere grenswaarden voor het woningbouwproject verderop aan de Brinklaan (Bouwplan van Triada Woondiensten) heeft op zich niets te maken met dit bestemmingsplan. Daar waar nieuwe woningen worden gebouwd moet gekeken worden of voldaan wordt aan de geluidsnormering en of er redenen zijn om aanvullende geluidsreducerende maatregelen te nemen om aan de normen te kunnen voldoen.

In het vigerende bestemmingsplan Heerde-Dorp zijn de woningen Brinklaan 1, 3 en 5 als bestaande woningen opgenomen. Voor de woningen ligt de bestemming "Verkeer" en "Verkeer-Parkeren". In het nieuwe bestemmingsplan krijgen deze gronden in z'n geheel de bestemming "Verkeer". Schuin tegenover de woningen ligt de bestemming "Maatschappelijk". Deze bestemming wordt weggehaald en krijgt ook de bestemming "Verkeer". Hierdoor wordt het mogelijk om de rijbaan verder van de woningen af te leggen. In feite worden de inrichtingsmogelijkheden daarmee gunstiger. De verkeersbestemming blijft op dezelfde afstand van de woningen Brinklaan 1, 3 en 5.

Artikel 76, lid 3 van de Wet geluidhinder bepaalt bovendien dat indien op de tijdstip van de vaststelling van een bestemmingsplan een weg reeds aanwezig is, de geluidsnormen die in acht genomen moeten worden niet gelden voor woningen die op dat moment reeds aanwezig zijn.

Dit is anders als sprake is van een reconstructie van een weg. Ingevolge de Wet geluidhinder dient bij de reconstructie van een weg onderzoek gedaan te worden naar de heersende en de toekomstige situatie. Van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder is sprake als de geluidsbelasting op de woning ten gevolge van de wijzigingen aan de weg met 2 dB of meer wordt verhoogd. Aangezien de rijbaan verder van de woningen af komen te liggen is daar in dit geval geen sprake van.

Het is daarom in het kader van dit bestemmingsplan niet noodzakelijk om een akoestisch onderzoek te doen.

De betrokken bewoners hebben aangegeven dat er in 1990 in het kader van de Wet geluidhinder saneringsmaatregelen zijn genomen aan de woningen. Zij ervaren echter steeds meer overlast. Zij vragen zich af of er door de toegenomen verkeersdrukte wellicht aanleiding is opnieuw te bezien of er sprake is van een saneringssituatie of dat opnieuw hogere grenswaarden moeten worden vastgesteld en geluidreducerende voorzieningen moeten worden aangebracht. Artikel 87j en volgende van de Wet geluidhinder handelen over “bestaande situaties” en eventuele saneringsprogramma’s. Deze artikelen bieden in dit geval geen handvaten voor het treffen van aanvullende maatregelen.

Om de heersende geluidsbelasting goed in beeld te krijgen is opdracht verleend aan een deskundig bureau een geluidsrapport op te stellen en te bezien of er toch aanleiding is tot het treffen van maatregelen om de geluidsbelasting te beperken. Dit is een afzonderlijke procedure, los van de vaststelling van dit bestemmingsplan. De eventueel te treffen maatregelen vloeien niet voort uit de vaststelling dit bestemmingsplan. Over de feitelijke geluidsbelasting zal nader overleg met de betrokkenen worden gevoerd.

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen.

2 c. Inschijnende koplampen.

Nar aanleiding van de zienswijze is overleg geweest met de betrokkenen en is het ontwerp aangepast. De toegangsweg naar het parkeerterrein is zodanig aangepast dat de knik in de weg eruit is gehaald. De toegangsweg is nu gericht langs de woning Brinklaan 3 waardoor de koplampen bij normaal gebruik van de toegangsweg niet rechtstreeks in de voorramen van de woning zullen schijnen en de bewoners daar geen overlast van zullen ondervinden.

In antwoord daarop geeft de fam. Remmerts aan dat ze ervan overtuigd zijn dat ze nog steeds last zullen hebben van inschijnende koplampen en dat het bezwaar tegen de nieuwe weg blijft bestaan.

In een eerder stadium is in overleg met de bewoners al besloten om in de toegangsweg geen verkeersdrempel aan te leggen, maar de voorrang te regelen met bebording. Hierdoor wordt geen overlast ondervonden van op- en neergaande koplampen. Dit is een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie.

De feitelijke inrichting is echter formeel geen onderdeel van het bestemmingsplan. De zienswijze geeft danook geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen of niet vast te stellen.

2 d. Overlast door dichterbij komen busstation.

Hiervoor is al aangegeven dat door de inrichting en het materiaalgebruik getracht wordt de hinder vanwege het busstation zo veel mogelijk te beperken. Doordat de bushokjes in de nieuwe situatie langs de rijbaan zijn gesitueerd en zijn gelegen in het volle zicht van passerend verkeer, nodigen ze minder uit voor gebruik als hangplek. Door de moderne strakke inrichting wordt getracht vandalisme te voorkomen. De openbare ruimte zal een vriendelijker uitstraling krijgen, o.a. door het aanbrengen van een wegbegeleidende groenstructuur.

De indieners van de zienswijze geven aan dat ze desondanks bang zijn dat er overlast zal zijn, aangezien het busstation dichterbij de woningen komt te liggen.

2 e. Afname woongenot.

De bewoners geven aan dat door de toenemende drukte het woongenot afneemt.

De toenemende drukte is met name het gevolg van een aantal autonome ontwikkelingen, zoals de toename van de bevolking en het toenemende autobezit. Het effect wordt versterkt door de ligging aan de rand van de dorpskern en het karakter van de Brinklaan als hoofdonthutingsweg. Ook de ontwikkelingen bij de supermarkt zorgen voor een verkeerstoename.

Het bestemmingsplan verandert daar weinig aan. Het terrein was feitelijk al helemaal ingericht voor verkeersdoeleinden. De oude bestemming "Maatschappelijk" op de plek van de peuterspeelzaal was in de praktijk al opgeheven en er was ter plekke al een tijdelijke parkeersituatie gecreëerd.

Indien de bewoners echter menen dat zij door het opheffen van de bestemming "Maatschappelijk" en het toevoegen van de bestemming "Verkeer" aan een groter gebied, schade leiden, dan kunnen zij op grond van afdeling 6.1 de Wet op de ruimtelijke ordening een planschadeverzoek bij het college indienen.

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen of niet vast te stellen.

Heerde, 17 augustus 2010

Het college van Heerde,
secretaris, F. Dijkstra (MBA)
burgemeester, Drs. W.R.J.M. Pijnenburg - Adriaenssens