

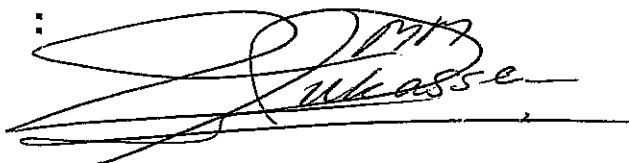
Oriënterend onderzoek flora en fauna Eikenkamp 5 te Hattemerbroek



**Oriënterend onderzoek flora en fauna Eikenkamp 5
te Hattemerbroek**

Projectno. 08.099

Rapportnummer : R08.099-GML-F01
Datum rapport : 20 mei 2008
Aantal pagina's : 19
Projectleider : G.J.M.M. Lukassen
Handtekening :





Projectgegevens

Opdrachtgever

Naam : De heer M. van Beek
Adres : Vogelzangveldweg 21.1
Postcode /plaats : 8094 PH Hattemerbroek
Telefoonnummer : 0651069731
Naam : Hamabest BV
Contactpersoon : J.M. de Wever
Correspondentieadres : Postbus 676
Postcode/plaats : 7400 AR Deventer
Bezoekadres : Burgemeester van der Feltzweg 36
Postcode/plaats : 7391 HM Twello
Telefoon : 0571 - 28 05 00
Fax : 0571 - 27 43 10

Datum veldinspectie : 22 april 2008
Adviseur Hamabest : J.M. de Wever

Geïnspecteerd terrein

Gebruik : Opslagterrein/loods
Toekomstig gebruik : Opslagloods
Plaats : Hattemerbroek
Voorgenomen activiteit : Wijziging bestemmingsplan
Oppervlak plangebied : 2500 m²

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Doelstelling oriënterend onderzoek	5
1.2	Gebiedsomschrijving	5
1.3	Huidige situatie studiegebied	7
1.4	Gewenste situatie studiegebied	7
1.5	Opbouw rapportage	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Gebiedsbescherming	8
2.2	Soortbescherming	8
2.3	Ruimtelijke ingrepen en soortbescherming	10
3	Onderzoeksopzet	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Bevindingen onderzoek	12
4.1	Bevindingen deskresearch	12
4.2	Bevindingen veldbezoeken	12
5	Effectenbeoordeling	13
2.1	Voorgenomen ingrepen	13
2.2	In het kader van de Flora- en Faunawet	13
2.3	In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998	13
6	Conclusies	15

Bijlagen:

- 1 Gegevens natuurloket;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van de heer Van Beek heeft Hamabest BV op de locatie Eikenkamp 5 te Hattemerbroek een oriënterend onderzoek uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en natuurbeschermingswet 1998. Onderhavige oriënterend onderzoek kan als onderbouwing dienen bij de aanvraag van een bouw- en/of sloopvergunning en bij een eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de flora- en faunawet of een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 98.

1.1 Doelstelling oriënterend onderzoek

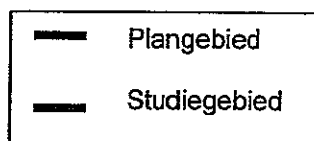
Het doel van onderhavige oriënterend onderzoek is een eerste inzicht te geven in het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten en op de mogelijke effecten die de voorgenomen sloop en bouw op de locatie heeft op deze flora en fauna en de natuurlijke habitats in en rondom de locatie.

Indien beschermde soorten binnen het plangebied voorkomen, zal voor het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van de ingreep ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd. Indien er kans is op een (significant) negatief effect, binnen of buiten het plangebied, zal er een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

1.2 Gebiedsomschrijving

In de rapportage wordt gesproken over een plangebied en een studiegebied:

- het plangebied is het gebied waar het verzoek tot wijzigen van het bestemmingsplan daadwerkelijk betrekking op heeft;
- het studiegebied is het gebied waarbinnen zich het plangebied bevindt (de directe omgeving van het plangebied).



Kaart1. Situatieschets onderzoeksgebied.

Het plangebied grenst aan een Speciale Beschermingszone (SBZ) Habitat- en Vogelrichtlijn. Het studiegebied valt gedeeltelijk binnen deze zone.

De zone staat bij het ministerie van LNV te boek als Natura2000 landschap nummer 57, de Veluwe. Het studiegebied bevindt zich in het noordelijke grensgebied van de SBZ.



Kaart 2. Situering studiegebied binnen Natura2000 gebied.

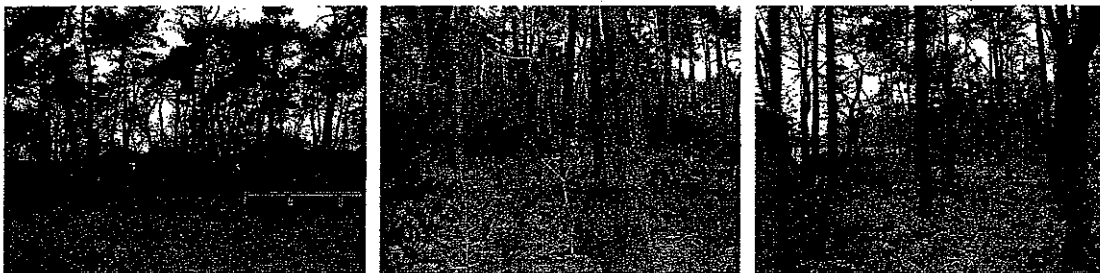
Het plangebied is gelegen in het dorp Hattermerbroek, gemeente Oldebroek en bestaat uit een opslagloods, werkloods, sportkantine en bestrating voor opslag van materialen en machines. Het noorden wordt begrensd door een weg, het oosten door een tuin en in het oosten en zuiden door bossen. Er loopt een spoorlijn ten noorden van het plangebied. Er komen enkele bomen voor in het plangebied.

Het plangebied is gelegen buiten de Natura2000 zone.



Foto's. Verschillende indrukken van het plangebied.

Het studiegebied bestaat uit het plangebied, een voetbalveld, een tennisbaan en een woning. Deze worden omsloten door voornamelijk naaldbomen. Met uitzondering van het plangebied valt het studiegebied binnen het Natura2000 gebied.



Foto's. Verschillende indrukken van het studiegebied

1.3 Huidige situatie studiegebied

In de huidige situatie wordt het plangebied gebruikt als opslag- en werkplaats voor een straatmakerbedrijf. Er staan twee loodsen waarin opslag en werkzaamheden plaats vinden. Materialen en machines worden tevens buiten, rondom de loodsen, opgeslagen. Een gedeelte van een van de loodsen wordt gebruikt als sportkantine door de plaatselijke voetbalvereniging. Direct aan het plangebied is een voetbalveld en een tennisbaan gelegen. De eigenaar heeft zijn woning grenzend aan dit voetbalveld. De bossen rondom dit huis dienen als tuin.

1.4 Gewenste situatie studiegebied

De loods in het plangebied wordt gesloopt ten gunste van een grotere loods. In deze loods zullen de materialen en machines, die nu buiten gesitueerd zijn, opgeslagen worden. Het bosgebiedje ten oosten van het plangebied zal bestemming "natuur" krijgen.

1.5 Opbouw rapportage

Onderhavige rapportage beschrijft de resultaten van een oriënterend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet 1998. Onderhavig onderzoek kan als onderbouwing dienen bij de aanvraag van een bouw- en/of sloopvergunning en bij een eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de flora- en faunawet of vergunningsaanvraag op grond van de natuurbeschermingswet 1998.

In dit rapport worden de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en habitats beoordeeld. Het oriënterend onderzoek heeft plaatsgevonden op grond van een deskresearch en een terreinbezoek. Het terreinonderzoek is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het veldonderzoek is geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven. De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een gebiedsbeschermings- en een soortenbeschermingscomponent. De gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedsbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. Hieronder is het één en ander toegelicht.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), Natura2000 gebieden.

In Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) is het verboden om projecten en/of handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kunnen leiden tot een verslechtering van het gebied danwel een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Als een project negatieve effecten heeft, maar deze effecten zijn niet significant, kan volstaan worden met een verstorings- en verslechteringstoets. Als sprake is van een mogelijk significant negatief effect moet een passende beoordeling (met onderzoek naar alternatieven, dwingende reden van groot openbaar belang en compensatie) bij een aanvraag overlegd worden. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

In de tabel op de volgende bladzijde zijn de verbodsbepalingen uit de flora- en faunawet opgenomen.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet**Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:**

- Artikel 8:** Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

- Artikel 9:** Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren.
Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
- Artikel 10:** Het opzettelijk verontrusten van dieren.
- Artikel 11:** Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren;
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

Afwijkingen van de hierboven genoemde verbodsbepalingen zijn alleen mogelijk onder strikte voorwaarden. Hiertoe zal een ontheffing ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd. Op basis van onderhavige oriënterend onderzoek is beoordeeld of ontheffing nodig is.



Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn.

Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd. Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden.

2.3 Ruimtelijke ingrepen en soortbescherming

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving. Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is mogelijk op grond van artikel 75 Flora- en faunawet. De resultaten van een oriënterend onderzoek kunnen een ontheffingsaanvraag onderbouwen.

Indien het zogenaamde 'strikt' beschermde soorten betreft (beschermde Rode lijst soorten en Habitatrichtlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een passende beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn. Hiertoe kan een aanvullend Project- en compensatieplan noodzakelijk zijn om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.



3 Onderzoeksopzet

In onderhavig oriënterend onderzoek is het plangebied gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hiervoor is gestart met een deskresearch en vervolgens is er overdag een veldbezoek uitgevoerd en in de avond een schemeronderzoek. Tijdens het veldbezoek is de eigenaar geïnterviewd. Tevens is het studiegebied onderzocht op het voorkomen van vleermuizen.

Verder is zoveel mogelijk informatie ingewonnen bij o.a. DLG en gemeente Oldebroek.

3.1 Deskresearch

Alvorens het veldonderzoek te starten is bij "Het Natuurloket" een "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" opgevraagd. Hierin wordt een indicatie gegeven van de beschikbaarheid en van soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

Voor informatie over het voorkomen van (broed)vogels en/of broedsels in het studiegebied zijn SOVON en Vogelvisie geraadpleegd.

Voor informatie over zoogdieren is de databank van Zoogdierverseniging VZZ geraadpleegd.

Voor informatie over de status van het studiegebied met betrekking tot de Natura2000 is contact opgenomen met Dienst Landelijk Gebied te Arnhem en de gemeente Oldebroek.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is bezocht op 22 april 2008. Aansluitend heeft er die avond een schemeronderzoek plaats gevonden, ook in het studiegebied, om diersoorten, die in de schemer actief worden, te kunnen waarnemen. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.)

Tevens is er ingeschat welke effecten de geplande ingrepen kunnen hebben op het studiegebied.



4 Bevindingen onderzoek

Hieronder zijn per soortgroepen de waarnemingen samengevat met daarbij de getrokken conclusies.

4.1 Bevindingen deskresearch

Verspreidingsrapport "Het Natuurloket"

Het plangebied eikenkamp 5 te Hattermerbroek ligt in kilometerhok X:197/ Y:497 (zie bijlage 1). *(laatstgenoemde coördinaten zijn niet de kadastrale coördinaten).*

Het natuurloket geeft aan dat alleen de vaatplanten goed onderzocht zijn. Volgens deze gegevens zijn er 2 Rode Lijstsoorten in het kilometerhok aanwezig. De zoogdieren en vogels zijn niet of slecht onderzocht.

Bij de VZZ zijn geen tellingen, nestelplaatsen of vluchtroutes van vleermuizen bekend in het betreffende plangebied. Tellingen van overige diersoorten zijn ook niet bekend.

Bij de SOVON en de vogelwerkgroep zijn tevens geen gegevens bekend aangaande het plangebied.

4.2 Bevindingen veldbezoeken

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Het plangebied bestaat voornamelijk uit beton, op een enkele inlandse eik, vogelkers, berk, esdoorn en vlier na.

Vogels

Tijdens het veldbezoek is in het plangebied alleen de houtduif en een merel waargenomen, in het studiegebied de roodborst, boomklever, koolmees, gaai en mussen. Enkele prooiresten duiden op de aanwezigheid van buizerds.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen. Bij het schemeronderzoek is door middel van een batdetector geluisterd naar het voorkomen van vleermuizen in het studiegebied. Er is één soort vleermuis waargenomen. Er kan niet met zekerheid worden vermeld om welk soort het gaat, maar na analyse van de geluiden en de frequentie gaat het waarschijnlijk om de gewone dwergvleermuis. De vleermuis is waargenomen bij het pad naar het voetbalveld, komende vanaf het plangebied.

Volgens de eigenaar komen er veel vleermuizen voor in de buurt van het voetbalveld.

Zoogdieren

Gedurende het veldonderzoek en het schemeronderzoek zijn er in het plangebied geen waarnemingen geweest van zoogdieren. Wel zijn er holen gevonden van muizen. Volgens de eigenaar zijn er in het verleden ook vossen waargenomen. Regelmatig worden wilde zwijnen gesignaleerd.



5 Effectenbeoordeling

5.1 Voorgenomen ingrepen

De loods zal gesloopt worden ten behoeve van een grotere loods. Het stukje bos ten oosten van het plangebied zal bestemming natuur krijgen. Er zal geen kap van bomen plaats vinden. Volgens de eigenaar zal er geen toename zijn van de intensiteit van de werkzaamheden.

5.2 In het kader van de Flora- en faunawet

Er dient te worden nagegaan of:

- vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt);
- dieren opzettelijk worden verontrust (verjagen).

Invloeden die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied zijn niet ontheffingsplichtig, tenzij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Bij de inventarisatie zijn geen beschermde (vaat)plant- of boomsoorten waargenomen in het plangebied.

Groeiplaatsen van beschermde boom- en plantensoorten worden daarom binnen het plangebied niet aangetast omdat ze ter plaatse niet voorkomen.

Vogels

Er zijn geen nesten of verblijfplaatsen waargenomen in het plangebied. Er zal dus geen negatief effect plaatsvinden gerelateerd aan de uitvoering van de ingrepen.

Vleermuizen

De voorgenomen ingrepen zal geen negatief effect hebben op vleermuizen omdat deze niet gevestigd zijn in het plangebied. Er zijn waarnemingen geweest aan de grens van het plangebied. Het gaat hier om foeragerende individuen. Er zal geen foerageergebied verloren gaan door de ingrepen.

Zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek sporen gevonden van muizen. Dit is geen beschermde diersoort. Het studiegebied is een potentieel leefgebied voor zoogdieren als de steenmarter. Het plangebied niet. Er zijn geen sporen gevonden of waarnemingen geweest in het plangebied. Er zullen dan ook geen negatieve effecten betreft deze diersoorten plaatsvinden.

5.3 In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998

Er dient te worden nagegaan of:

- het plan of project, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijk significante gevolgen kan hebben voor het gebied.

Het plangebied is gelegen buiten de Natura2000 zone. De ingreep in het plangebied is van dien aard dat er nauwelijks tot geen negatief (significant) effect valt te verwachten binnen en buiten het studiegebied. Door het bouwen van een grote opslagloods, waarin alle materialen en machines kunnen worden opgeborgen, zal het aanzicht netter overkomen, omdat er minder losliggende materialen en machines zullen liggen en staan.

Er zullen geen bomen gekapt worden waardoor er geen eventuele nestel- of foerageerplekken verloren zullen gaan. De vleermuizen die zijn waargenomen worden beschermd door de Flora- en Faunawet. De gewone dwergvleermuis is geen habitatrictlijnsoort.

In het kader hieronder worden de algemene instandhoudingsdoelstellingen weergegeven, opgesteld door het ministerie van LNV.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd.

Er wordt op geen enkele wijze afbreuk gedaan aan deze instandhoudingsdoelstellingen voor dit SBZ-gebied:

Ter onderbouwing van bovenstaande stelling het volgende:

- De ingreep vindt buiten het Natura2000 gebied plaats. De ingrepen zijn zodanig van aard dat er geen externe werking zal zijn naar buiten het plangebied. Storende factoren als verzuring, vermeting en verdroging zijn niet van toepassing;
- Er vindt geen intensivering plaats van de werkzaamheden die reeds worden uitgevoerd, waardoor er geen toename zal zijn van storende factoren als geluid, licht, trillingen of verstoring door mensen. De omgeving wordt heden ook gebruikt door een voetbalvereniging en er staan caravans e.d.
- Er zijn geen habitatrichtlijn- en vogelrichtlijnsoorten, die voor dit specifieke SBZ zijn opgesteld, waargenomen in het studiegebied.

6 Conclusies

- Aan de hand van de verkregen informatie kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie ten aanzien van het plangebied geen procedurele gevolgen in het kader van de Flora- en Faunawet zijn.

Wel dient te allen tijde de **zorgplicht** in acht genomen te worden. Op basis van deze zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en Faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor het wild levende dieren en leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Maatregelen om de verstoring tot een minimum te beperken, kunnen zijn:

- **het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;**
- het starten van rooi- en grondwerkzaamheden buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen.

- Door de aard van de ingrepen en op basis van het veldonderzoek en ervaring kan geconcludeerd worden er in de huidige situatie ten aanzien van het plangebied geen procedurele gevolgen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998 zijn. Verdere toetsing, zoals een habitat-toets, is niet nodig.

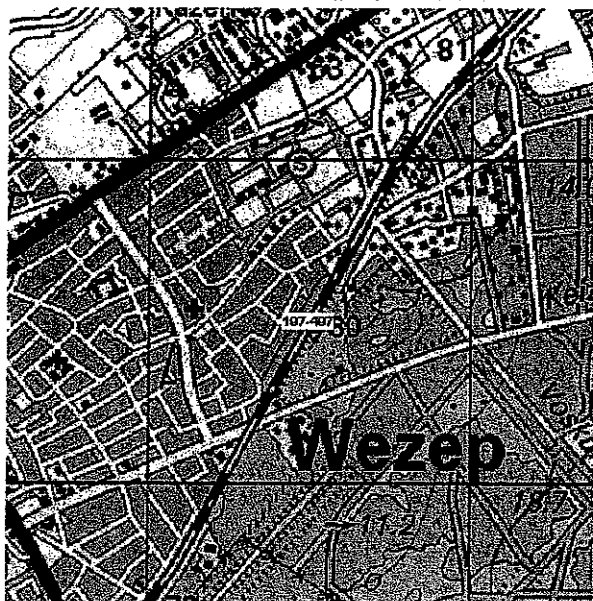


HAMABEST
Asbest & milieu advies

BIJLAGE 1

GEGEVENS NATUURLOKET

Gegevens 'Het Natuurloket'



Rapportage voor kilometerhok X:197 / Y:497

Soortgroep	FF1*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1			2	goed		1991-2006
Mossen					niet		1996-2006
Korstmossen			0	3	redelijk	51-100%	1991-2006
Paddenstoelen					niet		1991-2006
Zoogdieren					niet		1996-2006
Braedvogels		1			slecht	0%	1995-2006
Watervogels					niet		96/97-03/04
Reptielen					niet		1992-2006
Amfibieën					niet		1992-2006
Vissen					niet		1992-2006
Dagvlinders				1	redelijk	26-50%	1995-2006
Nachtvlinders					niet		1980-2005
Libellen					niet		1992-2006
Spinnkhanen					redelijk		1992-2006
Overige ongewervelden					niet		1992-2006

*

FF1= Flora- en Faunawet categorie 1 (vrijstelling)

FF23= Flora- en faunawet Categorie 2 of 3 (streng beschermd)

H/V= habitatrictlijn / Vogelrichtlijn

RL= Rode Lijst



HAMABEST
Asbest & milieu advies

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Literatuurlijst

Broekhuizen, S e a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992

R. Van der Meijden, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007

J.J. Den Held, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991

Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002

Internet:

www.minlnv.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.vogelvisie.nl

www.ravon.nl

www.natuurloket.nl

www.vzz.nl