

ACTUALISATIE
NATUURWAARDENONDERZOEK
CAMPING HEIDEHOEK, WEZEP

Consulmij Milieu b.v.
Rapportnummer: HP.08.00053
Augustus 2008

paraaf opsteller	Status	Datum
SK	Definitief	Augustus 2008
paraaf controle	Status	Datum
DZ	Definitief	Augustus 2008

Opdrachtgever:

Vakantiepark de Heidehoek
Heidehoeksweg 7
8091 BC Wezep

Uitgevoerd door:

CONSULMIJ Milieu BV
3^e Industrieweg 2
Postbus 2
8050 AA Hattem

Telefoonnr.: 038 - 3370900
Telefaxnr.: 038 - 3370905
E-mail: info@consulmij.nl

INHOUDSOPGAVE		blz.
1	INLEIDING.....	4
2	HET ONDERZOEK (METHODOLOGIE)	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Gebiedsbeschrijving en geplande activiteiten	5
2.3	Geplande activiteiten	6
2.4	Natuurloketgegevens.....	6
2.5	Veldbezoeken	7
3	HUIDIGE NATUURWAARDEN IN HET ONDERZOEKGEBIED	8
3.1	Inleiding.....	8
3.2	Beschermde natuurgebieden	8
3.3	Nadere beschrijving Natura 2000 gebied De Veluwe	10
3.4	In het onderzoeksgebied aanwezig (beschermde) plant- en diersoorten.....	12
3.4.1	Algemeen	12
3.4.2	Paddestoelen.....	13
3.4.3	Mossen en korstmossen	14
3.4.4	Vaatplanten	14
3.4.5	Insecten	15
3.4.6	Amfibieën.....	21
3.4.7	Reptielen	22
3.4.8	Vissen.....	23
3.4.9	Vogels.....	23
3.4.10	Zoogdieren	24
4	BESCHERMINGSFORMULES	26
5	(JURIDISCHE) CONSEQUENTIES VOOR DE GEPLANDE ACTIVITEIT	29
5.1	Beschermde natuurgebieden	29
5.2	Voortoets voor het Natura 2000 gebied De Veluwe.....	29
5.2.1	Globale beschrijving van de effecten van de voorgenomen activiteiten.....	29
5.2.2	Voortoets in het kader van het Natura 2000 gebied De Veluwe	31
5.2.3	Verslechterings- en verstoringstoets.....	34
5.3	Beschermde soorten	35
5.4	De aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied	35
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	40
6.1	Conclusies	40
6.2	Aanbevelingen	41
7	LITERATUUR / BRONNEN	42

BIJLAGEN:

BIJLAGE I	BEDRIJFSVISIE EN PLANKAART
BIJLAGE IIA/B	BESCHRIJVING PLANGEBIED EN RESULTATEN VELDWERK
BIJLAGE III	NATUURLOKETGEGEVENS
	A. INTERNETGEGEVENS
	B. NADER OPGEVRAAGDE GEGEVENS

1 INLEIDING

Deze rapportage is een actualisatie van de eerder in 2005/2006 uitgevoerde ecologische onderzoeken (een Flora- en faunawet onderzoek, alsmede een voortoets voor de Natuurbeschermingswet) voor de camping De Heidehoek aan de Heidehoekseweg 7 te Wezep. Deze actualisatie is noodzakelijk gezien de vernieuwde plannen voor het betreffende park, waaronder meerdere aanpassingen op het terrein en de sloop van een aantal bungalows.

Met behulp van dit onderzoek kan worden vastgesteld of er vanuit het oogpunt van natuurbescherming juridische en/of planologische belemmeringen zijn voor de geplande werkzaamheden.

Het Flora- en faunawet onderzoek bestaat uit een analyse van de beschikbare literatuurgegevens (waaronder ook de reeds eerder door Consulumij Milieu b.v. opgestelde rapportages), een analyse van de resultaten van het (aanvullend) veldonderzoek, en een (juridische) toetsing van de eventueel in het plangebied voorkomende beschermde soorten.

Daarnaast zal de invloed van de geplande activiteiten in het plangebied op het in / in de directe omgeving voorkomende Habitat- en Vogelrichtlijngebied De Veluwe (Natura 2000) in het onderzoek worden meegenomen. Op activiteiten die een dergelijk gebied kunnen beïnvloeden, is het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing. In deze rapportage zal aan deze omstandigheid aandacht worden besteed door middel van het uitvoeren van een voortoets.

De resultaten van dit onderzoek bieden inzicht in:

- de aanwezige natuurwaarden binnen en rondom het onderzoeksgebied;
- de beschermingsstatus van de aanwezige natuurwaarden en de van toepassing zijnde beschermingsformules;
- de (juridische) consequenties van de beschermingsformules op de geplande activiteiten;
- de noodzaak van eventueel vervolgonderzoek.

Deze rapportage heeft de volgende hoofdstukindeling:

- | | |
|---|----------------|
| ▪ Inleiding | (hoofdstuk 1); |
| ▪ De aanwezige (beschermde) plant- en diersoorten en natuurgebieden | (hoofdstuk 2); |
| ▪ De beschermingsstatus en de van toepassing zijnde beschermingsformules van de aanwezige natuurwaarden | (hoofdstuk 3); |
| ▪ De consequenties van beschermingsformules op de geplande activiteiten | (hoofdstuk 4); |
| ▪ Conclusies en aanbevelingen | (hoofdstuk 5). |

2 HET ONDERZOEK (METHODOLOGIE)

2.1 Inleiding

In dit rapport worden de volgende termen gebruikt:

Kilometerhokken	Topografische aanduiding. Nederland is opgedeeld in hokken van 1 x 1 kilometer. Veel bronnen geven slechts aan of een soort of groep aan- of afwezig in een bepaald kilometerhok. De specifieke vindplaats is vaak niet aangegeven.
Onderzoeksgebied	Het onderzoeksgebied zijn de kilometerhokken die zijn beschouwd tijdens het onderzoek van de bestaande gegevens. Het onderzoeksgebied omvat niet alleen het plangebied, maar ook de nabije omgeving, bestaande uit de kilometerhokken (195-495), (195-496), (196-495) en (196-496).
Plangebied	De locatie waar de verschillende werkzaamheden op het park ten behoeve van de herinrichting zijn gepland. Het plangebied ligt verdeeld in de vier kilometerhokken van het onderzoeksgebied.

2.2 Gebiedsbeschrijving en geplande activiteiten

Bij de actualisatie is gebruik gemaakt van de beschrijving van de verschillende deelgebieden van het plangebied op basis van de bedrijfsvisie van het Park de Heidehoek. Hierbij zijn de deelterreinen opgedeeld op basis van fasering van de verschillende werkzaamheden. De volgende onderverdeling is gemaakt:

- Toekomstige kampeerterrein ten noordoosten van de het huidige horecagebouw/entree (fase 1)
- Modernisering van de bestaande centrumvoorzieningen (uitsluitend opknappen van bestaande gebouwen, geen sloopwerkzaamheden) (fase 2)
- Herindeling van het huidige toeristische en jaarplaatsveld ten zuiden van de toegangsweg (fase 3)
- Sloop en vervanging van 7 bestaande bungalows (fase 4)

De eerste twee fasen uit de bedrijfsvisie (fase 1 en 2) zijn reeds uitgevoerd op basis van een eerder in 2005 uitgevoerde natuurwaardenonderzoek (zie hieronder). De bedrijfsvisie en de bijbehorende kaart zijn opgenomen in bijlage I. De gebiedsbeschrijving op basis van het veldbezoek is opgenomen in bijlage IIA.

In een eerder uitgevoerd veldbezoek in augustus/september 2005 is het betreffende terrein ook beschreven. Voor een beschrijving van deze deelgebieden en de aangetroffen soorten tijdens deze veldbezoeken wordt verwezen naar bijlage IIB. Hierbij moet worden vermeld dat de gebiedsbeschrijving en de aangetroffen soorten van de deelgebieden 'braakliggend terrein noord' en 'braakliggend terrein zuid' niet meer van toepassing zijn. Dit braakliggende terrein is inmiddels namelijk in gebruik als kampeerterrein (fase I is reeds uitgevoerd). Voor de inrichting van dit deelterrein als kampeerterrein is in 2005 :

- ❑ een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd (Consulmij Milieu B.V., november 2005);
- ❑ een vergunningaanvraag op basis van de Natuurbeschermingswet ingediend bij provincie Gelderland (inclusief een verstorings- en verslechteringsstoets);

De betreffende vergunning hiervoor is verkregen en er hoefde op basis van de resultaten van het Flora- en faunawetonderzoek geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. De werkzaamheden zijn, na het verkrijgen van de natuurbeschermingswetvergunning van start gegaan en zijn nu afgerond (het terrein is in gebruik als kampeerterrein).

2.3 Geplande activiteiten

Camping de Heidehoek is van plan haar activiteiten te wijzigen ten opzichte van de huidige situatie.

In bijlage I is de bedrijfsvisie van het park De Heidehoek opgenomen (bijlage II-A), Hierin wordt ingegaan op de toekomstige veranderingen op het betreffende terrein. Ook is in deze bijlage een kaart met de fasering van de betreffende werkzaamheden weergegeven (II-B).

- Herindeling van het huidige toeristische en jaarplaatsveld ten zuiden van de toegangsweg. Dit zal worden heringericht ten behoeve van de plaatsing van 80 verhuurcaravans/chalets voor verhuur door het vakantiepark zelf en tevens 30 jaarplaatsen (fase 3 Bedrijfsvisie)
- 7 op het terrein aanwezige bungalows worden gesloopt en vervangen door 10 nieuwe bungalows. Daarnaast is rondom deze nieuw bungalows nog voldoende ruimte voor de bouw van 30 extra bungalows (fase 3 Bedrijfsvisie).
- Aanpassing, uitbreiding en vernieuwing van onder- en bovengrondse infrastructuur (gehele terrein)

De wijziging in het aantal eenheden van camping de Heidehoek is als volgt:

Eenheden	Huidige situatie	Na renovatie
Jaarplaatsen	7	30
Verhuurchalets / stacaravans	43	80
Bungalows	7	40
Toeristische plaatsen, waaronder ook seizoensplaatsen	242 (80 seizoensplaatsen)	167

Het aantal verhuureenheden (voor jaarrond verhuur) stijgt hiermee van 57 naar 150 eenheden. Hiermee neemt voornamelijk de jaarrondexploitatie ten opzichte van de seizoenexploitatie toe.

2.4 Natuurloketgegevens

Het Natuurloket beschikt over gegevens van diverse soortgroepen (planten en dieren). De gegevens hebben betrekking op zogenaamde kilometerhokken (1 x 1 km). Het totale onderzoeksgebied omvat vier kilometerhokken, namelijk kilometerhokken (195-495), (195-496), (196-495) en (196-496).

Delen van het plangebied liggen verdeeld in deze vier verschillende kilometerhokken.

De Natuurloketgegevens verschaffen inzicht in het aantal beschermde en/of bedreigde soorten per groep dat in een kilometerhok voorkomt. Dus niet welke soorten het betreft. Daarbij is wel aangegeven, hoe goed het kilometerhok voor de betreffende groep is onderzocht.

In bijlage III zijn de gegevens van het Natuurloket per soortgroep weergegeven.

In de tabel op de volgende pagina is een overzicht gegeven van de in het onderzoeksgebied aangetroffen soorten.

Soortgroep	Flora- en faunawet ¹	Habitat- of Vogelrichtlijn ²	Rode lijst ³	Mate van onderzoek (bij het Natuurloket)
Mossen	-	-	-	Niet onderzocht
Korstmossen	-	-	-	Niet onderzocht
Paddestoelen	-	-	2	Slecht
Vaatplanten	1/-	-	-	Matig
Dagvlinders	-	-	-	Niet tot goed
Nachtvlinders	-	-	-	Niet onderzocht
Libellen	-	-	-	Niet onderzocht
Sprinkhanen	-	-	-	Niet tot goed
Overige ongewervelden	2/-	-	-	Niet tot slecht
Reptielen	-	-	-	Niet onderzocht
Amfibieën	-	-	-	Niet onderzocht
Vissen	-	-	-	Niet onderzocht
Broedvogels	-/33	-	2	Niet tot goed
Watervogels	-	-	-	Niet onderzocht
Zoogdieren	-/1	-	1	Niet tot slecht

Toelichting

¹ Het maximale aantal soorten in een kilometerhok dat is beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

De soorten die zijn beschermd op basis van de Flora- en Faunawet zijn in 3 categorieën ingedeeld op basis van zeldzaamheid (nationaal en internationaal) en de gevoeligheid van de soort. Voor elk van de categorieën geldt een apart beschermingsregime.

- Categorie 1. Voor deze algemene soorten geldt een vrijstelling voor bepaalde activiteiten. Anders is een ontheffing noodzakelijk (lichte toets).
- Categorie 2. Voor deze minder algemene soorten geldt de vrijstelling alleen wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Anders is een ontheffing noodzakelijk (lichte toets).
- Categorie 3. Voor deze strikt beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht (zware toets)

In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.

² Het maximale aantal soorten in een kilometerhok dat is beschermd op basis van de Habitat- of de Vogelrichtlijn

³ Het maximale aantal soorten in een kilometerhok van het onderzoeksgebied dat op de Rode lijst staat

2.5 Veldbezoeken

Op het terrein van park De Heidehoek zijn verscheidene veldbezoeken uitgevoerd.

Deels betreft dit de veldbezoeken die reeds in 2005 zijn uitgevoerd, deels betreft het een actualiserend veldbezoek ten behoeve van de gewijzigde plannen (uitgevoerd op 22 juli 2008).

Het doel van deze veldbezoeken is om op basis van gebieds- en omgevingskenmerken een inschatting te kunnen maken van het voorkomen van eventuele beschermde soorten die een belemmering kunnen vormen voor de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied.

3 HUIDIGE NATUURWAARDEN IN HET ONDERZOEKGEBIED

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de resultaten beschreven van de inventarisatie van de aanwezige natuurwaarden in het onderzoeksgebied. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de aanwezige (natuur)gebieden (§ 3.2). en de aanwezige (beschermde) plant- en diersoorten (§ 3.3).

3.2 Beschermde natuurgebieden

Er is onderzocht of er in/rond het onderzoeksgebied beschermde natuurgebieden aanwezig zijn.

Natura 2000 gebied De Veluwe

Het plangebied ligt deels in / grenst aan het gebied De Veluwe. De Veluwe is aangewezen als Speciale BeschermingsZone (SBZ) op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Momenteel is de aanwijzing van het Natura 2000 gebied De Veluwe nog in procedure. Dit Natura 2000-gebied bestaat uit de gezamenlijke aanwijzing als een Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebied. Tevens omvat het Natura 2000-gebied een (deel van) een Beschermd natuurmonument.

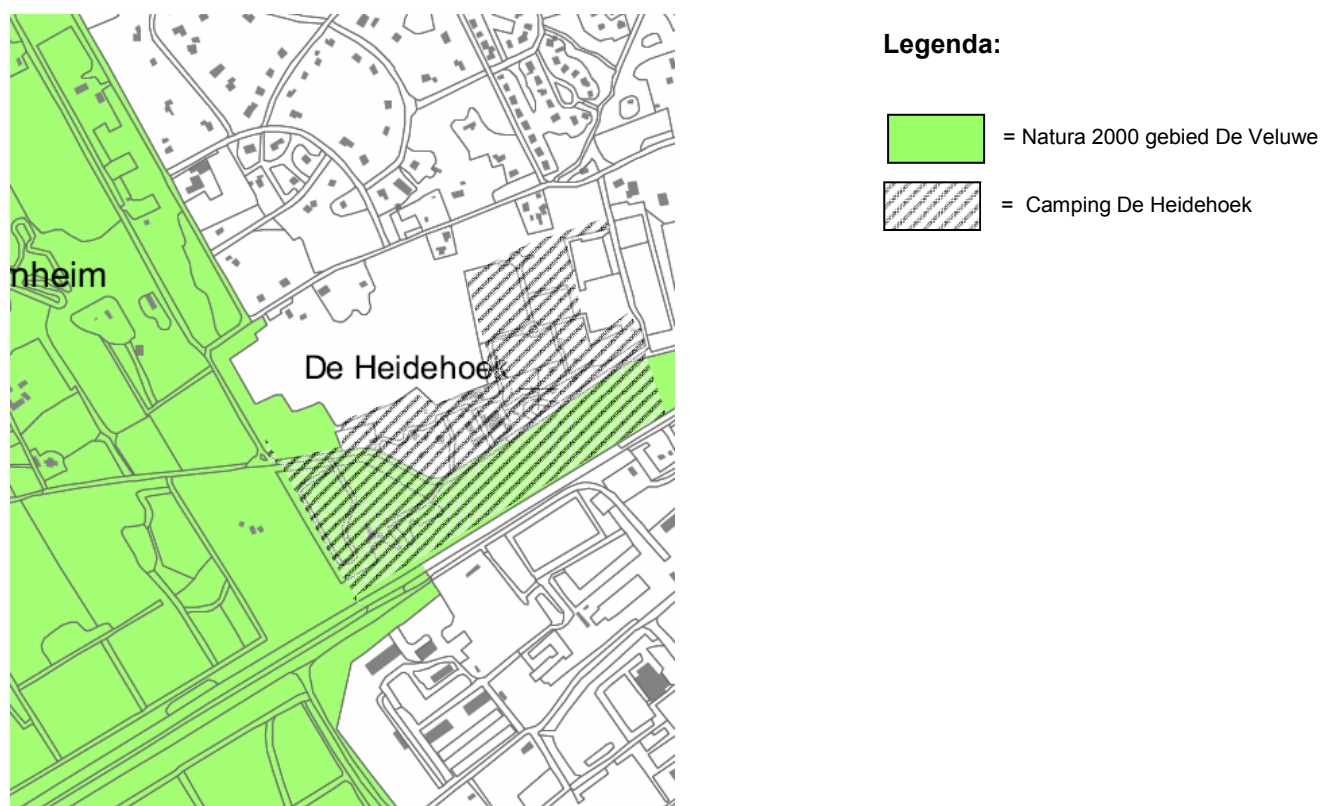
In Figuur 1 is de ligging van de camping De Heidehoek ten opzichte van het Natura 2000 De Veluwe weergegeven.

Op basis van deze kaart maken delen van het bestaande campingterrein onderdeel uit van het Natura 2000 gebied (huidige kamperterrein, fase 3 bedrijfsvisie). In de nota van toelichting van het aanwijzingsbesluit wordt echter opgemerkt:

“ Het Natura 2000-gebied Veluwe omvat de bos- en natuurterreinen op de Veluwe. De buitengrens ervan wordt in beginsel gevormd door de overgang van het aaneengesloten bos- en natuurgebied naar de cultuurgronden en bebouwde kommen van de omringende plaatsen.”

Aangezien de Camping niet als natuurterrein is te beschouwen, valt dit niet rechtstreeks onder de aanwijzing.

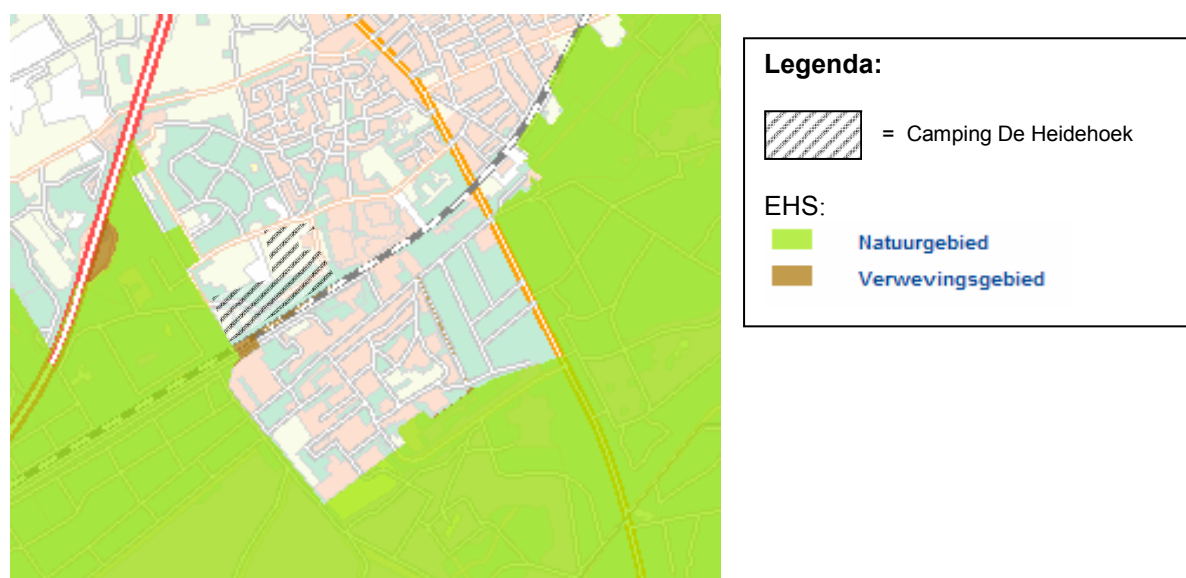
Figuur 1. De ligging van Natura 200 gebied De Veluwe en Park De Heidehoek.



Ecologische hoofdstructuur

In Figuur 2 is de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) weergegeven rondom het plangebied. Het westelijk deel van het kampeerterrein De Heidehoek grenst aan het kerngebied van de PEHS. Het plangebied zelf ligt niet binnen de grenzen van de PEHS.

Figuur 2. Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (pEHS) en kampeerterrein De Heidehoek.



Aangezien het kampeerterrein direct naast het Natura 2000 gebied De Veluwe ligt, kunnen toekomstige ontwikkelingen in het plangebied invloed hebben op de natuurwaarden in dit gebied. Door middel van het uitvoeren van een voortoets moet worden beoordeeld of de nieuwe activiteiten in het plangebied significante effecten kunnen hebben op het Natura 2000 gebied De Veluwe.

In het ruimtelijk besluit zal ook de ligging van het plangebied, grenzend aan het kerngebied van de EHS beschouwd moeten worden.

De betreffende voortoets is opgenomen in hoofdstuk 5.

3.3 Nadere beschrijving Natura 2000 gebied De Veluwe

Het Natura 2000 gebied is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG (prioritaire habitattypen aangeduid met een sterretje):

- H2310 Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista*
- H2320 Psammofiele heide met *Calluna* en *Empetrum nigrum*
- H2330 Open grasland met *Corynephorus*- en *Agrostis*-soorten op landduinen
- H3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het *Littorelletalia uniflorae* en/of *Isoëto-Nanojuncetea*
- H3160 Dystrofe natuurlijke poelen en meren
- H3260 Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het *Ranunculion fluitantis* en het *Callitrichio-Batrachion*
- H4010 Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix*
- H4030 Droge Europese heide
- H5130 *Juniperus communis*-formaties in heide of kalkgrasland
- H6230 *Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems van berggebieden (en van submontane gebieden in het binnenland van Europa)
- H6410 Grasland met *Molinia* op kalkhoudende, venige, of lemige kleibodem (*Molinion caeruleae*)
- H7110 *Actief hoogveen
- H7150 Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het *Rhynchosporion*
- H9120 Atlantische zuurminnende beukenbossen met *Ilex* en soms ook *Taxus* in de ondergroei (*Quercion robur-petraeae* of *Illici-Fagenion*)
- H9160 Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukenbossen behorend tot het *Carpinion-betuli*
- H9190 Oude zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met *Quercus robur*
- H91E0 *Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Daarnaast is het gebied De Veluwe aangewezen voor de volgende soorten opgenomen in bijlage II van Habitatrichtlijn (prioritaire soorten aangeduid met een sterretje):

- H1042 Gevlekte witsnuitlibel
- H1083 Vliegend hert
- H1096 Beekprik
- H1163 Rivierdonderpad
- H1166 Kamsalamander
- H1318 Meervleermuis
- H1831 Drijvende waterweegbree

De Veluwe is aangewezen als Vogelrichtlijngebied vanwege de aanwezigheid van bossen, beken, heide en zandverstuivingen die als geheel het leefgebied vormen van een aantal in artikel 4 van de Vogelrichtlijn bedoelde vogelsoorten. Het gebied vormt het leefgebied van soorten van Bijlage I (art. 4.1) en fungeert tevens als broedgebied, van andere trekvogelsoorten (art. 4.2).

De begrenzing van het Vogelrichtlijngebied is zo gekozen dat een in landschappelijk en vogelkundig opzicht samenhangend geheel is ontstaan dat voorziet in de beschermingsbehoefte met betrekking tot het voortbestaan en/ of voortplanten van bedoelde vogelsoorten.

De aanwijzing van de Veluwe als SBZ voor de Vogelrichtlijn is gebaseerd op de aanwezigheid van de volgende broedvogelsoorten:

- Wespendif
- Nachtzwaluw
- IJsvogel
- Draaihal
- Zwarte specht
- Boomleeuwerik
- Duinpieper
- Roodborsttapuit
- Tapuit
- Grauwe Klauwier

3.4 In het onderzoeksgebied aanwezige (beschermde) plant- en diersoorten

3.4.1 Algemeen

De volgende soortgroepen zijn beschreven:

- | | | | |
|-------------------------|-----------|--------------|------------|
| ▪ Paddestoelen | (§ 3.2.2) | ▪ Amfibieën | (§ 3.2.7) |
| ▪ Mossen en korstmossen | (§ 3.2.3) | ▪ Vissen | (§ 3.2.8) |
| ▪ Vaatplanten | (§ 3.2.4) | ▪ Vogels | (§ 3.2.9) |
| ▪ Insecten | (§ 3.2.5) | ▪ Zoogdieren | (§ 3.2.10) |
| ▪ Reptielen | (§ 3.2.6) | | |

Er is onderscheid gemaakt tussen de bestaande gegevens en de gegevens die zijn verzameld tijdens het veldonderzoek.

Het plangebied ligt verdeeld over alle vier de kilometerhokken van het onderzoeksgebied.

Van de volgende soortgroepen zijn geen gegevens beschikbaar bij het Natuurloket (deze groepen zijn geheel niet onderzocht):

- | | |
|----------------|---------------|
| ▪ Mossen | ▪ Reptielen |
| ▪ Korstmossen | ▪ Amfibieën |
| ▪ Nachtvinders | ▪ Watervogels |
| ▪ Libellen | ▪ Vissen |

Van een aantal soortgroepen is bij het eerder uitgevoerde onderzoek uit 2005 bij het Natuurloket de gegevens opgevraagd om een beter beeld te krijgen van de in het onderzoeksgebied voorkomende soorten. Dit is gedaan voor de volgende soortgroepen:

- | | |
|----------------|-------------------------|
| ▪ Paddestoelen | ▪ Dagvlinders |
| ▪ Reptielen | ▪ Overige ongewervelden |

Deze zijn tevens in deze actualisatie betrokken. Echter, de opgevraagde gegevens voor Dagvlinders en Reptielen zijn sterk verouderd, mede gezien het feit dat volgens de huidige openbare natuurloket-gegevens van deze soortgroepen geen beschermde soorten meer in het onderzoeksgebied voorkomen. Bij de beschrijving van de betreffende soortgroepen in de navolgende paragrafen wordt hierop nader ingegaan.

Soms is een korte beschrijving gegeven van de ecologie van de aanwezige soorten. Deze informatie is van belang voor de beoordeling van de effecten die een herinrichting van het gebied op die soortgroep zou kunnen hebben.

In de navolgende paragrafen wordt per soortgroep een korte beschrijving gegeven van de gegevens van het Natuurloket (bijlage III), andere bronnen en het veldonderzoek (bijlage II).

3.4.2 Paddestoelen

Bestaande informatie

Het gehele onderzoeksgebied is volgens de gegevens van het Natuurloket slecht onderzocht op paddestoelen. In de navolgende tabel is het aantal beschermde of bedreigde soorten Paddestoelen per kilometerhok weergegeven. Ook is de onderzoeksintensiteit per kilometerhok weergegeven.

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitat-/ Vogelrichtlijn	Rode lijst
(195-495)	Slecht	- / -	-	2
(195-496)	Slecht	- / -	-	-
(196-495)	Slecht	- / -	-	2
(196-496)	Slecht	- / -	-	-

In de kilometerhokken (195-495) en (196-495), met de zuidelijke delen van het plangebied, zijn twee soorten van de Rode lijst aangetroffen (zie ook bijlage III, kaart 2).

Via het Natuurloket zijn in 2005 nadere gegevens van het NMV opgevraagd voor kilometerhok (195-495) (zie bijlage IIIB). In dit kilometerhok zijn 45 soorten aangetroffen, waarvan twee als kwetsbaar op de Rode lijst staan vermeld. Dit zijn de soorten Hanekam (*Cantharellus cibarius*) en Bruine ringboleet (*Suillus luteus*).

De Hanekam komt voor in diverse bossen op zandgrond. De Bruine ringboleet komt met name in dennenbossen voor, soms bij Spar in jonge naaldbossen. Deze omstandigheden komen in het plangebied niet voor, maar wel in het onderzoeksgebied.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoeken in 2005 en 2008 zijn geen bijzondere paddestoelen aangetroffen. De beide veldonderzoeken zijn in de zomerperiode uitgevoerd. Hoewel paddestoelen vanaf deze periode zichtbaar kunnen worden, zullen diverse paddestoelen op dat moment niet zichtbaar zijn geweest.

Conclusie

Paddestoelen worden niet beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Er is wel een Rode lijst voor paddestoelen. Deze Rode lijst Paddestoelen is zeer uitgebreid. Van de 3.502 soorten paddestoelen die in 1995 in ons land bekende zijn, komen er 1.655 op de Rode lijst voor.

In het plangebied zijn geen bijzondere paddestoelen aangetroffen. De in het kilometerhok met het plangebied aangetroffen rode lijst soorten Hanekam en Bruine ringboleet worden op grond van hun habitateisen (zie hierboven) en de kenmerken van het plangebied niet in het plangebied verwacht. Aangezien de vegetatie en het aanwezige bos op de camping vrij jong zijn, is de kans gering dat veel andere bijzondere of bedreigde soorten worden aangetroffen.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.4.3 Mossen en korstmossen

Bestaande gegevens

Van het onderzoeksgebied zijn bij het Natuurloket geen gegevens beschikbaar over mossen en korstmossen.

Veldonderzoek

Tijdens de veldonderzoeken (in 2005 en 2008) zijn slechts algemene mossoorten aangetroffen in de grasvegetatie, op bomen en op verharding. De aangetroffen korstmossen bestaan uit sporadische begroeiingen van algemene soorten.

Conclusie

Mossen en Korstmossen zijn niet beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Wel is er een Rode lijst voor Korstmossen en Mossen. Tevens is er een aantal (inter)nationaal beschermde mossen (namelijk Geel schorpioenmos en Tonghaarmuts, soorten uit bijlage 2 van de Habitatrichtlijn). Deze komen echter uitsluitend voor in speciale habitats. Voor soorten uit bijlage 2 van de Habitatrichtlijn moeten de belangrijkste vindplaatsen van deze soorten als beschermd gebied worden aangewezen. De Veluwe behoort niet tot één van deze gebieden.

Tijdens de veldonderzoeken zijn geen bijzondere soorten aangetroffen. Het plangebied is niet erg geschikt voor bijzondere mos – of korstmosvegetaties, vanwege het ontbreken van vochtige grond (mossen), droge, weinig betreden grond (korstmossen) en/of andere geschikte substraten.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.4.4 Vaatplanten

Bestaande gegevens

Het onderzoeksgebied is volgens de gegevens van het Natuurloket deels niet (1 kilometerhok) en deels matig (3 kilometerhokken) onderzocht op vaatplanten. In onderstaande tabel is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten vaatplanten weergegeven per kilometerhok. Ook is de onderzoeksintensiteit per kilometerhok weergegeven.

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitat-/ Vogelrichtlijn	Rode lijst
(195-495)	Matig	- / -	-	-
(195-496)	Matig	1 / -	-	-
(196-495)	Niet			
(196-496)	Matig	- / -	-	-

In één kilometerhok (195-496) van het onderzoeksgebied is één (1) plantensoort aangetroffen die valt onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 1).

Veldonderzoek

De vaatplanten die tijdens de veldonderzoek (in 2005 en 2008) zijn aangetroffen, zijn weergegeven in bijlage II. Tijdens de veldonderzoeken zijn geen beschermde soorten en/of soorten van de rode lijst aangetroffen. Het gebied wordt gekenmerkt door kortgehouden stukken grasveld met hiertussen veel bomen (zie bijlage II voor een beschrijving).

Conclusie

Tijdens het veldonderzoek zijn ook geen beschermde of bedreigde vaatplanten in het plangebied aangetroffen.

Voor de in kilometerhok (195-496) aangetroffen op basis van de Flora- en faunawet licht beschermde soort geldt een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Bovendien wordt het, gezien de aard van de vegetatie in het plangebied, niet aannemelijk geacht dat (zwaarder beschermde) soorten in het plangebied aanwezig zijn of zich in het plangebied zouden kunnen vestigen.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Nota bene:

In het plangebied bevinden zich meerdere bomen en struiken. Deze zijn niet wettelijk beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Indien deze bomen en/of struiken moeten worden gerooid, is mogelijk op basis van de plaatselijke kapverordening een kapvergunning noodzakelijk. Ook zouden in de bomen en struiken vogels kunnen broeden (zie hiervoor onder het kopje Broedvogels) of zouden bomen gebruikt kunnen worden als verblijfplaats voor vleermuizen (zie onder het kopje Vleermuizen).

3.4.5 Insecten

Het Natuurloket biedt de mogelijkheid om gegevens op te vragen over de insectengroepen libellen, sprinkhanen en vlinders. Daarnaast is er bij het Natuurloket nog informatie over 'Overige ongewervelden'. Hierbij komen de soortengroepen bijen, kevers, mieren, mollusken en rivierkreeften aan de orde.

Dagvlinders

Bestaande gegevens

Natuurloketgegevens 2008

Het onderzoeksgebied is volgens de gegevens van het Natuurloket deels niet (1 kilometerhok) en deels slecht tot goed (3 kilometerhokken) onderzocht op dagvlinders. In onderstaande tabel is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten dagvlinders weergegeven per kilometerhok. Ook is de onderzoeksintensiteit per kilometerhok weergegeven.

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitat-/ Vogelrichtlijn	Rode lijst
(195-495)	Goed	- / -	-	-
(195-496)	Slecht	- / -	-	-
(196-495)	Niet			
(196-496)	Slecht	- / -	-	-

Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, zijn geen beschermde en/of bedreigde soorten dagvlinders in het onderzoeksgebied waargenomen.

Volgens de opgevraagde natuurloketgegevens uit 2005 zijn er wel beschermde soorten dagvlinders in het onderzoeksgebied aangetroffen (zie het kader op de volgende pagina). Deze gegevens zijn echter inmiddels verouderd en worden in dit kader hier niet meer behandeld.

Natuurloketgegevens 2005

In 2005 is bij het Natuurloket in 2 kilometerhokken van het onderzoeksgebied een soort aangetroffen die onder een strenger beschermingsregime van de Flora- en faunawet valt (categorie 2 of 3) en een Rode lijst aangetroffen. Via het Natuurloket zijn toen nadere gegevens bij de Vlinderstichting opgevraagd. Daaruit blijkt dat in de 3 onderzochte kilometerhokken de volgende soorten aangetroffen:

▪ Atalanta	<i>Vanessa atalanta</i>
▪ Bont zandoogje	<i>Pararge aegeria</i>
▪ Boomblauwtje	<i>Celastrina argiolus</i>
▪ Citroenvlinder	<i>Gonepteryx rhamni</i>
▪ Dagpauwoog	<i>Inachis io</i>
▪ Distelvlinder	<i>Vanessa cardui</i>
▪ Groentje	<i>Callophrys rubi</i>
▪ Klein geaderd witje	<i>Pieris napi</i>
▪ Klein koolwitje	<i>Pieris rapae</i>
▪ Kleine vos	<i>Aglais urticae</i>
▪ Landkaartje	<i>Araschnia levana</i>
▪ Oranjetipje	<i>Anthocharis cardamines</i>
▪ Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>

In 2 kilometerhokken is de Rouwmantel aangetroffen. Deze soort is strikt beschermd op grond van de Flora- en Faunawet (categorie 3) en wordt in Nederland als uitgestorven beschouwd. Deze soort wordt nog incidenteel als zwerfgast waargenomen.

De Atalanta en de Distelvlinder zijn trekvlinders. Alle overige in het onderzoeksgebied aangetroffen vlinders behoren tot de categorie 'thans niet bedreigd'.

Verspreidingsgegevens provincie Gelderland

Volgens de verspreidingsgegevens van provincie Gelderland (Vlinders van de Rode lijst in Gelderland, Vlinderstichting 1998) komen rond Wezep de volgende Rode lijst dagvlindersoorten voor:

Soort	Wetenschappelijk naam	Habitatseisen
Bruine eikenpage	<i>Satyrus illices</i>	Droge loofbossen met kleine eikenboompjes (hakhoutbossen, bosranden e.d.). De rupsen gebruiken de blaadjes van 'kreupele' eikjes als waardplant. De soort komt in grote hoeveelheden op de Veluwe maar ook zeer lokaal in de Achterhoek.
Heideblauwtje	<i>Plebeius argus</i>	Karakteristieke soort van heidevelden. In lage dichtheden op Droge heide, maar talrijker op vochtige heide. De rupsen leven op struikheide en Dopheide. Men vindt hem o.a. in het oostelijk deel van de Achterhoek.
Heivlinder (ook Flora- en Faunawet)	<i>Hipparchia semele</i>	Karakteristieke soort van allerlei soorten heidevelden, meest talrijk op droge heide. Als waardplant gebruikt hij allerlei soorten grassen. Buiten de Veluwe komt deze soort nog maar zeer beperkt voor, waaronder in Achterhoek.
Sleedoorpage	<i>Thecla betulae</i>	Volwassen moeilijk aan te treffen. Eieren makkelijk vindbaar in sleedoorheggen en Prunus soorten. Vroeger een soort van heggen en houtwallen, tegenwoordig een soort van sleedoorstruwelen, parken en plantsoenen. Komt met name langs rand Veluwe voor. De laatste jaren breidt de soort zich uit vanuit de kerngebieden op de Veluwe.
Kleine ijsvogelvlinder	<i>Limenitis camilla</i>	Dit is een karakteristieke soort voor vochtige loofbossen langs bosranden en bospaden e.d., waar zijn waardplant kamperfoelie op beschaduwde plaatsen groeit. Men vindt hem vooral in vochtige loofbossen in o.a. de Achterhoek en het IJsseldal.

Op basis van de Habitatseisen zou met name de Sleedoorpage aanwezig kunnen zijn. De aanwezigheid van de andere soorten van de Rode lijst is, gezien de habitatseisen van deze soorten, niet erg waarschijnlijk.

Veldonderzoek

Tijdens eerder in 2005 uitgevoerde veldonderzoeken zijn de volgende soorten in het plangebied waargenomen:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ▪ Bont zandoogje | ▪ Klein geaderd witje |
| ▪ Bruin zandoogje | ▪ Klein koolwitje |
| ▪ Groot koolwitje | ▪ Kleine vos |
| ▪ Hooibeestje | ▪ Kleine vuurvliinder |

Deze soorten zijn voornamelijk waargenomen in het op dat moment nog braakliggende terrein. Dit terrein is nu in gebruik als kampeerterrein (zie § 2.2). Het betreft uitsluitend algemeen in Nederland voorkomende soorten zonder een speciale beschermingsstatus (thans niet bedreigd).

Tijdens het veldbezoek in 2008 is alleen het Klein koolwitje aangetroffen in bosstrook langs spoor (maakt geen onderdeel uit van het plangebied).

Conclusie

De kilometerhokken van het onderzoeksgebied zijn zeer variabel onderzocht op dagvlinders (varieert van niet tot goed onderzocht).

Tijdens de veldonderzoeken (in 2005 en 2008) zijn in het plangebied uitsluitend algemene vlindersoorten aangetroffen.

Het plangebied is niet geschikt voor de in de omgeving van Wezep aangetroffen Rode lijstsoorten of op basis van de Flora- en Faunawet beschermde soorten vanwege het ontbreken van geschikte vegetatie en/of leefgebied (bijna uitsluitend kortgehouden gras met hier en daar bomen, die echter niet zullen worden aangetast door de betreffende werkzaamheden).

Nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

Nachtvlinders

Het onderzoeksgebied is bij de gegevensbeheerder instanties van het Natuurloket niet onderzocht op nachtvlinders. Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat in dit gebied beschermde of bedreigde nachtvlindersoorten kunnen worden verwacht. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Libellen

Bestaande gegevens

Natuurloket

Er zijn bij het Natuurloket geen gegevens bekend omtrent het voorkomen van beschermde of bedreigde soorten libellen in de kilometerhokken van het onderzoeksgebied.

Verspreidingsgegevens provincie Gelderland

Volgens de verspreidingsgegevens van provincie Gelderland (Libellen van de Rode lijst in Gelderland, De Vlinderstichting 1998) zijn rondom Wezep de volgende Rode lijst libelsoorten waargenomen:

Soort	Wetenschappelijk naam	Beschermingsstatus *	Ecologische groep
Glassnijder	<i>Brachytron pratense</i>	R (kwetsbaar)	Voedselrijke plassen en kanalen
Tengere pantserjuffer	<i>Lestes virens</i>	R (kwetsbaar)	Voedselarme vennen

Het leefgebied van deze soorten bestaat uit verschillende type wateren.

In het plangebied is er alleen een met grondwater gevoede zwemplas. Deze zwemplas staat 's winters droog. Het water zakt in de zandgrond weg, zodra het water niet meer actief wordt opgepompt. Libellen overwinteren als larve in het water.

Omdat de plas 's winters droogvalt, is deze plas voor de meeste soorten libellen ongeschikt. De plas is alleen geschikt voor soorten die de gehele levenscyclus (van ei via larve tot volwassen dier) binnen 1 zomerseizoen kunnen doorlopen. Dit geldt bijvoorbeeld voor het Lantaarntje (een algemene, niet bedreigde soort).

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek in juli 2008 zijn geen beschermde soorten in het plangebied aangetroffen. Deze worden hier ook niet verwacht, gezien de vegetatie in het plangebied (Zie bijlage II).

Tijdens de veldbezoeken in 2005 zijn enkele foeragerende, algemeen voorkomende soorten gezien in het op dat moment braakliggende terrein. Dit terrein is nu in gebruik als kampeerterrein (zie § 2.2).

Conclusies

Beschermde libelsoorten komen voornamelijk voor in matig tot voedselrijke moerassen, laagveen-gebieden, heidevennen en hoogveen-gebieden. Slechts enkele libellen zijn beschermd via de Flora en Faunawet (categorie 3). Het plangebied (de vijver en directe omgeving) wordt ongeschikt geacht als voortplantingsbiotoop of leefgebied van beschermde of bedreigde soorten libellen.

Nader onderzoek wordt in dit kader niet nodig geacht.

Sprinkhanen en krekels

Bestaande gegevens

Natuurloketgegevens

Het onderzoeksgebied is volgens de gegevens van het Natuurloket deels niet (2 kilometerhokken), deels matig tot goed (twee kilometerhokken) onderzocht op Sprinkhanen. In onderstaande tabel is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten sprinkhanen weergegeven per kilometerhok. Ook is de onderzoeksintensiteit per kilometerhok weergegeven.

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitat-/ Vogelrichtlijn	Rode lijst
(195-495)	Niet			
(195-496)	Goed	- / -	-	-
(196-495)	Matig	- / -	-	-
(196-496)	Niet			

In de onderzochte kilometerhokken zijn geen Rode lijstsoorten aangetroffen. Sprinkhanen zijn niet beschermd op basis van de Flora en Faunawet.

Verspreidingsgegevens provincie Gelderland

Volgens de verspreidingsgegevens van provincie Gelderland (Sprinkhanen en krekels van de Rode lijst in Gelderland, EIS-Nederland 1998) komt in de omgeving van Wezep de Blauwvleugelsprinkhaan voor (Rode lijst). Dit is een soort van droge, warme open terreinen met een lage vegetatie zoals heidegebieden of stuifzanden.

Veldonderzoek

Tijdens de veldonderzoeken (2005 en 2008) zijn geen bedreigde soorten in het plangebied aangetroffen.

Conclusies

De in Nederland voorkomende sprinkhanen en krekels worden niet beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Er is wel een Rode lijst.

In de omgeving van Wezep komt de Blauwvleugelsprinkhaan voor. Tijdens de veldbezoeken is deze soort niet in het plangebied aangetroffen. Op grond van het vegetatietype in het plangebied (kortgehouden grasvelden) en de habitateisen van de Blauwvleugelsprinkhaan (deze prefereert warme plekken op de heide of droge, zonnige grashellingen op het zuiden, en dat is in het plangebied niet aanwezig), wordt het verwaarloosbaar geacht dat deze soort in het plangebied voorkomt.

Nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

Overige ongewervelden

Bestaande gegevens

Onder deze categorie valt een aantal mollusken, kever- en miersoorten en de Rivierkreeft die beschermd zijn op basis van de Flora- en faunawet en/of de Habitatrichtlijn.

Het onderzoekgebied is grotendeels niet (3 kilometerhokken) en deels slecht (1 kilometerhok) onderzocht op overige ongewervelden. In onderstaande tabel is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten overige ongewervelden weergegeven per kilometerhok. Ook is de onderzoeksintensiteit per kilometerhok weergegeven.

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitat-/ Vogelrichtlijn	Rode lijst
(195-495)	Niet			
(195-496)	Slecht	2 / -	-	-
(196-495)	Niet			
(196-496)	Niet			

In het onderzochte kilometerhok zijn twee soorten aangetroffen die vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 1). Op basis van de in 2005 bij het Natuurloket opgevraagde nadere gegevens gaat het om de mierensoorten Kale bosmier (*Formica polyctena*) en Zwartrugbosmier (*Formica pratensis*). De aanwezigheid van deze mieren is eenvoudig te inventariseren aan de hand van de kenmerkende mierenhopen.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn deze beschermde soorten niet in het plangebied aangetroffen. Ook in de aangrenzende bosstrook zijn geen mierenhopen aangetroffen.

Conclusie:

Hoewel beschermde mierensoorten in de omgeving voor kunnen komen, zijn deze niet in het plangebied aangetroffen. Voor de overige beschermde soorten ongewervelden is het plangebied niet een geschikt leefgebied.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.4.6 Amfibieën

Het onderzoeksgebied is door de gegevensbeherende instanties van het Natuurloket niet onderzocht op het voorkomen van amfibieën.

Verspreidingsgegevens RAVON

De volgende strikt beschermde amfibiesoorten komen in de omgeving van Wezep voor (Prioritaire reptielen en amfibieën in Gelderland, RAVON 1998):

Soort	Wetenschappelijk naam	Beschermingsstatus *	Ecologische groep
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>	H, F, R (kwetsbaar)	Deze soort komt voor in oligotrofe tot mesotrofe wateren en lijkt geboden aan plaatsen waar veenvorming optreedt en relatief voedselarme omstandigheden (bijv. vochtige heiden, veengebieden, bossen etc.).

* Beschermingsstatus

H = Beschermd op basis van de Habitatrichtlijn (bijlage IV, strikt beschermd)
F = Beschermd op basis van de Flora- en faunawet
R = Soort van de Rode lijst

Veldonderzoek

Het enige water in het plangebied wordt gevormd door de kunstmatige recreatieplas. In deze plas zijn tijdens de veldbezoeken in 2005 vele larven van de Gewone pad aangetroffen. Tijdens het veldbezoek in 2008 bevond zich nauwelijks water in deze plas.

In 2005 zijn in de op dat moment aanwezige houtstapel exemplaren van de Gewone pad en Bruine kikker aangetroffen. Deze soorten vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 1). Deze houtstapel is in de huidige situatie niet meer aanwezig en het terrein is nu in gebruik als kampeerterrein (zie § 2.2)..

Conclusies:

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek in 2005 de Gewone pad en de Bruine kikker aangetroffen. De aanwezigheid van deze algemene soorten in het plangebied kan niet geheel worden uitgesloten (zie § 5.3).

Echter, op grond van de huidige gebiedskenmerken (voornamelijk kortgehouden grasveld met bomen en struiken), de beperkte aanwezigheid van water in en in de directe omgeving van het plangebied en de habitatvoorkeur van de Heikikker (arme heidevegetaties) wordt de aanwezigheid van de Heikikker in het plangebied verwaarloosbaar geacht.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.4.7 Reptielen

Bestaande gegevens

Natuurloketgegevens

Het onderzoeksgebied is door de gegevensbeherende instanties van het Natuurloket niet onderzocht op het voorkomen van reptielen.

Verspreidingsgegevens RAVON

De volgende reptielsoorten komen in de omgeving van Wezep voor (Prioritaire reptielen en amfibieën in Gelderland, RAVON 1998):

Soort	Wetenschappelijk naam	Beschermingsstatus	Habitat-eisen
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	F(cat. 3) R (kwetsbaar)	Deze soort komt voor in bossen, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. Door zijn verborgen levenswijze is dit een lastig te inventariseren soort. Eisen aan de omgeving: Zandige bodem, dichte begroeiing afgewisseld met luwe en zonnige plaatsen. Voldoende schuilmogelijkheden in de vorm van strooisel, dood hout, stenen, resten. Voldoende aanwezigheid van prooidieren.
Adder	<i>Vipera berus</i>	F(cat. 3) R (kwetsbaar)	Komt voor in heidegebieden, open plekken, bermen en houtwallen. Gradiënten in het leefgebied zijn belangrijke biotoopkenmerken. Komt uitsluitend voor op de Veluwe.
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>	H (4) F (cat 3) R (kwetsbaar)	Deze soort komt voor op droge heideterreinen (Calluna-heiden), duinen, spoor- en wegbermen, in open plekken in bossen en in bosranden, uitsluitend op zandgronden. Hij heeft een voorkeur voor relatief droge, reliëfrijke gebieden, vooral zuidhellingen en op het zuiden geëxponeerde overgangsvegetaties.
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta agilis</i>	F (cat 2) R (niet bedreigd)	Deze soort komt voor op natte en droge heideterreinen, veengebieden, spoor- en wegbermen, open plekken en bosranden.

De in de omgeving van Wezep voorkomende reptielsoorten worden onder andere aangetroffen op heideterreinen en in kleinere verruigde terreintjes zoals open plekken in het bos en bosranden.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek in 2005 zijn geen reptielen in het plangebied aangetroffen. Het gebied is toen intensief onderzocht. Daarbij is ook gebruik gemaakt van onderzoek door het aanbieden van schuilplaatsen (zwartgeverfde metalen platen). Tijdens het veldbezoek in 2008 zijn ook geen reptielen in het plangebied waargenomen.

Conclusie

In de omgeving van Wezep komen diverse reptielen voor.

Tijdens de veldonderzoeken (2005 en 2008) zijn geen reptielen in het plangebied aangetroffen. Door de verborgen levenswijze van deze soorten, is de kans om deze soorten aan te treffen redelijk gering.

In hoofdstuk 5 is overwogen, of nader onderzoek naar de eventueel in het plangebied voorkomende strikt beschermde soorten noodzakelijk is.

3.4.8 Vissen

Veldonderzoek

Tijdens de veldonderzoeken (in 2005 en 2008) zijn geen (beschermde) vissoorten aangetroffen. Het enige water in het plangebied bestaat uit een tijdelijke recreatievijver. Deze vijver staat winters droog en is niet verbonden met andere wateren.

Conclusie

Gezien het tijdelijk karakter van het aanwezige water, zijn vissen verder buiten beschouwing gelaten in dit onderzoek.

3.4.9 Vogels

Bestaande gegevens

Broedvogels

Het onderzoeksgebied is deels niet (2 kilometerhokken) en deel slecht tot goed (2 kilometerhokken) onderzocht op broedvogels. In onderstaande tabel is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten broedvogels weergegeven per kilometerhok (incl. onderzoeksintensiteit).

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitat-/ Vogelrichtlijn	Rode lijst
(195-495)	Niet			
(195-496)	Goed	- / 33	-	2
(196-495)	Niet			
(196-496)	Slecht	- / 1	-	-

In het goed onderzochte kilometerhok zijn 33 soorten broedvogels aangetroffen. Daarvan behoren twee soorten ook tot de Rode lijst.

Bij het Natuurloket zijn verder geen gegevens bekend van watervogels (Ganzen, zwanen, eenden en andere wintergasten). Deze worden in het plangebied ook niet verwacht.

Veldonderzoek

Tijdens de veldonderzoeken (in 2005 en 2008) zijn diverse vogelsoorten in het plangebied aangetroffen. In Bijlage II is een overzicht gegeven van de aangetroffen soorten. De meeste soorten zijn algemeen in Nederland voorkomende soorten, dus niet zeldzaam of bedreigd. Uitzondering is de Boerenzwaluw. Deze soort staat op de Rode lijst in de categorie gevoelig.

In de omgeving van de camping komen ook spechten voor (soort niet bekend) (gesprek met voorbijganger). In een boom op de camping zijn spechtengaten waargenomen. Deze waren echter op het moment van waarneming niet in gebruik.

Conclusie

Alle in Nederland voorkomende vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet. De aanwezige bomen en struiken in het plangebied zouden kunnen dienen als broedgebied voor diverse algemeen voorkomende soorten. De aanwezigheid van broedende vogels kan consequenties hebben voor de activiteit.

Nader onderzoek naar de in het plangebied voorkomende soorten is echter niet noodzakelijk, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan (zie hoofdstuk 5).

3.4.10 Zoogdieren

Bestaande gegevens

Natuurloketgegevens

Het onderzoeksgebied is deels niet (2 kilometerhokken) en deels slecht (2 kilometerhokken) onderzocht op zoogdieren. In onderstaande tabel is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten zoogdieren weergegeven per kilometerhok. Ook is de onderzoeksintensiteit per kilometerhok weergegeven.

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitat-/ Vogelrichtlijn	Rode lijst
(195-495)	Niet			
(195-496)	Slecht	- / 1	-	1
(196-495)	Niet			
(196-496)	Slecht	- / 1	-	-

In beide slecht onderzochte is één strikt beschermde soort aangetroffen (Flora- en faunawet (categorie 2/3). De in kilometerhok (195-496) aangetroffen soort staat tevens op de Rode lijst. In beide gevallen betreft het in ieder geval geen vleermuis, omdat deze ook op basis van de Habitatrichtlijn zijn beschermd.

Overige verspreidingsgegevens

Op basis van algemene verspreidingsgegevens (Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Broekhuizen et. al., 1992) komen diverse andere beschermde zoogdiersoorten in (de omgeving van) het plangebied voor:

- Bosmuis (cat 1)
- Boommarter (cat 3, R)
- Gewone bosspitsmuis (cat 1)
- Bunzing (cat 1)
- Das (cat 3)
- Edelhert (cat 2)
- Egel (cat 1)
- Eekhoorn (cat 2)
- Haas (cat 1)
- Hermelijn (cat 1)
- Konijn (cat 1)
- Mol (cat 1)
- Ree (cat 1)
- Rosse woelmuis (cat 1)
- Veldmuis (cat 1)
- Vos (cat 1)
- Wezel (cat 1)
- Wild zwijn (cat 2)
- Woelrat (cat 1)

De beschikbare verspreidingsgegevens zijn echter wel redelijk gedateerd (ca. 10 jaar oud).

Op grond van bovenstaande gegevens zijn de in de kilometerhokken met het plangebied aangetroffen strikt beschermde zoogdiersoorten mogelijk zoals de Eekhoorn, Wild zwijn, Edelhert, Boommarter en/of Das.

Veldbezoeken

Tijdens het veldonderzoek in 2005 zijn de volgende zoogdiersoorten in het plangebied aangetroffen:

- Bosmuis (life traps)
- Rosse woelmuis (life traps)
- Hermelijn (life traps)
- Konijn (zichtwaarneming)

De Bosmuis, Rosse woelmuis en Hermelijn zijn in de op dat moment aanwezige braakliggende terreinonderdelen waargenomen. Dit deel van de camping is nu in gebruik als kampeerterrein (zie § 2.2). Konijnen zijn ook herhaaldelijk waargenomen op de bestaande grasvelden van het betreffende kampeerterrein.

Tijdens het korte aanvullende veldbezoek in 2008 zijn geen zoogdiersoorten in het plangebied aangetroffen.

Conclusie:

Alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet, met uitzondering van de Bruine rat, de Zwarte rat en de Huismuis.

Tijdens het veldbezoek in 2005 zijn in het plangebied diverse algemeen beschermde zoogdiersoorten aangetroffen.

Op de mogelijke aanwezigheid van strikt beschermde zoogdiersoorten, zoals Eekhoorn, Wild zwijn, Edelhert, Boomarter en/of Das, wordt in Hoofdstuk 5 nader ingegaan.

Vleermuizen

Op basis van algemene verspreidingsgegevens (Atlas van Nederlandse vleermuizen, Limpens et al., 1997) komen de volgende vleermuissoorten in de omgeving van het plangebied voor:

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| ▪ Gewone baardvleermuis | ▪ Ruige dwergvleermuis |
| ▪ Franjestaart | ▪ Rosse vleermuis |
| ▪ Watervleermuis | ▪ Laatvlieger |
| ▪ Meervleermuis | ▪ Gewone grootoorvleermuis |
| ▪ Gewone dwergvleermuis | |

In het rapport "Vleermuizen in Gelderland" (Dijkstra et al., maart 1999) zijn in de omgeving van het plangebied alleen zomer-waarnemingen van de soort Gewone grootoorvleermuis gedaan.

In 2005 is gedurende twee avonden met behulp van een batdetector en zichtwaarnemingen onderzoek gedaan naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen. Hierbij zijn exemplaren van de (Kleine of de Gewone) dwergvleermuis en mogelijk één keer de Laatvlieger waargenomen. De vleermuizen zijn aangetroffen boven en rondom de recreatievijver. De meeste waarnemingen zijn gedaan langs de bomen(rijen) bij de toegangsweg naar de camping, op boomkroon hoogte.

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd op basis van de Flora- en faunawet (categorie 3) en op basis van de Habitatrichtlijn (Bijlage IV). De Meervleermuis en Watervleermuis spelen ook een rol in de aanwijzing van Natura 2000 gebieden (bijlage II Habitatrichtlijn). De Veluwe is mede op basis van de Meervleermuis aangewezen.

In het plangebied zijn meerdere bomen aanwezig die als verblijfplaats geschikt zouden kunnen zijn voor vleermuizen. Tijdens de veldbezoeken zijn echter geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen

De vakantiebungalows die zullen worden gesloopt, hebben allen een plat dak, geen spouwmuur, kelders, zolders of andere mogelijk voor vleermuizen geschikte ruimten. De bebouwing heeft wel daklijsten en kozijnen, maar daar zijn geen sporen van bewoning door vleermuizen aangetroffen. Onderzoek naar in gebouwen overwinterende vleermuizen is om verschillende redenen maar beperkt uitvoerbaar. Alleen indien de plaatsen op het moment van uitvoering van een veldbezoek als zomerverblijfplaats worden gebruikt, kan dit worden waargenomen door in- en uitvlieggedrag.

Hier wordt in hoofdstuk 5 nader op ingegaan.

4 BESCHERMINGSFORMULES

De beschermingsstatus van een natuurgebied of van plant- of diersoorten wordt onder meer ontleend aan de volgende (inter)nationale wetgeving en/of beleid:

☐ De Flora- en faunawet	(soortbescherming)
☐ Rode lijsten	(soortbescherming)
☐ De nieuwe Natuurbeschermingswet 1998	(gebiedsbescherming)
☐ De Ecologische Hoofd Structuur (EHS)	(gebiedsbescherming)
☐ De EG Habitat- en EG Vogelrichtlijn	(gebieds- en soortbescherming)
☐ De Conventie van Bern	(soortbescherming)
☐ Het verdrag van Ramsar	(gebieds- en soortbescherming)
☐ Het verdrag van Bonn	(gebieds- en soortbescherming)

De mate van bescherming is geregeld in zogenaamde beschermingsformules. In het kader van dit onderzoek is voornamelijk de ontheffingsplicht ex artikel 75 Flora en faunawet van belang. In deze wet zijn namelijk ook de beschermingseisen van de meeste internationale wet- en regelgeving opgenomen.

Flora- en faunawet (Ffw)

Voor beschermde diersoorten gelden verbodsbepalingen gericht op het vangen, doden, vervoeren, verhandelen, verontrusten van deze dieren en op het verstoren of vernielen van zijn nest-, hol-, voortplantings-, of rustplaats en het verbod tot rapen en vernielen van eieren van deze beschermde diersoorten. Bijna alle zoogdieren reptielen, amfibieën en vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en Faunawet. In het navolgende zijn de juridische kaders van de Ffw geschetst.

☐ **Beschermde soorten waarvoor op basis van artikel 75.4 een vrijstelling geldt van artikel 8 t/m 12 of een ontheffing nodig is met lichte toets (categorie 1)**

Bijlage 4 van de "Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet" bevat een lijst met soorten waarvoor bij reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt van het verbod om planten te plukken, dieren te doden, te verontrusten of hun vaste rust- of verblijfplaats te vernielen.

Indien de vrijstelling niet van toepassing is, moet een aanvraag voor een ontheffing worden ingediend. Deze aanvraag wordt beoordeeld op basis van de lichte toets. In dit geval gaat het om een ruimtelijke ontwikkelingen en is de vrijstellingsregeling van toepassing.

Voorbeelden van soorten uit deze categorie zijn: Egel, Mol, Konijn, Bruine kikker en Gewone Pad.

☐ **Beschermde soorten waarvoor op basis van artikel 75.4 een vrijstelling met gedrags-code geldt van artikel 8 t/m 12 of een ontheffing nodig is met lichte toets (categorie 2)**

Voor reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten een vrijstelling van het verbod om planten te plukken, dieren te doden, te verontrusten of hun vaste rust- of verblijfplaats te vernielen, op voorwaarde dat gehandeld wordt conform een goedgekeurde gedragscode. In een gedragscode staat hoe bij werkzaamheden schade aan beschermde dieren en planten voorkomen wordt of tot een minimum beperkt. De gedragscode geeft invulling aan "zorgvuldig handelen".

Indien er geen goedgekeurde gedragscode is (dat is het geval in dit project), moet een aanvraag voor een ontheffing worden ingediend. Deze aanvraag wordt beoordeeld op basis van de lichte toets. Voorbeelden van soorten uit deze categorie zijn: Meerkikker, Damhert, Wild zwijn, Kleine modderkruiper en Steenmarter.

❑ **Beschermde soorten waarvoor op basis van artikel 75.5 een vrijstelling met gedrags-code geldt van artikel 8 t/m 12 of een ontheffing nodig is met uitgebreide toets (categorie 3)**

Voor reguliere werkzaamheden (maar niet voor ruimtelijke ontwikkelingen), geldt voor deze soorten een vrijstelling van het verbod om planten te plukken, dieren te doden, te verontrusten of hun vaste rust- of verblijfplaats te vernielen op voorwaarde dat gehandeld wordt conform een goedgekeurde gedragscode. In een gedragscode staat hoe bij werkzaamheden schade aan beschermde dieren en planten voorkomen wordt of tot een minimum beperkt. De gedragscode geeft invulling aan "zorgvuldig handelen".

Bij een aanvraag voor een ontheffing voor deze soorten geldt de uitgebreide toets. Deze toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen, er geen alternatief is voor de activiteit of de locatie en dat de activiteit past binnen één van de in de wet genoemde belangen.

De in de wet genoemde belangen omvatten:

- onderzoek en onderwijs
- repopulatie en herintroductie
- bescherming van flora en fauna
- veiligheid van het luchtverkeer
- volksgezondheid of openbare veiligheid
- dwingende redenen van openbaar belang
- voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
- bestendig gebruik
- uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Voorbeelden van soorten uit deze categorie zijn: Vogels, Rugstreeppad, Kamsalamander en alle soorten vleermuizen.

Dit heeft echter geen effect op de noodzaak tot onderzoek. Met behulp van onderzoek wordt namelijk vastgesteld, welke soorten in het plangebied aanwezig zijn. Pas als dat bekend is, kan worden bepaald of er voor één of meerdere beschermde soorten een ontheffing ex artikel 75 van de Ffw meer aangevraagd hoeft te worden, of daarvoor een vrijstelling geldt.

Het volgende stappenschema wordt gehanteerd:

- Stap 1: Welke beschermde soorten zijn aanwezig?
Is er sprake van schadelijke effecten op deze soorten?
- Stap 2: Is er sprake van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Indien NEE: Ontheffing noodzakelijk: lichte of zware toets afhankelijk van categorie.
- Stap 3: Afhankelijk van de categorie waarin de soorten zijn ingedeeld geldt een vrijstelling, een vrijstelling mits een gedragscode aanwezig is, een ontheffingsplicht met een zware of lichte toets.

In hoofdstuk 5 worden deze stappen voor de verschillende in het plangebied aangetroffen beschermde soorten doorlopen. Op basis hiervan kan inzicht worden verkregen in de mogelijke (juridische) consequenties voor de geplande activiteiten in het plangebied en de eventuele noodzaak tot nader onderzoek.

Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998 (van kracht vanaf 2005) zijn onder andere de verplichtingen die voortvloeien uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR), omgezet in Nederlandse wetgeving. Dit heeft ook tot gevolg, dat er geen rechtstreekse werking meer is van de VHR. Op de activiteiten is daarom alleen het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing.

De gebieden die zijn aangewezen of aangemeld onder de Vogel- en Habitatrichtlijn, behoren allen tot de Natura 2000 gebieden, waaronder ook De Veluwe.

Voor activiteiten die negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen hebben, is een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd. De Handreiking Natuurbeschermingswet (Ministerie van LNV) geeft informatie over de wijze van vergunningverlening.

Tijdens de oriëntatiefase moet de volgende hoofdvraag worden beantwoord:

- *is er een kans op (significante) effecten?*

Op deze vraag zijn vervolgens drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect.

Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.

2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant effect.

Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechtings- en verstoringstoets

Bij deze toets wordt nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten, dan wel dat deze een verstorend effect hebben op soorten. Hierbij hoeft geen rekening te worden gehouden met cumulatieve effecten.

Bij de aanvraag brengt de initiatiefnemer gedetailleerd in kaart wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de natuurwaarden in het gebied en welke verzachtende (mitigerende) maatregelen hij van plan is te nemen. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

3. Er is een kans op een significant negatief effect.

Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant effect bestaat door optreden van het project en/of andere handeling, alleen of in combinatie met andere projecten, handelingen of plannen, is een passende beoordeling vereist

Een effect is significant als de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Toetsingskader PEHS / EHS

Het toetsingskader wordt gevormd door de Nota Ruimte en het provinciale (ruimtelijke) beleid ten aanzien van de PEHS (provinciaal omgevingsplan). Of een activiteit toelaatbaar is, wordt voornamelijk binnen het aspect Ruimtelijke Ordening getoetst. Aangezien de EHS geen externe werking kent, en door de activiteit geen nieuw terrein aan de EHS wordt onttrokken, is een nadere toetsing niet noodzakelijk.

5 (JURIDISCHE) CONSEQUENTIES VOOR DE GEPLANDE ACTIVITEIT

In dit hoofdstuk worden de (juridische) consequenties van de aangetroffen natuurwaarden voor de renovatie / uitbreiding van de camping beschreven.

5.1 Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt deels in /deels nabij het beschermde Natura 2000 gebied De Veluwe. De invloed van eventuele ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied op dit gebied wordt door middel van een voortoets afgewogen. Daarnaast grenst het westelijke deel van het kampeerterrein aan bos dat een onderdeel is van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Gezien de ligging is het noodzakelijk te toetsen of de activiteiten tot negatieve effecten kunnen leiden in deze gebieden

5.2 Voortoets voor het Natura 2000 gebied De Veluwe

Op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 dient met behulp van een voortoets te worden onderzocht of de geplande activiteiten in het plangebied een kans is op (significante) effecten op het betreffende Natura 2000 gebied de Veluwe zal hebben. In hoofdstuk 3 is reeds een korte beschrijving gegeven van het betreffende gebied.

In deze paragraaf wordt vervolgens op basis van deze gebiedskenmerken en de geplande activiteiten de voortoets uitgevoerd.

Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een kans op significante effecten, moet er eerst een zogenaamde voortoets worden uitgevoerd. De rest van deze paragraaf bestaat uit de volgende onderdelen:

- | | |
|--|---------|
| ▪ Globale beschrijving van de effecten van de voorgenomen activiteit | § 6.1.1 |
| ▪ Voortoets in het kader van Natura 2000 gebied De Veluwe | § 6.1.2 |
| ▪ Verslechterings- en verstoringstoets | § 6.1.3 |

5.2.1 Globale beschrijving van de effecten van de voorgenomen activiteiten

In § 2.3 is een beschrijving gegeven van de voorgenomen activiteiten op camping de Heidehoek te Wezep. Deze geplande activiteiten zijn niet te beschouwen als bestaand gebruik. Met name de toename in (seizoens)plaatsen kan door een hoger aantal mensen en verkeersbewegingen tot effecten leiden. In deze paragraaf worden de toekomstige activiteiten van de camping de Heidehoek en de mogelijke (directe en indirecte) effecten beschreven die hiermee gepaard (kunnen) gaan. Hierbij zijn de effecten uitgesplitst op basis van de verschillende fasen van uitvoering uit de bedrijfsvisie op de verschillende terreinonderdelen (zie paragraaf 2.3 en bijlage I).

Beschrijving mogelijk effecten

Fase I en II van de bedrijfsvisie zijn reeds uitgevoerd. Hiervoor is in een voorgaand traject reeds een Flora- en faunawetonderzoek uitgevoerd en een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verkregen (zie ook § 2.2).

Fase III bedrijfsvisie

De werkzaamheden van fase III worden uitgevoerd in het huidige kampeerterrein. Dit deel van het terrein ligt volgens de kaart binnen het Natura 2000 gebied De Veluwe, maar is tekstueel van de aanwijzing uitgesloten (het Natura 2000 gebied bestaat alleen uit de bos en natuurterreinen van de Veluwe). Het terrein wordt momenteel reeds intensief gebruikt als kampeerterrein. Ook zijn er reeds

een aantal stacaravans aanwezig die het gehele jaar door kunnen worden verhuurd. In de toekomst zullen in dit terrein aanvullende stacaravans en jaarplaatsen worden gesitueerd.

Directe effecten zijn mogelijk door het verdwijnen van eventuele leefgebied van soorten waarvoor het Natura 2000 gebied de Veluwe is aangewezen.

Indirecte effecten zijn te verwachten tijdens de bouwwerkzaamheden en het toekomstig gebruik van het terrein (nu ook meer buiten het hoogseizoen). Het betreft voornamelijk effecten door geluid, licht, trillingen en menselijke aanwezigheid.

Fase IV bedrijfsvisie

In fase IV zullen een aantal bungalows worden gesloopt en nieuwe hiervoor in de plaats worden gebouwd. Ook wordt overwogen om aanvullend hieraan nog 30 extra bungalows te bouwen.

Dit deel van de camping grenst aan het aangewezen Natura 2000 gebied De Veluwe. Het terrein is momenteel reeds in gebruik als kampeerterrein en bungalowpark. De indirecte effecten bestaan uit verstoring door geluid en trillingen en aanwezigheid van mensen tijdens de bouwphase en tijdens de gebruiksfase.

Bij de voortoets moet alleen worden beschouwd of de voorgenomen activiteiten kunnen leiden tot een toename van effecten tot een niveau, die als significant aangemerkt kan worden.

De oppervlakte van de camping neemt niet toe. Een aantal functies binnen de camping zullen echter worden gewijzigd. Er vindt een herinrichting plaats van diverse terreinonderdelen.

Er vindt op het terrein een verschuiving plaats, waarbij er meer jaarplaatsen worden gecreëerd, waardoor het gehele jaar door van het terrein gebruik kan worden gemaakt.

De geplande activiteiten van de camping kunnen leiden tot een toename van de verstoring in het Natura 200 gebied (o.a. het bos langs het spoor en het huidige kampeerterrein, fase I). Bronnen van verstoring zijn bouwgeluid, verkeer en menselijke aanwezigheid (ook door bv. honden). Van het bos achter de camping wordt veel minder intensief gebruik gemaakt.

5.2.2 Voortoets in het kader van het Natura 2000 gebied De Veluwe

Mogelijke effecten en gevolgen

In de voorgaande paragraaf zijn de mogelijke effecten van de activiteit weergegeven. Of deze tot gevolgen voor de natuurlijke elementen van het gebied kunnen leiden is afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden.

Effecten op aangewezen habitats/vegetatietypen

Op basis van hetgeen in § 6.1.2 is beschreven, is het er geen kans op directe of indirecte effecten op de vegetatie- of habitattypen, waarvoor het Natura 2000 gebied De Veluwe is aangewezen. Deze habitats/vegetatietypen komen namelijk op het gehele kampeerterrein en het aangewezen bosgebied langs het spoor bestaat niet voor.

Effecten op habitatrictlijnsoorten

Verstoring van soorten waarvoor het Natura 2000 gebied De Veluwe is aangewezen, is nagenoeg onmogelijk. Met uitzondering van het Vliegend hert (een kever), zijn alle soorten gebonden aan de aanwezigheid van water. Er zijn geen indirecte effecten op wateren in het Natura 2000 gebied De Veluwe te verwachten en in het plangebied is slechts een tijdelijke waterpartij (zwemplas) aanwezig, waar deze soorten niet zullen voorkomen.

De larve van het Vliegend hert komt alleen voor in oude eikenbossen. Ze hebben dood hout nodig om zich voort te planten. In het plangebied en de directe omgeving komt dit habitattype niet voor. Op deze soort zijn dan ook geen directe of indirecte effecten te verwachten.

Er is wel een theoretische mogelijkheid dat er effecten zijn op de Meervleermuis. De activiteiten kunnen door verstoring wel invloed hebben op in de omgeving van de SBZ voorkomende Meervleermuizen, bijvoorbeeld door:

- a) het verdwijnen van zomer- of winterverblijfplaatsen
- b) het onderbreken van vliegroutes

Meervleermuizen verblijven met name in menselijke bouwwerken (spouwmuren, (kerk)zolders en soms ook vleermuiskasten. In het buitenland is de soort ook in bomen aangetroffen. Er worden echter geen bomen gekapt die mogelijk als vaste verblijfplaats voor deze soort kan fungeren. In de bungalows die worden gesloopt zijn tevens geen verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen.

De Meervleermuis foerageert met name boven open water. De vliegroutes tussen voedselplaats en verblijfplaats kunnen wel enkele kilometers (tot ca 15 km) lang zijn. Routes volgen vaak natuurlijke of semi-natuurlijke lijnvormige elementen in het landschap (houtwallen, kanalen). De aanwezigheid van bebouwing en verlichting lijkt hierop geen of weinig invloed te hebben.

Er worden geen lijnvormige beplantingselementen verwijderd. Er zal hooguit sprake zijn van het verwijderen van een incidentele boom. Als gevolg van de voorgenomen activiteit worden er dus ook geen vliegroutes van de Meervleermuis onderbroken. Bovendien zijn er bij het veldonderzoek met behulp van BAT-detectors in het plangebied geen intensief gebruikte vliegroutes of foerageerplekken aangetroffen.

Effecten op vogelrichtlijnsoorten

Wespendief en Zwarte specht komen als broedvogel verspreid over de Veluwe in alle bossen voor. Beide soorten gebruiken de ruime (bos-)omgeving rond de nestplaatsen als voedselgebied. De Draaihals komt eveneens, maar relatief schaars, over de gehele Veluwe in en langs stuifzanden, zandige heide en in veel mindere mate ook in open dennenbossen en eikenbossen met een niet-vergrasde bodem voor.

De overige soorten zijn met name gebonden aan heideterreinen en andere open terreinen, al dan niet verruigd. De IJsvogel is in zijn voorkomen als broedvogel beperkt tot de beeklopen van de Veluwezoom, Oost-Veluwe en Noordwest-Veluwe.

De natuurlijke kenmerken van het Natura 2000 gebied De Veluwe bestaan met name uit het voor deze soorten geschikte habitat, alsmede uit de benodigde rust die deze soorten moeten hebben om te kunnen broeden.

De mogelijke effecten ten gevolge van de voorgenomen activiteit bestaan met name uit een toename van de verstoring door de renovatie / uitbreiding en het in bedrijf zijn van de camping, door geluid, licht of menselijke aanwezigheid en de lokale omstandigheden.

Het deel van de camping dat op de kaart is aangewezen als Natura 2000 gebied (maar tekstueel buiten de aanwijzing valt), bestaat uit kortgehouden grasveld met meerdere (voornamelijk loof)bomen. Het gebied wordt momenteel vooral in de zomerperiode intensief gebruikt als kampeerterrein.

Het aangewezen Natura 2000 gebied dat grenst aan de camping, bestaat uit voornamelijk naaldbos (bos langs het spoor). Deze bosstrook fungeert met name als een bufferzone voor het achterliggende gebied (de Prinses Margrietkazerne) en de spoorlijn. Het bos aan de westkant van het kampeerterrein is door een bomenrij van de bestaande camping afgeschermd.

Alleen voor soorten zoals de Wespendif, de Zwarte specht en in mindere mate ook de Draaihals kan het bos langs het spoor, het bos buiten de camping wel een onderdeel van het leefgebied vormen. Dar delen van de camping door deze soorten intensief zullen worden gebruikt, wordt zeer klein geacht.

Voor de andere vogelsoorten waarvoor het Natura 2000 gebied De Veluwe is aangewezen, zijn het kampeerterrein zelf en de bosstroken langs het kampeerterrein geen geschikt broedterritorium of een onderdeel van het leefgebied. Het is namelijk geen heideterrein of al dan niet verruigde andere terreinen.

De Zwarte Specht heeft een voorkeur voor rustige, grote en redelijk oude bossen (zowel loof- als naaldbos). Ook komen ze tot broeden in meer gefragmenteerde bossen of lanen. Het voorkomen is vrijwel geheel beperkt tot de bosrijke gebieden in het oosten en het zuiden van Nederland en de binnenduinstrand van de Hollandse kust. Het voedsel bestaat uit insecten en insectenlarven, die vooral uit omgevallen en aangetaste bomen (veelal grove dennen) worden gehaald. Het foerageergebied kan zich uitstrekken tot enkele kilometers van de nestplaats (Ministerie van LNV, informatiesite).

De Wespendief is een strikte bosbewoner, met een voorkeur voor de grotere (> 250 ha), oudere bossen (tenminste 40 jaar) op zandgrond. De soort ontbreekt in uitgestrekte agrarische gebieden en vermijdt meestal harde kleibodems. De soort broedt zowel in naaldbossen als in opgaande loofbossen met een rijke ondergroei, maar vermijdt jonge bossen en te sterk versnipperde bossen. De soort heeft een voorkeur voor sparren om zijn nest in te bouwen. De minimale grootte van het activiteitsgebied rond het nest bedraagt ongeveer 1400 ha. Wespen vormen het hoofdvoedsel van deze soort, maar daarnaast worden ook veel vogels gevangen. Wespennesten worden uitgegraven, waardoor de soort afhankelijk is van redelijk zachte bodems. Het voedsel wordt in de regel gehaald op afstanden van 1-3 km en maximaal op 7 km van het nest (Ministerie van LNV, informatiesite).

De Draaihals heeft een voorkeur voor open loofbossen met grazige bodems en broedt daarnaast ook in heidegebieden, dennen- en lariksbossen. Vroeger broedde de soort vooral in boomgaarden, maar tegenwoordig hebben randen van bossen de voorkeur. De nesten worden gebouwd in verlaten spechtenholen, boomholtes, nestkasten en in mindere mate in houtwallen of muurtjes. De soort leeft voornamelijk van mieren en mierenpoppen (Ministerie van LNV, informatiesite).

In het onderstaande overzicht is aangegeven, in hoeverre deze soorten gevoelig zijn voor verstoringbronnen. De informatie is gebaseerd op een informatiesite van het Ministerie van LNV.

Verstoringsbronnen	Zwarte specht	Wespendief	Draaihals
Licht	Niet gevoelig	Niet gevoelig	Niet gevoelig
Trillingen	Niet gevoelig	Niet gevoelig	Niet gevoelig
Geluid	Gevoelig	Gevoelig	Gevoelig
Verstoring door mensen	Gevoelig	Zeet gevoelig	Gevoelig
Mechanische effecten	Gevoelig	Zeet gevoelig	Niet bekend
Versnippering	Gevoelig	Gevoelig	Gevoelig
Barrièrewerking	Gevoelig	Gevoelig	Gevoelig

Onder mechanische effecten worden onder andere betreding en luchtwervelingen verstaan. Mechanische effecten, versnippering en barrièrewerking zijn niet relevant, aangezien er slechts sprake is van herindeling van het betreffende bestaande campingterrein.

In de huidige toestand bestaat er (in het zomerseizoen) op de camping en in het bos langs het spoor reeds verstoring door verkeer, wandelaars (met honden), de aanwezigheid van het spoor en de toegangsweg. Het bosgebied achter de camping wordt veel minder intensief gebruikt, aangezien de wandelpaden in het bos daar pas verderop liggen.

De geplande activiteiten van de camping zorgen voor een toename van deze reeds bestaande verstoringen. Er zal sprake zijn van extra verkeersbewegingen (meer bezoekers) door de sterk toegenomen capaciteit.

Een toename van het aantal bezoekers van de camping kan ook leiden tot een toename van de recreatiedruk op het bos langs het spoor en in de verdere omgeving. In de huidige situatie is er reeds sprake van een (lichte) verstoring van het Natura 2000 gebied De Veluwe door het gebruik van het als Natura 2000 gebied aangewezen deel van als kampeerterrein en door recreatie van wandelaars en honden in de in de directe omgeving van de camping liggende als Natura 2000 gebied De Veluwe aangewezen bosstroken. In de bosstrook langs het spoor wordt veel (tuin)afval gestort.

Mede gezien het feit dat het als Natura 2000 gebied De Veluwe aangewezen deel van de camping en zijn directe omgeving slechts in zeer beperkte mate voldoet aan de habitateisen van deze soorten en er reeds sprake is van enige mate van verstoring, is het zeer onwaarschijnlijk dat de Zwarte specht, de Wespendief of de Draaihals in de buurt van het plangebied voorkomt. Daardoor zal er waarschijnlijk ook geen sprake zijn van een extra verstoring.

Op basis van deze voortoets wordt geconcludeerd dat er wel negatieve effecten kunnen optreden, maar dat er geen sprake is van een kans op significante negatieve effecten op het Natura 2000 gebied De Veluwe ten gevolge van de voorgenomen activiteit.

Dit houdt in dat een Natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk is, waarbij de aanvraag vergezeld dient te worden met een verslechtings- en verstoringstoets.

5.2.3 Verslechtings- en verstoringstoets

Gezien de resultaten van de voortoets is er geen sprake van een kans op significante effecten. Er is echter ook vastgesteld, dat er wel effecten in het Natura 2000 gebied (kunnen) optreden. Zeker gezien het feit dat delen van de camping binnen dit beschermde natuurgebied liggen. Daarom is er wel een verslechtings- en verstoringstoets (VVT) noodzakelijk.

Bij deze toets wordt nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten, dan wel dat deze een verstorend effect hebben op soorten. Hierbij hoeft geen rekening te worden gehouden met cumulatieve effecten.

Bij de aanvraag wordt gedetailleerd in kaart gebracht wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de natuurwaarden in het gebied en welke verzachtende (mitigerende) maatregelen hij van plan is te nemen. Het bevoegd gezag (de provincie Gelderland) geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

5.3 Beschermde soorten

Voor (inter)nationaal beschermde diersoorten gelden verbodsbepalingen gericht op het vangen, doden, vervoeren, verhandelen, verontrusten van deze dieren en op het verstoren of vernielen van zijn nest-, hol-, voortplantings-, of rustplaats en als laatste het verbod tot rapen en vernielen van eieren van deze beschermde diersoorten. In principe zijn alle soorten gewervelden (zoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen) beschermd. Uitzonderingen hierop zijn vissen uit de Visserijwet, de Huismuis, de Zwarte en Bruine rat. Een aantal soorten mag worden bejaagd. Ook voor planten geldt een bescherming voor de planten zelf en de standplaats van beschermde planten.

5.4 De aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied

In het plangebied zijn de volgende soorten / groepen aangetroffen die zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet:

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| ▪ Algemene amfibiesoorten | (Gewone pad en Bruine kikker) |
| ▪ Diverse algemene vogelsoorten | (zie paragraaf 3.4) |
| ▪ Algemene zoogdiersoorten | (Bosmuis, Rosse Woelmuis, Konijn) |
| ▪ Vleermuizen | (Dwergvleermuis, Laatzvlieger) |

Daarnaast komen mogelijk ook nog de volgende beschermde soorten / groepen voor:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ▪ Reptielen | (Zandhagedis, Adder, Levendbarende hagedis en Hazelworm) |
| ▪ Strikt beschermde zoogdiersoorten | (Eekhoorn, Edelhert, Boommarter, Das, Wild zwijn) |

Per soort of groep volgt een korte toelichting.

Amfibieën (Bruine kikker, Gewone pad)

In het plangebied zijn in 2005 de Bruine kikker en Gewone pad aangetroffen. Deze soorten vallen onder het lichte beschermingsregime (categorie 1). Het betreffende terrein is nu in gebruik als kampeerterrein. De aanwezigheid van deze algemene soorten op dit terrein kan niet volledig worden uitgesloten.

Voor soorten van categorie 1 van de Ffw geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling van de ontheffingsplicht.

De aanwezigheid van zwaardere beschermde soorten in het plangebied, zoals de in de omgeving voorkomende Heikikker, wordt echter verwaarloosbaar geacht.

Consequenties: er hoeft geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor de in het gebied (mogelijk) voorkomende amfibieën. Ook is nader veldonderzoek niet noodzakelijk.

Vogelsoorten

Er zijn enkele algemene vogelsoorten aangetroffen in het plangebied. Daarnaast kunnen diverse andere algemene soorten worden verwacht. De soorten gebruiken het plangebied mogelijk op verschillende wijze, onder andere om te broeden (in bomen en struiken) en te foerageren.

Consequenties:

Alle vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels kan geen vrijstelling worden verleend.

Voor de in het plangebied aangetroffen algemeen in Nederland voorkomende (broed)vogels hoeft in dit kader **geen** ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd, **mits** de werkzaamheden **buiten het broedseizoen** worden uitgevoerd. De aan- of afwezigheid van broedende vogelsoorten is daarbij bepalend.

De aanwezigheid van deze beschermde vogelsoorten heeft geen juridische consequenties, mits wordt voldaan aan bovenstaande voorwaarde.

Eventueel nader onderzoek:

Indien in het kader van de voorgenomen activiteit bomen met spechtenholen verwijderd moeten worden (hetgeen thans niet aan de orde is), is extra aandacht geboden. In zo'n geval moet bepaald worden of het hol door een specht wordt bewoond. Zo ja, dan is sprake van een ontheffingsplicht, ook buiten het broedseizoen. Dit geldt ook voor eventuele verblijfplaatsen van bijvoorbeeld de boeren-zwaluw in gebouwen. Voorzover bekend broedt deze soort echter niet de te slopen bungalows in het plangebied.

Ontheffingen voor het verstoren van (broedende) vogels worden slechts met zeer grote mate van terughoudendheid verleend. Meestal kunnen de werkzaamheden worden uitgesteld tot na het broeden en in zulke gevallen wordt er dan ook geen ontheffing verleend.

Reptielen (Hazelworm, Zandhagedis, Levendbarende hagedis, Adder)

Er zijn tijdens de veldonderzoeken (2005, 2008) geen reptielen in het plangebied waargenomen. Bovendien wordt op basis van de volgende terreinkenmerken en biotoopeisen (zie § 3.4.7) de aanwezigheid van deze soorten in het plangebied verwaarloosbaar geacht:

- Het plangebied bestaat uit kampeerterrein met tenten, stacaravans en bungalows en een beperkte onderbegroeiing (voornamelijk kortgehouden grasveld).
- De betreffende soorten hebben een voorkeur voor bosgebieden met open, zandige plekken en/of heideterreinen. Deze habitats komen niet in het plangebied voor;
- het plangebied is, door het intensief gebruik van dit terrein door recreanten en dus regelmatige kans op verstoring, niet geschikt als leefgebied voor deze soorten.

Consequenties:

Op basis van bovenstaande is nader onderzoek, of een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet voor deze soorten niet noodzakelijk.

Algemene zoogdieren (Bosmuis, Rosse woelmuis, Hermelijn, Konijn)

In het plangebied zijn in 2005 meerdere soorten zoogdieren aangetroffen die vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 1):

- Bosmuis
- Rosse woelmuis
- Hermelijn
- Konijn

Al deze in het plangebied aangetroffen zoogdiersoorten zijn categorie 1 soorten van de Flora- en faunawet. Dit betekent dat er voor deze soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt voor de ontheffingsplicht.

Consequenties:

Voor de in het plangebied aangetroffen algemene zoogdiersoorten hoeft geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Strikt beschermde zoogdiersoorten (Eekhoorn, Boomarter, Wild Zwijn, Das)

Mogelijk komen in of nabij het plangebied ook nog soorten voor die vallen onder een zwaarder beschermingsregime (categorie 2 of 3). Het gaat hierbij om de volgende soorten:

- Eekhoorn (Cat 2 Ffw)
- Wild zwijn (Cat 2 Ffw)
- Edelhert (Cat 2 Ffw)
- Das (Cat 3 Ffw)
- Boomarter (Cat 3 Ffw, R)

Eekhoorn

Binnen het plangebied komt mogelijk de eekhoorn voor. Tijdens de verschillende veldbezoeken is deze echter niet aangetroffen. Ook zijn er geen verblijfplaatsen van deze soort in de bomen van het plangebied waargenomen. De (incidentele) aanwezigheid kan echter niet geheel worden uitgesloten.

Echter, aangezien:

- In het plangebied geen eekhoorns en/of verblijfplaatsen van eekhoorns zijn aangetroffen (een ontheffing op basis van het vermoedelijk voorkomen van eekhoorns is niet mogelijk);
- de bomen in het plangebied, die kunnen dienen als foerageergebied en/of verblijfplaats van de mogelijk in het gebied voorkomende eekhoorn, niet zullen worden gekapt;
- In de directe omgeving voldoende andere foerageergebieden / potentiële verblijfplaatsen voor deze soort aanwezig zijn;
- de gunstige staat van instandhouding van deze soort bij een eventuele kap van bomen in het plangebied niet in het geding zal zijn;

hoeft voor deze soort geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Wild zwijn / Das / Edelhert

In de directe omgeving van het plangebied komen Wilde zwijnen, Dassen en Edelherten voor. Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten echter niet in het plangebied aangetroffen. Ook zijn er geen sporen van deze soorten in het plangebied waargenomen (wroetsporen, uitwerpselen, voetafdrukken etc.).

Gezien het feit dat:

- Wilde zwijnen en Dassen schuwe dieren zijn, die overdag een teruggetrokken bestaan hebben in dicht bosgebied (wat in het plangebied en de nabij omgeving niet aanwezig is);
- buiten de afgesloten terreinen en de zogeheten 'vrije wildbaan' op de Veluwe in Nederland vrijwel geen edelherten (meer) voorkomen.
- in het plangebied geen sporen / verblijfplaatsen (wissels, loopsporen, wroetsporen en/of dassenburchten) van Wilde zwijnen, Dassen en/of Edelherten zijn aangetroffen;
- de afwezigheid van degelijke sporen erop wijst dat het plangebied waarschijnlijk geen onderdeel uitmaakt van het preferente leefgebied van deze soorten;
- in het betreffende plangebied vooral in de zomermaanden, maar ook in de winterperiode, veel menselijke activiteiten zijn, wat het gebied tevens minder geschikt maakt als leefgebied voor de deze soorten;
- het plangebied op basis van het bovenstaande als foerageergebied of ander habitat niet van belang is voor het voortbestaan van de betreffende soorten;

wordt de aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door wilde zwijnen, dassen en/of Edelherten verwaarloosbaar geacht en hoeft voor deze soorten geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Boommarter

In de directe omgeving van het plangebied komt de Boommarter voor (o.a. in 2007 waargenomen verkeerslachtoffer bij Wezepse heide, Bron: www.waarneming.nl). Binnen het plangebied zijn echter geen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van de boommarter aangetroffen. Ook ontbreekt het aan directe waarnemingen of sporen van boommarters in het gebied.

Eisen aan de omgeving: Gevarieerd bos met boomholten. Leeftijd en soortensamenstelling van het bos lijkt maar beperkt van invloed. Holle bomen voor het werpen en als verblijfplaats in de eerste levensmaanden van de jongen zijn van groot belang. Grotere aaneengesloten bosgebieden zijn noodzakelijk om een populatie in stand te houden

Staat van instandhouding: Staat op de Rode Lijst Zoogdieren als kwetsbaar. Nederlandse populatie wordt geschat op ongeveer 350 dieren. Van de drie leefgebieden waar met zekerheid voortplanting plaatsvindt is op dit moment alleen de populatie op de Veluwe (schatting 250 individuen) groot genoeg voor een duurzame instandhouding van de soort.

Gezien het feit dat:

- in het plangebied geen verblijfplaatsen en/of sporen van de Boommarter zijn aangetroffen;
- in het betreffende plangebied vooral in de zomermaanden, maar ook in de winterperiode, veel menselijke activiteiten zijn, wat het gebied minder geschikt maakt als leefgebied voor de deze soort;
- de bomen in het plangebied (potentiële verblijfplaats/ voortplantings- en/of foerageerbiotoop voor deze soort) zullen blijven staan;
- in de directe omgeving van plangebied door de spoorlijn geen aaneensluitend bosgebied aanwezig is (in ieder geval niet zonder barrières ten opzichte van het plangebied (dit maakt de aanwezigheid van deze soort in het plangebied minder waarschijnlijk))

wordt de aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door de Boommarter verwaarloosbaar geacht.

Vleermuissoorten

In het plangebied zijn exemplaren van de Dwergvleermuis aangetroffen en mogelijk ook de Laatvlieger. Beide soorten zijn strikt beschermd op basis van de Flora- en faunawet (categorie 3).

Aanwezigheid verblijfplaatsen vleermuizen

In de bomen van het kampeerterrein (vooral het huidige kampeerterrein en jaarplaatsenveld) en het bos langs het spoor bevinden zich mogelijk verblijfplaatsen in de vorm van wat oudere bomen (met mogelijke hollen) en verblijfsbungalows, die zullen worden gesloopt.

Bungalows

De te slopen bungalows zijn allen geïnspecteerd op eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen (in bijvoorbeeld spouwmuren, zolders etc.). Deze zijn hier echter niet aangetroffen. Gezien het type bungalows worden deze hier ook niet verwacht (geen spouwmuren, zolders, kelders, platte daken, zonder isolatielaag ertussen).

Bomen in plangebied

Door de planontwikkeling zullen delen van het kampeerterrein op een andere wijze ingericht worden. Er wordt echter van uit gegaan dat hierbij geen bomen hoeven te worden gekapt en dus eventueel in het gebied aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen niet worden aangetast.

Gebruik terrein als foerageergebied en/of vliegroute

Wel kan door de herinrichting de waarde als foerageergebied veranderen. Tenzij sprake is van een belangrijk foerageergebied of een belangrijk route-element, is hiervoor geen ontheffing noodzakelijk.

In de huidige situatie wordt door vleermuizen (in geringe mate) gebruik gemaakt van de met bomen omzoomde terreinen. Het gebied wordt als route gebruikt (zonder dat daadwerkelijk de typisch lijnvormige elementen aanwezig zijn) en nabij bomen wordt kortstondig gevoerd.

De meest geschikte plaatsen zijn beschut gelegen boomranden en open plekken. Deze gebieden binnen de camping zullen behouden blijven.

Consequenties:

Een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet is in dit kader niet noodzakelijk, mits:

- er geen bomen met potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen zullen worden gekapt.
- In de bungalows bij de sloop alsnog geen verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen.

Eventueel nader onderzoek:

Indien er in het plangebied wel bomen zullen worden gekapt, verdient het aanbeveling om nader onderzoek uit te voeren naar eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen.

Indien bij de sloop van de bungalows alsnog vleermuizen worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden stilgelegd en moet alsnog een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden aangevraagd.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Beschermde gebieden

- ❑ Het plangebied ligt deels in / en grenst deels aan het Natura 2000-gebied De Veluwe. In dit kader is het toetsingskader van de Nb-wet van toepassing.
- ❑ Door middel van een voortoets is vastgesteld, dat er geen kans is op het optreden van significante effecten die de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied kunnen aantasten. Er is derhalve geen passende beoordeling vereist.
- ❑ Er is wel echter een kans op het optreden van effecten in het Natura 2000-gebied. Derhalve moet er een Nb-wet vergunning bij de provincie Gelderland worden aangevraagd, waarbij een verslechterings- en verstoringstoets (VVT) moet worden uitgevoerd. Er kan daarbij waarschijnlijk worden volstaan met het actualiseren van de reeds eerder ingediende VVT.
- ❑ Het plangebied grenst aan de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur. Aangezien de EHS geen externe werking kent en door het initiatief geen grond aan de EHS wordt onttrokken, is een nadere toetsing niet noodzakelijk.

Beschermde soorten

In het kader van de soortbescherming (Flora- en faunawet (Ffw)) hoeft er geen ontheffingsaanvraag ex artikel 75 Ffw worden aangevraagd omdat:

- de in het plangebied aanwezige soorten planten en dieren niet wettelijk zijn beschermd;
- voor de aanwezige licht beschermde (categorie 1) soorten, zoals de in het plangebied aangetroffen muizen, konijn en amfibiesoorten, een vrijstelling van de ontheffingsplicht geldt;
- Voor de in het plangebied aangetroffen algemeen in Nederland voorkomende (broed)vogels geen ontheffing ex artikel 75 van de Ffw hoeft te worden aangevraagd, mits:
 - er door de werkzaamheden geen broedende vogels worden verstoord;
 - er geen bomen worden gerooid met eventuele vaste verblijfplaatsen van o.a. spechten en/of uilen.

Een ontheffing voor het verstoren van broedende vogels zal in principe niet worden verleend, het in de Flora- en faunawet geïmplementeerde toetsingskader van de Vogelrichtlijn staat dit niet toe.

In § 6.2 is aangegeven, hoe er ten aanzien van de vogels kan worden voorkomen, dat er een overtreding van de Ffw ontstaat.

- De aanwezigheid van in de regio voorkomende strikt beschermde amfibieën (Heidekikker), reptielen (Hazelworm, Adder, Levendbarende hagedis en Zandhagedis) en zoogdieren (Boommarter, Das, Wild zwijn, Edelhert en Eekhoorn) in het plangebied op basis van terreinkenmerken, habitateisen van de betreffende soorten en de uitgevoerde veldbezoeken kan worden uitgesloten.
- Door de voorgenomen activiteiten geen vaste rust- of verblijfplaatsen, belangrijke foerageerplekken en/of belangrijke vliegroutes van de in het plangebied voorkomende vleermuizen, die onder een streng beschermingsregime vallen (categorie 3), worden verstoord.

In de aanbevelingen is aangegeven, op welke wijze bij de uitvoering wordt gewaarborgd dat geen verstoring optreedt.

6.2 Aanbevelingen

Vogels

- ❑ Als globale indicatie voor het uitvoeren van de verschillende werkzaamheden buiten het broedseizoen voor vogels, kan voor het vogelbroedseizoen de periode 15 maart – 15 juli worden gehanteerd. Sommige vogelsoorten broeden echter erg vroeg (soms al in februari), andere soorten nog erg laat in het jaar (augustus/september). Het is ten alle tijden verboden om broedende vogels te verstoren.

De aanwezigheid van broedende vogels betekent dat de werkzaamheden (tijdelijk) moeten worden stilgelegd. Dit betekent overigens niet, dat er in het vogelbroedseizoen geen activiteiten uitgevoerd mogen worden. Zolang er geen broedende vogels aanwezig zijn, is er geen belemmering voor het uitvoeren van werkzaamheden.

- ❑ Indien de werkzaamheden worden gestart in de periode februari – september, is het verstandig om vlak voor aanvang van de werkzaamheden een beknopte inventarisatie uit te voeren, om met zekerheid vast te stellen dat er in of vlak bij het plangebied geen broedende vogels aanwezig zijn.
- ❑ In deze studie is ervan uitgegaan dat er voor de werkzaamheden geen bomen hoeven te worden gekapt. Indien dit echter toch moet gebeuren, dient van te voren te worden bepaald of in deze bomen permanente verblijfplaatsen van vogels aanwezig zijn (holen van bijvoorbeeld spechten en/of uilen).
 - Is dit niet het geval, dan kunnen deze bomen, mits buiten het broedseizoen, worden gekapt.
 - Worden er in de bomen echter wel permanente verblijfplaatsen van vogels aangetroffen, dient alsnog een ontheffing ex artikel 75 te worden aangevraagd.

Kleine zoogdieren en amfibieën

Hoewel voor soorten van categorie 1 van de Ffw voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de ontheffingsplicht geldt, moet in het kader van de zorgplicht wel maatregelen worden getroffen indien de negatieve effecten op eenvoudige wijze vermeden kunnen worden.

Hierbij verdient het aanbeveling de volgende maatregelen toe te passen:

- Eventuele (winter)verblijfplaatsen, zoals houtstapel en/of ruige plekken op het terrein, waar amfibieën kunnen overwinteren, pas opruimen na de winter, als amfibieën weer actief zijn. Aangezien amfibieën pas actief worden in april - mei (tijdens de broedperiode van vogels), kan het beste met de activiteiten worden aangevangen na afloop van de broedperiode van vogels (augustus – september), maar voor de nieuwe winterperiode.

Vleermuizen

De kans dat vleermuizen daadwerkelijk gebruik maken van de bungalows is betrekkelijke gering, maar niet geheel uit te sluiten. Indien tijdens de sloop alsnog blijkt dat verblijfplaatsen aanwezig zijn, moet de sloop worden stilgelegd, en moet er alsnog een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd.

Ook indien in het plangebied aanwezig bomen moeten worden gekapt in verband met de betreffende werkzaamheden, verdient het aanbeveling om nader onderzoek uit te laten voeren naar eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen. Mochten deze aanwezig zijn, dient alsnog een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

7 LITERATUUR / BRONNEN

Berg, A.B. van den, C. A. W. Bosman. 1999-2000 Zeldzame vogels van Nederland. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Bijlsma, R.B., F. Hustings, K (C. J) Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Bongers, W., H. Limpens, K. Mostert. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen. 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging Utrecht.

Consulmij Milieu b.v., november 2005. Natuurwaardenonderzoek camping Heidehoek Wezep. Rapportnr ZP.05.00110.GW. Opdrachtgever: De Horst Properties BV, Zeewolde.

Creemers, R.C.M., 1998. Prioritaire reptielen en amfibieën in Gelderland.

Drost, M.B.P., H.P.J.J. Cuppen, E.J. van Nieukerken, M. Schreijer. 1992. de Waterkevers van Nederland. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging Utrecht.

Dijkstra, V., H. Limpens, E. Jansen, N. Hoogeveen en L. Verheggen, 1999. Vleermuizen in Gelderland.

ETI/Rijksherbarium, 1999. Heukels interactieve flora van Nederland.

Geijskes, D.C., J. van Tol. 1983. De libellen van Nederland. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Hoogwoud.

Hollander, H., P. van der Reest. November 1994 Rode lijst van bedreigde Zoogdieren in Nederland. Vereniging voor zoogdieren en zoogdierenbescherming

Janssen, A.M. & H.J. Schaminée. 2004. Europese natuur in Nederland: Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij.

Kalkman, V.J., R. Ketelaar en M. Reemer, 1998. Libellen van de Rode lijst in Gelderland.

Kriesch, S., D.R. Zuidema en G. Wijnsma, 2001. Hoofdstuk Natuurbescherming. In Handboek Milieuvergunningen. Uitgeverij Kluwer, Alphen a/d Rijn.

Landelijk Bestand Vlinders (2004), De Vlinderstichting, Wageningen

Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek van verspreiding en ecologie. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. OVB / Media Publishing

Ministerie van LNV. Informatiesite van het Ministerie van LNV (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000). Informatie via het menu 'Hulpmiddelen natuurwetgeving'

Natuurloket (www.natuurloket.nl) Indicatieve gegevens kilometerhokken.

Nederlandse Mycologische vereniging, 2005. GC 2005-0689 Natuurwaardenonderzoek camping Heidehoek.

Prudon, B. 2005. GC 2005-0689 natuurwaardenonderzoek camping Heidehoek. Levering Reptielen-, Amfibieën- en Vissengegevens. Stichting RAVON, Nijmegen.

Reemer, M. en V.J. Kalkman, 1998. Sprinkhanen en krekels van de Rode lijst in Gelderland.

Roomen, van et al, 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97.

Smit, J.T. 2005. Natuurwaardenonderzoek camping Heidehoek. Toelichting gegevens ongewervelden. EIS nummer 2005-112. Stichting EIS – Nederland, Leiden.

Stichting RAVON (www.ravon.nl) Ecologische en algemene verspreidingsgegevens amfibieën.

Stichting RAVON. RAVON Reptielen, Amfibieën, Vissen. December 2001, jaargang 4, nummer 3.

Sovon. 1987. Atlas van de Nederlandse vogels.

Swaaij, C. van, 1998. Vlinders van de Rode lijst in Gelderland.

Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, 2003. Vleermuizen, bomen en bos. – Brochure.

Zoogdierdatabank (2004). Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.

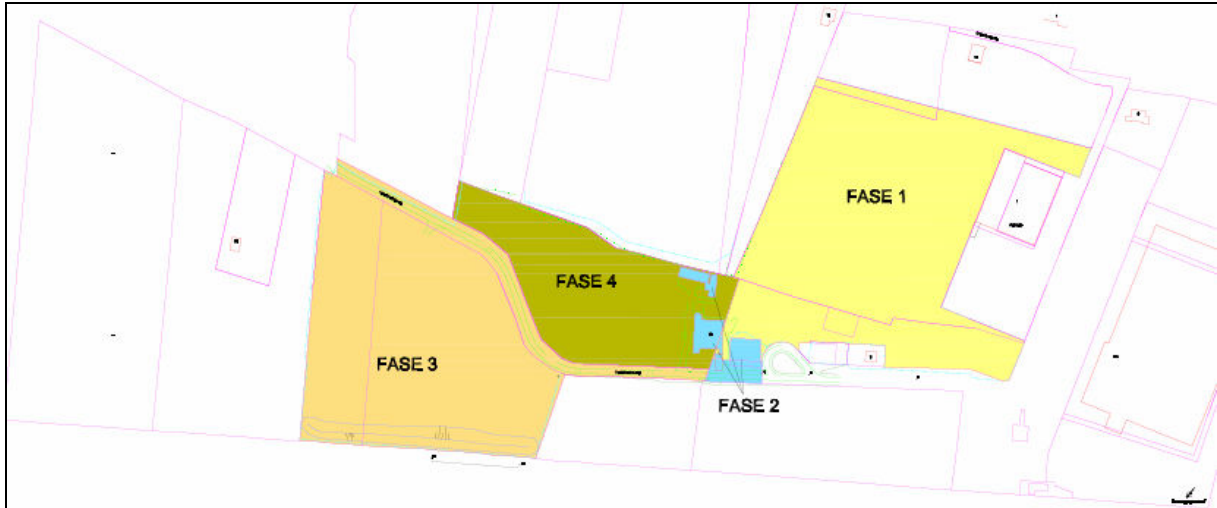
BIJLAGE II RESULTATEN VELDBEZOEK(EN)

Deze bijlage bevat de resultaten van het veldbezoek. Hierbij is onderscheid gemaakt in:

- A. Een actuele gebiedsbeschrijving en de tijdens het op **22 juli 2008** uitgevoerde veldbezoek aangetroffen soorten flora en fauna.
- B. Een gebiedsbeschrijving op basis van eerder uitgevoerde veldbezoeken in **augustus/september 2005** (inclusief de tijdens dit veldbezoek aangetroffen soorten)

A Actuele gebiedsbeschrijving en aangetroffen soorten

Voor de beschrijving van de verschillenden deelgebieden van het plangebied is gebruik gemaakt van de toegepaste fasering van de geplande werkzaamheden in het plangebied, zoals hieronder is weergegeven. De verschillende deelgebieden worden beschreven aan de hand van foto's.



Beschrijving deelgebied van fase 1

Bij de eerder uitgevoerde inventarisaties in 2005 bestond dit deel van de camping nog uit braakliggende terrein (zie onder B Braakliggend terrein Noord en Zuid).

Het terrein is momenteel echter bijna klaar voor gebruik als kampeerterrein. Het bestaat voornamelijk uit ingezaaid gras met hier en daar wat bomen (populier, grove den, tamme kastanje). Ook is er een nieuw toiletgebouw en een speelvijver aanwezig en zijn enkele speeltoestellen geplaatst.

Vlak bij de ingang staan een tweetal bungalows, die mogelijk op langere termijn zullen worden gesloopt.

Onderstaande foto's geven een impressie van dit deelgebied.

Nieuw gebouw met toilet en wasgelegenheid



Speelvijver, momenteel nog niet in gebruik



Ingezaaid gras met hier en daar een boom



Eén van de huisjes in dit deelgebied



Aangetroffen soorten

De vegetatie is niet nader onderzocht, omdat het voornamelijk bestaat uit een ingezaaid grasveld met hier en daar een boom (vnl. populieren). Aangetroffen vogelsoorten zijn: kraai, koolmees en houtduif.

Er zijn tijdens dit veldbezoek geen (andere) beschermde soorten in het plangebied aangetroffen. Op de bomen in het plangebied bevinden zich enkele algemene korstmos- en mossoorten, zoals bijvoorbeeld Groot dooiermos en gedraaid knikmos.

Groot dooiermos



Gedraaid knikmos



Beschrijving deelgebied van fase 2

Dit deelgebied bestaat uit de verschillende gebouwen met voorzieningen voor het vakantiepark, namelijk de receptie, het restaurant/bar, de snackbar, de wasserette, de campingwinkel, het overdekte zwembad en een recreatieruimte voor kinderen.

Al deze gebouwen zijn recentelijk opgeknapt en zullen in ieder geval niet worden gesloopt.

De onderstaande foto's geven een impressie van dit deelgebied.

Receptiegebouw bij binnenkomst park



Snackbar en overdekt zwembad



Links het recreatiegebouw voor kinderen



Aangetroffen soorten

Dit deelgebied is niet nader onderzocht op beschermde soorten, zoals eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen. Al deze gebouwen zullen namelijk niet worden gesloopt.

Beschrijving deelgebied van fase 3

Dit terrein kan in twee delen worden opgesplitst. Het meest oostelijke deel bestaat voornamelijk uit stacaravans. Het meer westelijke deel is momenteel nog in gebruik als kampeerterrein (caravans en tenten). In de nabije toekomst zal dit deel voornamelijk worden gebruikt voor stacaravans en jaarplaatsen.

Het gehele terrein bestaat uit kortgehouden grasveld met veel verspreide bomen (grove den, eiken etc).

De onderstaande foto's geven een impressie van dit deelgebied.

Stacaravans in oostelijk deel van het gebied



Caravans / tenten in westelijk deel van het gebied



Aangetroffen soorten:

Slechts een aantal algemene vogelsoorten, zoals Merel, Houtduif, Koolmees, Kraai en Vlaamse gaai. In een aantal bomen zijn hollen waargenomen die eventueel door vleermuizen en/of spechten en ander holbewonende vogels kunnen worden gebruikt.

Beschrijving deelgebied van fase 4

Dit gebied bestaat uit kortgehouden grasveld met meerdere bomen, een aantal bungalows die zullen worden gesloopt, stacaravans, een toilet- en wasruimte en een aantal kampeerplaatsen.

De onderstaande foto's geven een impressie van dit deelgebied.

Impressie van type bungalows



Toilet- en wasruimte



Aangetroffen soorten

Omdat de bestaande bungalows in dit gebied zullen worden gesloopt, zijn deze geïnspecteerd op eventuele aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen. Deze zijn hier echter niet aangetroffen en worden hier ook niet verwacht (geen spouwmuren, platte daken, zonder tussenruimte).

Ook de bomen in het gebied zijn onderzocht op eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen, maar kunnen niet geheel worden uitgesloten, gezien de grootte van het gebied en het aantal bomen in het gebied. In verschillende bomen zijn wel hopen waargenomen die eventueel door vleermuizen worden gebruikt.

Tijdens het veldbezoek zijn verder geen beschermde soorten in het gebied aangetroffen.

B Gebiedsbeschrijving en aangetroffen soorten op basis van veldbezoeken in 2005

Periode veldwerk

Diverse dagen in de periode 23 augustus - 6 september 2005.

Gebiedsbeschrijving

- Campingplaatsen

Bestaat met name uit gras. Individuele kampeerplaatsen worden door bomen en struiken omzoomd. Er bevinden zich diverse gebouwen (toiletgebouwen en recreatie).

- Braakliggend terrein Noord

Bestaat uit een kruidige vegetatie met gras. Deels begroeid met zeer jonge bomen. Op het terrein ligt een met bramen overgroeide houtafvalhoop.

- Braakliggend terrein Zuid

Met name gras en kruidige vegetatie. Veel sleuven voor leidingen en dergelijke.

- Zonneweide en vijver

De vijver bestaat uit een met grondwater gevoede zwemplas. Deze zwemplas staat 's winters droog, het water zakt in de zandgrond weg zodra niet meer actief wordt gepompt. De zonneweide is een grasveld met enkele bomen.

- Bos langs spoor (buiten plangebied)

Dit is een onderdeel van de SBZ Veluwe. Het bestaat met name uit hoog opgaande Grove Den. De ondergroei is zeer beperkt. In het terrein kan op diverse plaatsen tuinafval worden aangetroffen.

Aangetroffen soorten

Vogels

- | | |
|----------------|--------------------|
| ▪ Boerenzwaluw | ▪ Pimpelmees |
| ▪ Boomklever | ▪ Roodborst |
| ▪ Ekster | ▪ Vlaamse gaai |
| ▪ Houtduif | ▪ Winterkoning |
| ▪ Koolmees | ▪ Witte kwikstaart |
| ▪ Merel | ▪ Zwarte kraai |

In bosje langs spoor:

- Zanglijster
- Roodborst
- Koolmees

Vlinders

(voornamelijk in braakliggend deel ten noorden van de recreatievijver)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ▪ Bruin zandoogje | ▪ Bont zandoogje |
| ▪ Klein koolwitje | ▪ Hooibeestje |
| ▪ Kleine vos | ▪ Klein geaderd witje |
| ▪ Groot koolwitje | ▪ Kleine vuurvliinder |

Libellen/waterjuffers:

- Geelvlek heidelibel
- Bruinrode heidelibel
- Lantarentje

Zoogdieren:

Life traps:

- Hermelijn
- Bosmuis (diverse exemplaren)
- Rosse woelmuis (diverse exemplaren)

Waarnemingen

- Konijn

Vleermuizen

Avond 1 20.45 – 22.45

3 geluidwaarnemingen boven recreatievijver. Alleen overvliegend.
1 leek op laatvlieger, anderen konden niet worden herkend (te kortstondige waarneming)

Avond 2 19.30 – 22.00

Op diverse plekken vleermuizen gehoord (en gezien), waarnemingen vanaf kwart voor 9 tot kwart over.

Vooraf langsvliegende vleermuizen. Te kort om opnamen te maken, soms wel mogelijk om een beetje te zoeken naar een frequentie. Met name dwergvleermuizen, mogelijk laatvlieger.

De waarnemingen betroffen met name langs de bomen die als afscheiding rond plekken / weg zijn aangeplant. Een keer enkele keer fouragerend op toegangsweg.

Op het deel waar de uitbreiding wordt gerealiseerd zijn geen vleermuizen gesignaleerd.

Amfibieën

Verkennd veldbezoek 07/07/2005:

- Heel veel larven van de Gewone pad (duizenden)

Tijdens veldbezoek eind augustus / begin september

Voorname in braakliggende terrein ten noorden van recreatievijver, onder houtstapel en ander hout:

- Bruine kikker
- Gewone pad

Planten:

Braakliggende terrein ten noorden van recreatievijver:

- | | | |
|-----------------------|------------------------|---------------------------|
| ▪ Akkerdistel | ▪ Canadese guldenroede | ▪ Paardenbloemstree pzaad |
| ▪ Akkermelkdistel | ▪ Dagkoekoeksbloem | ▪ Pitrus |
| ▪ Bezemkruiskruid | ▪ Duizendblad | ▪ Rode klaver |
| ▪ Bitterzoet | ▪ Geoorde zuring | ▪ Schapezuring |
| ▪ Boerenwormkruid | ▪ Gewone hennepnetel | ▪ Smalle weegbree |
| ▪ Braam | ▪ Haagwinde | ▪ Speerdistel |
| ▪ Brandnetel | ▪ Jacobskruiskruid | ▪ Vingerhoedskruid |
| ▪ Brede weegbree | ▪ Melganzevoet | ▪ Vogelpootje |
| ▪ Brem | ▪ Middelste klit | ▪ Witte dovenetel |
| ▪ Canadese fijnstraal | | ▪ Witte klaver |

Braakliggend terrein bij vakantiehuizen:

- Bitterzoet
- Biggekruid
- Braam
- Canadese fijnstraal
- Dagkoekoeksbloem
- Duizendblad
- Echte kamille
- Klaproos
- Klein springzaad
- Koningskaars
- Paarse dovenetel
- Schapezuring
- Sint Janskruid
- Witte dovenetel
- Zandblauwtje

BIJLAGE III GEGEVENS NATUURLOKET

In deze bijlage zijn de gegevens van het natuurloket opgenomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in:

Deel A: De internetgegevens van het Natuurloket (uit 2008)
Deel B: Bij het Natuurloket in 2005 opgevraagde gegevens voor reptielen, ongewervelden,
 paddestoelen en vlinders

Het gebied is in het geheel niet onderzocht op:

- **Mossen**
- **Korstmossen**
- **Watervogels**
- **Reptielen**
- **Amfibieën**
- **Vissen**
- **Nachtvlinders**
- **Libellen**

Kaart 1 Onderzoeksgebied en plangebied met aanduiding kilometerhokken

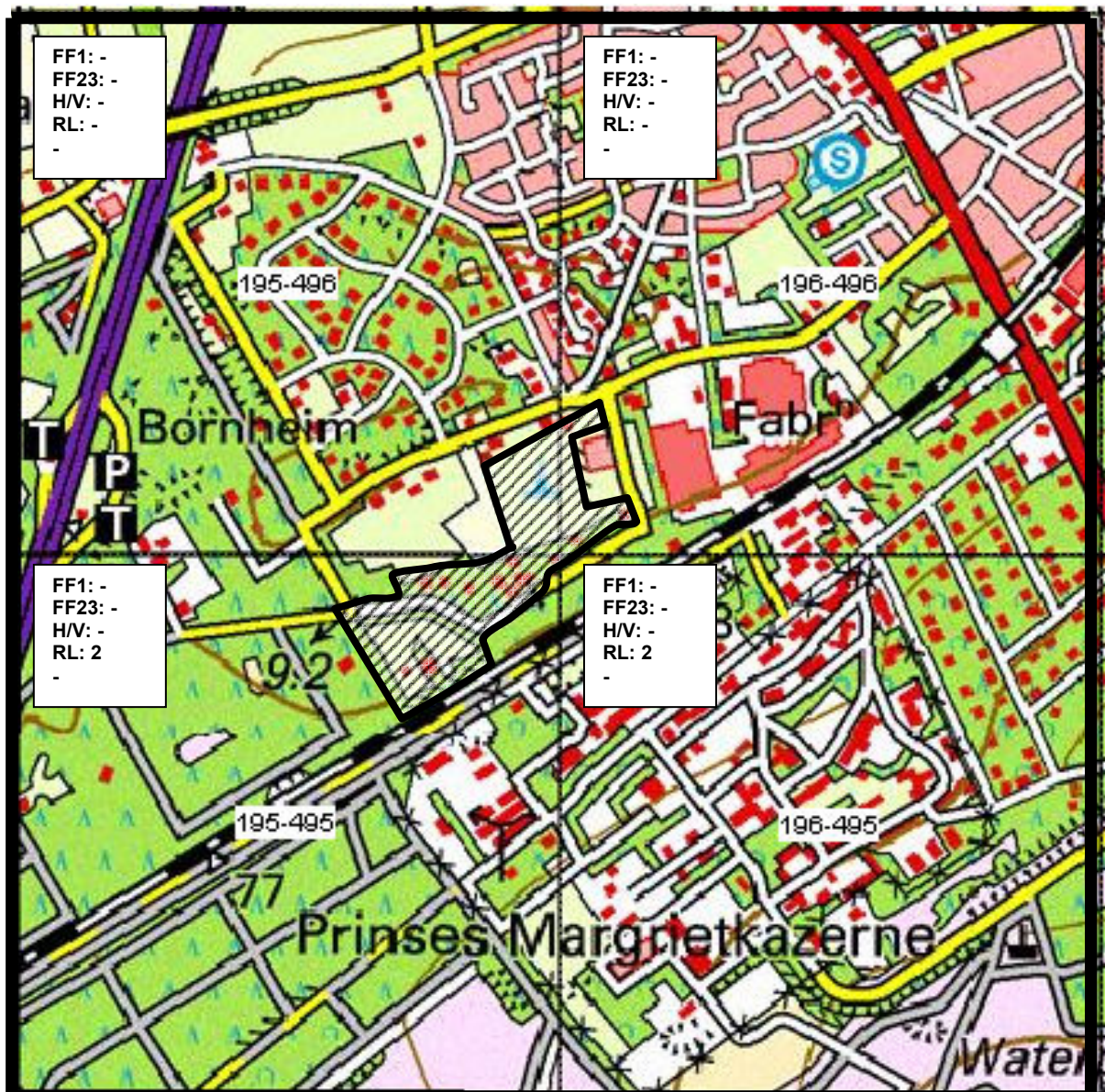


= Onderzoeksgebied



= Planlocatie

Kaart 2. Paddestoelen



Legenda kaart 2:

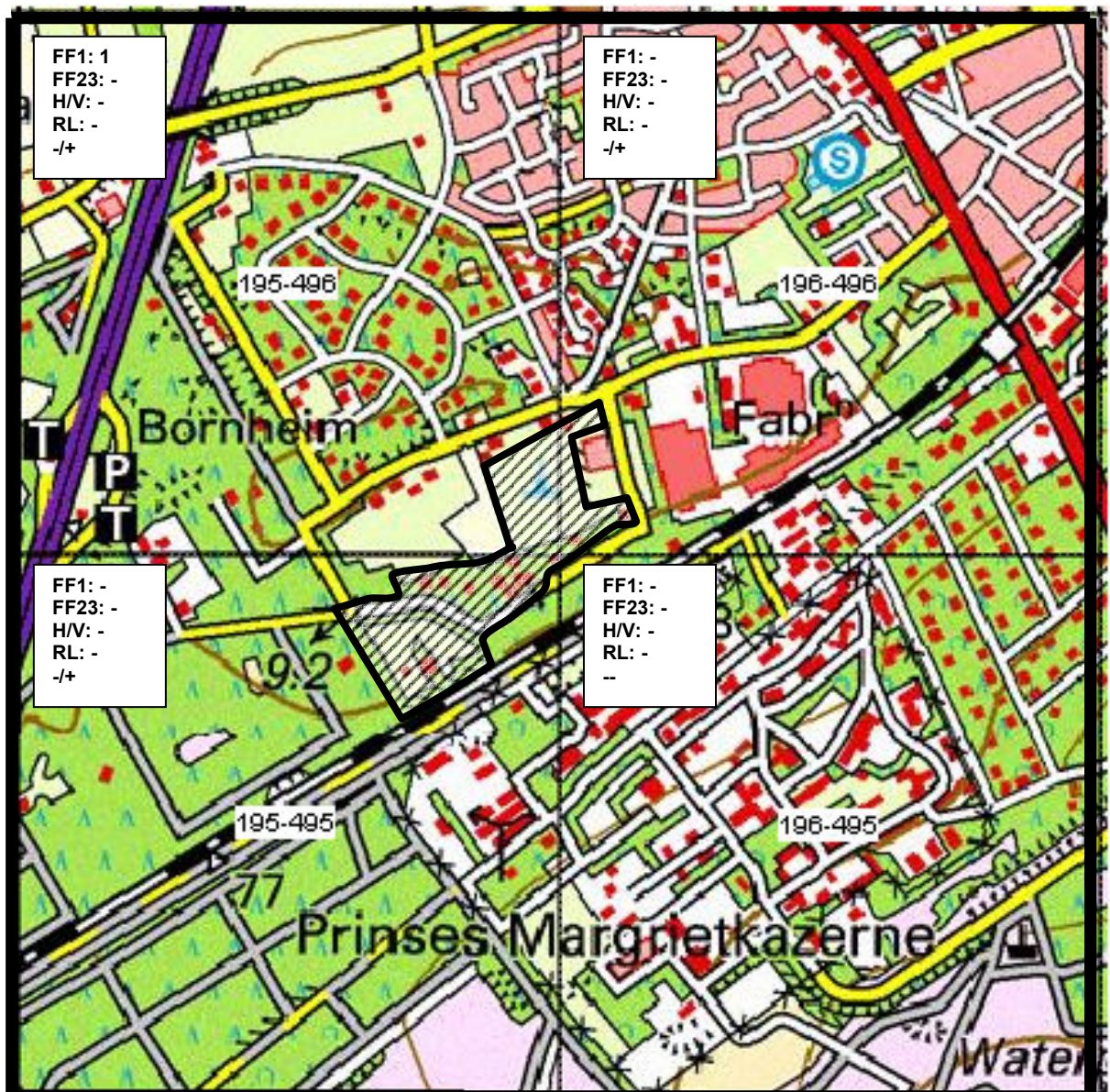


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten (categorie 1 / categorie 2+3)
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 3. Vaatplanten



Legenda kaart 3:

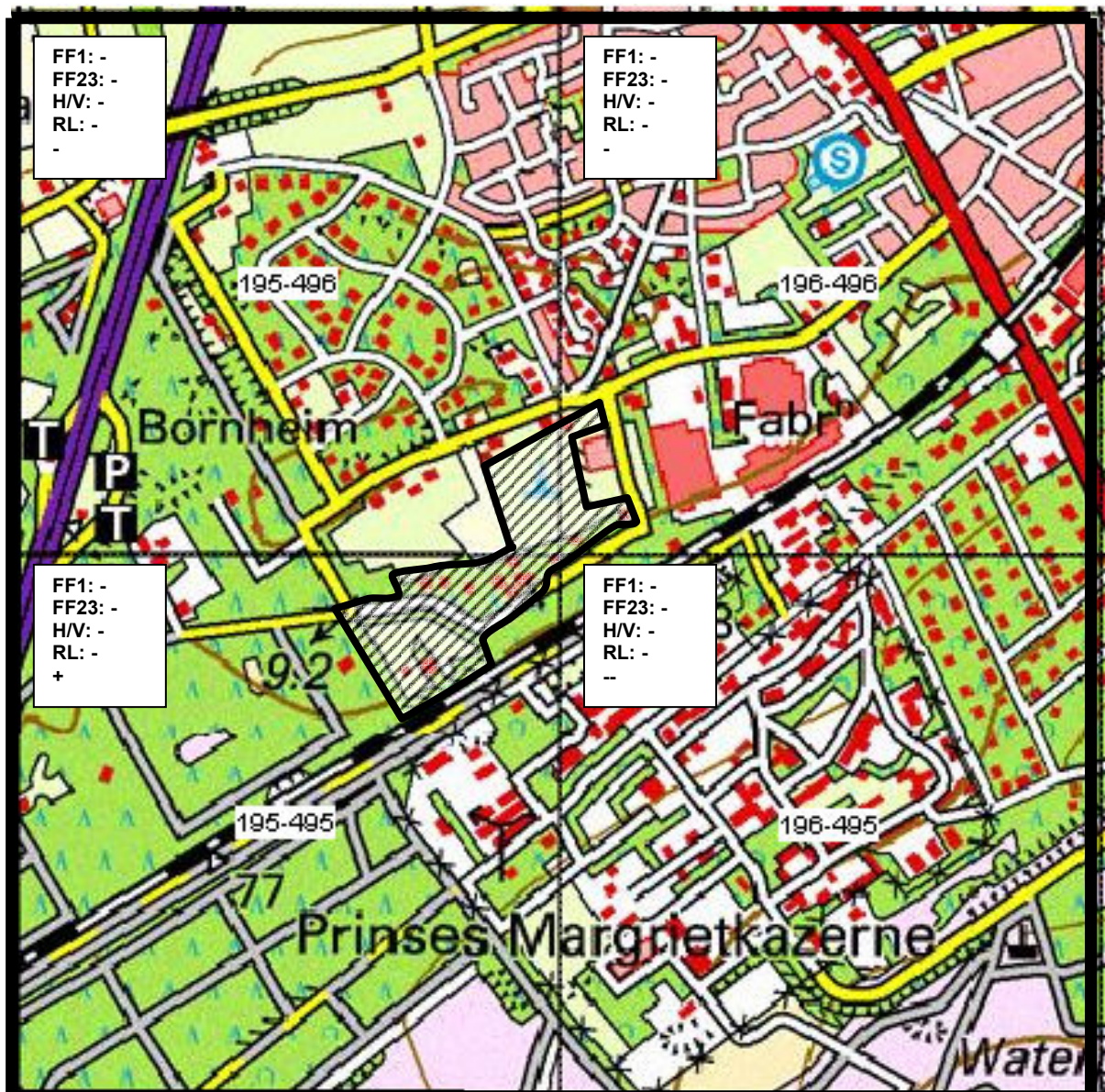


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten (categorie 1 / categorie 2+3)
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 4. Dagvlinders



Legenda kaart 4:

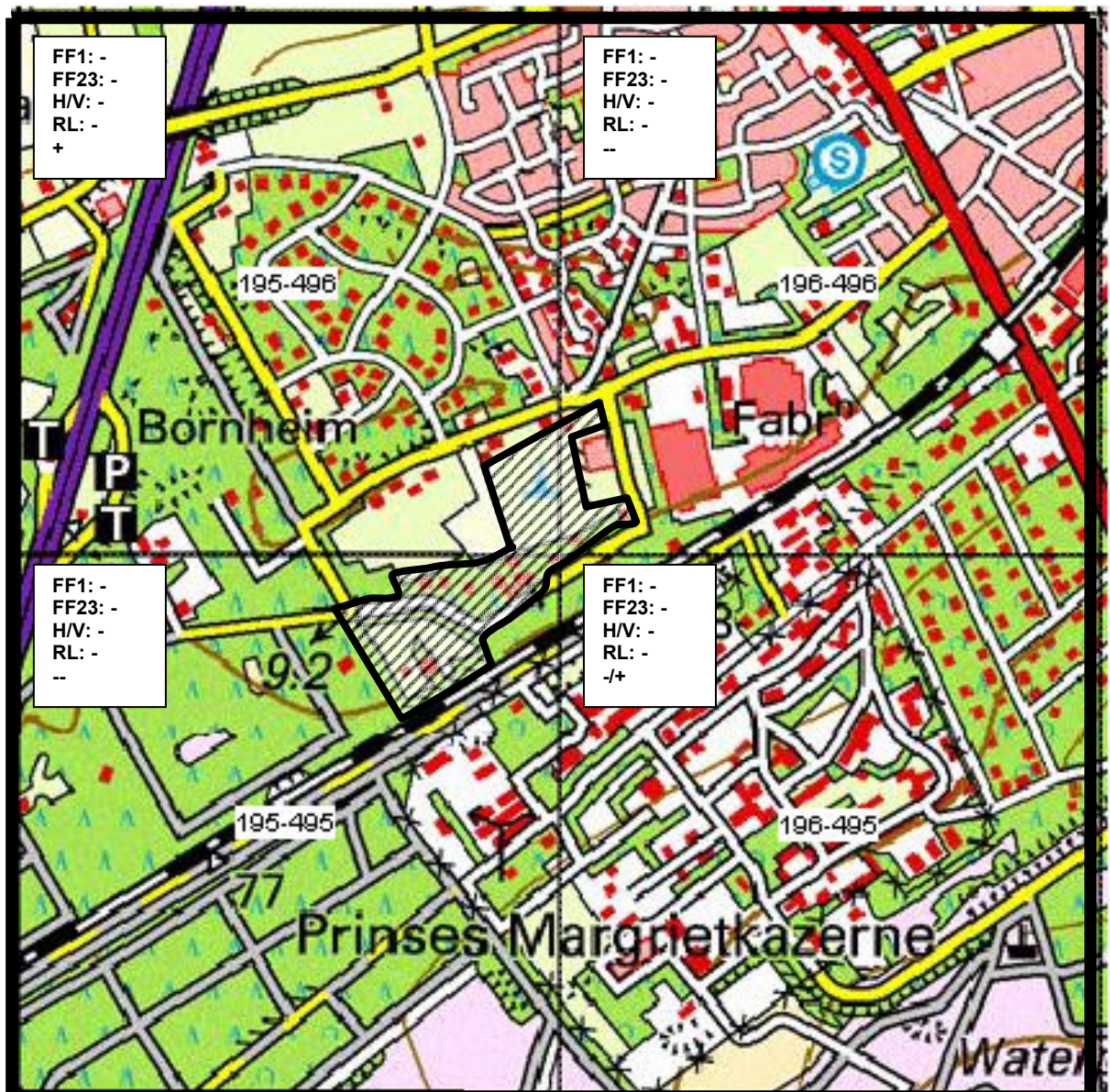


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten (categorie 1 / categorie 2+3)
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 5. Sprinkhanen



Legenda kaart 5:

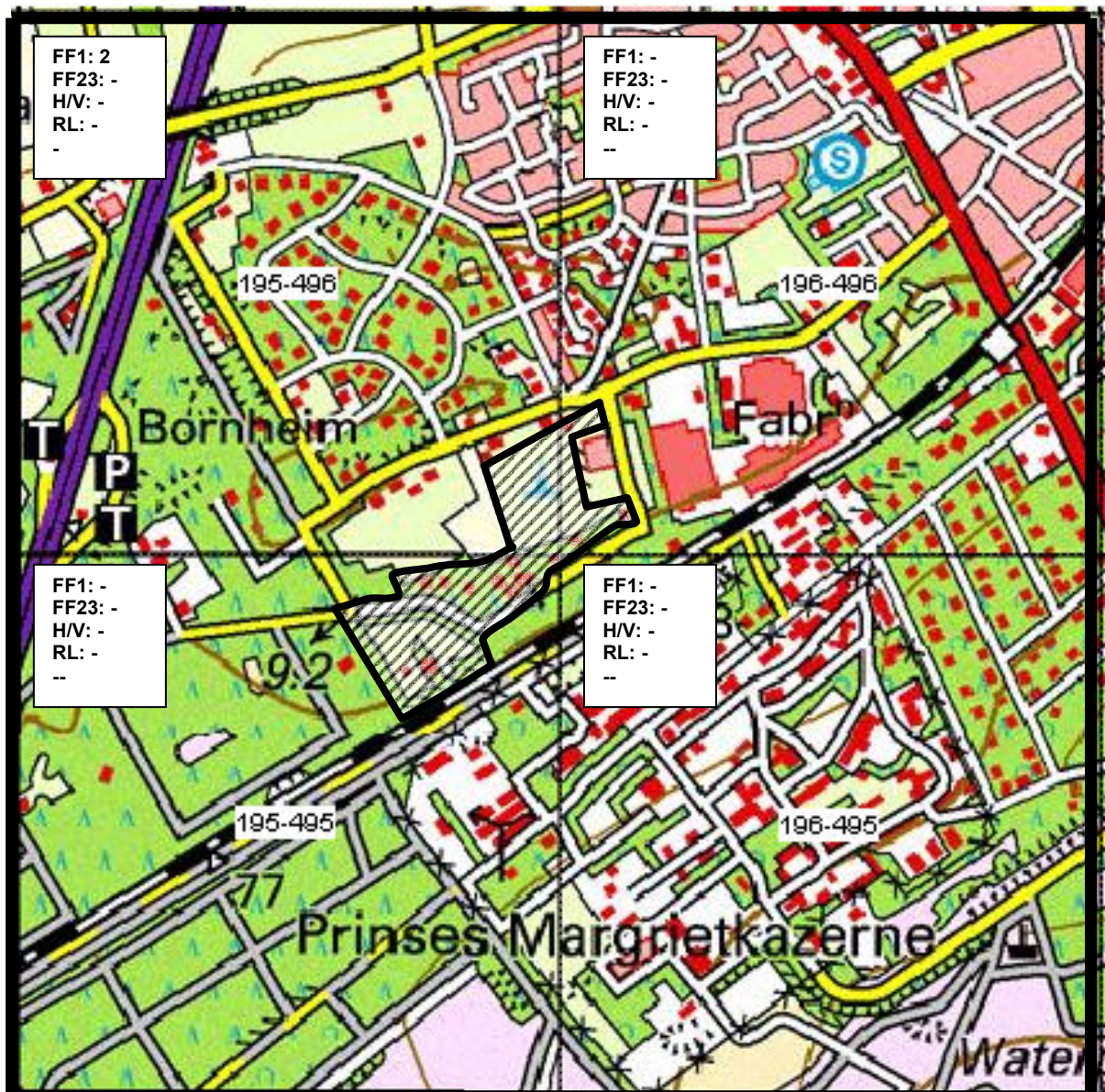


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten (categorie 1 / categorie 2+3)
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 6. Overige ongewervelden



Legenda kaart 6:

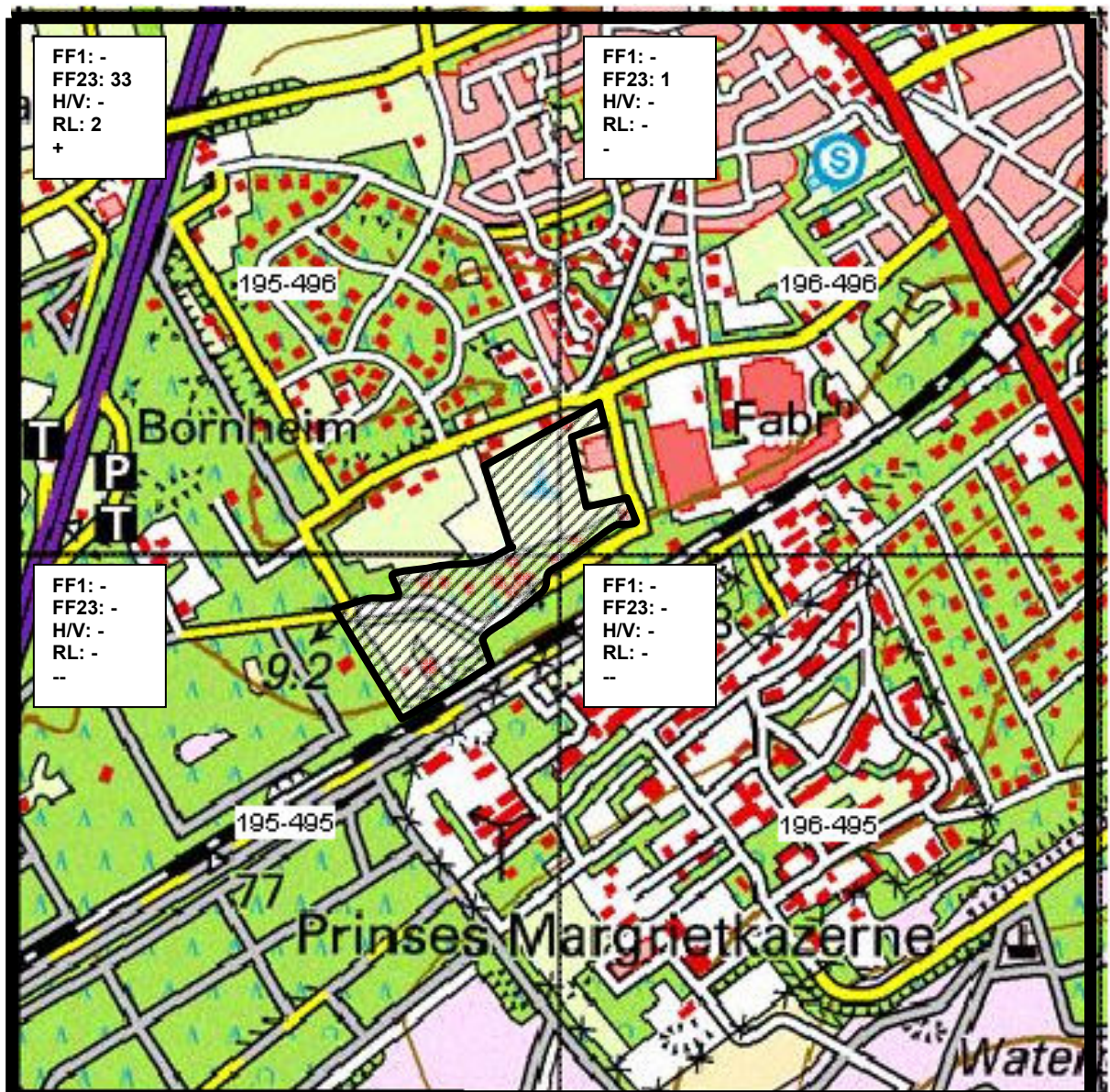


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten (categorie 1 / categorie 2+3)
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 7. Broedvogels



Legenda kaart 7:

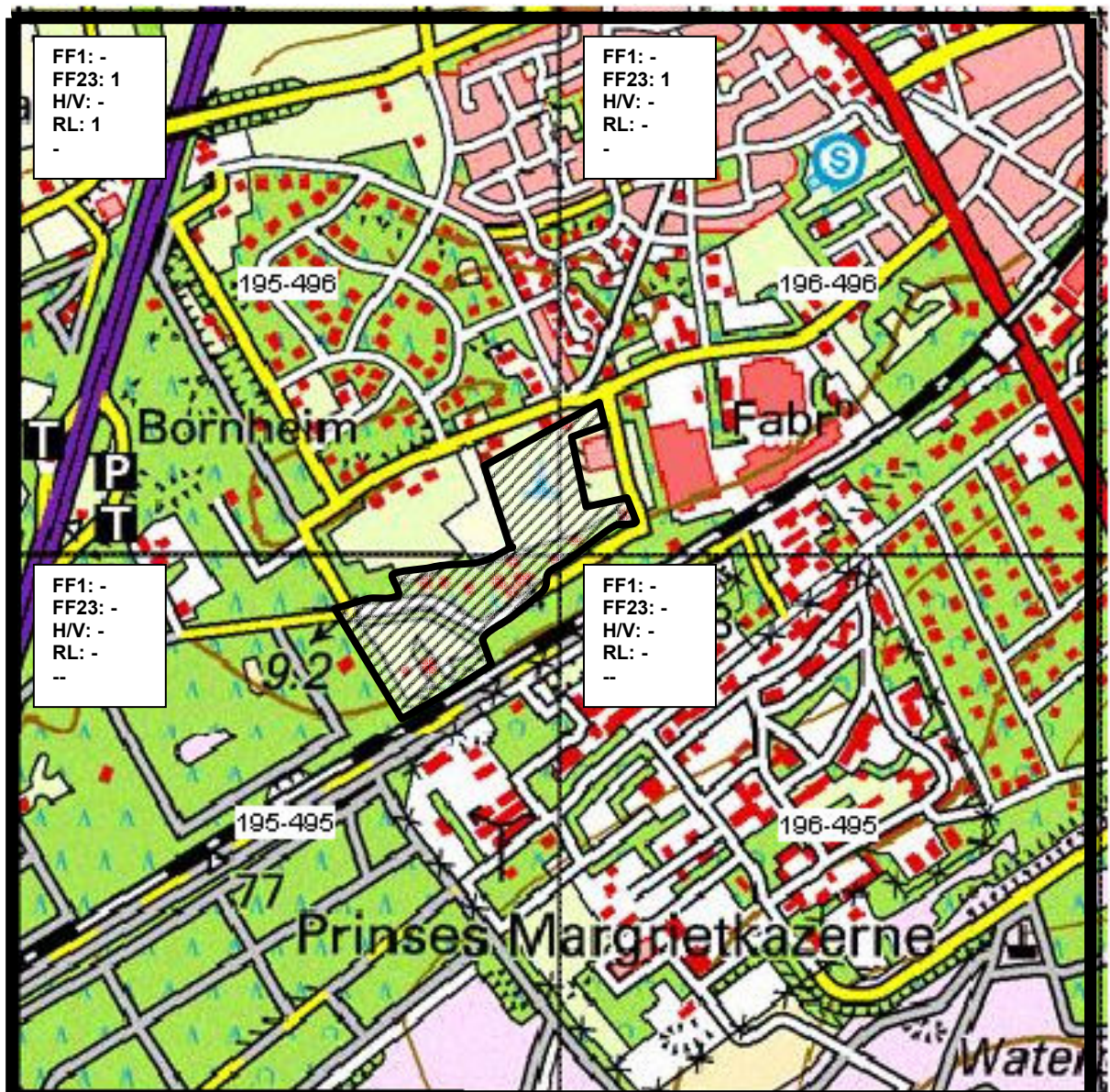


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten (categorie 1 / categorie 2+3)
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 8. Zoogdieren



Legenda kaart 8:



= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten (categorie 1 / categorie 2+3)
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

**DEEL B: BIJ HET NATUURLOKET IN 2005 OPGEVRAAGDE GEGEVENS VOOR
REPTIELEN, ONGEWERVELDEN, PADDESTOELEN EN VLINDERS**