



GEMEENTE OLDEBROEK

Conceptbeleidsnota paardenbakken in de gemeente Oldebroek

**"TOETSINGSKADER VOOR DE AANLEG EN HET GEBRUIK VAN EEN
PAARDENBAK"**



afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

22 oktober 2009

in concept vastgesteld bij besluit van burgemeester en wethouders van Oldebroek

op 27 oktober 2009, nr. 52182.

Vastgesteld bij besluit van burgemeester en wethouders van Oldebroek

op XXX, nr. XXX

, burgemeester

, secretaris

Inhoudsopgave

1	Inleiding	blz. 5
2	Doelstelling	blz. 5
3	Vaststellingsprocedure	blz. 5 - 6
4	Reikwijdte	blz. 6 - 8
	4.1 Definities	
	4.2 Bedrijfsmatig	
	4.2.1 Productiegericht	
	4.2.2 Gebruiksgericht	
	4.3 Hobbymatisch	
5	Bestaande paardenbakken en nieuwe paardenbakken	blz. 8
6	Deelgebieden in de gemeente Oldebroek	blz. 9
7	Vergunningverlening	blz. 9 - 10
	7.1 Bouwvergunning	
	7.2 Aanlegvergunning	
8	Nadelige gevolgen	blz. 10
9	Toetsingskader	blz. 10 - 15
	9.1 Locatie paardenbak	
	9.2 Afstand tussen de paardenbak en een gevoelige functie	
	9.3 Grootte van de paardenbak en aanverwante voorzieningen	
	9.4 Aantal paardenbakken en andere voorzieningen	
	9.5 Omheining paardenbak	
	9.6 Lichtmasten	
	9.7 Toplaag paardenbak	
10	Inspraak, overleg en zienswijzen	blz. 15 - 22
	10.1 Inspraak	
	10.2 Vooroverleg	
	10.3 Zienswijzen	
	10.3.1 Lichtmasten	
	10.3.2 Paddocks	
11	Ambtshalve aanpassingen	blz. 22
	11.1 Aanpassingen met betrekking tot de versie van 21 april 2009	
	11.2 Aanpassingen naar aanleiding van de ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2007'	

Bijlagen

- Bijlage 1: locaties van bestaande paardenbakken met al dan niet aanwezige bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen of die met aantoonbare toestemming van de gemeente zijn gerealiseerd
- Bijlage 2: ligging paardenbak in relatie tot het bouwperceel

1 Inleiding

Door de afnemende agrarische functie in het buitengebied komen steeds meer boerderijen en weidegrond beschikbaar voor particulieren. Hierdoor is een tendens ontstaan dat steeds meer burgers hobbymatig paarden gaan houden.

Het hobbymatig houden van paarden heeft tot gevolg dat bij woningen meer zogenaamde paardenbakken worden aangelegd. Deze kunnen (ook door de veelal minder geslaagde inpassing in de omgeving) afbreuk doen aan de landschappelijke waarden van het buitengebied, doordat ze vaak prominent in het zicht liggen en op deze wijze een onderdeel van het 'zichtbare' landschap vormen. Wildgroei aan paardenbakken zorgt voor verrommeling van het buitengebied. Daarnaast kan het gebruik van een paardenbak licht-, geur-, stof- en geluidsoverlast voor de omgeving met zich meebrengen.

Uit jurisprudentie is gebleken dat onoverdekte paardenbakken meestal enkele vergunningplichten hebben. Het ophogen dan wel afgraven van grond voor de aanleg van een paardenbak is aanlegvergunningplichtig. Daarnaast is een bouwvergunning vereist voor de bouwwerken behorende bij een paardenbak, zoals omheiningen en lichtmasten.

De geldende bestemmingsplannen hebben nog geen adequate regeling voor paardenbakken. Door het vaststellen van een toetsingskader ontstaat er voor gemeentelijke bestuurders, gemeentelijke ambtenaren en de burgers duidelijkheid in de te hanteren regels. In het toetsingskader wordt de situering en de inrichting (onder andere omheining en lichtmasten) van de paardenbak geregeld.

Naar aanleiding van het toetsingskader in deze beleidsnotitie kunnen regels geformuleerd worden, die vervolgens in de bestemmingsplannen kunnen worden opgenomen.

2 Doelstelling

Om wildgroei aan paardenbakken en verrommeling van het buitengebied te voorkomen, en om sturing te geven aan de totstandkoming van paardenbakken is het van belang om in onderhavige nota beleidsregels op te stellen, die de burgers de mogelijkheid geven om op een legale manier een paardenbak aan te leggen. Hierbij dient met name rekening te worden gehouden met de inpassing in het landschap en het voorkomen van overlast voor de omgeving. Het doel van deze nota is:

- het opstellen van een toetsingskader, waardoor op een uniforme wijze getoetst kan worden en planregels voor een bestemmingsplan geformuleerd kunnen worden;
- bij het uitvoeren van toezicht en handhaving geeft het toetsingskader de randvoorwaarden waaraan een paardenbak dient te voldoen;
- het toetsingskader geeft de randvoorwaarden, waaronder de aanleg en het gebruik van een paardenbak is toegestaan.

3 Vaststellingsprocedure

Het college heeft de bevoegdheid een beleidsnotitie vast te stellen. Alvorens de nota vastgesteld kan worden, dient op basis van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) inspraak verleend te worden. De inspraak heeft plaatsgevonden. Daarvoor wordt verwezen naar hoofdstuk 10.

Inspraak is van belang omdat de beleidsnota een aantal beleidsregels bevat waaraan moet worden voldaan alvorens medewerking kan worden verleend aan een ontheffing.

Alvorens deze nota in de praktijk gebruikt kan worden, dient (na de inspraakprocedure, maar vóór de vaststelling) advies te worden ingewonnen bij de provincie.

Gelet op de aard van de materie is de (concept)beleidsnota op 9 oktober 2007 aangeboden aan de gemeenteraad. Het concept is tevens op 13 december 2007 tijdens een informatieavond aan de burgers gepresenteerd. Het concept is nadien, met inachtneming van een aantal opmerkingen die door raadsleden en burgers tijdens deze avonden zijn gemaakt, aangepast.

4 Reikwijdte

De beleidsnotitie richt zich op paardenbakken en de daarop direct betrekking hebbende aspecten en faciliteiten die bij de aanleg, het gebruik en het onderhoud van toepassing zijn.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen het hobbymatig en het bedrijfsmatig gebruik van een paardenbak. Deze notitie richt zich op het hobbymatig gebruik van een paardenbak. Praktijkvoorbeelden van het hobbymatig gebruik van een paardenbak:

- 1 paardenbak op een woonperceel;
- 2 paardenbak op een agrarisch bouwperceel, waarbij de paardenbak geen relatie heeft met de agrarische activiteiten. De paardenbak wordt voor privé-gebruik aangelegd. Een paardenbak die voor de bedrijfsvoering wordt aangelegd, valt niet onder de reikwijdte van onderhavige notitie.

De volgende kanttekeningen worden hierbij geplaatst.

In het kader van de Wet milieubeheer wordt een (privé)paardenbak gezien als onderdeel van de inrichting. Voor de aanleg van een paardenbak (ongeacht het gebruik) kan de indiening van een milieumelding ingevolge artikel 8.19 of 8.40 Wet milieubeheer noodzakelijk zijn.

In de notitie wordt de term paardenbak gebruikt voor een buitenbak of daarmee gelijk te stellen bouwwerk/werk. Een binnenbak valt buiten het kader van deze notitie. Naast een paardenbak kan er behoefte bestaan aan aanverwante voorzieningen, zoals een longeer-cirkel, een paddock of een stapmolen/trainingsmolen. De notitie is van toepassing op het gehele grondgebied van de gemeente Oldebroek.

4.1 Definities

In deze nota wordt verstaan onder:

a Binnenbak

Een overdekte piste voorzien van een doorgaans bewerkte bodem of een aangepaste bodem, waar naast training en africhting van het paard eveneens toetsing van prestaties van de combinatie paard en ruiter in diverse disciplines kan plaatsvinden.

b Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

c Bouwwerken behorende bij een paardenbak

Hieronder worden onder andere de volgende bouwwerken verstaan:

- omheining/hekwerk
- masten (voor verlichting)

d Paardenbak (buitenbak / rijbak / paardentrainingsveld)

Een niet-overdekte piste voorzien van een bewerkte/aangepaste bodem, waar naast training en africhting van het paard eveneens toetsing van prestaties van de combinatie paard en ruiter in diverse disciplines kan plaatsvinden.

e Longeercirkel

Een ruimte (eventueel overdekt) in de vorm van een cirkel, waarin een paard onder begeleiding specifieke training gegeven kan worden.

f Paddock

Een ruimte, eventueel (deels) overdekt, waar één of meerdere paarden ter ontspanning en naar eigen inzicht vrij kunnen bewegen.

g Stapmolen / trainingsmolen

Een (eventueel overdekte) ruimte in de vorm van een cirkel, waar meerdere paarden tegelijk kunnen stappen, draven of galopperen door middel van een machinale aansturing.

4.2 Bedrijfsmatig

Bij de afweging of er sprake is van hobbymatig dan wel bedrijfsmatig houden van dieren zijn onder andere de volgende criteria van belang:

- de omgeving waarin de activiteit plaatsvindt;
- de uitstraling van het perceel;
- de omvang van de dierstapel en de voorzieningen;
- commerciële of niet-commerciële doeleinden.

Bij het bedrijfsmatig houden van paarden wordt onderscheid gemaakt tussen twee vormen, namelijk de productiegerichte en de gebruiksgerichte paardenhouderij. Dit verschil is van belang omdat globaal gezien het productiegericht houden van paarden gericht is op het houden van paarden in samenhang met de dierlijke productie daarvan en het gebruiksgericht houden van paarden op het gebruik maken van dieren door meerdere mensen van buiten het bedrijf. In dit laatste geval staat de sport en/of de ontspanning voorop.

4.2.1 Productiegericht

In een productiegerichte paardenhouderij wordt uitsluitend of in hoofdzaak handelingen aan en/of met paarden verricht die primair gericht zijn op het voortbrengen, africhten en trainen en het verhandelen van paarden.

Bij het productiegericht houden van paarden staat het paard als productiemiddel centraal, bijvoorbeeld het fokken van paarden, hengstenstations en opfokbedrijven. De productiegerichte paardenhouderij is puur gericht op de dierlijke productie en kan daarmee worden ondergebracht onder de agrarische bedrijfsbestemming.

4.2.2 Gebruiksgericht

Bij een gebruiksgerichte paardenhouderij staat de dienst aan derden voor het gebruik van paarden ten behoeve van de recreatie en/of van de sport voorop, al dan niet in combinatie met een productiegerichte paardenhouderij. Bij het gebruiksgericht houden van paarden staat het gebruik van de paarden door sporters en recreanten centraal. Hierbij worden bedrijven die gericht zijn op de training van paarden en dienstverlenende paardenhouderijen onderscheiden.

Gebruiksgerichte paardenhouderijen hebben over het algemeen een grotere verkeersaantrekkende werking dan een productiegerichte paardenhouderij, doordat mensen van buitenaf komen om al dan niet in een les te rijden, dan wel om hun paard te rijden of te verzorgen.

4.3 Hobbymatig

Er kan geen eensluidende definitie worden gegeven voor het begrip hobbymatig gebruik. Per concrete situatie moet steeds opnieuw beoordeeld en gemotiveerd worden of het houden van paarden als een bedrijfsmatige of als een hobbymatige activiteit aangemerkt dient te worden. In het kader van deze notitie valt alles wat niet bedrijfsmatig is onder hobbymatig gebruik.

5 Bestaande paardenbakken en nieuwe paardenbakken

In bijlage 1 is een lijst met locaties/adressen van paardenbakken opgenomen die vallen onder de categorie 'bestaand'. Dit betreft de volgende categorieën:

- paardenbakken met de daarbij behorende bouwwerken die onder het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oldebroek-Zuid' vallen, ongeacht of ze wel of niet voldoen aan de in deze notitie genoemde criteria;
- paardenbakken met de daarbij behorende bouwwerken die gelegen zijn in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oosterwolde', die voor 15 januari 2005 aanwezig waren.
- bestaande paardenbakken die met aantoonbare toestemming van de gemeente (bouwvergunning en dergelijke) zijn gerealiseerd en die niet voldoen aan de in deze notitie genoemde criteria.

Als overgangsrechtdatum wordt 15 januari 2005 gehanteerd. Op die datum is het bestemmingsplan 'Buitengebied Oldebroek-Zuid' in werking getreden. Het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oosterwolde' is in 1989 in werking getreden. Vanuit het gelijkheidsbeginsel en vanuit uniformiteitsoogpunten geldt de datum van 15 januari 2005 ook voor de paardenbakken die gelegen zijn in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oosterwolde'.

Kortom, alle paardenbakken die in bijlage 1 genoemd worden, vallen onder het overgangsrecht, waardoor deze niet aangepast hoeven te worden aan de beleidsuitgangspunten zoals genoemd in deze nota.

Per paardenbak is onderzocht wanneer de bak (ongeveer) is aangelegd en welke voorzieningen aanwezig zijn. Dit is voor elke bak in een gemeentelijk bestand en door middel van foto's vastgelegd. Indien op de in bijlage 1 genoemde adressen bakaanpassingen of aanpassingen van de voorzieningen plaatsvinden of hebben plaatsgevonden na 15 januari 2009 vallen deze aanpassingen of veranderingen NIET (meer) onder het overgangsrecht. In alle andere gevallen is de beleidsnota wel van toepassing, bijvoorbeeld voor (nieuwe) nog aan te leggen paardenbakken of paardenbakken die in het kader van de handhaving zijn aangeschreven door de gemeente of nog aangeschreven kunnen worden.

6 Deelgebieden in de gemeente Oldebroek

Voor het toetsingskader ten behoeve van de aanleg en het gebruik van een paardenbak worden dezelfde deelgebieden gehanteerd als de deelgebieden uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. Dit zijn de volgende deelgebieden:

- A Agrarisch - 1: polder Oosterwolde, polder Oldebroek en polder Hattem
De landbouw is richtinggevend voor de ontwikkeling van andere functies; in gebieden met een waardevolle openheid dient het open karakter zoveel mogelijk te worden behouden.
- B1 Agrarisch - 2: gebied rondom kern Oosterwolde en gebied tussen de Zuiderzeestraatweg en de Veluwerand.
De landbouw is de belangrijkste functie; ontwikkelingen in de landbouw en van andere functies dienen zodanig vorm te worden gegeven/te worden gesitueerd dat het karakteristieke landschap en de cultuurhistorische waarden behouden worden.
- B2 Agrarisch met waarden (esgronden): globaal gezien gelegen tussen de Hogenbrinkweg / het Bovenpad en de Vreeweg en in de omgeving van Mullegen.
In deze gebieden dient een aantal ontwikkelingen te worden uitgesloten teneinde deze gebieden te behouden en te beschermen.
- C Natuurgebied de Veluwe
De functie natuur is richtinggevend; de ontwikkeling van andere functies dient te passen binnen de natuurdoelstellingen.
- D Kernen, inclusief de bedrijventerreinen
De functie wonen en andere gevoelige functies zijn bepalend voor het toelaten van paardenbakken.

Het toetsingskader is opgenomen in hoofdstuk 9.

7 Vergunningverlening

De vergunning is een belangrijk instrument waarmee het bevoegd gezag op maat gesneden eisen kan stellen.

Een buitenbak bestaat uit de volgende elementen: een bodem, een omheining en eventuele lichtmasten. Veranderingen aanbrengen in de bodem wordt gezien als een 'werk' en de omheining en de lichtmasten als een 'bouwwerk'. Voor het aanleggen van een paardenbak buiten het bouwperceel kan een aanlegvergunning vereist zijn. Voor de omheining van een paardenbak en het plaatsen van lichtmasten is een bouwvergunning vereist.

7.1 Bouwvergunning

In de zin van de Woningwet zijn paardenbakken aan te merken als bouwwerken. Een bouwwerk wordt als volgt gedefinieerd: 'elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of enig ander materiaal, welke hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct hetzij indirect steun vindt in of op de grond'. Op grond van artikel 40 van de Woningwet is het verboden te bouwen zonder of in afwijking van een vergunning van het college. In de Woningwet is bepaald dat onder bouwen wordt verstaan: 'het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, het vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk'.

Uit de jurisprudentie blijkt dat de omheining van paardenbakken en andere bij de paardenbak behorende bouwwerken vergunningplichtige bouwwerken zijn. Dit betekent dat voor de bouw van een paardenbak een bouwvergunning moet worden aangevraagd. Als het bouwwerk niet voldoet aan de criteria van artikel 44 van de Woningwet moet een bouwvergunning worden geweigerd.

7.2 Aanlegvergunning

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft de mogelijkheid in het bestemmingsplan een aanlegvergunningstelsel op te nemen. Voor het uitvoeren van de in de regels omschreven werken, geen bouwwerken zijnde, of het uitvoeren van werkzaamheden is dan een aanlegvergunning van het college vereist.

Onder werken en werkzaamheden, zoals bedoeld in de Wro, vallen vooral veranderingen in de oppervlaktestructuur van een terrein, zoals het egaliseren, het ophogen of afgraven van de grond, het rooien, vellen of beschadigen van houtopstanden, het ontginnen, het aanbrengen van erfverhardingen en de aanleg of het verharden van wegen, het aanbrengen of ingraven van sloten, of het op andere wijze verlagen of verhogen van het grondwaterpeil.

Als voorwaarde stelt de Wro dat een aanlegvergunningstelsel noodzakelijk is:

- om te voorkomen dat een terrein minder geschikt wordt voor de realisering van de daaraan bij het plan gegeven bestemming;
- ter handhaving en ter bescherming van een gerealiseerde bestemming als hiervoor bedoeld.

Voor het aanleggen van een paardenbak buiten het bouwperceel kan een aanlegvergunning vereist zijn. Of een aanlegvergunning wel of niet vereist is, is afhankelijk van de criteria, zoals die in de regels zijn vastgelegd. Deze criteria maken een afweging van belangen van geval tot geval mogelijk.

8 Nadelige gevolgen

De aanleg van paardenbakken met de bijbehorende bouwwerken kan leiden tot een aantal nadelige gevolgen. Nadelige gevolgen zijn de aantasting van de landschappelijke en/of de ecologische waarden in het karakteristieke buitengebied en overlast voor omwonenden.

Aantasting van de landschappelijke en/of ecologische waarden kan worden onderverdeeld in directe aantasting (door perceelvergroting kunnen de openheid, landschapselementen en het slotenstelsel worden aangetast) en indirecte aantasting (visuele aantasting).

Overlast voor omwonenden uit zich in:

- geluidsoverlast;
- geuroverlast;
- lichthinder;
- stofoverlast.

9 Toetsingskader

Door het vaststellen van een toetsingskader ontstaat er zowel voor de gemeente, als de inwoners duidelijkheid in de te hanteren regels.

Naar aanleiding van het toetsingskader in deze beleidsnotitie kunnen planregels in de bestemmingsplannen opgenomen worden. Indien in de bestemmingsplannen onderhavige beleidsregels zijn geïmplementeerd, is onderhavige nota niet meer relevant.

9.1 Locatie paardenbak

Bij het behandelen van een vergunningaanvraag voor een paardenbak zal gekeken worden naar de ruimtelijke effecten op het landschap. Uitgangspunt is dat het karakteristieke landschap (zowel het landschap op zich als de cultuurhistorische elementen hierin) wordt behouden.

Uitgangspunt 1 is een situering van de paardenbak op het planologische bouwperceel of op het bestemmingsvlak waarop bebouwing is toegestaan (zie bijlage 2 situatie I). Dit kan voor de aanvrager ten koste gaan van een stuk(je) moestuin of het afbreken van een schuur (die elders op het perceel herbouwd mag worden). Op deze manier wordt er binnen het bouwperceel of het bestemmingsvlak ruimte gecreëerd voor de paardenbak.

Indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is, kan onder voorwaarden medewerking worden verleend aan een locatie (gedeeltelijk) buiten het bouwperceel of bestemmingsvlak waarop bebouwing is toegestaan (zie bijlage 2 situatie II). Eén van de aanvullende voorwaarden daarop is dat de paardenbak minimaal volledig dient te grenzen aan het bouwperceel of het bestemmingsvlak waarop bebouwing is toegestaan. Deze voorwaarde zorgt voor het behoud van een samenhangend erf. Verrommeling van het landschap wordt tegengegaan, doordat de paardenbak aan het bouwperceel of het bestemmingsvlak waarop bebouwing is toegestaan wordt gebonden en zodoende de ruimtelijke samenhang aanwezig blijft.

Als voorwaarden gelden:

- 1 de noodzaak daartoe dient te worden aangetoond;
- 2 er dienen voorzieningen te worden getroffen ter voorkoming van stofoverlast;
- 3 er mogen geen bomen en/of houtgewassen worden gekapt, gerooid of geveld;
- 4 er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan:
 - ☐ het bebouwingsbeeld;
 - ☐ de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
 - ☐ de landschappelijke en de natuurlijke waarden;
 - ☐ de milieusituatie;
 - ☐ het straat- en bebouwingsbeeld;
 - ☐ de verkeersveiligheid.

Indien de bak (gedeeltelijk) wordt aangelegd in een gebied dat is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur of als Natura 2000-gebied of nabij één van voornoemde gebieden dient er een natuurwaardenonderzoek te worden uitgevoerd. Nadien dient er een Natuurbeschermingswetvergunningaanvraag te worden ingediend. Indien er een Natuurbeschermingswetvergunning is verkregen, zijn er vanuit ecologische oogpunten geen belemmeringen te verwachten.

Een geheel vrije ligging van een paardenbak is niet toegestaan. Dat wil zeggen niet op of tegen het bestemmingsvlak waarop bebouwing is toegestaan, omdat hierdoor het karakteristieke landschap wordt aangetast. Hieronder wordt in ieder geval de aanleg van een paardenbak aan de overzijde van de weg begrepen.

Uitgangspunt 2 is een situering van de paardenbak bij voorkeur achter de bestaande bebouwing op het achtererf. In ieder geval dient de paardenbak altijd achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan gesitueerd te worden.

Uitgangspunt 3 is dat de afstand van de paardenbak, uitgaande van de inwendige maatvoering, tot de zijdelingse perceelgrens dient ten minste vijf meter dient te bedragen. Een afstand van vijf meter is noodzakelijk om ruimte vrij te houden voor het plegen van onderhoud aan de paardenbak. Tevens kan de strook geheel of gedeeltelijk als beplantingsstrook gebruikt worden, zodat de landschappelijke inpassing verbetert.

Naast een paardenbak kan er behoefte bestaan aan aanverwante voorzieningen, zoals een longeercirkel, een paddock en een stapmolen/trainingsmolen. Deze voorzieningen zijn bouwvergunningplichtig en dienen op het bouwperceel/bouwvlak gerealiseerd te worden.

Voor elk deelgebied gelden dezelfde uitgangspunten.

9.2 Afstand tussen de paardenbak en een gevoelige functie

De afstand tussen de rand van de paardenbak en het bouwperceel met een gevoelige functie dient minimaal 50 meter te zijn. In de volgende gevallen is er sprake van een gevoelige functie:

- 1 gebouwen waarin gewoond wordt ongeacht of de bewoning legaal of illegaal is;
- 2 aanwezigheid van kwetsbare groepen, bijvoorbeeld kinderen, ouderen of zieken, in gebouwen zoals scholen, ouderenhuisvesting en ziekenhuizen;
- 3 plaatsen in de openlucht waar het verrichten van bovengemiddelde fysieke inspanning plaatsvindt, zoals sportvelden.

De afstand van 50 meter tot gevoelige functies is van belang voor het minimaliseren van de overlastaspecten (zie hoofdstuk 8) die bewoners van de aangrenzende percelen kunnen ondervinden van een paardenbak. In sommige delen van de gemeente is een afstand van 50 meter niet haalbaar, bijvoorbeeld in bepaalde delen van de lintbebouwing. Onder voorwaarden is een kleinere afstand mogelijk. Dat dient per situatie beoordeeld te worden.

Als voorwaarden gelden:

- de noodzaak daartoe dient te worden aangetoond;
- er dienen voorzieningen te worden getroffen ter voorkoming van stofoverlast;
- er dient een beplantingsstrook en/of een aarden wal aangelegd te worden die uit inheemse beplanting dient te bestaan;
- er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan:
 - o het bebouwingsbeeld;
 - o de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
 - o de landschappelijke en de natuurlijke waarden;
 - o de milieusituatie;
 - o het straat- en bebouwingsbeeld;
 - o de verkeersveiligheid.

9.3 Grootte van de paardenbak en aanverwante voorzieningen

Paardenbak

Paardenbakken hebben in de regel standaardafmetingen van 20 bij 40 meter of 30 bij 60 meter. Beide maatvoeringen zijn conform de gebezigde maten in de hippische sport. De maatvoering 30 bij 60 meter voldoet echter beter aan de (toekomstige) eisen ter bevordering van dierenwelzijn.

In het kader van deze nota wordt een maximale maatvoering van 30 bij 60 meter gehanteerd. Ten eerste omdat er in Oldebroek paardenbakken voorkomen met een maatvoering van 30 bij 60 meter. Ten tweede dient (in de toekomst) te worden voldaan aan eisen ter bevordering van dierenwelzijn. Het gaat om een maximale maatvoering. Kleiner mag uiteraard ook. De maat betreft de inwendige maatvoering. Hiermee wordt bedoeld de maatvoering gemeten op de bodem onder aan de hoefslagkering.

Aanverwante voorzieningen

Onder de aanverwante voorzieningen worden een langeercirkel, een stapmolen/trainingsmolen en een paddock verstaan. Deze aanverwante voorzieningen dienen te worden opgericht op het planologische bouwperceel. De voorzieningen zijn buiten het bouwperceel/bestemmingsvlak (waarop bebouwing is toegestaan) niet toegestaan. Er zijn geen (ontheffings)mogelijkheden om de aanverwante voorzieningen buiten het bouwperceel/bestemmingsvlak toe te staan.

Het plaatsen van een stapmolen/trainingsmolen buiten het bouwperceel/bestemmingsvlak is niet wenselijk, omdat deze aanverwante voorziening een bouwwerk is die ruimtelijk gezien een grotere impact heeft dan een paardenbak. Zo zijn stap-/trainingsmolens veel beter zichtbaar in een landschap dan een paardenbak. Dat komt onder andere door de vorm en de constructie van dergelijke molens. Daarnaast hebben deze aanverwante voorzieningen een grotere hoogte dan de omheining van een paardenbak. De aanverwante voorzieningen kunnen gezien worden als andere bouwwerken. De aanverwante voorzieningen zonder overkapping worden tot een maximale hoogte van 4 meter toegelaten. De begrenzing van de constructie dient visueel zo open mogelijk te zijn. Voor een overkapte langeercirkel/stapmolen dient een reguliere bouwaanvraag te worden ingediend.

De functie van een paardenbak is wezenlijk anders dan van een paddock en langeercirkel. Dit komt tot uiting in de afmeting, vorm, (soms in) het bodemsoort gebruik en in de omheining. Een paddock en een langeercirkel vallen onder de aanverwante voorzieningen, maar verschillen qua uitstraling van de stapmolen/trainingsmolen. De maximaal toegestane hoogte voor de omheining van een paddock is namelijk 1,75 meter.

Ook een paddock en een langeercirkel dienen te worden opgericht op het planologische bouwperceel. Deze voorzieningen zijn buiten het bouwperceel/bestemmingsvlak (waarop bebouwing is toegestaan) niet toegestaan. Er zijn ook geen (ontheffings)mogelijkheden om deze aanverwante voorzieningen buiten het bouwperceel/bestemmingsvlak toe te staan. Doordat de bovengenoemde aanverwante voorzieningen alleen op het bouwperceel/bestemmingsvlak zijn toegestaan, is een maximale 'oppervlakte' niet nodig. De 'oppervlakte' van de aanverwante voorzieningen staat tevens los van de maximaal te bouwen bijgebouwenoppervlakte die voor elk bouwperceel/bestemmingsvlak geldt.

9.4 Aantal paardenbakken en andere voorzieningen

Voor het houden van paarden is per bouwperceel maximaal één paardenbak toegestaan. Andere voorzieningen, zoals een paddock, langeercirkel of stapmolen/trainingsmolen, zijn toegestaan onder de voorwaarde dat deze in het geheel op het bouwperceel aangelegd worden.

9.5 Omheining paardenbak

De bouwhoogte van een omheining mag maximaal 1,50 meter zijn. Dit is een doorgaans veel gebruikte functionele maximale bouwhoogte. De omheining van de paardenbak moet in een visueel zo open mogelijke constructie worden uitgevoerd.

Bij een bouwaanvraag voor een omheining zal moeten worden voldaan aan de redelijke eisen van welstand zoals deze zijn vastgelegd in de welstandsnota van de Gemeente Oldebroek. De welstandsnota gaat uit van een ingetogen materiaalgebruik en uitvoering in gedekte tinten. De kleuren dienen te harmoniëren met de natuurlijke omgeving.

9.6 Lichtmasten

Verlichting is een gevoelig aspect voor de fauna in de polders en in de natuurgebieden. Met name weidevogels en uilen/overige nachtdieren ondervinden hier hinder van. De streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten waardevolle landschappen' merkt de polder Oostervolde aan als een gebied waar rust, ruimte en donkerte belangrijke waarden zijn. Dit kan van overeenkomstige toepassing worden verklaard op de polder Oldebroek, de polder Hattem en het Natuurgebied Veluwe. In deze gebieden is het daarom wenselijk om zwaardere eisen te stellen voor wat betreft de plaatsing van lichtmasten om zodoende de landschappelijke waarde, de natuurlijke waarde en de visuele aantrekkingskracht te behouden. Dit strookt ook met het provinciale projectplan 'Veluwe donker en stil', waar ook de gemeente Oldebroek een bijdrage aan levert. Niet alleen de fauna kan hinder ondervinden van de verlichting bij een paardenbak, voor omwonenden geldt hetzelfde. Lichtmasten kunnen een behoorlijk effect hebben op hun belevingswereld en hun nachtrust kan erdoor verstoord worden.

Het beperken van lichtoverlast voor omwonenden en voor de fauna wordt bewerkstelligd door lichtmasten alleen door middel van een ontheffing toe te staan. Op die manier kan per situatie bekeken worden of lichtmasten wel of niet zijn toegestaan.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' is het kwetsbaarste gebied bestemd als 'Natuur'. Die bestemming komt overeen met de begrenzing van de Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren'. Gelet op de kwetsbaarheid van deze gebieden is het plaatsen van lichtmasten in die gebieden niet toegestaan. Ook in een zone van 250 meter rondom de genoemde natuurgebieden is het plaatsen van lichtmasten niet toegestaan. Dit om te voorkomen dat er een negatieve invloeden ontstaan op het nabij gelegen natuurgebied (externe werking). Op deze manier worden in ieder geval nachtdieren/vogels beschermd zoals diverse uilensoorten, vleermuissoorten en de Nachtzwaluw. Dit uitgangspunt strookt ook met het 'Donkerte Beleid', waarvan de provincie, samen met diverse Veluwe gemeenten de trekker van is. In de andere bestemmingen zijn wel lichtmasten bij een paardenbak toegestaan.

In het bestemmingsplan dient het plaatsen van lichtmasten te worden geregeld door middel van een ontheffingsregeling. De volgende ontheffingsvoorwaarden zijn van toepassing:

- a Er mogen per paardenbak maximaal 6 lichtmasten worden opgericht;
- b Elke lichtmast mag maximaal 8 meter hoog zijn. Deze hoogte is ten eerste noodzakelijk ter voorkoming dat het paard en de ruiter hinder ondervinden van de verlichting. Door lagere lichtmasten toe te staan kan verblinding ontstaan. Ten tweede is een grotere hoogte ruimtelijk gezien ongewenst: in bestemmingsplannen is voor woningen een maximale bouwhoogte opgenomen van 8 tot 10 meter. Het is ruimtelijk gezien ongewenst dat lichtmasten die hoogte overtreffen;
- c De lichtmasten dienen binnen een halve meter van de rand van de paardenbak te worden gesitueerd;
- d Tussen de lichtmasten en de bouwperceelgrens / bestemmingsgrens van naastgelegen gevoelige functies dient de afstand minimaal 50 meter te bedragen. Door middel van een ontheffing kan die afstand worden verkleind. Eén van de ontheffingsvoorwaarden is dat omwonenden en/of belanghebbenden persoonlijk op de hoogte worden gebracht van het afwijkende voornemen;
- e De lampen dienen zodanig te worden afgeschermd dat strooilicht naar de omgeving zoveel mogelijk wordt voorkomen;

- f Als lichtmasten zijn alleen overhangende lichtarmaturen (lichtmasten met uitleggers/armen, die gedeeltelijk over de bak heen liggen) toegestaan. Lichtmasten met knikarmaturen vallen daar ook onder. Dezelfde lichtmasten worden ook als straatverlichting gebruikt. In lijn daarmee dient dat uitgangspunt ook te gelden voor lichtmasten voor een paardenbak. Bouwlampen (een los lichtonderdeel op een paal) of andersoortige lampen (zoals paaltoppers) zijn niet toegestaan, omdat die voor de omgeving hinderlijk zijn, gelet op de hoge lichtsterkte;
- g Het dient voorkomen te worden dat het plaatsen en het gebruik van lichtmasten een significant negatieve aantasting van de natuurlijke waarden van de Natuurgebieden tot gevolg heeft.

9.7 Toplaag paardenbak

Een paardenbak kan bij droog weer stofoverlast geven. Deze overlast kan beperkt worden door de bodem bij droogte te besproeien dan wel door middel van een eb- en vloedstelsel, zodat stofontwikkeling wordt voorkomen. Naast voornoemde maatregelen kan gekozen worden voor een bodem die minder stof geeft, zoals het toevoegen van houtsnippers. In het kader van de Wet Bodembescherming dient aangetoond te kunnen worden dat de gebruikte producten schoon zijn, zodat geen stoffen uitloggen in de bodem. De genoemde maatregelen ter voorkoming van stofoverlast kunnen in de ontheffing of de aanlegvergunning als voorwaarde worden opgenomen.

10 Inspraak, overleg en zienswijzen

10.1 Inspraak

De (concept)beleidsnota heeft van 2 april tot en met 13 mei 2008 (zes weken) ten behoeve van de inspraak ter inzage gelegen.

Binnen deze periode zijn vijf inspraakreacties binnengekomen. Die zijn ingediend door:

- 1 De heer W.L. Mol, Bovenheigraaf 29 A, 8096 PJ OLDEBROEK;
- 2 Het Groene Schild milieuadviesbureau, namens de heer J.F. Wielandt, Zuiderzeestraatweg 46, 8096 CA OLDEBROEK;
- 3 De heer R.A. van 't Hof, Zwarteweg 22, 8097 PW OOSTERWOLDE;
- 4 De heer P.J.H. Staats, Vierschotenweg 36, 8095 PR 't LOO OLDEBROEK;
- 5 De heer S. van Klompenburg, Zuiderzeestraatweg 276, 8096 CJ OLDEBROEK;

De binnengekomen inspraakreacties worden hieronder in het kort weergegeven met in cursief de reactie van de gemeente.

1 De heer W.L. Mol, Bovenheigraaf 29 A, 8096 PJ OLDEBROEK.

Belanghebbende geeft aan dat de bestaande lichtmast langs de paardenbak aan de Bongersweg niet is opgenomen onder het overgangsrecht. De paardenbak is in eigendom van belanghebbende.

Reactie gemeente:

Na onderzoek blijkt dat de bedoelde lichtmast, net als de paardenbak, ook onder het overgangsrecht valt. De lichtmast was al aanwezig voor 11 september 2003. Op die datum is het ontwerpbestemmingsplan van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oldebroek-Zuid' ter inzage gelegd. Bouwwerken die voor die datum aanwezig waren en waar voor die datum niet handhavend tegen is opgetreden door de gemeente vallen onder het overgangsrecht.

In bijlage 1 is de lichtmast opgenomen.

Inspraakreactie gegrond verklaard.

2 Het Groene Schild milieuadviesbureau, namens de heer J.F. Wielandt, Zuiderzeestraatweg 46, 8096 CA OLDEBROEK.

Volgens belanghebbende is in de nota niet aangegeven wat het gevolg is zolang de bestemmingsplannen nog niet zijn aangepast aan het paardenbakkenbeleid.

Het is onwenselijk wanneer paardenbakken gerealiseerd kunnen worden op kortere afstand van gevoelige functies dan de nota aangeeft, omdat het bestemmingsplan dit nog toestaat. Gelet daarop is belanghebbende van mening dat het wenselijk is om op korte termijn in het bestemmingsplan 'Oldebroek Kom' extra voorschriften op te nemen die een aanlegvergunningenstelsel in het leven roepen, overeenkomstig de nota. Vorengenoemde geldt ook voor andere bestemmingsplannen. Daarnaast vindt belanghebbende het wenselijk om bouwvergunningseisen in bestemmingsplannen aan te passen aan de nota en om op zeer korte termijn een voorbereidingsbesluit te nemen om ontwikkelingen die strijdig zijn met de nota tegen te gaan.

Reactie gemeente:

Het is niet wenselijk om op korte termijn extra voorschriften voor wat betreft de aanleg van paardenbakken op te nemen in het bestemmingsplan 'Oldebroek Kom'. De integrale herziening voor de gehele kern van Oldebroek (waaronder ook 'Oldebroek Kom') staat voor 2010 in de planning. In dat plan, maar ook in andere toekomstige bestemmingsplannen wordt onderhavig paardenbakkenbeleid opgenomen. Het is niet wenselijk om een voorbereidingsbesluit te nemen voor het buitengebied. Het nemen van een voorbereidingsbesluit is een te zwaar middel. Een voorbereidingsbesluit heeft een negatieve invloed op alle in te dienen (bouw)aanvragen, wat onwenselijk is.

Uit de nota blijkt dat een afstand van 50 meter tussen een paardenbak en een gevoelige functie uitgangspunt is in verband met hinder. In een aantal situaties kan die afstand verkleind worden, indien er geen sprake is van hinder of indien de hinder niet toeneemt. Bijvoorbeeld indien tussen de paardenbak en een gevoelige functie een bosstrook/dichte beplantingsstrook aanwezig is. De bosstrook kan gezien worden als een buffer. Opgemerkt wordt dat een verkleining van de afstand per situatie beoordeeld dient te worden.

Inspraakreactie onderdeel ongegrond verklaard.

In paragraaf 9.2 staat dat in een bebouwingslint onder voorwaarden een kleinere afstand dan 50 meter tot woningen toelaatbaar is. Belanghebbende is van mening dat een kleinere afstand in een bebouwingslint ongewenst en onnodig is. Volgens belanghebbende is de vereiste 50 meter in het lint haalbaar in overeenstemming met uitgangspunt 1 in paragraaf 9.1 (de paardenbak moet volledig grenzen aan de bestemmingsgrens van de bestemming 'Wonen'). Dat kan wanneer eventuele paardenbakken grotendeels in het agrarisch gebied achter de percelen in de lint worden opgericht.

Reactie gemeente:

In de lintbebouwing is 50 meter ook het uitgangspunt. De meeste paardenbakken in een bebouwingslint zijn of zullen in het agrarisch gebied direct achter de lintbebouwing worden aangelegd. In de lintbebouwing zelf is er voor een paardenbak geen of weinig ruimte beschikbaar. De nota dient daarnaast flexibiliteit te bieden, zodat er in een aantal situaties (ook in de lintbebouwing) een paardenbak kan worden aangelegd op een afstand die kleiner is dan 50 meter. Dat is een gemeentelijke ruimtelijke keuze.

Inspraakreactie onderdeel ongegrond verklaard.

Belanghebbende vindt het wenselijk om een soort cumulatiebepaling op te nemen in de nota: strengere regels wanneer meerdere paardenbakken in de omgeving van dezelfde woning opgericht dreigen te worden. Voorbeeld: er kan bijvoorbeeld een regel worden opgenomen dat zich binnen een straal van 100 meter van een bepaalde woning maximaal 1 paardenbak mag bevinden.

Reactie gemeente:

Het is niet wenselijk om een cumulatiebepaling op te nemen in de nota. De bedoelde 50 meter is opgenomen ter voorkoming van hinder. Indien er meerdere paardenbakken in de nabijheid van elkaar worden aangelegd, kan er hinder voor de omgeving ontstaan in verband met cumulatie. Bij de ruimtelijke afweging zal rekening worden gehouden met cumulatie ter voorkoming dat er een verslechtering van het woon- en leefklimaat ontstaat in de directe omgeving van de paardenbakken. Uit de afweging kan naar voren komen dat in een aantal gevallen de afstand van 50 meter niet verkleind mag worden.

Inspraakreactie onderdeel ongegrond verklaard.

Belanghebbende vindt paragraaf 9.7 (toplaag) nogal vrijblijvend. Er staan in de nota slechts mogelijke maatregelen beschreven om stofoverlast te beperken. Meer rechtszekerheid verschaft het wanneer deze maatregelen verplicht worden gesteld, in ieder geval wanneer paardenbakken in de buurt van gevoelige functies, zoals woningen, worden opgericht. Belanghebbende noemt in de inspraakreactie ook een voorbeeld.

Reactie gemeente:

De genoemde maatregelen kunnen niet worden opgenomen in de regels van een bestemmingsplan. Reden daarvoor zijn: de maatregelen zijn niet handhaafbaar en hebben geen ruimtelijke relevantie. Omdat de maatregelen toch bijdragen aan het terugbrengen van overlast worden ze wel in de nota beschreven. In een aanlegvergunningbesluit kan de gemeente voorwaarden opnemen, zoals de genoemde maatregel. Een voorwaarde bij de aanlegvergunning kan zijn dat (stof)overlast voorkomen dient te worden door bijvoorbeeld de bodem bij droogte te besproeien, door gebruik te maken van een eb- en vloedsysteem en/of het toevoegen van houtsnippers.

Ten opzichte van deze nota is het inspraakreactie onderdeel ongegrond verklaard, maar de maatregel zal worden meegenomen in de aanlegvergunningbesluiten voor de aanleg van paardenbakken.

3 De heer R.A. van 't Hof, Zwarteweg 22, 8097 PW OOSTERWOLDE.

Het is belanghebbende onduidelijk waarom zijn paardenbak niet op bijlage 1 staat. In bijlage 1 staan adressen van bestaande paardenbakken die onder het overgangsrecht vallen.

Belanghebbende noemt vijf redenen waarom hij van mening is dat de paardenbak op het perceel Zwarteweg 22 ook onder het overgangsrecht valt. Belanghebbende verzoekt de gemeente derhalve om de paardenbak op het perceel Zwarteweg 22 alsnog op te nemen in bijlage 1.

Reactie gemeente:

Na onderzoek blijkt dat de paardenbak onder het overgangsrecht valt. De paardenbak was al aanwezig voor 14 januari 2005. Op die datum is het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oldebroek-Zuid' in werking getreden. Paardenbakken die voor die datum aanwezig waren en waar voor die datum niet handhavend tegen is opgetreden door de gemeente vallen onder het overgangsrecht.

Gelet op voornoemde wordt de aanwezige paardenbak op het perceel Zwarteweg 22 in bijlage 1 opgenomen.

Inspraakreactie gegrond verklaard.

**4 De heer P.J.H. Staats, Vierschotenweg 36, 8095 PR ´t LOO OLDEBROEK.
(in 2008 verhuisd naar: Westeinde 36, 7991 RF DWINGELOO)**

Belanghebbende is van mening dat zijn paardenbak ook onder het overgangsrecht valt. Belanghebbende probeert door middel van bijgeleverde gegevens aan te tonen dat de paardenbak onder het overgangsrecht valt. Belanghebbende is nu van mening dat hij afdoende heeft aangetoond dat de bestaande situatie reeds geruime tijd bestaat en dus in elk geval onder het overgangsrecht valt.

Reactie gemeente:

Belanghebbende heeft door middel van bijgeleverde gegevens aangetoond dat de paardenbak onder het overgangsrecht valt. Uit een aangeleverde foto van 14 april 2004 blijkt dat de paardenbak aanwezig was. De paardenbak was al aanwezig voor 14 januari 2005. Op die datum is het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oldebroek-Zuid' in werking getreden. Paardenbakken die voor die datum aanwezig waren en waar voor die datum niet handhavend tegen is opgetreden door de gemeente vallen onder het overgangsrecht. Tegen de bak is niet handhavend opgetreden, waardoor voldoende aannemelijk is gemaakt dat de bak onder het overgangsrecht valt. Er zijn geen lichtmasten aanwezig.

Inspiraakreactie gegrond verklaard, in bijlage 1 wordt de paardenbak Vierschotenweg 36 opgenomen.

6. De heer S. van Klompenburg, Zuiderzeestraatweg 276, 8096 CJ OLDEBROEK.

Rondom het perceel van belanghebbende liggen op andere percelen paardenbakken die onder het overgangsrecht vallen. De paardenbak van belanghebbende is niet opgenomen in bijlage 1, waardoor er geen sprake is van overgangsrecht. Belanghebbende is van mening dat er sprake is rechtsongelijkheid.

Belanghebbende heeft een paardenbak die is aangelegd voor het opstellen van de beleidsnota, waardoor er op moment van aanleg van de paardenbak geen regelgeving voorhanden was. Bij de aanleg had belanghebbende niets in handen om te toetsen. Indiener is van mening dat overgangsrecht dient te gelden indien een paardenbak wordt aangelegd op een moment dat er geen regelgeving voorhanden was. Belanghebbende is van mening dat de paardenbak onder het overgangsrecht valt.

Reactie gemeente:

Er is sprake van overgangsrecht als een gebruik of de aanleg van werk (bijvoorbeeld de aanleg van een paardenbak), dat ontstaan is ten tijde van de geldigheid van het voorheen geldende bestemmingsplan, nog aanwezig is ten tijde van het geldende bestemmingsplan. Het toen ontstane gebruik of de aanleg valt dan onder het overgangsrecht. Als datum voor wel of geen overgangsrecht is het van belang dat het gebruik of de aanleg nog aanwezig is ten tijde van de inwerkingtreding van het geldende bestemmingsplan. Daarnaast dient het gebruik of de aanleg van het werk vóór de datum van inwerkingtreding van het geldende bestemmingsplan niet te zijn aangeschreven in het kader van de handhaving. In die gevallen mag een gebruik worden voortgezet of mag de aanleg van het werk behouden blijven, ongeacht de strijdigheid met het geldende bestemmingsplan.

Op basis van het voornoemde zijn alle paardenbakken in onze gemeente één voor één onderzocht of de aanleg wel of niet onder het overgangsrecht valt. Dat kan per locatie verschillen. Dat is mede afhankelijk van de inwerkingtreding van het geldende bestemmingsplan.

De bedoelde paardenbakken die voorkomen op omliggende percelen, waaronder Zuiderzeestraatweg 282 en 287, vallen onder het overgangsrecht. Die paardenbakken zijn aangelegd voor de inwerkingtreding van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oldebroek-Zuid' (15 januari 2005). De paardenbak van belanghebbende is niet zichtbaar op de luchtfoto uit april 2005, waardoor geconcludeerd kan worden dat de paardenbak van belanghebbende niet onder het overgangsrecht valt. Gelet op hetgeen hiervoor genoemd wordt, is er geen sprake van rechtsongelijkheid. Overgangsrecht staat derhalve los van hetgeen belanghebbende stelt.

Inspiraakreactie ongegrond verklaard.

10.2 Vooroverleg

1 Provincie Gelderland

1.1 Reikwijdte van de nota

Het wordt wenselijk geacht dat bepaalde gebieden in de gemeente uitgesloten worden van de aanleg van paardenbakken. Het gaat in ieder geval om de Natura 2000-gebieden en de waardevolle open gebieden. Ook verdient het aanbeveling om in te gaan hoe de gemeente denkt om te gaan met paardenbakken in het waardevolle landschap en de EHS-gebieden. Een zorgvuldige motivatie voor ruimtelijke ingrepen in de twee laatstgenoemde gebieden is een vereiste.

Reactie gemeente:

Het (hoofd)uitgangspunt in de nota is dat een paardenbak dient te worden aangelegd op het planologische bouwperceel en/of het bestemmingsvlak waarop bebouwing is toegestaan. Indien een paardenbak gedeeltelijk buiten het bouwperceel wordt aangelegd, is een ontheffing nodig. Aan de ontheffing zijn voorwaarden gekoppeld. Eén van de voorwaarden is dat er geen afbreuk mag plaatsvinden aan de landschappelijke en de natuurlijke waarden. Indien een paardenbak wordt aangelegd in of nabij een beschermd of een waardevol gebied is in de ontheffing een voorwaarde opgenomen dat de initiatiefnemer in het bezit dient te zijn van een Natuurbeschermingswetvergunning. Pas indien voldaan wordt aan die voorwaarde en aan de andere (stringente) voorwaarden kan de aanvraag voor de aanleg van een paardenbak vergund worden.

Ofwel: voor de aanleg van een paardenbak in de beschermde of waardevolle gebieden geldt de 'nee, tenzij' benadering.

Voorstel: nota niet aanpassen naar aanleiding van de reactie.

1.2 Deelgebieden in de gemeente

- A Bij de bestemming 'Agrarisch - 1' wordt aangegeven dat het open karakter zoveel mogelijk behouden dient te worden. Die formulering biedt nog te veel ruimte voor ongewenste ontwikkelingen in gebieden die in het streekplan zijn aangemerkt als 'waardevol open gebied'. Aanbevolen wordt om dit strikter te formuleren gezien de ruimtelijke kwetsbaarheid van het open gebied.
- B Bij de bestemming 'Agrarisch - 2' (de waardevolle esgronden) is het aanbeveling nader te definiëren welke ontwikkelingen uitgesloten dienen te worden. Verwezen wordt naar de streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten Waardevolle Landschappen'.

Reactie gemeente:

A en B.

De voorwaarden die onderdeel uitmaken van de ontheffing zijn strikter geformuleerd, waardoor in de praktijk een paardenbak in principe niet kan worden aangelegd op de waardevolle esgronden. Redenen: De aanleg van een paardenbak draagt niet bij aan het behoud van het areaal aanwezige bouwland en grasland op een es, draagt niet bij aan het relatief dunne verkavelingspatroon op de es (een paardenbak wordt omheind) en doet geen recht aan de unieke landschappelijk uitstraling van een es.

Voorstel: nota aanpassen naar aanleiding van de reactie.

1.3 Locatie paardenbak: minimum afstand t.o.v. perceelgrens

Bij uitgangspunt 3 wordt opgemerkt dat de genoemde minimum afstand van 5 meter niet zal voldoen om geur- en stofoverlast te beperken. De afstand dient heroverwogen te worden.

Reactie gemeente:

De genoemde afstand betreft niet de afstand die benodigd is tussen een paardenbak en een gevoelige functie. Die afstanden zijn elders in de nota genoemd. Om verwarring te voorkomen is de zinsnede "Daarnaast wordt een buffer gecreëerd om geur- en stofoverlast te beperken" geschrapt.

Voorstel: nota aanpassen naar aanleiding van de reactie.

1.4 Locatie paardenbak: Natuurbeschermingswetgeving

Niet alleen binnen de Natura 2000-gebieden mogen significante gevolgen optreden ten gevolge van de aanleg van paardenbakken. Dat uitgangspunt geldt ook voor gebieden rondom de Natura 2000-gebieden ingevolge de externe werking daarvan.

Reactie gemeente:

Indien er een aanvraag wordt ingediend voor de aanleg van een paardenbak buiten een bouwperceel dient door middel van een ontheffing voldaan te worden aan voorwaarden. Eén van de voorwaarden is dat er geen afbreuk mag plaatsvinden aan de landschappelijke en natuurlijke waarden. Indien een paardenbak wordt aangelegd in of nabij (externe werking) een beschermd natuurgebied is in de ontheffing een voorwaarde opgenomen dat de initiatiefnemer in het bezit dient te zijn van een Natuurbeschermingswetvergunning. Pas indien voldaan wordt aan die voorwaarde en aan de andere (stringente) voorwaarden kan de aanvraag voor de aanleg van een paardenbak vergund worden.

Voorstel: nota aanpassen naar aanleiding van de reactie.

1.5 Op de opmerkingen betreffende bijlage 3 wordt niet nader ingegaan omdat deze bijlage inmiddels is komen te vervallen.

1.6 Overig

Het is zeer wenselijk om goed in kaart te brengen op welke wijze de nota paardenbakken bijdraagt aan een goede regulering van deze toenemende druk. Hierbij gaat het niet alleen om de landschappelijke gevolgen van de aanleg van paardenbakken, maar ook bijvoorbeeld om de toename van verkeersbewegingen in het buitengebied. De nota dient een totaalbeeld te geven van de gevolgen van de aanleg van paardenbakken voor het buitengebied en dient tevens aan te geven hoe negatieve gevolgen tot het minimum worden beperkt.

Reactie gemeente:

Zie de inleiding van de onderhavige nota. De voorwaarden in de nota zijn zodanig opgesteld dat rekening gehouden dient te worden met de inpassing in het landschap en het voorkomen van overlast voor de omgeving. Dat zijn de twee beleidsuitgangspunten.

In de nota is opgenomen wat de gevolgen zijn van de aanleg van een paardenbak in het buitengebied. Door een paardenbak toe te staan in een kwetsbaar gebied (bijvoorbeeld de EHS), kunnen er negatieve gevolgen ontstaan, duidend op areaalverkleining van het kwetsbare gebied en verstoring en lichthinder ten nadele van het kwetsbare gebied. Om die redenen is het beleid zodanig geformuleerd dat nieuwe paardenbakken in principe niet zijn toegestaan in de kwetsbare gebieden. Op die manier worden de negatieve gevolgen tot een minimum beperkt.

De nota richt zich op het hobbymatig gebruik van een paardenbak. Bedrijfsmatig gebruik valt niet binnen de reikwijdte van onderhavige nota. Bij bedrijfsmatig gebruik van een paardenbak is er in veel gevallen sprake van een toename van verkeersbewegingen. Dat geldt niet voor hobbymatig gebruik.

2 Ministerie van VROM

Geen opmerkingen.

10.3 Zienswijzen

De beleidsnota heeft van 29 april tot en met 9 juni 2009, als bijlage van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2007', gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Binnen deze periode is één zienswijze ingediend die heeft geleid tot aanpassingen in de beleidsnota Paardenbakken in de gemeente Oldebroek. Deze zienswijze is ingediend door:

Gedeputeerde Staten van Gelderland.

10.3.1 Lichtmasten

Gedeputeerde Staten van Gelderland geven aan dat uit de planregels niet blijkt dat voor de aanleg van een paardenbak al dan niet het plaatsen van lichtmasten getoetst dient te worden aan de NBW en dat zonder een voorafgaand onderzoek naar de effecten in het kader van de NBW een paardenbak en lichtmasten niet in de planregels kunnen worden opgenomen.

Reactie gemeente:

Het college kan ontheffing verlenen wanneer onder andere wordt voldaan aan de voorwaarde dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, landschappelijke en natuurlijke waarden van de gronden en de milieusituatie. Hierbij kunnen ook specifieke voorwaarden worden opgenomen met betrekking tot de lichtmasten. De lichtmasten mogen geen onevenredige afbreuk doen aan de ecologische situatie. De gestelde voorwaarden worden zodanig aangescherpt dat de lichtmasten geen significante negatieve gevolgen mogen hebben voor de aldaar voorkomende ecologische waarden en de kwalificerende soorten van de aangegeven Natura-2000 gebieden. Dit in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Ondanks dat dit zienswijze onderdeel ongegrond is verklaard, worden de voorwaarden in de ontheffingsregeling wel aangescherpt door onderstaande toevoeging in paragraaf 9.6 onder g in de beleidsnota Paardenbakken:

Het dient voorkomen te worden dat het plaatsen en het gebruik van lichtmasten een significant negatieve aantasting van de natuurlijke waarden van de Natuurgebieden tot gevolg heeft.

10.3.2 Paddocks

Gedeputeerde Staten van Gelderland geven aan dat paddocks een veel grotere ruimtelijke impact hebben dan paardenbakken door de mogelijkheid van overdekking. Paddocks dienen niet via een wijzigingsbevoegdheid of een ontheffingsmogelijkheid mogelijk gemaakt worden, maar door een planherziening.

Reactie gemeente:

De koppeling paardenbak annex paddock is uit het bestemmingsplan gehaald, gelet op de grotere ruimtelijke impact van een paddock.

Dit zienswijzenonderdeel is gegrond verklaard en heeft ook directe gevolgen voor de beleidsnota Paardenbakken. Het gaat hierbij om onderstaande aanpassingen:

- o De koppeling paardenbakken annex paddock is uit de nota verwijderd.
- o Paddocks zijn ondergebracht onder de noemer aanverwante voorzieningen.
- o Paddocks worden beschreven als gelijkwaardig aan een longceercirkel, maar verschillend van een stapmolen/trainingsmolen, alle drie vallen echter onder de aanverwante voorzieningen.

11 Ambtshalve aanpassingen

11.1 Aanpassingen met betrekking tot de versie van 21 april 2009

De hieronder genoemde aanpassingen waren reeds doorgevoerd:

- In bijlage 1 is het volgende adres toegevoegd: Oude Dijk 11 A.
De paardenbak, 2 lichtmasten, te hoge omheining en een langeercirkel vallen onder het overgangsrecht.
- In bijlage 1 is het volgende adres toegevoegd: Eekterweg 60.
De paardenbak, 4 lichtmasten, te hoge omheining vallen onder het overgangsrecht.
- De paardenbakken op de percelen Zuiderzeestraatweg 44, Zuiderzeestraatweg 48 (gedeeltelijk) en Zuiderzeestraatweg achter 150 zijn per abuis niet opgenomen in bijlage 1 van de conceptnota. Beide adressen worden alsnog opgenomen in bijlage 1. De aanwezige paardenbakken op voornoemde adressen vallen onder het overgangsrecht.
- Het adres Zuiderzeestraatweg 40 is veranderd in Zuiderzeestraatweg 40 A.

11.2 Aanpassingen naar aanleiding van de ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2007'

De beleidsnota heeft van 29 april tot en met 9 juni 2009, als bijlage van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2007', gedurende zes weken ter inzage gelegen. De onderstaande ambtshalve aanpassingen zijn in de beleidsnota Paardenbakken doorgevoerd:

- In paragraaf 9.3 is een tekstuele toevoeging doorgevoerd. In de ter inzage gelegde versie van de beleidsnota was de onderstaande tekst opgenomen:
De aanverwante voorzieningen kunnen gezien worden als andere bouwwerken. Door middel van een ontheffing kunnen deze aanverwante voorzieningen tot een maximale hoogte van 4 meter worden toegelaten. Doordat deze voorzieningen alleen op het bouwperceel/bestemmingsvlak zijn toegestaan, is een maximale oppervlakte niet nodig.

Deze is gewijzigd in:

Daarnaast hebben deze aanverwante voorzieningen een grotere hoogte dan de omheining van een paardenbak. De aanverwante voorzieningen kunnen gezien worden als andere bouwwerken. De aanverwante voorzieningen zonder overkapping worden tot een maximale hoogte van 4 meter toegelaten. De begrenzing van de constructie dient visueel zo open mogelijk te zijn. Voor overkapte stapmolens dient een reguliere bouw aanvraag te worden ingediend.

- De in paragraaf 9.5 opgenomen maximale toegestane bouwhoogte van de omheining van een paardenbak is verlaagd van **1,75 meter** naar **1,50 meter**, omdat dit doorgaans een veel gebruikte functionele maximale bouwhoogte is.
- De koppeling paardenbakken annex paddocks is uit de nota gehaald, aangezien de functie van een paardenbak wezenlijk anders is dan die van een paddock. Dit komt tot uiting in de afmeting, soms in de kwaliteit van de bodem en soms in de omheining. De hieruit voortvloeiende aanpassingen zijn inmiddels opgenomen in de beleidsnota Paardenbakken (paragrafen 9.3 en 9.4).

Bijlagen

Bijlage 1

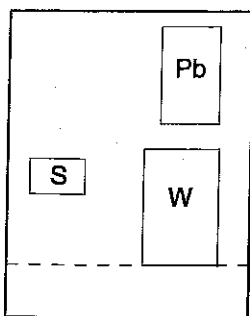
locaties van bestaande paardenbakken met al dan niet aanwezige bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen of die met aantoonbare toestemming van de gemeente zijn gerealiseerd.

Straatnaam + huisnr.	aanwezig / overgangsrecht
Bongersweg tegenover nr. 2	paardenbak, 1 lichtmast
Bongersweg 11	paardenbak, lichtmasten
Bovendwarsweg 64	paardenbak
Bovendwarsweg 78	paardenbak, te hoge omheining
Bovendwarsweg 85	paardenbak, langeercirkel
Bovendwarsweg 112	paardenbak, 4 lichtmasten, te hoge omheining
Bovenheigraaf 11	paardenbak, 6 lichtmasten
Bovenheigraaf 91	paardenbak, langeercirkel, te hoge omheining
Bovenheigraaf 126	paardenbak, 1 lichtmast
Bovenpad 18	paardenbak
Bovenstraatweg 8	paardenbak
Bovenstraatweg 32	paardenbak, 2 lichtmasten, te hoge omheining
Bovenstraatweg 70	paardenbak
Brandsweg 17	paardenbak
Collenhovensweg 22	paardenbak, 2 lichtmasten
de Steeg 5	paardenbak
De Soppeweg 5	paardenbak, 1 lichtmast
Duivendansweg 1	paardenbak
Duivendansweg 18	paardenbak, 3 lichtmasten
Eekterweg tegenover 12	paardenbak
Eekterweg 16	paardenbak
Eekterweg 17	paardenbak
Eekterweg 28	paardenbak, te hoge omheining
Eekterweg 29	paardenbak, 4 lichtmasten
Eekterweg 60	paardenbak, 4 lichtmasten, te hoge omheining
Eikenkamp 6	paardenbak
Elburgerweg 5	paardenbak, 2 lichtmasten
Elburgerweg 11 A	paardenbak, 2 lichtmasten, te hoge omheining
Elburgerweg 24	paardenbak, 1 lichtmast, te hoge omheining
Hanesteenseweg 8	paardenbak, 1 lichtmast
Hanesteenseweg 17	paardenbak, te hoge omheining
Heigraaf 3	paardenbak, 4 lichtmasten
Heigraaf tegenover nr. 5	paardenbak, 4 lichtmasten
Hogenbrinkweg 9	paardenbak
Hogenbrinkweg 17	paardenbak
Hogenbrinkweg tegenover nr. 22	paardenbak, 1 lichtmast
Hulweg 2	paardenbak
Kleine Woldweg 14	paardenbak, 1 lichtmast
Kleine Woldweg 16	paardenbak
Kleine Woldweg 18	paardenbak
Kleine Woldweg 24	paardenbak, langeercirkel, 2 lichtmasten
Koeleweg 5	paardenbak, 1 lichtmast
Laanzichtsweg 8	paardenbak, 1 lichtmast
Landhuisweg 9	paardenbak, 1 lichtmast
Mulligenweg 13	paardenbak
Naaldeweg 5	paardenbak
Oostendorperstraatweg 53	paardenbak, 1 lichtmast
Oranjeboomlaan 5	paardenbak, te hoge omheining

Oude Dijk 11	paardenbak, 2 lichtmasten, te hoge omheining, langeercirkel
Oude Elburgerweg 2	paardenbak, 4 lichtmasten, te hoge omheining
Oude Kerkweg 3	paardenbak
Reesweg 12	paardenbak
Stationsweg 71 (Oldebroek)	paardenbak
Veenweg 25	paardenbak
Veenweg tegenover 33	paardenbak, 1 lichtmast
Veenweg 75	paardenbak, 4 lichtmasten
Vierhuizenweg 8	paardenbak
Vierschotenweg 36	paardenbak
Vogelzangveldweg 48	paardenbak, te hoge omheining
Vollenhofsweg 18	paardenbak
Voskuilerdijk tussen 19 en 23 I	paardenbak, 4 lichtmasten, te hoge omheining
Voskuilerdijk 37	paardenbak, 4 lichtmasten
Winterdijk 2	2 paardenbakken, 1 lichtmast
Winterdijk naast 15	paardenbak
Winterdijk 24	paardenbak
Zuiderzeestraatweg 40 A	paardenbak, 1 lichtmast
Zuiderzeestraatweg 44	paardenbak (alleen noordelijke deel van de bak)
Zuiderzeestraatweg 48	paardenbak (alleen noordelijke deel van de bak)
Zuiderzeestraatweg achter 150	paardenbak, 4 lichtmasten
Zuiderzeestraatweg 154	paardenbak, 4 lichtmasten, langeercirkel
Zuiderzeestraatweg 181	paardenbak, te hoge omheining
Zuiderzeestraatweg 282	paardenbak
Zuiderzeestraatweg 287	paardenbak
Zuiderzeestraatweg 296	paardenbak, 2 lichtmasten
Zuiderzeestraatweg 334	paardenbak, 1 lichtmast, te hoge omheining
Zuiderzeestraatweg 327	paardenbak, te hoge omheining
Zuiderzeestraatweg 329	paddock of langeercirkel
Zuiderzeestraatweg 362	2 paardenbakken
Zuiderzeestraatweg 638	paardenbak, 2 lichtmasten
Zuiderzeestraatweg 662	paardenbak, 1 lichtmast
Zuidwendigeweg 11	paardenbak
Zwarteweg 22	paardenbak, te hoge omheining
Zwarteweg 45	paardenbak, 2 lichtmasten
Zwarteweg 48	paardenbak, 1 lichtmast
Zwarteweg 71	paardenbak
Zwarteweg 77	paardenbak, tredmolen

Bijlage 2

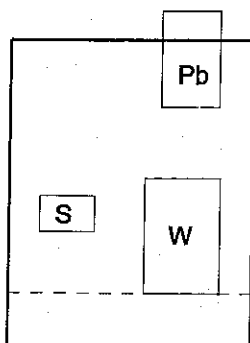
Ligging paardenbak in relatie tot bouwperceel



SITUATIE I

Paardenbak geheel binnen bouwperceel

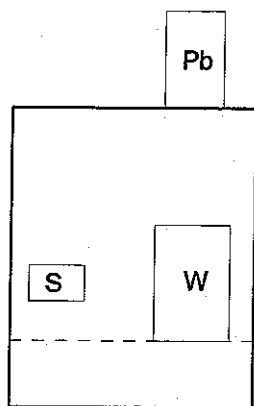
(toegestaan bij recht+bouwvergunning)



SITUATIE II

Paardenbak deels binnen bouwperceel (min. 60%)

(toegestaan bij vrijstelling+bouwvergunning+aanlegvergunning)



SITUATIE III

Paardenbak tegen bouwperceel

(toegestaan bij vrijstelling+bouwvergunning+aanlegvergunning)

LEGENDA

S Schuur
Pb Paardenbak
W Woning



Bouwperceel



Voorgevelrooilijn



GEMEENTE OLDEBROEK

BIJLAGE 2: ligging paardenbak i.r.t. bouwperceel

Getekend: v. scheerhoorn

Datum: 19-1-2008

Bestand: F:\tekeningbeheer\...\paardenbak