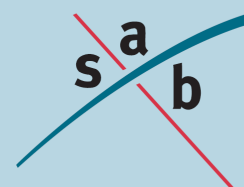


quick scan flora en fauna

Zuiderzeestraatweg 402

Gemeente Oldebroek

Datum: 18 januari 2013
Projectnummer: 70778_02



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Huidige situatie	3
1.3	Toekomstige situatie	4
2	Toetsing	6
2.1	Onderzoeksmethodiek	6
2.2	Gebiedsbescherming	6
2.3	Soortenbescherming	8
3	Conclusie	14
3.1	Gebiedsbescherming	14
3.2	Soortenbescherming	14
3.3	Zorgplicht	15
3.4	Aanbevelingen	15

Bijlage 1: Literatuurlijst

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Oldebroek (provincie Gelderland) is aan de Zuiderzeestraat 402 de sloop van gebouwen en bouw van nieuwe woningen beoogd. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurregeling. Voorliggende quick scan flora en fauna is opgesteld door SAB en geeft een eerste inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze plek.



Afbeelding 1: Globale ligging plangebied (luchtfoto: Google Earth, bewerking SAB)

Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden moet eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 en eventuele andere natuurregeling. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken zijn gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied is beoordeeld op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten en beschermde natuurgebieden. Dit heeft geresulteerd in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 Huidige situatie

Oldebroek ligt ten oosten van Elburg en ten westen van Wezep. Oldebroek ligt op de overgang van het hoger gelegen natuurgebied de Veluwe naar het lagere polderlandschap en de Veluwrandmeren. Daardoor is er sprake van een sterk wisselende ondergrond; van zand naar klei en veen, van hoog naar laag en van droog naar nat.

Het plangebied ligt in het buitengebied van Oldebroek, ten noordoosten van de gelijknamige kern aan de Zuiderzeestraatweg. Deze straat vormt de grens van het plangebied in het zuidoosten. De overige grenzen worden gevormd door een doodlopende weg in het noordoosten, agrarische grond in het noorden en bestaande erven in het zuidwesten.

Het plangebied ligt direct ten noordwesten van een voormalig fabrieksterrein (Amsbergterrein). De locatie wordt bewoond door een familie, die ter plaatse hobbymatig dieren houdt. De bebouwing bestaat uit een woning aan de voorzijde van het perceel en zestal bedrijfsgebouwen daar achter. In navolgende afbeelding is een indruk gegeven van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Afbeelding 2: Globale indruk huidige situatie plangebied (foto's SAB, 2013).

1.3 Toekomstige situatie

Met het plan wordt het agrarisch bedrijf aan de Zuiderzeestraatweg 402 beëindigd. Bij deze beëindiging worden alle agrarische opstallen gesloopt en blijft de woning behouden. Hiervoor in de plaats worden 3 nieuwe woningen gebouwd, in de vorm van 1 vrijstaande woning en één twee-onder-een-kapper. Ook worden op het voormalige agrarische perceel enkele bijgebouwen / hobbyschuren gebouwd. In de afbeelding op de volgende pagina is een globale inrichting van de toekomstige situatie weergegeven. Het onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het rood omkaderde gebied. Op het aangrenzende voormalige fabrieksterrein worden nog eens vier vrijstaande woningen gerealiseerd.



Afbeelding 3: Globale indruk toekomstige situatie plangebied (rood)

2 Toetsing

2.1 Onderzoeksmethodiek

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op een biotoopinschatting door een eco-loog van SAB. Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.*, 1997), Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland (Spitzen-van der Sluijs *et al.*, 2007) en diverse websites die de meest recente informatie verschaffen omtrent de verspreiding van soorten. Deze bronnen vermelden soortgegevens op uurhokniveau (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het globale gegevens betreft. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Verder is gebruik gemaakt van al eerder uitgevoerd onderzoeken. In 2007 is een quick scan flora en fauna uitgevoerd (SAB) en in 2008 is door AD.ECO nader onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van vleermuizen en amfibieën. Deze onderzoeken zijn echter verouderd en dekken niet het volledige plangebied. Deze onderzoeken baseerden zich alleen op het voormalige fabrieksterrein. Om die reden is een nieuw veldbezoek en een nieuwe effectenbeoordeling uitgevoerd.

Op 10 januari 2013 heeft een ecooloog van SAB het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname. Zowel het tijdstip (buiten het groeiseizoen van planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter is hiervoor niet toereikend.

2.2 Gebiedsbescherming

2.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied de Veluwe. Dit beschermde gebied ligt op ongeveer 1.750 meter afstand.

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Plaatselijk komen in de heiden natte of droge heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen voor. In het beekdal van de Hierdense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen.

Het plangebied ligt niet direct naast of in het Natura 2000-gebied. Om die reden zijn directe effecten zoals oppervlakteverlies en versnippering uit te sluiten. Indirecte effecten zijn op voorhand niet uit te sluiten. Tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied liggen echter al verstorende elementen zoals woningen, wegen en agrarisch gebruikte gronden. Deze activiteiten hebben al een verstorend effect door geluid, licht en trillingen op het Natura 2000-gebied.

Het is onwaarschijnlijk dat de bouw van enkele woningen op 1,75 km afstand en met tussenliggende al verstorende elementen leidt tot aantasting van natuurwaarden van het Natura 2000-gebied. De eventuele verstoring zal niet waarneembaar zijn in het natuurgebied. Het plan leidt daarmee niet tot aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

2.2.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar de bosschages in de directe omgeving van het plangebied zijn wel aangewezen als EHS. Deze bosschages liggen op ongeveer 100 meter afstand ten oosten van het plangebied en maken onderdeel uit van het landgoed Oldhorst. De gronden van dit landgoed zijn aangewezen als bestaand natuurgebied en verwevingsgebied. In onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS weergegeven.



Afbeelding 4: Ligging plangebied ten opzichte van de EHS

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van de EHS. Dit betekent dat het plan niet leidt tot directe aantasting (oppervlakteverlies) van de EHS. Indirecte effecten zijn gezien de ligging nabij de EHS niet uit te sluiten. Deze effecten worden hieronder kort beschreven.

Binnen het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Zuivelbedrijf'. De gronden zijn bestemd voor opslag-, los- en laadplaatsen, parkeerplaatsen, andere bouwwerken, andere werken, erven en tuinen, zomede gebouwen ten dienste van verwerking van melk en melkproducten en dienstwoningen, noodzakelijk voor toezicht en/of beheer. De maximale invulling van deze bestemming leidt tot een verstoring door geluid en trillingen naar de omgeving toe.

De nieuwe bestemming van de grond wordt wonen. Deze bestemming heeft een minder verstoringsgraad. Hierdoor zal de maximale invulling van het nieuwe bestemmingsplan leiden tot minder verstoring dan de maximale invulling van het vigerende bestemmingsplan.

De planologische mogelijkheid van het bestemmingsplan wordt in de nieuwe situatie beperkt. Deze beperking zorgt voor een vermindering van de mogelijke verstoring vanuit het plangebied. Het bestemmingsplan leidt daarmee tot een vermindering van de verstoring vanuit het plangebied op de omgeving. Het plan leidt daarmee tot een positief effect op de nabij gelegen EHS. Er is dan ook geen sprake van aantasting van kernkwaliteiten van de EHS.

2.3 Soortenbescherming

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

2.3.1 Vaatplanten

Het grootste gedeelte van het plangebied is verruigd, plaatselijk dichtbegroeid of verhard. Tijdens de veldverkenning (buiten het groeiseizoen van planten) zijn voornamelijk grassen aangetroffen. Verspreid over het plangebied groeit op de natte delen Riet (*Phragmites australis*), langs de randen groeien dichte braamstruiken (*Rubus fruticosus*) en er vindt jonge opslag van bomen plaats. Verder wordt het noordelijk deel van het agrarische perceel gebruikt als schapenweide.

Tijdens het veldbezoek zijn geen (restanten van) strikt beschermde vaatplanten aangetroffen. Voorstaande situatie wijst op een door mensen verstoord milieu. Van een stabiel natuurlijk ecosysteem is dan ook geen sprake. Natuurlijke groeiplaatsen van beschermde plantensoorten worden op het grotendeels verruigde terrein en de overige (bebouwde) delen van het plangebied niet verwacht.

2.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Algemeen voorkomende soorten

Binnen het plangebied zijn een grasveld, enkele rommelhoekjes en ruigten aanwezig en de locatie ligt nabij een bosrand. Hierdoor zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als kleine marterachtigen, (spits)muizen, Egel (*Erinaceus europeus*), Konijn (*Oryctolagus cuniculus*) en Mol (*Talpa europaea*) niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Strikt beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens uit Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992) en waarneming.nl komen in de omgeving strikt beschermde soorten voor als Steenmarter (*Martes foina*), Waterspitsmuis (*Neomys fodiens*), Das (*Meles meles*), Boomarter (*Martes martes*) en Eekhoorn (*Scirurus vulgaris*).

Alle gebouwen zijn van binnen geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen (latrines, prooi-resten, haren) van Steenmarters (*Martes foina*). In de gebouwen zijn geen sporen aangetroffen. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat de Steenmarter een vaste rust- en verblijfplaats in de te slopen gebouwen heeft. Mogelijk dat de omgeving en het plangebied dienst doen als foerageergebied. In de toekomstige situatie is het plangebied nog steeds geschikt als foerageergebied.

De bomen in en rondom het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten van de Eekhoorn of boomholten die geschikt zijn als verblijfplaatsen voor de Eekhoorn en Boommarter. Nesten of boomholten zijn niet aangetroffen in bomen rondom en in het plangebied. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat beide soorten het plangebied gebruiken als belangrijk leefgebied. Deze soorten betreffen hoogst waarschijnlijk waarnemingen op de Veluwe, een natuurgebied ten zuiden van het plangebied. Met de plannen zijn geen negatieve effecten te verwachten op de Eekhoorn en Boommarter.

Tijdens de inspectie zijn geen sporen of burchten van de Das aangetroffen. Ook aan de randen zijn geen burchten van de Das aangetroffen. Het overgrote deel van het plangebied is ongeschikt voor de soort om te foerageren of om als verblijfplaats te dienen. Het plangebied is grotendeels bebouwd of verhard (onder andere oude funderingen fabriek). Het is daardoor onwaarschijnlijk dat de Das een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied heeft. Met de plannen zijn geen negatieve effecten te verwachten op de Das.

Op basis van de afwezigheid van sporen en nesten en het verharde en bebouwde karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat met de plannen sprake is van aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen en / of belangrijk leefgebied van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren. Een nader onderzoek is niet noodzakelijk.

2.3.3 Vleermuizen

Volgens de Atlas van de Nederlandse Vleermuizen (Limpens *et.al.*, 1997) en waarneming.nl komen de Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), Watervleermuis (*Myotis daubentonii*), Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*), Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en Gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*) voor in de omgeving van het plangebied. Vleermuizen zijn globaal op te delen in boombewonende soorten en gebouwbewonende soorten. Er zijn echter ook soorten die van beide elementen gebruik maken.

In 2008 is door AD.ECO nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd voor het perceel ten zuiden van het plangebied. Uit deze inventarisatie bleek dat het terrein nauwelijks gebruik werd door vleermuizen. Op 7 juni is één foeragerende en één passerende Gewone dwergvleermuis waargenomen.

Boombewonende soorten worden aangetroffen in boomholten of achter loshangende schors. Aan de randen van het plangebied staan enkele oudere bomen waaronder zomereiken. Deze bomen bevatten holten en loshangende schors en zijn daarmee geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Met de plannen blijven deze bomen gehandhaafd. Hierdoor zijn geen negatieve effecten te verwachten op boombewonende soorten.

Gebouwbewonende soorten worden aangetroffen in spouwmuren, achter het dakbeschot, achter gevelbetimmering, in schoorstenen, enz.. Met de plannen worden enkele gebouwen in het plangebied gesloopt. Het gaat hier om enkele schuren behorende bij het agrarisch erf.

De agrarische opstallen die gesloopt worden zijn grotendeels opgetrokken uit enkels-teense muren zonder spouwmuur of uit damwandprofielen. Deze schuren zijn bedekt met ongeïsoleerde golfplaten. Mogelijkheden voor vleermuizen om weg te kruipen zijn in deze gebouwen niet aanwezig. Het overgrote deel heeft geen gevelbetimmering. De gevelbetimmering die aanwezig is zit erg laag op de gebouwen (< 2 meter), is grotendeels ontoegankelijk en zit vol met spinnenrag. Dit laatste duidt op de afwezigheid van recente beweging achter deze gevelbetimmering. Het is daarmee onwaarschijnlijk dat vleermuizen een verblijfplaats hebben in deze gebouwen.

Eén gebouw dat gesloopt wordt bevat een ongeïsoleerde spouwmuur. Het gaat om de stal waar koeien gehouden worden. Deze koeienstal bevat een spouwmuur dat toegankelijk is via gaten en kieren langs steunbalken. Gezien de toegang tot de spouwmuur en de ligging nabij bomen (beschutting) is het niet uit te sluiten dat vleermuizen een vaste rust- en verblijfplaats hebben in de te slopen stal. Met de sloop van deze stal gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Een nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of vleermuizen de te slopen bebouwing gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats



Afbeelding 4: Toegang voor vleermuizen tot de spouwmuur (foto's SAB, 2013)

2.3.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals Merel, Winterkoning, Ekster, Roodborst, Koolmees, Pimpelmees, Vink, Buizerd en Huismus. Verder zijn enkele oude nestlocaties van de Boerenzwaluw aangetroffen. Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten.

Jaarrond beschermde vogelsoorten

In het kader van de Flora- en faunawet zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd. Dit betekent dat nestlocaties van deze soorten het gehele seizoen beschermd zijn. Hierin worden vier categorieën onderscheiden:

- 1 Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).

- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
- 3 Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

De Buizerd is tijdens het veldbezoek overvliegend waargenomen. Nestlocaties / horsten van deze soort en van overige roofvogels zijn niet waargenomen in de bomen rondom het plangebied. Het is aannemelijk dat de Buizerd en mogelijk andere roofvogels het plangebied en directe omgeving gebruiken als foerageergebied. Dit foerageergebied wordt met de toekomstige plannen niet aangetast. De toekomstige situatie kan ook dienen als foerageergebied. Negatieve effecten op roofvogels zijn met de plannen niet te verwachten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

Tijdens het veldbezoek zijn op minimaal vijf locaties (oude) nesten van de Huismus waargenomen onder de dakrand van de koeienstal. Gezien de aangetroffen huismussen, de oude nestlocaties en de geschiktheid van het plangebied voor deze soort (zeer kleinschalige boerderij) is het zeer aannemelijk dat de Huismus in de bebouwing in het plangebied broedt. De sloop van deze koeienstal leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen van de Huismus.



Afbeelding 5: Aangetroffen Huismus (links) en sporen van de Huismus / (oude) nesten in de koeienstal

Aantasting van nestlocaties van de Huismus is buiten en in het broedseizoen niet mogelijk. Deze ingreep betreft een overtreding van de Flora- en faunawet. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen is het noodzakelijk mitigerende maatregelen te treffen. Dit houdt in dat de gebouwen gesloopt moeten worden buiten het broedseizoen, voor de sloop alternatieve broedlocaties moeten worden gecreëerd en de nieuwbouw weer geschikt gemaakt moeten worden voor de soort. Door middel van nader onderzoek, dat grotendeels gelijktijdig met vleermuizen plaatsvindt, kan bepaald worden hoe groot de aanwezige populatie is en hoeveel van gebouwen weer geschikt gemaakt moet worden voor de soort. Op deze manier blijft het plangebied zijn functie als leefgebied voor de Huismus behouden.

Alle te slopen gebouwen zijn van binnen geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen (braakballen, veren, uitwerpselen) van uilen. Deze sporen zijn in geen enkel gebouw aangetroffen. De eigenaar gaf aan recentelijk ook geen uilen meer te hebben

gehoord en gezien op zijn erf. Op basis van voorstaande is het onwaarschijnlijk dat uilen (Steenuil en Kerkuil) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. Met de sloop van de bebouwing is geen sprake van aantasting van verblijfplaatsen van uilen. Nader onderzoek naar uilen is niet noodzakelijk.

Verder zijn enkele oude nestlocaties van de Boerenzwaluw waargenomen in de te slopen bebouwing. Nestlocaties van de Boerenzwaluw zijn jaarrond beschermd als met de plannen sprake is van aantasting van een lokale populatie. Het plangebied ligt in het buitengebied van Oldebroek met overige agrarische bedrijven. Op deze overige agrarische bedrijven broeden naar alle waarschijnlijkheid tevens boerenzwaluwen.

Deze soorten komen met name voor daar waar dieren gehouden worden en waar insecten (voedsel) en modder (nesten) te vinden is. De eigenaar houdt op dit moment hobbymatig dieren (koeien, schapen en geiten) en is van plan dit in de toekomstige situatie ook te doen. Hierdoor blijft de voedselbron voor de Boerenzwaluw in de toekomstige situatie gehandhaafd. Verder worden er bijgebouwen / kapschuur gerealiseerd die als nestlocatie voor de Boerenzwaluw kunnen dienen en er blijft een directe verbinding met het buitengebied waar modder te vinden is. Voorgaande betekent dat alhoewel gebouwen met nesten van de Boerenzwaluw verdwijnen de toekomstige situatie opnieuw mogelijkheden biedt voor de soort om in het plangebied te broeden. Met de plannen is geen sprake van aantasting van een lokale populatie en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet voor de Boerenzwaluw, mits de gebouwen niet gesloopt worden als boerenzwaluwen broeden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

2.3.5 Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens (RAVON) komen de strikt beschermde Rugstreeppad (*Bufo Calamita*), Kamsalamander (*Triturus cristatus*), Heikikker (*Rana arvalis*) en Poelkikker (*Pelophylax lessonae*) in de omgeving van het plangebied voor.

Het perceel ten zuiden van het plangebied is in 2008 door AD.ECO onderzocht op de aanwezigheid van strikt beschermde amfibieën. Uit dit nader onderzoek bleek dat alleen de Bastaardkikker en Kleine watersalamander voorkwam in de poel in het plangebied. Strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

In het plangebied ontbreken poelen. Wel bestaan de randen van het plangebied uit watervoerende elementen. Deze worden met de plannen echter niet aangetast. Om die reden zijn negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van amfibieën uit te sluiten.

2.3.6 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens komen geen strikt beschermde reptielen voor in de directe nabijheid van het plangebied. De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijvoorbeeld heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). In het plangebied zijn ruigere elementen met afwisseling van open plekken en beschutte plekken te vinden. In theorie is het plangebied daarmee geschikt als leefgebied voor reptielen.

Echter de bestaande leefgebieden waar reptielen voorkomen betreft de Veluwe. De Veluwe ligt afgescheiden van het plangebied door middel van een snelweg (A28) en een drukke provinciale weg (Zuiderzeestraatweg). Deze wegen vormen barrières voor de verplaatsing van reptielen.

Op basis van verspreidingsgegevens en de aanwezige barrières die een directe verbinding met bestaande leefgebieden voorkomt is het onwaarschijnlijk dat reptielen in het plangebied voorkomen. Het is niet te verwachten dat met het bebouwen van de grond sprake is van aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen van reptielen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

2.3.7 Vissen

Aan de oostelijke en westelijke rand van het plangebied liggen kwel sloten. Deze sloten worden met de plannen niet vergraven, verlegd of gedempt. Hierdoor zijn negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van strikt beschermde vissen op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is in dit geval niet noodzakelijk.

2.3.8 Insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Het plangebied ligt niet in een dergelijk biotoop. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de habitats.

3 Conclusie

In Oldebroek (provincie Gelderland) is aan de Zuiderzeestraat 402 de sloop van gebouwen, het behoud van de voormalige bedrijfswoning en de bouw van drie nieuwe woningen beoogd. Voor deze ingreep wordt uitgevoerd, dienen de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties in het kader van de geldende natuurwet- en regelgeving in beeld te zijn gebracht.

3.1 Gebiedsbescherming

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden.

Met de toekomstige plannen zijn geen negatieve effecten te verwachten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of op kernkwaliteiten van de EHS. Deze gebieden liggen op respectievelijk 1.750 en op 100 meter afstand van het plangebied. Effecten zijn niet te verwachten gezien de tussenliggende verstoringselementen (wegen, woningen) en het gegeven dat het nieuwe bestemmingsplan minder verstoring veroorzaakt dan de maximalisatie van het vigerende bestemmingsplan.

3.2 Soortenbescherming

De meeste van de in het plangebied voorkomende soorten zijn beschermd en vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een algehele vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Dit betekent dat voor deze soorten de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden zonder ontheffing.

Met de plannen zijn negatieve effecten op ontheffingsplichtige gebouwbewonende vleermuizen en Huismus niet op voorhand uit te sluiten. Voor deze soorten geldt, bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen, een ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet.

Het gebruik van het plangebied door deze soorten moet door middel van nader onderzoek in beeld worden gebracht zodat het werkelijke effect van de ingreep op (het leefgebied van) daadwerkelijk aanwezige soorten kan worden bepaald. Pas dan kan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is of dat mitigerende maatregelen getroffen moeten worden om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Het onderzoeksseizoen van de betreffende soorten is:

- vleermuizen: globaal eind mei – medio juli (kraamverblijven) **en** van medio augustus - eind september (paarverblijven)
- Huismus: globaal maart – augustus

3.3 Zorgplicht

Verder is een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

1. in het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied waarin vogels broeden niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren;
2. op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen.

3.4 Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet is ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woning;
- als er een zolder of vliding wordt aangelegd, zou deze niet helemaal geïsoleerd kunnen worden. Hierdoor wordt de zolder mogelijk een geschikt verblijf voor vleermuizen;
- het plaatsen van een uilenkast, de omgeving is erg geschikt voor uilen. Dit kan in overleg met de lokale Vogel- en of uilenwerkgroep.

Bijlage 1: Literatuurlijst

AD.ECO. 2008. Veldonderzoek in het kader van de Flora- en faunawet te Oldebroek. Leuvenheim. Kenmerk 2008.095.

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., van Laar, V., Smeenk, C., Thissen, J.B.M. 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

SAB. 2007. Quick scan flora en fauna. Zuiderzeestraatweg te Oldebroek. Arnhem. Projectnummer 70778.

Spitzen – van der Sluijs, A.M., Willink, G.W., Creemers, R., Ottburg, F.G.W.A., de Boer, R.J., Pfaff, P.M.L., de Wild, W.W., Stronks, D.J., Schröder, R.J.H., de Vos, M.T., Soes, D.M., Frigge, P. & Struijk, R.P.J.H. 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985-2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.natuurloket.nl

www.vogelbescherming.nl

www.minlnv.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl