



GEMEENTE OLDEBROEK

BESTEMMINGSPLAN

BUITENGEBIED 2007,
ADMINISTRATIEVE CORRECTIES 2011

BIJLAGE 1: COMMENTAARNOTA ZIENSWIJZEN

31 MEI 2012

Inhoudsopgave toelichting

	bladzijde
1. Inleiding	4
2. Zienswijzen Van Loo en Abbenes	4
2.1 Toestaan grootschalige intensieve veehouderijen	4
2.2 Overige zienswijzen	5
2.3 Reactie gemeente	5
2.4 Aanpassing	8
3. Zienswijzen Van de Streek	8
3.1 Onjuist bouwvlak Bovenpad 1	8
3.2 Reactie gemeente	8
3.3 Aanpassing	9

1. Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied 2007, administratieve correcties 2011' (hierna: **ontwerp-plan**) heeft vanaf 14 december 2011 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Het plan betreft een correctieve herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'.

Het ontwerp-plan heeft in deze periode overigens voor de tweede keer ter inzage gelegen. Eerder lag het ontwerp-plan ter inzage vanaf 12 oktober 2011. De reden om de procedure geheel over te doen, houdt verband met het feit dat de weergave van de zakelijke inhoud van het plan in de openbare kennisgeving voorafgaande aan de periode van de terinzagelegging van het ontwerp-plan naar het oordeel van de (toenmalige) indieners van zienswijzen. Aangezien het geenszins de bedoeling van de gemeente is om belanghebbenden hun rechtswaarborgen te ontnemen, is besloten de procedure geheel over te doen en het ontwerp-plan opnieuw ter inzage te leggen. In de tweede openbare kennisgeving - voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-plan - is om die reden expliciet toegelicht waaruit de in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' gesloten onvolkomenheid ten aanzien van de intensieve veehouderijen bestaat en waarom die moet worden hersteld.

Tegen het opnieuw ter inzage gelegde ontwerp-plan zijn door drie personen vier zienswijzen naar voren gebracht. Eén persoon heeft zich door twee instanties laten vertegenwoordigen, hetgeen heeft geleid tot twee zienswijzengeschriften namens hem. De indieners van de zienswijzen zijn:

1. De heer K.G.C. Abbenes, Bovendwarsweg 110, 8096 PS OLDEBROEK.
- 2a. Topaas namens de heer B. van Loo, Veenweg 29, 8096 PL OLDEBROEK.
- 2b. Achmea Rechtsbijstand namens de heer B. van Loo, Veenweg 29, 8096 PL OLDEBROEK
3. De heer H. van de Streek, Bovenpad 1, 8096 RM OLDEBROEK.

Hierna worden de zienswijzen samengevat, beoordeeld en van een standpunt voorzien. Aangezien de zienswijzen van Van Loo en Abbenes in hoofdlijnen gelijklopend zijn, worden die gezamenlijk beoordeeld.

2. Zienswijzen Van Loo en Abbenes

2.1 Toestaan grootschalige intensieve veehouderijen

Zowel Van Loo als Abbenes voeren aan dat het veranderen van de woorden in de specifieke gebruiksverbodsregel uit de artikelen 9 en 10 lid 5 aanhef en onderdeel i van de planvoorschriften van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' ten aanzien van de intensieve veehouderij van '*niet meer dan*' in '*ten minste*' met zich brengt dat grootschalige intensieve niet-grondgebonden veehouderijen worden toegestaan. Hiermee wordt het uitgangspunt dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007', inhoudende dat intensieve veehouderijen met een grotere bebouwde oppervlakte dan 250 m² in strijd zijn met de agrarische bestemming, doelbewust verlaten. Tijdens besprekingen op 22 december 2011 en 9 januari 2012 met de verantwoordelijke portefeuillehouder over de zienswijzen hebben zowel Van Loo als Abbenes nadrukkelijk aangegeven dat hun zienswijzen zich feitelijk beperkt tot de uitbreidingsmogelijkheid van de intensieve veehouderij aan de Veenweg 20. De zienswijzen moest evenwel worden gericht tegen het bij deze herziening aangepaste artikel 9 lid 5 aanhef en onderdeel i van de planvoorschriften, omdat die planregel voorziet in de uitbreiding van onder andere de intensieve veehouderij aan de Veenweg 20.

Voorts wordt in tegenstelling tot het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' door deze herziening intensieve veehouderijen met een kleinere oppervlakte dan 250 m² strijdig

met de agrarische bestemming ingevolge de artikelen 9 en 10 van de planvoorschriften van het moederplan.

2.2 Overige zienswijzen

Daarnaast beroept Abbenes zich erop dat (1) de zakelijke weergave van de planherziening voorafgaand aan het opnieuw ter inzage gelegde ontwerp-plan nog steeds misleidend is, en dat (2) er in verband met de aanwezigheid van een Natura 2000-gebied nabij de intensieve veehouderij aan de Veenweg 20 ten onrechte geen plan-MER is opgesteld. In dit kader voert Van der Loo nog aan dat deze wijziging strijdig is met provinciaal beleid.

2.3 Reactie gemeente

De wijziging van de woorden '*niet meer dan*' in '*ten minste*' in het onderdeel i van de specifieke gebruiksverbodsregel in onder meer artikel 9 en 10 van de planvoorschriften van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' betreft een reparatie van een in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' geslopen onvolkomenheid. Het is van stonde af aan de bedoeling geweest om de bestaande 43 intensieve veehouderijen in de gemeente te handhaven; het was nimmer de bedoeling om die bedrijven voor een substantieel deel (tot 250 m²) weg te bestemmen en daarmee onder de werking van het overgangsrecht te brengen. Ter toelichting dient het volgende.

De artikelen 9 t/m 11 van de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' hebben betrekking op intensieve veehouderijen. De bestemmingen worden aangeduid als "Agrarisch - 7", "Agrarisch - 8", en "Agrarisch - 9". In het vijfde lid van elk van deze planregels is ter ondersteuning van de algemene gebruiksverbodsbepaling in artikel 2.1 lid 1 aanhef en onderdeel c van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) specifiek benoemd welk gebruik in ieder geval strijdig is met de desbetreffende agrarische bestemming. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' is abusievelijk een nieuw onderdeel i aan de gebruiksverbodsbepalingen van de artikelen 9 t/m 11 toegevoegd. Dit onderdeel luidt (citaat):

"Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 7 lid 10 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

(...)

i het gebruik van de gronden en van de daarop voorkomende bouwwerken ten behoeve van niet-grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten, tenzij deze activiteiten niet meer dan 250 m² bedragen;"

Onderdeel i was niet opgenomen in de planregels van het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. Deze wijziging in het vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' ten opzichte van het ontwerp betreft een omissie. Wij lichten dat toe.

Het onderdeel i is in de eerste plaats noch naar aanleiding van één of meer zienswijzen omtrent het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' aan de gebruiksverbodsregel toegevoegd, noch naar aanleiding van ambtshalve wijzigingen. Dit blijkt uit de reactienota op de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen als opgenomen in en bij het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'.

Ten tweede blijkt uit diverse pagina's van de plantoelichting van zowel het ontwerp-plan als het vastgestelde plan 'Buitengebied 2007' wat de bedoeling van de planwetgever ten aanzien van de intensieve veehouderijen is geweest. De bedoeling is steeds geweest om de bestaande uitbreidingsrechten te handhaven. Het bestemmingsplan is op dit onderdeel conserverend van aard. Op bijvoorbeeld bladzijde 121 van de plantoelichting van

het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' is ten aanzien van artikel 9 'Agrarisch - 7' van de planvoorschriften gesteld (citaat):

"De intensieve tak van het bedrijf is beperkt tot de bestaande oppervlakte en mag binnen het bestemmingsplanvlak alleen worden vergroot om te voldoen aan de veranderende milieuwetgeving met betrekking tot dierenwelzijn".

Dit uitgangspunt is herhaald op bladzijde 122 van de plantoelichting ten aanzien van de andere intensieve veehouderijen die ingevolge het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' zijn bestemd tot 'Agrarisch - 8' en 'Agrarisch - 9' (citaat):

"Binnen deze bestemming is het toegestaan een agrarisch bedrijf te vestigen met een intensieve veehouder, waarvan de oppervlakte niet meer mag bedragen dan de bestaande oppervlakte."

Het was - en is nog steeds - de bedoeling van de gemeenteraad om de bestaande intensieve veehouderijen te handhaven, alsook hun uitbreidingsmogelijkheden. De uitbreidingsmogelijkheden zijn in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' dus gecontinueerd en overgenomen uit het vervangen bestemmingsplan. Intensieve veehouderijen kunnen uitsluitend worden uitgebreid binnen de op de plankaarten aangeduide bouwvlakken.

Deze bedoeling van de gemeenteraad is nog eens herhaald in een standpuntbepaling op de zienswijze van LTO-Noord ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. LTO had tegen het ontwerp-bestemmingsplan aangevoerd dat er niet was voorzien in ontwikkelingsruimte voor de intensieve veehouderijen. De gemeenteraad heeft die zienswijze gedeeld en het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vastgesteld. Daartoe overwoog de gemeenteraad (citaat):

"Ontwerpbestemmingsplan

In het ontwerpbestemmingsplan is de intensieve tak van de gemengde agrarische bedrijven op slot gezet. (...) Bij nader inzien doet dat afbreuk aan bestaande rechten.

Vaststelling bestemmingsplan

Bij de vaststelling is om die reden de beperking van de intensieve tak geschrapt. De bedrijven mogen binnen het bouwperceel uitbreiden voor beide bedrijfstakken (grondgebonden en intensief). Ook voor deze bedrijven geldt: de huidige planologische rechten die gelden op grond van de geldende bestemmingsplannen zijn in onderhavig bestemmingsplan gerespecteerd. Indien dat niet zo was, is dat bij de vaststelling hersteld."

Kortom, het is steeds de bedoeling van de gemeenteraad geweest om de (uitbreidingsmogelijkheden van de) intensieve veehouderijen te handhaven. In tegenstelling tot dit uitgangspunt, valt in de plantoelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' niet te lezen - zoals Van Loo en Abbenes suggereren - dat de aanwezige intensieve veehouderijen zouden moeten worden beperkt tot maximaal 250 m² per inrichting en dat die veehouderijen derhalve voor het overige onder de werking van het overgangsrecht van het bestemmingsplan van het 'Buitengebied 2007' worden gebracht. Evenmin valt daartoe een aanknopingspunt in de plantoelichting van het moederplan te vinden. Daarentegen valt hieromtrent het volgende op bladzijde 83 van de plantoelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' te lezen (citaat):

"Intensieve agrarische bedrijven

(...)

De bedrijven hebben ten minste 250 m² staloppervlakte voor de dieren die intensief worden gehouden."

Hieraan wordt ten slotte - ter onderbouwing van het standpunt dat het onderdeel i van lid 5 van de artikelen 9 t/m 11 van de planvoorschriften van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' abusievelijk bij de vaststelling in het plan is opgenomen - toegevoegd dat het doorgaans ook niet gebruikelijk is om de gebruiks- en bouwregels in een specifieke gebruiksverbodsbepaling te beperken. De doeleindenomschrijvingen in de artikelen 9.1, 10.1 en 11.1 van de planvoorschriften van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' laten het gebruik van de tot 'Agrarisch - 7', 'Agrarisch - 8', en 'Agrarisch - 9' bestemde gronden ten behoeve van de intensieve veehouderij toe. Ingevolge de bij deze bestemming behorende bouwregels (artikelen 9.2 lid 1 aanhef en onderdelen a en h, 10.2 lid 1 aanhef en onderdelen a en h, en 11.2 lid 1 aanhef en onderdelen a en h) mogen gebouwen en overkappingen ten behoeve van een intensieve veehouderij binnen het bouwvlak worden gebouwd. De te bebouwen oppervlakte ten behoeve van de intensieve veehouderij is binnen dat vlak niet beperkt. Dit betekent dat het gehele bouwvlak in beginsel mag worden bebouwd. Het zou merkwaardig zijn om dit gebruik en deze bouwmogelijkheid in een specifieke gebruiksverbodsbepaling van dezelfde planregel drastisch te beperken.

Kortom, op grond van de doeleindenomschrijving en de bouwregels van de intensieve veehouderijen als opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' en het doel en de strekking van deze regels als uiteengezet in de plantoelichting in verhouding tot de beperking van die mogelijkheden in onderdeel i van de gebruiksverbodsregel, is er sprake van een onvolkomenheid in het bestemmingsplan. Deze onvolkomenheid brengt een discrepantie tussen de gebruiks- en bouwmogelijkheden op het bouwvlak van de intensieve veehouderij met zich. Om die reden hebben wij in het belang van de rechtszekerheid gemeend om onderdeel i van lid 5 van de artikelen 9 t/m 11 van de planvoorschriften van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' in het ontwerp-plan te veranderen.

Wij delen de zienswijzen van Van Loo en Abbenes dat het hierboven beschreven uitgangspunt ten aanzien van de intensieve veehouderijen onvoldoende zeker is gesteld in artikel 3 van de planregels van het ontwerp-plan ten aanzien van de artikelen 9 en 10 van de planvoorschriften van het moederplan. Dit geldt ook voor artikel 11 van de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. Mitsdien achten wij de zienswijzen in zoverre gegrond. Nu het onderdeel i in feite door een 'knip- en plakfout' bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" aan het vijfde lid van de artikelen 9, 10 en 11 is toegevoegd, kan dit onderdeel het beste geheel vervallen in plaats van de redactie van het onderdeel aan te passen zoals in het ontwerpplan. Dit houdt in dat onderdeel i van de artikelen 9.5, 10.5 en 11.5 van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" komen te vervallen.

De grief van Van Loo en Abbenes dat het ontwerp-plan voorziet in nieuw vestiging van intensieve veehouderijen delen wij niet. Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' is consoliderend van aard. Het betreft hoofdzakelijk een actualisering van het planologisch regime. Dat houdt in dat bestaande intensieve veehouderijen overeenkomstig het gebruik zijn bestemd. Het moederplan voorziet niet in nieuw vestiging van intensieve veehouderijen. Dit zal voor de duidelijkheid ook nog eens worden benadrukt in de plantoelichting van onderhavige correctieve herziening.

Evenmin delen wij de grief van Abbenes dat de zakelijke weergave van de correctieve herziening in de openbare kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp misleidend was. In de publicatie is verwoord dat het bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' van stonde af aan de bedoeling was om de bestaande intensieve veehouderijen te handhaven en dat onderhavige herziening ertoe dient dat uitgangspunt gestand te doen. Inherent aan het positief bestemmen van die agrarische bedrijven is dat voor die bedrijven dan ook wordt voorzien in een uitbreidingsmogelijkheid.

Tot slot wordt opgemerkt, dat onderhavige onvolkomenheid onbedoeld in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' is geslopen. De onvolkomenheid wordt overeenkomstig de bedoeling van de gemeenteraad ten aanzien van het behouden van de bestaande rechten van de intensieve veehouderijen hersteld bij de vaststelling van het ontwerp-plan, er bestaat geen aanleiding om voor deze wijziging een nieuwe plan-MER op te stellen. De plan-MER is immers verricht overeenkomstig de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. De correctieve herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' is op het onderdeel ten aanzien van het behoud van de bestaande rechten ten behoeve van intensieve veehouderijen in overeenstemming met de verrichte plan-MER. Om deze reden delen wij de zienswijze van Abbenes op dit onderdeel niet. Evenmin is er sprake van strijdigheid op dit onderdeel met gemeentelijk en provinciaal beleid.

2.4 Aanpassing

Onderdeel i van de artikelen 9.5, 10.5 en 11.5 van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" komen te vervallen.

3. Zienswijze Van de Streek

3.1 Onjuist bouwvlak Bovenpad 1

Van de Streek wijst er in zijn zienswijzengeschrift op dat het op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' aangeduide bouwvlak op het perceel Bovenpad 1 onjuist is weergegeven. Naar aanleiding daarvan hebben burgemeester en wethouders hem bij brieven van 22 juli 2010 en 21 oktober 2010 bericht dat die omissie in 2011 zou worden hersteld. Evenwel is het bouwvlak niet aangepast in onderhavig ontwerp-plan.

3.2 Reactie gemeente

Van de Streek voert aan dat burgemeester en wethouders hem bij brieven van 22 juli 2010 en 21 oktober 2010 hebben bericht dat het bouwvlak van het woonperceel Bovenpad 1 op de verbeelding van de plankaart behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' wordt aangepast bij de 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan. Concreet valt hierover in de laatstgenoemde brief te lezen (citaat):

"Zoals wij in het gesprek al hebben aangegeven, blijven wij bij ons standpunt zoals dat omschreven is in onze brief van 27 juli 2010. Samengevat is daarin opgenomen dat, mits de gemeenteraad daar akkoord mee gaat, in de 1^e partiële herziening voor het buitengebied het bouwvlak van de woonbestemming Bovenpad 1 zodanig zal worden vergroot dat de bestaande schuur en de schapenstal binnen het bouwvlak van de woonbestemming komen te liggen. De aangelegde inrit naar het achterliggende weiland zal niet binnen het bouwvlak worden opgenomen."

Onderhavige correctieve herziening is niet de partiële herziening als bedoeld in deze brief. Zoals in de plantoelichting van het ontwerp-plan toegelicht, strekt onderhavige partiële herziening tot herstel van hoofdzakelijk tekstuele onvolkomenheden in de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. Aangezien de aanpassing van het bouwvlak Bovenpad 1 niet een tekstuele onvolkomenheid in de planregels betreft, is deze aanpassing niet in onderhavige correctieve herziening betrokken. In het herstellen van onvolkomenheden op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' voorziet een andere correctieve herziening. Bij die herziening wordt ook de aanpassing van het bouwvlak op het perceel Bovenpad 1 betrokken. Het ontwerp-bestemmingsplan van die herziening wordt binnenkort ter inzage gelegd.

Kortom, de aanpassing van het bouwvlak op het perceel Bovenpad 1 is niet in onderhavige correctieve herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' betrokken, maar

wordt ten aanzien van de verbeelding betrokken in de correctieve herziening "Buitengebied, Bovenpad 1". In zoverre treft de zienswijze van Van de Streek doel dat het herstel van het bouwvlak op het perceel Bovenpad 1, overeenkomstig het gestelde in de brieven van 22 juli 2010 en 21 oktober 2010, in een andere correctieve herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' zal worden betrokken.

3.3 Aanpassing

Niet van toepassing. Wijziging van het bouwvlak zal worden betrokken in een andere correctieve herziening.