

**Quicksan flora en fauna
Zuiderzeestraatweg 418 te Wezep**

Opdrachtgever
De heer G.J. Veldhoen
Zuiderzeestraatweg 418
8091 PB Wezep

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport
R11.447-JMW-F01
21 oktober 2011
20 pagina's

Auteur:
J.M. de Wever

Projectleider:
J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Zuiderzeestraatweg 418
te Wezep

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Wonen/ hoveniersbedrijf
Toekomstig gebruik	: Wonen/ hoveniersbedrijf
Plaats	: Wezep
Reden onderzoek	: Bestemmingsplanwijziging

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 18 oktober 2011
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest BV

Samenvatting

In opdracht van de heer Veldhoen heeft Hamabest BV aan de Zuiderzeestraatweg 418 te Wezep (gemeente Oldebroek) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bestemmingsplanwijziging van het perceel. De initiatiefnemer wil de bestemming W-1 (wonen) in het vigerende bestemmingsplan laten wijzigen in bestemming B-1 (bedrijf). Concreet zullen er in de nabije toekomst geen veranderingen binnen het perceel plaatsvinden.

Het onderzoeksgebied is gelegen ten westen van de kern van Wezep en betreft een woonperceel waarop een hoveniersbedrijf is gevestigd. Het plangebied grenst aan de EHS.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 18 oktober 2011 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

EHS	
	Er zullen geen concrete veranderingen gaan plaatsvinden binnen het plangebied. Derhalve zijn er geen significant negatieve effecten te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de aangrenzende EHS.
Flora- en faunawet	
	In de toekomstige situatie zal het plangebied op de zelfde manier gebruikt kunnen worden door eventueel voorkomende streng en strikt beschermde soorten. Derhalve kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits bij de sloop van het schuurtje het broedseizoen van vogels wordt gerespecteerd (hoofdstuk 6; vogels).
Zorgplicht	
	Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Doelstelling.....	6
1.3	Volledigheid onderzoek.....	6
2	Wettelijk kader.....	7
2.1	Gebiedsbescherming.....	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998.....	7
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.1.3	EHS.....	8
2.2	Soortbescherming.....	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	9
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch.....	11
3.2	Veldbezoek.....	11
4	Situatiebeschrijving.....	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek.....	14
5.1	Bevindingen deskresearch.....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek.....	15
6	Effectenbeoordeling.....	16
7	Conclusie.....	18

Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van de heer Veldhoen heeft Hamabest BV aan de Zuiderzeestraatweg 418 te Wezep (gemeente Oldebroek) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bestemmingsplanwijziging van het perceel. De initiatiefnemer wil de bestemming W-1 (wonen) in het vigerende bestemmingsplan laten wijzigen in bestemming B-1 (bedrijf). Concreet zullen er in de nabije toekomst geen veranderingen binnen het perceel plaatsvinden. Misschien zal in de toekomst een kleine schuur worden geamoveerd.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan potentiële schadelijke activiteiten voor soorten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of er een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg zal zijn.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming* component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de Vogelrichtlijn
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de Habitatrichtlijn

In het kader hierna worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998
Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.
Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.
Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.
Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.
Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hierna zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken. Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hierna verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Voor al beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Groen Gelderland' is geraadpleegd.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 18 oktober 2011 bezocht, een wisselvallige dag met een temperatuur van rond de 15°C.

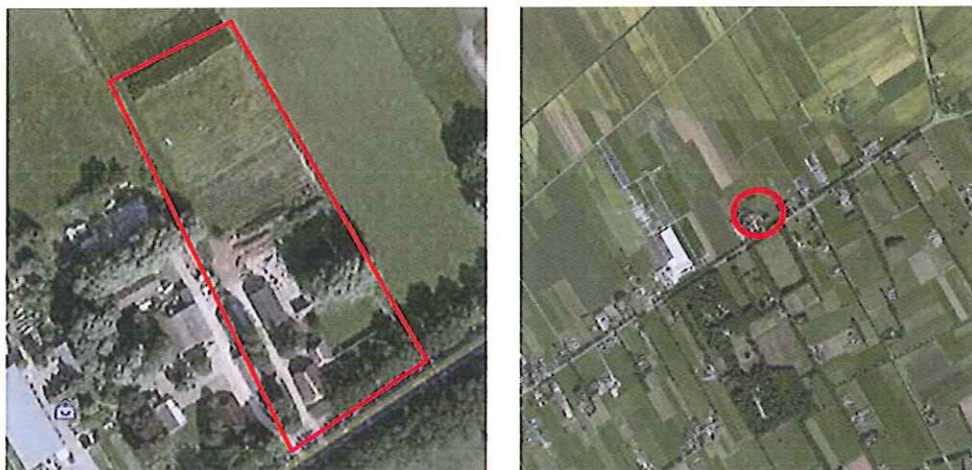
Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Ten tijde van het veldbezoek was het broedseizoen voor de meeste vogels reeds voorbij.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de reden van onderhavig onderzoek besproken. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Google Earth).

Het onderzoeksgebied is gelegen ten westen van de kern van Wezep en betreft een woonperceel waarop een hoveniersbedrijf is gevestigd. Op het perceel zijn enkele opstallen gevestigd, waaronder een woning, schutstal, kantoorruimte, een schuurtje en overige opslagopstallen. Ten noorden van de schutstal vinden activiteiten in het kader van het hoveniersbedrijf plaats. Hier staan in het zelfde kader diverse struiken en bomen.



Foto's: Schutschuur, schuurtje en woning.



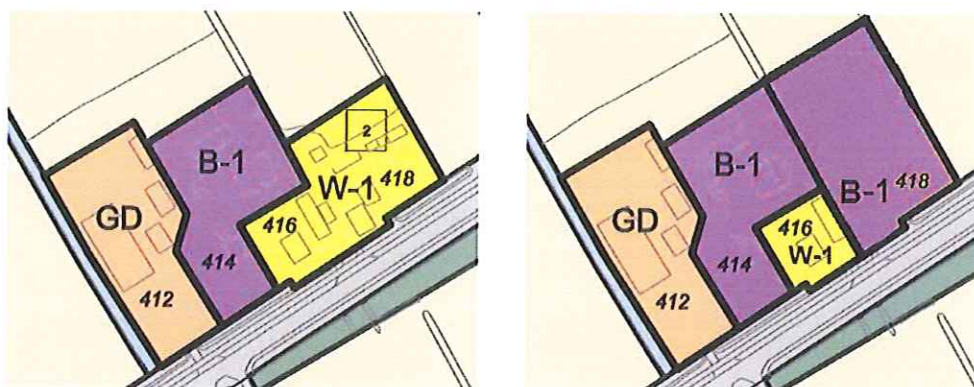
Foto's: Terrein in gebruik door hoveniersbedrijf.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De opdrachtgever is voornemens de bestemming W-1 (wonen) in het vigerende bestemmingsplan te laten wijzigen in bestemming B-1 (bedrijf) in het nieuwe bestemmingsplan en uit te breiden met circa 150 m².

Concreet zullen er (in de nabije toekomst) geen veranderingen binnen het perceel plaatsvinden. De bewoonster heeft aangegeven dat eventueel, in de komende jaren, een schuurtje (foto 2) zal worden geamoveerd. De aanwezige groenstructuren zullen worden gehandhaafd.

Onderstaande afbeelding geeft de functieverandering weer.



Afbeelding 3: Gewenste functieverandering: huidige en toekomstige situatie, inclusief uitbreiding (bron: de heer Van 't Velde).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Natura2000 en EHS

Het plangebied is gelegen in de buurt (circa 1800 meter ten zuiden van het plangebied) van een Natura2000-gebied en grenst aan de Ecologische Hoofdstructuur. Dit Natura2000-gebied staat bij het ministerie van EL&I bekend als de Veluwe (gebiedsnummer 57) en is aangewezen als Vogelrichtlijn- en als een Habitatrichtlijngebied.

De ligging van de EHS wordt in afbeelding 4 weergegeven.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de EHS (bron: Atlas Groen Gelderland, geraadpleegd op 21 oktober 2011).

De Atlas Groen Gelderland geeft aan dat er binnen het plangebied geen speciaal beleid (bijvoorbeeld aangaande amfibieën of de das) wordt gevoerd. Volgens de provincie heeft het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen, volgens deze databank, verder geen bijzondere ecologische waarde, behalve dat er in 5 kerkuilen zouden voorkomen.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Een groot deel van de aanwezige planten en bomen zijn aangeplant, al dan niet ten behoeve van het hoveniersbedrijf. Voorkomende soorten zijn onder andere conifeer, berk, es, spar, eik, plataan, laurier, wilg en grote weegbree, brand- en dovenetel, muur, wilde peen en perzikkruid.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogelsoorten in en rondom het plangebied waargenomen, waaronder de huismus, houtduif, merel, roodborst en boven de akkers een buizerd. Volgens de bewoners worden er in de avonduren kerkuilen waargenomen. Deze hebben een vaste verblijfplaats in nestkasten op een landgoed aan de overzijde van de weg. Eveneens is er (in het verleden) een steenuil gehoord in de directe omgeving. Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen (bijvoorbeeld braakballen, urine, veren) van de kerk- of steenuil aangetroffen binnen het plangebied.

Het eventueel te slopen schuurtje is onderzocht op jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. De vele groenstructuren en de woning zijn potentiële broedlocaties voor diverse vogelsoorten.

Er zijn geen braakballen of veren van de kerk- of steenuil aangetroffen binnen het plangebied.

Zoogdieren

Volgens de bewoners komen er veel vleermuizen foeragerend voor binnen het plangebied. De opstallen zijn, met uitzondering van de woning, niet bijzonder geschikt om als verblijfplaats te dienen, eveneens als de aanwezige bomen.

Ten noorden van de schutschuur zijn sporen van onder andere een vos, haas en ree waargenomen. Deze soorten zullen het plangebied gebruiken om te foerageren of te rusten. Er zijn eveneens konijnenholen aanwezig.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving. Onderhavige situatie is een bijzonder geval. De activiteit bestaat uitsluitend uit een wijziging van de bestemming op papier. Concreet zal er binnen het plangebied geen verandering (in gebruik) plaatsvinden.

In dit hoofdstuk zal worden besproken of er negatieve invloed zal zijn op de EHS. Tevens wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

EHS

Er zullen geen concrete veranderingen gaan plaatsvinden binnen het plangebied. Derhalve zijn er geen significant negatieve effecten te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de aangrenzende EHS.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Daarbij komt dat er geen groenstructuren, met uitzondering van de daarvoor aangeplante bomen en struiken, worden gerooid. Negatieve effecten aangaande deze soort zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

Zoals reeds aangegeven veranderd er niks in het plangebied. Eventueel aanwezige jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld van huismussen in de woning, zullen derhalve onaangetast blijven, eveneens als schuil- en voedselplekken van diverse soorten. De in de omgeving aanwezige kerkuilen (ook aangegeven in Atlas Groen Gelderland) en steenuil kunnen op dezelfde manier gebruik blijven maken van het plangebied, als ze dit al doen.

Indien het schuurtje wordt afgebroken is het van belang dat er geen broedende vogels (bijvoorbeeld merel of winterkoning) aanwezig zijn. Alle broedende vogels zijn namelijk beschermd. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen dient de sloop van het schuurtje bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot 15 (juli) augustus worden aangehouden. Indien de sloop plantentechnisch binnen het broedseizoen moet plaatsvinden, dient vooraf goed gekeken te worden of er broedende vogels aanwezig zijn. Bij het aantreffen van een broedgeval, dient met de sloop te worden gewacht tot het nest volledig verlaten is.

Bij inachtneming van genoemde voorwaarde zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze doelsoort.

Zoogdieren

Het plangebied zal na de bestemmingsplanwijziging op de zelfde manier gebruikt worden door de aanwezige (grondgebonden) zoogdieren. Vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten, zoals vleermuizen, zijn niet aangetoond, maar kunnen in een opstal als de woning voorkomen. Alle opstallen, met uitzondering van eventueel het schuurtje, zullen worden gehandhaafd. Dit schuurtje is echter ongeschikt om als verblijfplaats voor vleermuizen te dienen. Door het niet verwijderen van groenstructuren zal ook in de toekomst het plangebied gebruikt kunnen worden als foerageergebied.

Voor licht beschermde soorten (zoals vos, haas, konijn en ree) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Zorgplicht

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7 Conclusie

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

EHS
Er zullen geen concrete veranderingen gaan plaatsvinden binnen het plangebied. Derhalve zijn er geen significant negatieve effecten te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de aangrenzende EHS.
Flora- en faunawet
In de toekomstige situatie zal het plangebied op de zelfde manier gebruikt kunnen worden door eventueel voorkomende streng en strikt beschermde soorten. Derhalve kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits bij de sloop van het schuurtje het broedseizoen van vogels wordt gerespecteerd (hoofdstuk 6; vogels).
Zorgplicht
Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Ravon, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl