

Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Gemeente Oldebroek		
OS/Inne	BW/Inne	Ingekomen
31 AUG 2010		
Ro	Kapto:	
343		
60784		

© Quirk & Co. (Nederland) B.V.

Witex & Co. (Nederland) B.V.

Witex & Co. (Nederland) B.V.

www.starobv.nl

Quickscan natuurwaarden

Plangebied Vreeweg 13 te 't Loo Oldebroek

Augustus 2010

Rapportnummer: P10-0197

**In opdracht van: J. van Rozenberg
p.a. VanWestreenen bv**

**Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl**



Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Onderzoek	3
2.1	Methode	3
2.2	Ligging en beschrijving plangebied	4
2.3	Bronnenonderzoek	5
2.4	Beschermde soorten	7
3	Effecten	9
3.1	Voorgenomen plannen	9
3.2	Effecten op beschermde soorten	10
3.3	Effecten op beschermde gebieden	11
3.4	Gedragscode	11
3.5	Miligerende en compenserende maatregelen	11
4	Conclusies	13
	Literatuurlijst	14
	Bijlage 1 Toelichtende tabel	
	Bijlage 2 Wet en regelgeving	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie Vreeweg 13 te 't Loo Oldebroek wenst de initiatiefnemer een bouwvlakvergroting en bestemmingsplanwijziging/herziening ten behoeve van het toestaan van paardenhouderij-activiteiten. Het bestaande bouwvlak wordt richting het zuiden uitgebreid: langs de gehele westelijke perceelsgrens worden een buitenbak en 2 stapmolens gerealiseerd. Op het zuidoostelijke deel van het weiland komt een boerencamping. Ook zullen er paardenstallen op het perceel gerealiseerd. In verband met de ruimtelijke procedures en daarvoor noodzakelijk onderzoeken dient onderzocht te worden welke natuurwaarden actueel in het gebied aanwezig zijn. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden. Hierbij wordt gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en soortgerichte bescherming.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet (FFw) van belang, gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten die zijn opgenomen op de lijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet en Natura 2000-lijsten. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de onderzoeksmethode en het plangebied. Daarnaast wordt de aanwezigheid van beschermde soorten besproken. De effecten van de geplande ingrepen op beschermde natuurwaarden en mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 3. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Onderzoek

2.1 Methode

Als eerste heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle in het plangebied aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn tevens directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van hollen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vervolgens vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

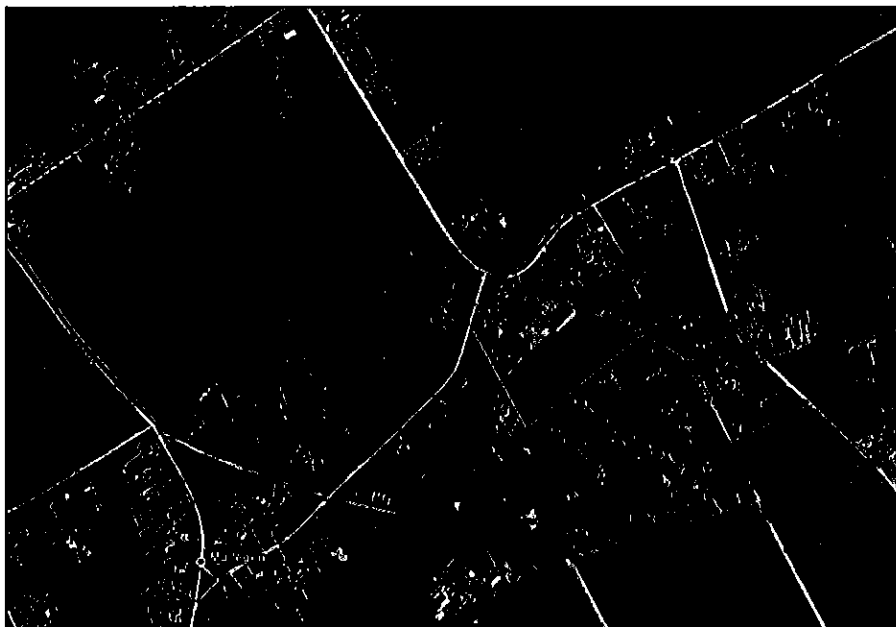
Aansluitend op het veldbezoek heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Daarnaast is gebruikgemaakt van het Natuurloket¹, Waarneming.nl en diverse verspreidingsatlassen. De aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied is onderzocht. De bevindingen van de veldbezoeken en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 24 augustus in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: wisselvallig, matige wind en circa 20 graden Celsius.

¹ Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar, die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van gespecialiseerde organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna.

2.2 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied Vreeweg 13 te 't Loo Oldebroek is een agrarisch bedrijf met manege met een kleine veestapel en een aantal paarden.



Figuur 1. Grove begrenzing van het plangebied (rood omlijnd)

Het plangebied (figuur 1) bestaat uit een woongebouw met een aantal stallen, kapschuur, paardenbak en serre. Ten zuiden van de bebouwing liggen een aantal weilandjes waarop paarden grazen. Daarnaast staan op de verharding enkele machines gestald en is er een voerkuil aanwezig. Aan de oostkant van het woonhuis is een tuin aanwezig met cultivars van bloemen en struiken. Om het plangebied heen is een bosgebied met daarin vrijstaande huizen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig in het plangebied. Een en ander is zichtbaar in de onderstaande foto-impressie.



Foto 1. Paardenbak



Foto 2. Oud schuurtje dat gesloopt wordt

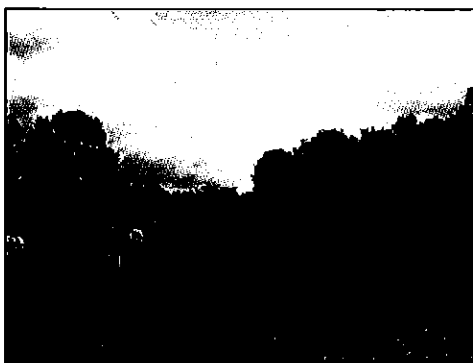


Foto 3. Weiland met paarden

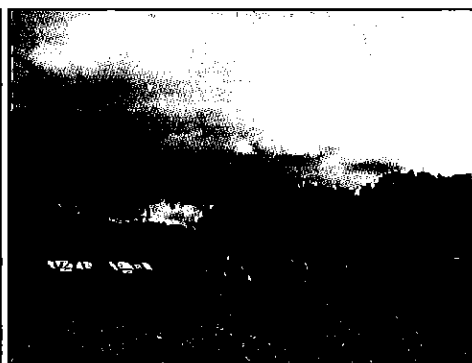


Foto 4. Paardenbak met daarachter welland



Foto 5. Stallen



Foto 6. Voerkuil

2.3 Bronnenonderzoek

Gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

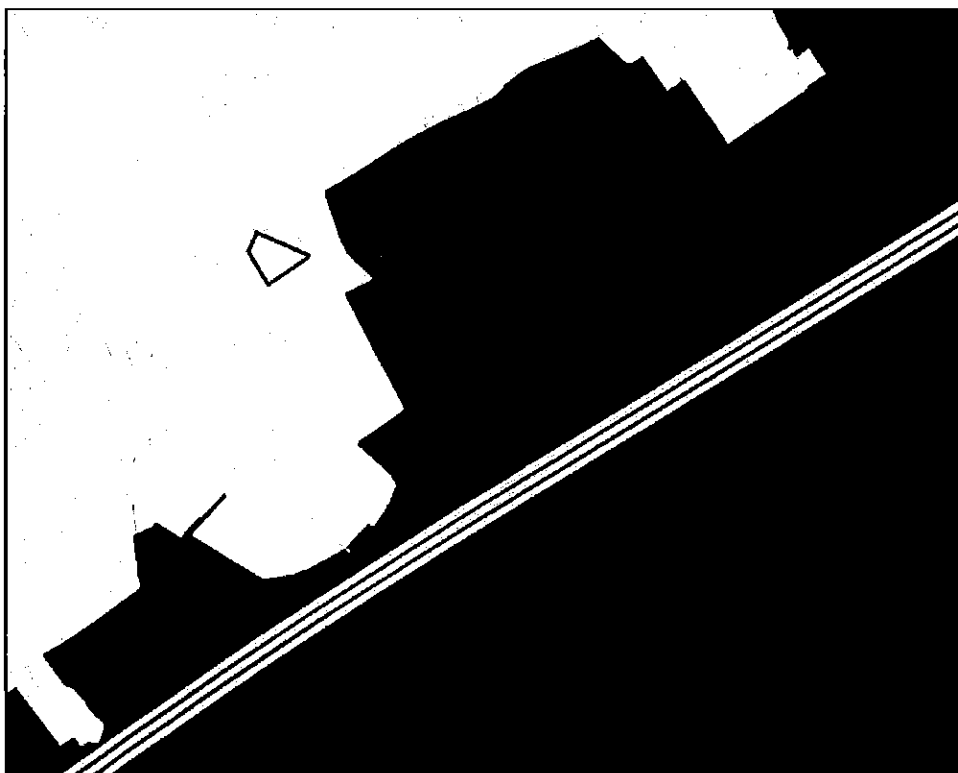
Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van LNV en de Provincie Gelderland blijkt dat het plangebied zich nabij het Natura 2000-gebied "Veluwe" bevindt. Dit gebied ligt op ongeveer 150 meter te noordoosten van het plangebied.

Gebieden (P)EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van LNV en de website van Provincie Gelderland, maakt het plangebied geen deel uit van EHS-gebied. Het dichtstbijzijnde EHS gebied "Veluwe" is gelegen op ongeveer 150 meter ten noordoosten van het plangebied. Deze EHS bestaat uit twee type, namelijk;

EHS-Natuur, waarbij het "nee-tenzij"principe van toepassing is. ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan.

EHS-Verweven, wat kort omschreven betekent dat bij een bestemmingswijziging altijd natuurverbetering plaats moet vinden.



Figuur 2. Plangebied (rood omlijnd) gelegen ten opzichte van de EHS natuur (donker groen), dit is tevens Natura 2000-gebied. Het licht groene is EHS verweven.

Soorten

Natuurloket

Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok (kmhok). Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kmhok zijn weergegeven door Het Natuurloket. De weergave van Het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Het plangebied bevindt zich in op de grens met twee kmhokken, namelijk 191-494 en 192-494. Aangezien het plangebied slechts een gedeelte van deze kmhokken beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de plangebieden. De beschikbare gegevens zijn afkomstig uit de onderzoeksperiode 1980/m 2008. Binnen deze periode zijn de bewuste kmhokken onderzocht op het voorkomen van soorten. Er is onderscheid gemaakt tussen niet, slecht, matig, redelijk en goed onderzocht. De beschikbare gegevens zijn weergegeven in de tabel in bijlage 1 en worden besproken in paragraaf 2.4.

Overige bronnen

Naast de bovenstaande bronnen zijn tevens gegevens gebruikt die afkomstig zijn van verschillende verspreidingsatlassen. Onder andere gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen en vissen zijn uit dergelijke atlassen afkomstig. Daarnaast is gebruikgemaakt gegevens van de Provincie Gelderland en van de website www.waarneming.nl.

2.4 Beschermde soorten

Flora

Uit de gegevens van Het Natuurloket blijkt dat het kmhok 191-494 goed is onderzocht op vaatplanten en het kmhok 192-494 niet is onderzocht. Er wordt melding gemaakt van één soort van FFlijst 1.

Uit veldbezoek blijkt dat ongeveer de helft van het plangebied verhard is met daarop bebouwing en de andere helft is kort begraasd weiland. Hierdoor ontbreekt geschikt biotoop voor beschermde vaatplanten. Beschermde vaatplanten worden dan ook niet verwacht.

Conclusie: er komen geen beschermde vaatplanten voor in het plangebied.

Vlinders en libellen

Uit de gegevens van Het Natuurloket blijkt dat de kmhokken niet zijn onderzocht op het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen.

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde soorten dagvlinders en libellen. Het is wel mogelijk dat enkele algemeen voorkomende, niet beschermde soorten dagvlinders en libellen gebruikmaken van het onderzoeksgebied, zoals de cultivars in de tuin. Door het ontbreken van oppervlakte water is er ook geen voortplantingsbiotopen aanwezig zijn voor libellen.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het onderzoeksgebied.

Mieren en kevers

Uit de gegevens van Het Natuurloket blijkt dat de kmhokken niet zijn onderzocht op de groepen mieren en kevers.

Beschermde soorten mieren en kevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen of grote wateren. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat dergelijke biotopen niet in het plangebied aanwezig zijn. Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het onderzoeksgebied.

Vissen

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat de kmhokken niet zijn onderzocht op de groep vissen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het onderzoeksgebied, is het gebied ongeschikt voor het voorkomen van (beschermde soorten) vissen. Er is dan ook niet nader onderzocht welke vissoorten voorkomen in de nabije omgeving.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten vissen voor in het onderzoeksgebied.

Reptielen en amfibieën

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat de kmhokken beide niet zijn onderzocht op de groep amfibieën en reptielen. Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker en het groene kikker-complex voor komen in de omgeving van het plangebied. De reptielsoort ringslang (FFlijst 3) komt ook voor in de buurt van het plangebied. Uit het

veldbezoek blijkt dat het plangebied geschikt is als landbiotoop voor de gewone pad en bruine kikker.

Uit het veldbezoek blijkt verder dat er in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is. Er is daarmee ook geen geschikt voortplantingsbiotoop binnen het plangebied voor deze soorten aanwezig. Gezien de droge omstandigheden wordt het plangebied ongeschikt geacht als leefgebied voor de ringslang. Deze soort is gebonden aan waterrijke gebieden.

Conclusie: mogelijk komt een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) voor in het onderzoeksgebied. Voor overige soorten amfibieën en reptielen is het plangebied ongeschikt als leefgebied.

Vogels

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat de kmhokken beide niet zijn onderzocht op het voorkomen van broedvogels en watervogels.

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal, vooral cultuurvolgende vogelsoorten geschikt is als leefgebied. Binnen het plangebied zijn heggenmussen, merels, houtduiven, boerenzwaluwen en een witte kwikstaart waargenomen. Ook is binnen het plangebied een huismussenkolonie aanwezig. Deze kolonie gebruikt het plangebied als foerageergebied en mogelijke de gebouwen of tuinplanten als broedgebied.

Conclusie: het onderzoeksgebied is geschikt als broedgelegenheid en tevens als foerageergebied voor verschillende, vooral cultuurvolgende vogelsoorten (FFlijst vogels). Binnen het plangebied komt een huismussenkolonie voor.

Zoogdieren

Volgens Het Natuurloket is het kmhok 191-494 slecht onderzocht op het voorkomen van zoogdieren. Er wordt melding gemaakt van drie soorten van FFlijst 2/3 en drie soorten van de Habitatrichtlijn. Voor het kmhok 192-494 zijn gegevens beschikbaar.

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, franjestaart, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en meervleermuis voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Voor vleermuizen is het gehele onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Spouwmuren, kieren en ruimten onder de dakbedekking van de huidige bebouwing kunnen door vleermuizen benut worden als vaste rust- en verblijfplaatsen.

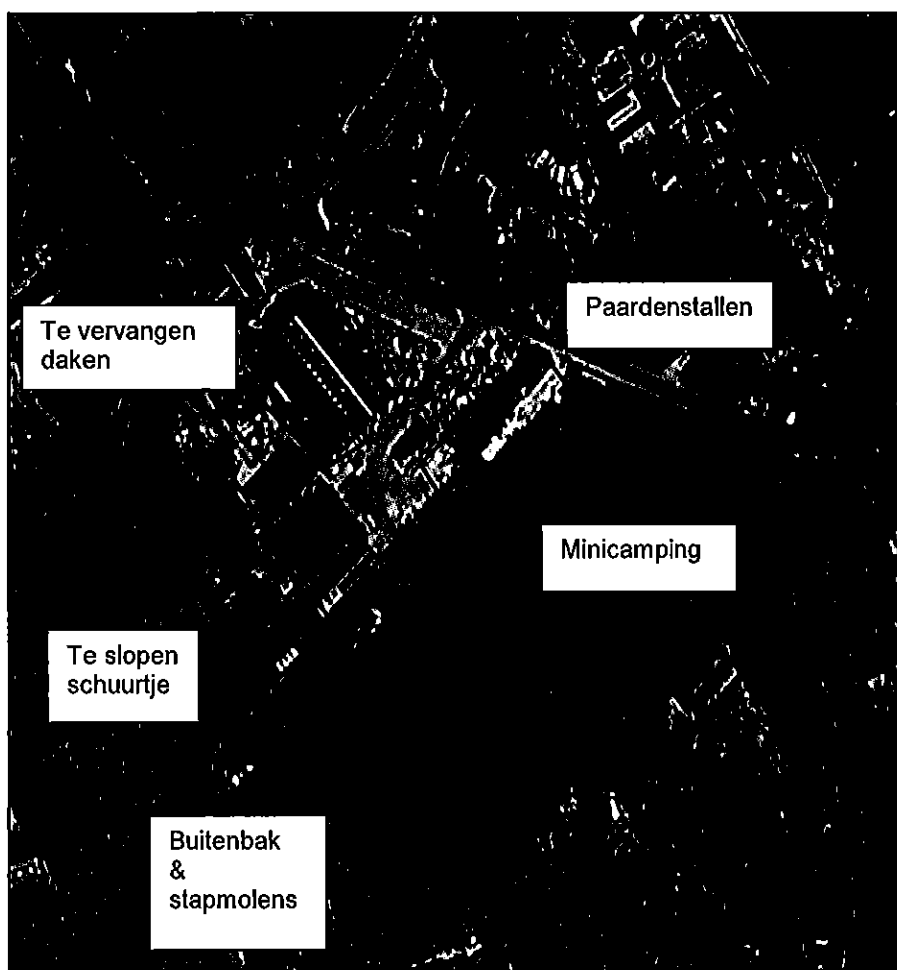
Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Mogelijk benutten mol, egel, konijn, diverse muizensoorten (Allen FFlijst 1) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Sporadisch maakt de rode eekhoorn (FFlijst2) gebruik het gebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Nesten van de rode eekhoorn zijn niet aanwezig.

Conclusie: het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1+2) geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor vleermuizen (FFlijst 3) is het plangebied geschikt als foerageergebied. In gebouwen kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn.

3 Effecten

3.1 Voorgenomen plannen

Op de gronden rond Vreeweg 13 te 't Loo Oldebroek is de realisatie van een minicamping, paardenbak, stapmolens en nieuwe stal gepland. Enkele kleine bestaande schuurtjes zullen worden gesloopt. Het dak van twee bestaande stallen zal worden vernieuwd.



Figuur 3. Ontwerp plangebied

3.2 Effecten op beschermde soorten

Op basis van hetgeen beschreven in hoofdstuk 2 kan worden geconcludeerd dat (delen van) het plangebied mogelijk behoren tot het leefgebied van beschermde amfibieën, vogels en zoogdieren. In het onderstaande wordt beschreven welke effecten optreden.

Amfibieën

Mogelijk wordt het plangebied door een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) benut als landbiotoop. In de huidige situatie is het plangebied slechts matig geschikt door het ontbreken van groenstructuren die als schuil en foerageerplaat kunnen fungeren. De deelgebied waar nieuwe voorzieningen voor paarden (stal, buitenbak en stapmolens) zijn voorzien zal nog minder geschikt worden als leefgebied. Indien bij herinrichting van het terrein nieuwe groenstructuren worden gerealiseerd zal dit een positieve bijdrage leveren aan de geschiktheid als leefgebied voor de amfibieën. Er is echter geen informatie beschikbaar over eventuele aanleg van groenstructuren binnen het plangebied.

Vogels

Een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) benut het gebied als foerageergebied en de beplanting en bebouwing als broedgelegenheid. In de toekomst zal het gebied voor zangvogels in gelijke mate geschikt zijn als broed- en foerageergebied. Voor de huismussen fungeert de aanwezige voerkuil momenteel als voedselbron. Deze voedselbron gaat verloren. Op en rond het agrarische bedrijf zijn echter diverse alternatieve voedselbronnen aanwezig.

Zoogdieren

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) het plangebied als leefgebied. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van dit leefgebied plaats. Met betrekking tot de rode eekhoorn (FFlijst 2) geldt dat nestgelegenheid niet wordt aangetast en het plangebied is na herinrichting nog steeds geschikt als onderdeel van het leefgebied van de eekhoorn.

Met betrekking tot vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat er naar verwachting geen effecten optreden ten aanzien van aanwezig foerageergebied. De omgeving biedt vleermuizen voldoende mogelijkheden tot foerageren en in de toekomst is het onderzoeksgebied eveneens geschikt als foerageergebied. Eventuele negatieve effecten door tijdelijke verstoring tijdens bouwwerkzaamheden zijn te verwaarlozen. Met betrekking tot mogelijk aanwezige verblijfplaatsen geldt dat vleermuizen mogelijk de bebouwing in het plangebied benutten als verblijfplaats. Alle gebouwen die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats blijven echter behouden.

3.3 Effecten op beschermde gebieden

Het plangebied ligt slechts op 150 meter afstand van het Natura 2000-gebied "Veluwe". De beschermde natuurwaarden op basis waarvan het gebied is aangewezen bestaan onder andere uit stuifzand met struikhei, droge heide, vochtige heide of eikenbossen met hult. De ingrepen zoals gepland zullen geen nadelige effecten hebben op deze natuurwaarden. Een nadere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet lijkt op basis van de nu beschikbare informatie niet noodzakelijk.

3.4 Gedragscode

Werkzaamheden zoals voorzien in het project zijn benoemd en beschreven in de gedragscode van Bouwend Nederland. Deze gedragscode is goedgekeurd door de Minister van LNV. Mits volgens de gedragscode wordt gewerkt is geen ontheffing nodig voor eventuele overtredingen van de Flora en faunawet ten aanzien van soorten van FFlijst 2. De rode eekhoorn maakt sporadisch gebruik van het plangebied als (onderdeel van) zijn leefgebied. De geplande ingrepen hebben echter geen negatieve effecten voor de aanwezige eekhoorns.

3.5 Mitigerende en compenserende maatregelen

Om te voorkomen dat het uitvoeren van de werkzaamheden of het aanpassen van de ruimtelijke situatie negatieve effecten heeft op de aanwezige beschermde soorten en daarmee strijdig is met de Flora- en faunawet, verdient het aanbeveling om maatregelen te treffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken; zogenaamde mitigerende en compenserende maatregelen.

Door een recente wijziging in de wetgeving is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (bijvoorbeeld vleermuizen) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van belang "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is. Schade aan deze soorten dient voorkomen te worden om strijdig handelen met de wetgeving te voorkomen.

Amfibieën

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1. Door het creëren van nieuwe groenstructuren in het gebied worden nieuwe foerageergebieden en schuilplaatsen voor deze dieren gecreëerd. Bij voorkeur moeten deze groenstructuren aansluiten op de bestaande bosranden.

Vogels

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, verwijdering van de bomen of gebouwen niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door beplanting vóór aanvang van het broedseizoen van vogels te verwijderen of gebouwen ongeschikt te maken, wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien zo gehandeld wordt treden er geen effecten op ten aanzien van vogels. Indien de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden buiten het broedseizoen worden geen nadelige effecten voor verwacht.

Het plangebied wordt in zijn huidige vorm gebruikt als foerageergebied door een huismussenkolonie. Een deel van het foerageergebied gaat verloren zoals de voerkuil. In de directe omgeving zal echter genoeg voedsel aanwezig zijn, zoals voer in de stallen, waardoor effecten te verwaarlozen zijn.

Zoogdieren

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1. Vergelijkbaar als voor amfibieën, zal de realisatie van nieuwe groenstructuren voor een versterking voor het leefgebied van deze kleine zoogdieren. Wat betreft vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het functioneren van het gebied als foerageergebied niet wordt geschaad. Gebouwen die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen blijven behouden.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de FFwet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

4 Conclusies

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet.

Soorten van FFlijst 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen op FFlijst 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst vogels

De voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels en zijn beschermd. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze, zoals is beschreven in paragraaf 3.5, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels. Het verlies van een voedselbron voor de aanwezige huismussenkolonie (voerkuil) heeft zeer beperkte effecten door voldoende alternatieve voedselbronnen rond het agrarisch bedrijf.

Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Ten aanzien van foerageergebied geldt dat hieraan geen negatieve effecten optreden. Gebouwen waar mogelijk vleermuizen aanwezig zijn worden niet gesloopt.

Concluderend kan gesteld worden dat:

- de aanbevelingen voor vogels in acht genomen dienen te worden zoals beschreven in paragraaf 3,5;
- altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht;
- de werkzaamheden voor de overige soortgroepen in het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Literatuurlijst

- Creemers R. et al, De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9, RAVON, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2009.
- Limpens, H. et al, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Den Haag 26 augustus 2009.

Geraadpleegde internetsites

- www.gelderland.nl
- www.minlnv.nl
- www.natuurloket.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderslichting.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

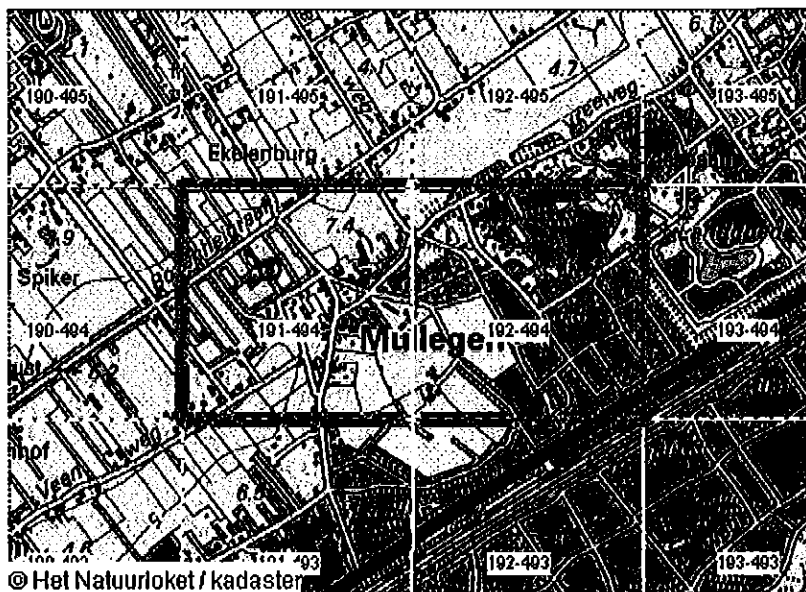
Bijlage 1 Toelichtende tabellen soorten per kilometerhok

Rapportage voor kilometerhok X:191 / Y:494

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1					goed	-	1991-2007
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren		3		3		slecht	26-50%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Rapportage voor kilometerhok X:192 / Y:494

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						niet	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007



Bijlage 2 Wet en regelgeving

Flora- en faunawet (Bron: Ministerie van LNV)

De soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet (FFwet). Los van de zorgplicht (Art. 2), die inhoudt dat zorgvuldig moet worden omgesprongen met alle dieren en planten, zijn ongeveer 500 soorten specifiek door de FFwet beschermd. Dat is circa anderhalf procent van de soorten die in Nederland voorkomen. Doel van de wet is er zorg voor te dragen dat de gunstige staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt.

In de Flora- en faunawet zijn lijsten samengesteld van soorten die binnen de Nederlandse wet- en regelgeving een beschermde status genieten. Met name de artikelen 2, 8, 9, 10 en 11 van deze wet hebben directe gevolgen voor de wijze waarop en de mate waarin planologische ingrepen, maatregelen en feitelijke werkzaamheden invloed mogen hebben op de beschermde soorten.

Sinds de inwerkingtreding van de AMvB Art. 75 van de FFwet in februari 2005 is het niet meer altijd nodig een ontheffing te hebben voor het uitvoeren van werkzaamheden. Of dat nodig is hangt af van de soorten die het betreft en de mate van bescherming die zij genieten. De zorgplicht uit artikel twee blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Voor de soorten van FFlijst 1 is geen ontheffing nodig. Voor de soorten van FFlijst 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFlijst 2 ontheffingsplichtig. Voor soorten van FFlijst 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfsplaatsen. Door een recente wijziging in de wetgeving (augustus 2009) is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (b.v. vleermuizen en rugstreeppad) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van belang "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is.

Natuurbeschermingswet 1998 (Bron: Ministerie van LNV)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura-2000 gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

Een belangrijk onderdeel van de nieuwe Nb-wet is dat er geen vergunning gegeven mag worden voor handelingen of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de kwaliteit van de habitats van soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wanneer niet op voorhand uitgesloten kan worden dat er schadelijke effecten kunnen optreden, dan dient de initiatiefnemer een 'passende beoordeling' te

maken. Dat betekent een onderzoek naar alle aspecten van het project en welke gevolgen die kunnen hebben voor datgene wat bescherming geniet. Het bevoegd gezag (in de meeste gevallen is dat Gedeputeerde Staten) dient aan de hand van deze beoordeling zekerheid te verkrijgen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. Kan die zekerheid niet verkregen worden, dan mag er geen vergunning verleend worden.

Ecologische Hoofdstructuur *(Bron: Ministerie van LNV)*

De term 'Ecologische Hoofd Structuur' (EHS) werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur (plant en dier) in feite voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en robuuste verbindingen.
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden).
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS moet in 2018 klaar zijn. Kleinere natuurgebieden, kleine bosjes, sloten, rietkragen et cetera maken geen deel uit van de EHS, maar dragen uiteraard wel bij aan de natuurkwaliteit van stad en platteland. Het Rijk gaat ervan uit dat deze in voldoende mate door andere partijen (gemeente, waterschappen, grondeigenaren e.d.) worden beschermd. Het Rijk heeft hiervoor een kwaliteitsimpuls voor het landschap opgezet.