

BESTEMMINGSPLAN
‘BUITENGEBIED,
KLEINE WOLDWEG NABIJ 32’

TOELICHTING

NL.IMRO.0269.BG116-VG01

15 november 2012

Vastgesteld

Uitvoerende:

De heer A. Sikking

Van Westreenen, adviseurs voor het Buitengebied

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
2. Plan	6
2.1 Achtergrond	6
2.2 Locatiekeuze	6
2.3 Erfadvies Gelders Genootschap	7
3. Beleid	10
3.1 Algemeen	10
3.2 Rijksbeleid	10
3.3 Provinciaal beleid	11
3.4 Gemeentelijk beleid	17
3.5 Conclusie beleid	19
4. Milieu en overige ruimtelijk relevante aspecten	20
4.1 Bodem	20
4.2 Lucht	20
4.3 Geluid	22
4.4 Bedrijven en milieuzonering / geur	23
4.5 Water	24
4.6 Ecologie	26
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	28
4.8 planMER	31
4.9 Externe veiligheid	35
4.10 Verkeer en parkeren	35
5. Beschrijving van het plan	36
5.1 Het plan	36
5.2 Toelichting op de plansystematiek	36
5.2 Indeling regels per bestemming	36
5.3 Bestemmingen	38
6. Uitvoerbaarheid van het plan.....	41
6.1 Economische uitvoerbaarheid	41
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
7. Overleg en zienswijzen.....	42
7.1 Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening	42
7.2 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan	42

Bijlagen bij de toelichting

-	Advies Gelders Genootschap,	d.d. oktober 2011
-	Archeologisch onderzoek, Archeo Pro,	d.d. 9 november 2011
-	Beschikking NBW-vergunning prov. Gelderland,	d.d. 1 oktober 2012
-	Bodemonderzoek, Midden Nederland Milieu,	d.d. november 2011
-	Geluidsonderzoek industrielawaai, Appel,	d.d. 25 november 2011
-	Geluidsonderzoek wegverkeerslawai, Appel,	d.d. 30 juni 2012
-	Kaart watercompensatie, VanWestreenen,	d.d. 27 januari 2012
-	Landbouwkundig advies, SAAB,	d.d. 2 juli 2012
-	Quick scan ecologie, Hamabest,	d.d. 28 oktober 2011
-	Verslag inspraakavond	d.d. 12 juni 2012
-	Vormvrije mer, VanWestreenen,	d.d. 3 juli 2012
-	Zienswijzennota	d.d. 15 november 2012

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om zijn melkveebedrijf aan de Oude Hogeweg 16 te Doornspijk nieuw te vestigen op het perceel Kleine Woldweg naast 32 te Oosterwolde. De nieuwe locatie is kadastraal bekend als gemeente Oldebroek, sectie AC nr. 462. Het perceel is momenteel in gebruik als weiland. Op de locatie zal een bouwvlak van maximaal 1 ha. toegekend worden op een bestemmingsvlak van 1,5 ha., zodat een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf met circa 120 melkkoeien en circa 84 stuks vrouwelijk jongvee kunnen worden gehouden. Daartoe zullen een bedrijfswoning, een rundveestal, een werktuigenberging en bijbehorende voorzieningen worden aangelegd.

De nieuwvestiging van het bedrijf is geïnitieerd vanuit het door de provincie Gelderland gesubsidieerde project "Ondersteunende kavelruil Hattem – Oldebroek".

Omdat de locatie momenteel niet voorzien is van een agrarisch bouwvlak, moet het vigerende bestemmingsplan herzien worden. Voorliggende toelichting vormt de onderbouwing van het opgestelde bestemmingsplan.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van Oosterwolde, in de polder Oosterwolde, ten noorden van de polder Oldebroek. Het gebied wordt gekenmerkt door een traditioneel strokenverkavelingspatroon; de bebouwing is in de vorm van lintbebouwing aan de noord-zuid georiënteerde Kleine Woldweg gesitueerd. Het ruimtegebruik wordt gekenmerkt door een hoofdzakelijk agrarisch grondgebruik (weilanden en agrarische bedrijven), afgewisseld met enkele burgerwoningen.



Figuur: uitsnede topografische kaart en luchtfoto van plangebied en omgeving

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt binnen bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' van de gemeente Oldebroek. Dit bestemmingsplan is op 15 december 2009 door de raad vastgesteld en op 31 augustus 2011 onherroepelijk geworden. Volgens het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch 2' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – kampeerterrein - 2'. Verder geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie -2'

Gronden met de bestemming 'Agrarisch -2' zijn onder andere bestemd voor het agrarisch gebruik en het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden, van de landschappelijke kernkwaliteiten, van de landschappelijke waarden en van de natuurlijke waarden van het kleinschalig besloten landschap, waaronder houtsingels en/of houtwallen. In principe is het op gronden met deze bestemming niet mogelijk bebouwing op te richten, behoudens bebouwing voor volkstuinen en een veldschuur. Het realiseren van een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf is niet mogelijk binnen deze bestemming.

Gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologie -2' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de te verwachten archeologische waarden.

Ten behoeve van het bepaalde in de regels bij de andere daar voorkomende bestemming(en) gelden de volgende regels:

Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning, waarbij bodemroerende werkzaamheden ter realisering van deze gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, noodzakelijk zijn, dient door de aanvrager een rapport te worden overgelegd, waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van het college in voldoende mate te zijn vastgesteld.

Indien uit dit archeologisch rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de vergunning kunnen worden verstoord, kan het college in ieder geval één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de vergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan de door het college bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Bovenstaande geldt in ieder geval niet voor:

- a. de bouw van bouwwerken, waarbij geen grondwerk wordt verricht op een diepte van meer dan 0,50 meter onder peil;
- b. de bouw van een bouwwerk met een oppervlakte van niet meer dan 100 m².

De oprichting van een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf is binnen het vigerende bestemmingsplan niet te realiseren. Derhalve dient het bestemmingsplan te worden herzien.

2. Plan

2.1 Achtergrond

De kavelruilcommissie is in het kader van het project “Ondersteunende kavelruil Hattem – Oldebroek” al een aantal jaren bezig met verschillende ruilingen om de agrarische bedrijfscultuur in Oldebroek te verbeteren. Dit biedt ook de mogelijkheid om provinciale en waterschapsnatuurdoelstellingen te ondersteunen.

De afgelopen jaren heeft de kavelruilcommissie verschillende kavelruilingen gedaan om de agrarische bedrijfsstructuur in Oldebroek te verbeteren. De kavelruil heeft met name plaatsgevonden in de polders Oosterwolde en Oldebroek. De onderhavige bedrijfsverplaatsing van initiatiefnemer van Doornspijk naar de Kleine Woldweg betekent een aanmerkelijke verbetering van de agrarische structuur van de veehouderij in de gemeente Oldebroek; minder rijafstand, grotere percelen en minder belasting van de polderwegen.

Als positief neveneffect van de kavelruil ondersteunt deze ruiling het behalen van provinciale en waterschap EHS-doelstellingen. Deze doelstellingen zijn zowel in de gemeente Elburg als de gemeente Oldebroek van toepassing. Met het ruilplan heeft tevens het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) zich bezig gehouden. De verkoop van BBL gronden betekent meer beschikbare inkomsten voor de aanleg van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

2.2 Locatiekeuze

De kavelruilcommissie Hattem – Oldebroek heeft in het verleden (2002-2010) diverse overleggen gehad met de gemeente over nieuwvestigingslocaties voor melkveebedrijven. De commissie had toentertijd circa vijf potentiële locaties in beeld. Die locaties zijn onderzocht op planologische haalbaarheid. De volgende twee locaties zijn overgebleven:

1. Hoek Winterdijk/Driemerkenweg en
2. Kleine Woldweg naast 32

Aan de eerste situatie is reeds in een eerder stadium medewerking verleend. Deze locatie is daarom al ingevuld. De tweede locatie betreft voorliggend bestemmingsplan.

2.3 *Erfadvies Gelders Genootschap*

2.3.1 *Inleiding*

Op de nieuwe locatie past de grootschalige agrarische functie goed bij het karakter van dit gebied en het heeft een agrarische structuur verbetering tot gevolg. Het perceel ligt aan de noordrand van de zandrug van Oosterwolde. Het landschap wordt aangemerkt als waardevol, en het perceel grenst aan verwevinggebied van de ecologische hoofdstructuur. Het is dus belangrijk de nieuwe ontwikkeling zorgvuldig vorm te geven, zodanig dat de landschappelijke situatie helder blijft en het ensemble een fraaie aanvulling daarop is. Daarom is de ervenconsulent van het Gelders Genootschap gevraagd een advies uit te brengen. Het advies geeft de uitgangspunten en randvoorwaarden waaraan de plannen moeten voldoen. Het advies is in oktober 2011 afgerond en is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

2.3.2 *Ontstaansgeschiedenis*

De topografische kaart van 1850 en de geomorfologische kaart laten de structuur van het landschap goed zien. Een lage zandrug tussen twee grote oude polders, met hun typische structuur van lange smalle kavels door sloten gescheiden. Dwars daarop loopt de hoofdontwatering via weteringen die vaak de loop van oude natuurlijke afwateringen volgen. Vandaar het typische verschil in verkavelingsrichting van de twee polders, die elkaar op de zandrug ontmoeten. De nattere gronden werden voornamelijk als weidegrond gebruikt. Hier en daar is er een bosperceeltje, en soms staat er een boomenrij langs de sloot, maar het is toch vooral: open grond met eindeloos lange waterlijnen naar de horizon. Vanaf de Groote Woldweg heeft de eerste ontginning in de Polder Oosterwolde plaatsgevonden. De Kleine Woldweg ligt ter hoogte van een wetering. Vanaf de zandrug is een bescheiden secundaire ontginning tot ontwikkeling gekomen. Op de zandrug zijn van oudsher boerenbedrijven gevestigd. De boerderijen werden op de rand van de droge grond gezet. Tussen de weidegrond en het bouwland in. Het plangebied ligt tegen het randje van de zandrug, in het open gebied.

2.3.3 *Uitgangspunten*

Het beleid is gericht op in stand houden en versterking van het waardevolle landschap en de cultuurhistorische waarden. Het agrarisch bedrijf is in dit gebied de belangrijkste functie en dat moet op een rendabele manier mogelijk blijven. Indien, om redenen van agrarische structuurverbetering én winst voor natuur en landschapswaarden op de plaats van vertrek, een bedrijf verplaatst kan worden naar dit landschap moet dat met de grootst mogelijke zorgvuldigheid gedaan worden. De belangrijkste waarden van dit landschap zijn de oude ontginningsstructuur en een beginnende openheid in de richting van de polder Oosterwolde. De polder Oosterwolde wordt gekenmerkt door de openheid. Beide waarden moeten de nieuwe ontwikkeling bepalen. Tevens moet een redelijke investering gedaan worden in de groen - en waterstructuur op de locatie.

In de huidige situatie is de oude landschapsstructuur goed bewaard gebleven. Er zijn een aantal sloten gedempt, en er is meer bebouwing gekomen, maar de typische verschillen tussen de drogere zandrug met de minder regelmatige verkaveling en een dichtere bebouwing aan de ene kant, en de polders met hun slagenstructuur en open karakter aan de andere kant, is nog vrijwel onaangetast. De nieuwe ontwikkeling zal dit beeld zo min mogelijk moeten aantasten. Een zo groot mogelijke openheid is gewenst, en de nieuwbouw moet een duidelijke richting hebben die de lange smalle kavelstructuur ondersteunt.

2.3.4 Landschapsadvies

Het nieuwe erf is een zo compact mogelijke langgerekte compositie van gebouwen en groen. Het voegt zich in het ritme en schaal van de andere agrarische erven aan de oostkant van de Kleine Woldweg. De woning is georiënteerd op de weg, de gebouwen liggen achter (de rooilijn) van de woning. De ruimte tussen het nieuwe erf en de buurman Kleine Woldweg 32 blijft open. Deze openheid moet worden gekoesterd (het kan ook niet anders vanwege de milieucirkel met de burenen.)

Een hoogopgaande bomensingel, bijvoorbeeld es of els, staat aan de noordzijde van het erf om de overgang met het open weide gebied te versterken. Het verzacht het beeld van de nieuwe stal, komend uit het noorden. Dit benadrukt de richting van het landschap en geeft het erf een smal en diep aanzien, passend bij de slagenverkaveling. Er mag hier ook ruige dichte ondergroei zijn. Het andere opgaande groen staat zo dicht mogelijk bij de gebouwen en is van een opener en lager blijvend karakter. Bijvoorbeeld noten- of fruitbomen. Verder zijn er afscheidingen in de vorm van hagen, bijvoorbeeld meidoorn of sleedoorn. Het groen en de gebouwen vormen samen een afwisselende compositie van groene en 'rode' elementen, die een zekere kleinschaligheid geeft aan het erf met de grote koeienstal. Rondom de kavel lopen sloten die, waar mogelijk en wenselijk, worden uitgediept, verbreed en van flauwe oevers voorzien, waardoor de ecologische waarde opgevoerd wordt.

2.3.5 Bebouwingsadvies

De richting van alle gebouwen is die van de slag. De gebouwen staan zo dicht mogelijk bij elkaar. De nieuwe boerderij is het hoofdgebouw van het erf, maar lang niet het grootste. Het bestaat uit een hoofdhuis en een 'bakhuisje', de woning voor de oudste generatie van de familie. In vormgeving en materiaalgebruik onderscheidt het huis zich van de overige gebouwen. Het huis moet passen bij deze bijzondere plek in het weidse landschap. Er moet met natuurlijke materialen worden gewerkt, bij voorkeur hout of baksteen. De kleuren zijn ingetogen, aardetinten worden voorgesteld. De stal en de bijgebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm en zijn sober in kleur-, materiaalgebruik en detaillering. De kap heeft de vorm van een enkel- of dubbel zadeldak, in de richting van het landschap. De goot- en noklijnen zijn zo laag mogelijk.

2.3.6 Conclusies advies ervenconsulent Gelders Genootschap

- Maak een smal langgerekt erf. Laat alles daarbuiten zoveel mogelijk open.
- Hoge bomen vormen de grens van het erf. Alle groen staat dicht op de bebouwing.
- Breek de schaal van het erf door een compositie van rood en groen, verberg niks.
- Geef zo mogelijk de sloten een zo hoog mogelijke ecologische betekenis.
- Plant een boom van de eerste grootte (bijvoorbeeld een kastanje) midden op het erf achter de woning



Figuur: voorstel erfinrichting Ervenconsulent

3. Beleid

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt het rijks-, provinciaal-, regionaal en gemeentelijk beleid ten aanzien van de ruimtelijke structuur en de functionele structuur opgenomen. Het nationale en provinciale beleid is beschreven in verschillende nota's over de ruimtelijke ordening, alsmede in het streekplan. Een "doorzetting" van dit beleid vindt plaats in de verschillende gemeentelijke en provinciale uitwerkingsnota's, beleidsplannen en bestemmingsplannen. Ook binnen de gemeente Oldebroek is dit het geval. Het beleid zoals dat door de hogere overheden wordt voorgestaan, is echter veelal van een andere schaal dan de schaal waarop een bestemmingsplan wordt opgesteld. Om die reden wordt slechts beknopt het beleid op rijksniveau toegelicht. Op het Streekplan Gelderland, het regionaal beleid en het gemeentelijk beleid zal uitvoeriger worden ingegaan.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nota Ruimte

Gezien de omvang en aard van voorliggend plan wordt het ruimtelijk rijksbeleid niet als het meest relevante toetsingskader beschouwd. Echter, het rijksbeleid biedt enkele aanknooppunten die verbreding van economische dragers op het platteland rechtvaardigen.

De Nota Ruimte bevat de visie van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2020, met een doorkijk naar 2030. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak in Nederland. Meer specifiek richt de nota zich op vier algemene doelen:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borging van de veiligheid (tegen water en risicovolle activiteiten).

In de Nota Ruimte laat het Rijk voorts weten dat het ruimtelijke beleid beter moet gaan voldoen aan maatschappelijke wensen en sneller uitgevoerd worden. Het accent zal meer liggen op wat kan en minder op wat moet, waarbij de rijksoverheid een nieuwe rol aanneemt. De overheid richt zich niet langer op 'zorgen voor' een initiatief en de uitwerking van een ontwikkeling maar op 'zorgen dat' deze ontwikkeling tot stand komt. Gemeenten en provincies krijgen een grotere rol waarin zij aangeven welke kant de ontwikkeling van een gebied uit gaat.

Voor het beheer van het buitengebied is een economische vitale grondgebonden landbouw van belang. Het is ook een belangrijke economische en landschappelijke drager van het buitengebied. De formulering van het ruimtelijke beleid voor het feitelijke grondgebruik is een bevoegdheid voor gemeente en provincies.

3.2.2 Agenda Vitaal Platteland

Naar aanleiding van de agenda voor Vitaal Platteland is de SER gevraagd om te adviseren over de invulling van de plattelandseconomie en de nieuwe economische dragers voor het platteland. Uit het advies, verschenen in oktober 2005, blijkt dat voor vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit het platteland evenwichtig ruimte moet bieden aan verschillende functies. Niet alle functies zijn in hun eentje economisch rendabel. De SER meent dat het van belang is simultaan aan functiecombinaties de economische bedrijvigheid te stimuleren, de ecologische en landschappelijke kwaliteit te verhogen en de sociale leefbaarheid op het platteland te bevorderen, en door combinaties van functies (zoals recreatie en waterberging, landbouw en natuurbeheer).

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Reconstructieplan Veluwe

Het plangebied ligt volgens Reconstructieplan Veluwe in verwevingsgebied. In dit gebied mogen de verschillende functies (veehouderij, wonen e.d.) naast elkaar bestaan. Tevens is het gebied rond Oldebroek aangewezen als zone waar een ruilverkavelingsdoelstelling geldt.

De structuurverbetering van grondgebonden landbouw is een belangrijk speerpunt in het Reconstructieplan. Een gezonde grondgebonden landbouw kan bijdragen aan het instandhouden van open landschapsstructuren. De economische positie van vele landbouwbedrijven staat onder druk omdat veel bedrijven een te geringe omvang hebben en een slechte verkaveling. Het is de opgave om de grondgebonden landbouw een verantwoord perspectief te bieden. Dit geldt voor de gebieden waarvoor een ruilverkavelingsdoelstelling geldt.

Onderhavig plan maakt onderdeel uit van een groter ruilverkavelingsproject. Daarmee wordt de structuur van de grondgebonden landbouw (direct) ten noorden van de projectlocatie verbeterd. Daarmee is onderhavig plan in lijn met het Reconstructieplan Veluwe.

3.3.2 Streekplan 2005 / Structuurvisie Gelderland

Het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland tot 2015 is vastgelegd in het Streekplan Gelderland 2005. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 heeft het streekplan Gelderland 2005 de status van structuurvisie gekregen.

Dat betekent dat de inhoud van het streekplan voor de provincie de basis blijft voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening. De provincie heeft daarbij een tweeledige provinciale hoofdstructuur waarbij Gelderland enerzijds 'hoog dynamische' functies met een intensieve vorm van ruimtegebruik kent, zoals stedelijke functies en intensieve vormen van recreatie/leisure. Anderzijds kent de provincie 'laag dynamische' functies. Deze gebieden zijn kwetsbaar voor intensieve vormen van ruimte gebruik, zoals de ecologische hoofdstructuur (EHS), waardevolle open gebieden en ruimte voor water moet worden gecreëerd. Het provinciaal planologisch beleid is er op gericht deze gebieden te vrijwaren van intensieve gebruiksvormen en wordt ook het groenblauwe raamwerk genoemd.

Het multifunctioneel gebied beslaat het grootste deel van de provincie. Dit gebied omvat de steden, dorpen, buurtschappen buiten de provinciaal ruimtelijke hoofdstructuur, waardevolle landschappen en het multifunctioneel platteland. In het provinciaal planologisch beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing gericht.

Toetsing ligging

Onderhavig plan moet gezien worden als de nieuwvestiging van een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf. Nieuwvestiging van volwaardig grondgebonden veehouderijen is volgens het Streekplan alleen toegestaan buiten het 'Groenblauwe raamwerk' en de weidevogel – en ganzengebieden van provinciaal belang. Het 'groenblauwe raamwerk' bestaat uit de Ecologische Hoofdstructuur, waardevolle open gebieden, open wateren en waterbergingen.



Figuur: Uitsnede kaart 'Datahotel – beleidskaart ruimtelijke ontwikkeling', Provincie Gelderland

Uit bovenstaande kaart blijkt, dat het plangebied in het waardevolle landschap ligt, maar niet in het waardevolle open gebied en tevens niet in de EHS. Het plangebied ligt daarom niet in het 'groenblauwe raamwerk', waardoor de nieuwvestiging van een grondgebonden veehouderij op onderhavige locatie mogelijk is. Het plangebied ligt tevens buiten het weidevogel- en ganzengebied. Het plan moet wel getoetst worden aan de kwaliteiten van het waardevolle landschap Oosterwolde-Oldebroek.

De provincie Gelderland geeft voorts aan dat het voor een duurzame bedrijfsvoering nodig kan zijn om de verkaveling aan te passen. Kavelruil is hiervoor een goed middel. Daar is in deze situatie sprake van.

Toetsing volwaardigheid

De provincie Gelderland staat in geval van nieuwvestiging alleen volwaardige grondgebonden agrarisch bedrijven toe. Een melkveehouderij, waarbij gebruik wordt gemaakt van uitloopgronden voor koeien, valt onder de provinciale definitie van een grondgebonden bedrijf.

Daarnaast is het noodzakelijk aan te tonen of sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. Voor het bepalen van de arbeidsbehoefte van bedrijven zijn er normen opgesteld door het Landbouw Economisch Instituut. Elke diersoort en type landbouw laat zich vertalen in Nederlandse grootte eenheden (nge). De nge wordt gebruikt voor verschillende doelen, zoals statistieken en bedrijfseconomisch onderzoek. Ook dient het voor het bepalen van heffingen, uitwerken van regelgeving (Laser, Ministerie van LNV, maar ook provincies en gemeenten) en bij de uitvoering van wetgeving. De nge is een maat waarmee de economische omvang van agrarische activiteiten wordt weergegeven. De omvang van de melkveehouderij van initiatiefnemer laat zich als volgt vertalen (gegevens Landbouw Economisch Instituut):

Omschrijving diercategorie	Aantal	nge per dier	Totaal nge
Melkkoeien	120	1,204	144,5
Jongvee	84	0,176	14,8

Volgens het beleid van de gemeente Oldebroek is een bedrijf met een omvang groter dan 40 nge als volwaardig te beschouwen. In onderhavig geval is derhalve sprake van een ruim volwaardig bedrijf, volgens gemeentelijk beleid. Overigens is de oppervlakte aan landbouwgronden die initiatiefnemer gebruikt voor de bedrijfsvoering in bovenstaande berekening nog buiten beschouwing gelaten.

Arbeidsbehoefte

Dan is het vervolgens de vraag hoeveel nge overeenkomt met een volwaardige arbeidskracht (verder te noemen vak). Voor de beantwoording van vragen over de volwaardigheid van een bedrijf zijn de definities die het LEI voor de nge en voor volwaardige bedrijven hanteert van belang. Hieruit blijkt dat het kengetal nge per vak een richtlijn is. Er zullen verschillen zijn tussen arbeidsintensieve en kapitaalintensieve bedrijven en bedrijfstypen. Gemiddeld over alle bedrijven blijkt dat 1 vak ongeveer 48 nge rond kan zetten. Hierbij zijn grote verschillen tussen de verschillende bedrijfstypen. Indien met normen gewerkt wordt, dient er rekening gehouden te worden met het bedrijfstype en de bedrijfsomvang.

Het Landbouw Economisch Instituut maakt onderscheid tussen bedrijfstypen, zoals bijvoorbeeld akkebouwbedrijven, bloembollenbedrijven, graasdierbedrijven etc., en hanteert daarbij ook nog een categorisering in bedrijfsgrootte (< 40 NGE, 40 tot 100 NGE en > 100 NGE). Hieronder is, rekening houdende met de bedrijfsomvang, de economische volwaardigheid van de melkveehouderij weergegeven.

Omschrijving bedrijfstype	nge / vak (groter dan 100 NGE)	nge totaal Kleine Woldweg	Volwaardige arbeidskrachten
Graasdierbedrijven	73	160	2,2

Conform de normen van het LEI is er dus sprake van een economische volwaardigheid voor meer dan twee volwaardige arbeidskrachten.

Het LEI adviseert om, naast de berekening van volwaardige arbeidskrachten, ook de arbeidsinzet te berekenen. De arbeidsinzet betreft het aantal mensjaren. Een mensjaar staat voor de arbeid die één mens in één jaar kan verzetten.

Omschrijving bedrijfstype	NGE / mensjaar (100 tot 200 nge)	nge totaal Kleine Woldweg	Mensjaren
Melkvee	49	160	3.3

Uit bovenstaande berekening blijkt dat de arbeidsbehoefte van het bedrijf voldoende is voor ruim drie personen.

Landbouwkundig advies Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

Voor de volledigheid is door Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (SAAB) in juni een landbouwkundig advies gegeven. Dit landbouwkundig advies is in de bijlage van dit bestemmingsplan gevoegd. SAAB concludeert dat in de gewenste situatie sprake zal zijn van een ruim volwaardig en zelfstandig agrarisch bedrijf. Er kan voldoende inkomen worden gegenereerd voor minstens één volwaardige arbeidskracht.

Gezien de leeftijd van initiatiefnemers, hun ervaring en de vernieuwde bedrijfsopzet, kent het bedrijf een voldoende bedrijfskundig toekomstperspectief. Gelet op het investeringsplan en het akkoord van de bank zijn er geen financiële belemmeringen voor de realisatie van het bedrijf. Er zal een voldoende rendement in de toekomst zijn; er is voldoende uitbreidingsruimte, mede door de ruilverkaveling.

SAAB is van mening dat de voorgestelde nieuwvestiging een duurzame ontwikkeling betreft van een ruim volwaardig agrarisch bedrijf met voldoende toekomstperspectief.

Conclusie

Er zijn drie pijlers die de volwaardigheid bepalen, te weten het advies van SAAB, de gegevens van het LEI en het beleid van de gemeente Oldebroek.

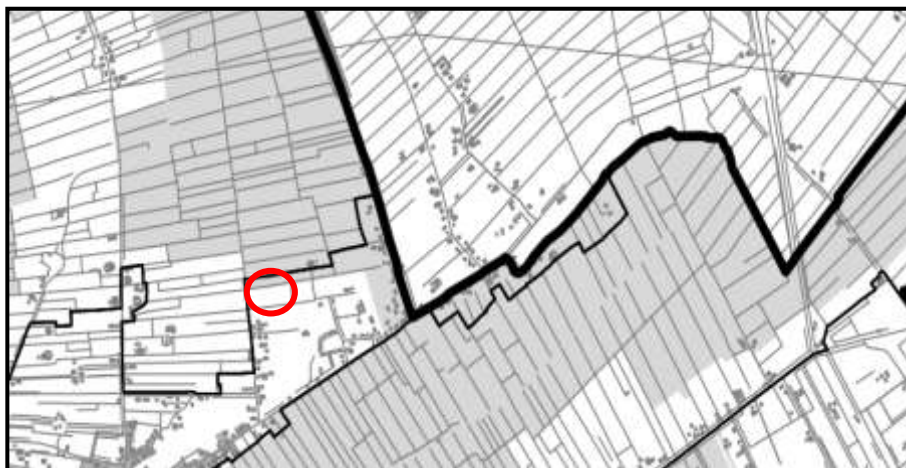
Uit toetsing van bovenstaande blijkt, dat sprake is van de nieuwvestiging van een ruim volwaardig, grondgebonden agrarisch bedrijf op een locatie die niet strijdig is met het Streekplan 2005 / de Structuurvisie Gelderland. Wel moet nog onderzocht worden of voorliggend plan in lijn is met de kenmerken van het waardevolle landschap. In onderstaande paragraaf wordt een toelichting op dit aspect gegeven.

3.3.3 Streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten waardevolle landschappen' (2006)

Het plangebied is nader aangeduid als 'Waardevol landschap'. Waardevolle landschappen zijn gebieden met zeldzame of unieke landschapskwaliteiten van visuele, aardkundige en/of cultuurhistorische aard en in relatie daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Behouden en versterken van de landschappelijke kernkwaliteiten is onderdeel van het ruimtelijk beleid deze gebieden.

In 2006 heeft de provincie de streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten Waardevolle landschappen' vastgesteld. Waardevolle landschappen zijn gebieden met (inter)nationaal en provinciaal zeldzame of unieke landschapskwaliteiten van aardkundige, cultuurhistorische en visuele aard en in relatie daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten.

Het ruimtelijk beleid voor deze landschappen is behouden en versterken van de landschappelijke kernkwaliteiten. Voor de waardevolle landschappen geldt een 'ja, mitsregime': activiteiten zijn toegestaan mits de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt. Per ontwikkeling moet een afzonderlijke afweging worden gemaakt. Een groot deel van het landelijk gebied van Oldebroek behoort tot het Waardevolle landschap Oosterwolde-Oldebroek.



Figuur: uitsnede kaart 'Streekplanuitwerking kernkwaliteiten waardevolle landschappen'

Het plangebied ligt in het waardevol landschap 'Oosterwolde-Oldebroek', in deelgebied 2, 'Halfopen dekzandrug'. Voor dit deelgebied gelden de volgende kernkwaliteiten:

- Karakteristieke veenontginningen ten noorden en zuiden van de Zuiderzeestraatweg met strokenverkaveling. In het zuidelijk deel hiervan houtwallen en opvallende lanen (met lichte lintbebouwing);
- Smalle dekzandrug bij Oostendorp en Oosterwolde kent onregelmatige en kleinschalige blokverkaveling met grasland en bouwland in contrast met omliggend veenontginnings- en kleigebied.

De eerstgenoemde kernkwaliteit is van toepassing op het plangebied. Ter plekke komt strokenverkaveling voor. Het desbetreffende perceel is in de bestaande situatie een breed en lang perceel. Gezien het ruime perceel zal het bouwperceel worden ingepast in een vorm die passend is in de aldaar voorkomende strokenverkaveling. Het erfadvies van het Gelders Genootschap is daarin bindend. Doordat het bouwperceel gesitueerd kan worden op het grote perceel doet het geen afbreuk aan de aldaar voorkomende strokenverkaveling en het slotenpatroon. Demping van sloten zal namelijk niet plaatsvinden.

Onderhavig initiatief is vanuit landschapsoogpunt en het visuele aspect in het belang van een open poldergebied ter plekke en de omgeving. De grondgebonden landbouw is immers een belangrijke draager van het polderlandschap. Zo wordt voorkomen dat de landbouwstructuur/verkaveling verslechterd.

3.3.4 Waterplan Gelderland 2010 – 2015

Het Waterplan Gelderland is de opvolger van het derde Waterhuishoudingsplan (WHP3). Het beleid uit WHP3 wordt grotendeels voortgezet. Het Waterplan Gelderland is tegelijk opgesteld met de water(beheer)plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. Het Waterplan Gelderland 2010-2015 is op 11 november 2009 door Provinciale Staten vastgesteld en op 22 december 2009 in werking getreden. In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

Het plangebied ligt volgens het Waterplan niet in een zone met een specifiek beschermingsregime. De waterparagraaf in het volgende hoofdstuk zal hier nader aandacht aan worden besteed.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Gemeentelijk beleid: Welstandnota Oldebroek (2004)

Het behoud van de ruimtelijke kwaliteit wordt mede bepaald door het welstandsbeleid van de gemeente Oldebroek, dat is vastgelegd in de Welstandnota Gemeente Oldebroek (vastgesteld door de gemeenteraad op 22 juni 2004). In de nota staan welstandscriteria die burgemeester en wethouders gebruiken bij de beoordeling of een bouwplan redelijkerwijs voldoet aan de eis van welstand, met als doel een bijdrage te leveren aan het behoud en de verbetering van het woonmilieu en de aantrekkelijkheid van onder andere de kern Oldebroek.

De Kleine Woldweg valt onder Welstandsniveau 2. De welstandsbeoordeling richt zich in dit gebied op het handhaven of gericht veranderen en verbeteren van de basiskwaliteit van het gebied. Voor alle plannen wordt een welstandsadvies gevraagd.

In voorliggend plan heeft de Ervenconsulent een landschapsplan opgesteld, waarin rekening wordt gehouden met welstand; de uiteindelijke bebouwing zal getoetst worden aan de Welstandnota bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

3.4.2 Landschapontwikkelingsplan (LOP) (2006)

In het LOP wordt ingezet op het accentueren van de ruimtelijke structuur zodat de verschillende landschappen herkenbaar en leesbaar worden. Door het afnemen van de betekenis van de landbouw moet ruimte worden gegeven aan nieuwe functies zoals recreatie en landgoederen, die met het oog op kwaliteit worden ingepast. Wel wordt opgemerkt dat het aantal hectare landbouwgrond niet of nauwelijks afneemt. Natuurontwikkeling kan plaatsvinden op de aangewezen plaatsen en de grondgebonden veehouderij moet behouden blijven, om de openheid van het landschap ook in de toekomst te kunnen blijven garanderen. De Ervenconsulent heeft in het bijgevoegde rapport met het landschap rekening gehouden.

3.4.3 Structuurvisie 2030 gemeente Oldebroek

In deze gemeentelijke visie wordt vooruitgekeken op de ontwikkelingen in de gemeente tot 2030. De toekomstige identiteit en de visie op het landelijk gebied worden hierin beschreven waarbij wordt ingezet op het behouden van de kwaliteiten. De gemeente wil daarbij, in navolging van het provinciaal beleid, inzetten op inbreiding. In het buitengebied worden daarbij geen nieuwe bedrijven of woningen toegelaten, ook geen verdichting van lintbebouwing, met uitzondering van in geval van functieveranderingsprojecten of bij woningbouw in de zoekzones.

De nieuwvestigingslocatie is gelegen in de zone "Polder Oosterwolde, polder Oldebroek en polder Hattem". Volgens de visie dient in deze zone de landbouw (melk/rundveehouderij) de belangrijkste functie te zijn en te blijven, in combinatie met het behoud van het karakteristieke open landschap.

Voorop blijft staan dat de polders behouden moeten blijven voor economisch verantwoorde en grondgebonden landbouwbedrijven. Nieuwvestiging van een melkrundveebedrijf past derhalve in deze visie.

3.4.4 Waterplan Oldebroek 2009

Het Waterplan Oldebroek 2009 - 2015 'Water waarderen!' is een gezamenlijk plan van de gemeente Oldebroek en het Waterschap Veluwe. Het geldt voor de planperiode 2009-2015. Het doel van het waterplan is het realiseren van een gezond en veerkrachtig watersysteem met het oog op een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving.

In het Waterplan Oldebroek worden uitgangspunten, randvoorwaarden en streefbeelden weergegeven. De gemeente wil een gezond en veerkrachtig watersysteem realiseren met het oog op een aantrekkelijke en een gezonde leefomgeving. Hierbij wordt rekening gehouden met de ontwikkelingsmogelijkheden van een duurzaam watersysteem, een duurzame waterketen en de overige aangrenzende beleidsterreinen. Onderdeel hiervan is het gemeentelijke beleid ten aanzien van duurzaam watergebruik en is erop gericht om zo weinig mogelijk schoon hemelwater via de riolering af te voeren. Bij voorkeur wordt hemelwater afgekoppeld van de riolering en heeft het infiltreren van schoon hemelwater in de bodem de voorkeur. Verder moet ter bescherming van het grondwater het gebruik van uitlogende bouwmaterialen bij de nieuwbouw zoveel mogelijk beperkt worden.

Voorliggend plan wordt uitgevoerd conform het gestelde in het Waterplan. Voor een nadere toetsing van het wateraspect wordt verwezen naar de betreffende paragraaf in voorliggend bestemmingsplan.

3.4.5 Beleidsnotitie Bed en Breakfast in de gemeente Oldebroek (2009)

Bed en breakfast (b&b) is het tegen betaling aanbieden van logies en ontbijt aan derden in een bewoond pand of bij agrarische bedrijven in een voormalig agrarisch gebouw. Het ontbijt kan bijvoorbeeld in een gemeenschappelijke ruimte of op de kamer zelf genuttigd worden. De ruimtes voor b&b zijn vaak eenvoudig van opzet. B&b wordt gebruikt door een afwisselend publiek dat voor een korte periode ter plaatse verblijft. B&b voorzieningen zijn in de gehele gemeente toegestaan, mits er wordt voldaan aan de gestelde beleidsregels. In hoofdlijnen moeten de voorzieningen een kwaliteitsimpuls zijn voor het landelijk gebied.

Omdat een bed en breakfast voorziening gezien wordt als een welkome aanvulling op het huidige toeristische aanbod, kan het college met een omgevingsvergunning afwijken van de specifieke gebruiksregels, om onder voorwaarden een bed en breakfast voorziening mogelijk te maken.

3.4.6 Beleidsnota Paardenbakken in de gemeente Oldebroek (2009)

In de beleidsnotitie paardenbakken is het gemeentelijk beleid voor paardenbakken verwoord. Bestaande paardenbakken zijn onder het overgangsrecht gebracht. Nieuwe paardenbakken moeten aan de eisen uit de notitie voldoen:

- behouden van het open karakter in de poldergebieden;
- paardenbak achter de bestaande bebouwing en op het achtererf aanleggen en in ieder geval achter de voorgevelrooilijn van de woning;
- maximaal 1 paardenbak per bouwperceel.
- paardenbak ligt (grotendeels) in het bouwperceel van de woning of het agrarisch bedrijf;
- afstand van 5 meter tot de zijdelingse perceelsgrens;
- afstand tot gevoelige bebouwing bedraagt 50 meter;
- maximale maat paardenbak is 30 bij 60 meter;
- longecirkels, paddocks, stapmolens en dergelijke zijn niet toegestaan buiten het bouwperceel voor de woning of het agrarisch bedrijf;
- omheining is maximaal 1,5 meter hoog en visueel open. Materiaalgebruik is ingetogen en de kleuren gedekt;
- lichtmasten zijn pas mogelijk na ontheffing.

De beleidsnotitie over paardenbakken is verwerkt in de planregels en daarmee van toepassing voor onderhavig plangebied.

3.5 Conclusie beleid

De realisatie van een volwaardig grondgebonden agrarisch beleid is in lijn met het meest relevante beleid op rijksniveau, provinciaal niveau en gemeentelijk niveau. Het plangebied ligt niet in een zone waarvoor ingevolge gemeentelijk en/of provinciaal beleid een verbod geldt op nieuwvestiging van een melkveehouderij. Omdat het daarnaast een volwaardig bedrijf wordt, het bedrijf landschappelijke wordt ingepast en sprake is van kavelruil, is het project passend binnen het beleid. Alle relevante beleidsstukken worden in de regels van voorliggend bestemmingsplan geïmplementeerd, waardoor uitvoering van dit beleid gewaarborgd wordt.

4. Milieu en overige ruimtelijk relevante aspecten

Op grond van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moet een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis vergaren over de relevante feiten en de af te wegen belangen. Het vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan kan gevolgen hebben voor de belangen van natuur en milieu, voor cultuurhistorische, landschappelijke en archeologische waarden, de waterhuishouding en andere waarden. Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan wordt onderzocht welke waarden bij het plan in het geding zijn en wat de gevolgen van het plan zijn voor deze waarden.

4.1 Bodem

Voordat een bestemmingsplan wordt vastgesteld voor de toevoeging van functies waar langdurig of frequent mensen verblijven, moet aangetoond zijn dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Door Midden Nederland Milieu is daartoe in mei 2011 een bodemonderzoek uitgevoerd. Het rapport is in de bijlage gevoegd.

Zintuiglijk zijn in de vaste bodem geen noemenswaardige bijmengingen aan bodemvreemde materialen waargenomen. Zintuiglijk is er geen asbestverdacht materiaal op of in de bodem aangetroffen. In de mengmonsters van zowel de boven- als ondergrond zijn van de geanalyseerde parameters geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden. In het grondwater zijn, met uitzondering van licht verhoogde gehalten aan barium, geen gehalten aangetoond boven de streefwaarden. De verhoogd aangetoonde gehalten aan barium overschrijden de streefwaarden maar blijven beneden de toetsingswaarden voor nader onderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan volgens Midden Nederland Milieu vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie.

Er bestaat geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek.

4.2 Lucht

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Ruimtelijk-economische besluiten die “niet in betekenende mate” bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

De Regeling NIBM geeft voor een aantal categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen een invulling aan de NIBM grens. Indien er binnen de getalsmatige begrenzing van de Regeling wordt gebleven, is er geen nader onderzoek nodig. Bij de ruimtelijke ontwikkeling is er dan automatisch sprake van een niet in betekende mate bijdrage aan de luchtkwaliteit. Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/ oprichting NIBM is. Deze vuistregel is in navolgende tabel samengevat:

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

In de gewenste situatie worden binnen de inrichting uitsluitend (melk)rundvee gehouden. Daarvoor geldt een fijnstofemissie van

- 118 gram fijnstof per melkkoe per jaar (120 stuks);
- 38 gram fijnstof per stuk vrouwelijk jongvee per jaar (84 stuks).

De totale fijnstofemissie van de gewenste rundveehouderij bedraagt 17.352 gram per jaar. Op basis van bovenstaande tabel kan geconstateerd worden dat de afstand tot omliggende gevoelige objecten derhalve minder dan 70 meter mag zijn. In onderhavig geval is de afstand tussen de grens van het nieuwe bouwvlak en de dichtstbijzijnde woning ruim 80 meter. Het project draagt daarmee 'Niet in betekenende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse van omliggende woningen. Het uitvoeren van een nader fijnstofonderzoek is derhalve niet nodig.

4.3 Geluid

Wanneer in een plan nieuwe geluidsgevoelige ruimten, zoals woningen worden gerealiseerd, stelt de Wet geluidhinder (Wgh) de verplichting akoestisch onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op de nieuwe woningen ten gevolge van omliggende wegen. Deze geluidsbelasting mag de 48 dB niet overschrijden. In de Wgh staat dat voor een bestemmingsplan inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor geluidsgevoelige bestemmingen. Op basis van Wgh moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening worden gehouden met drie geluidsbronnen: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai.

In onderhavig geval is sprake van de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf, wat een hinderveroorzakende functie is. In november 2011 is door Bureau Appel een akoestisch onderzoek uitgevoerd om te bepalen welke geluidniveaus als gevolg van de activiteiten van het bedrijf in de omgeving optreden. De geluidniveaus zijn berekend ter plaatse van woningen van derden in de omgeving als ook ter plaatse van controlepunten nabij de inrichting. Voor dit onderzoek zijn de berekende geluidniveaus getoetst aan de voorgestelde grenswaarden. Het onderzoek is in de bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Inzake de geluidsniveaus op de nieuwe bedrijfswoning is door Bureau Appel in juni 2012 een aanvullend onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is tevens in de bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. In onderstaande paragraaf worden de resultaten van beide uitgevoerde onderzoeken samengevoegd.

Industrielawaai

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau – $L_{A,R,L,T}$

Uit het onderzoek blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie met de huidige planopzet wordt voldaan aan de streef- en grenswaarden uit de ‘Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening’.

Maximale geluidniveaus - $L_{A,max}$

Uit het onderzoek blijkt dat het maximale geluidniveau in de representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de grenswaarden uit de ‘Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening’.

Indirecte hinder

Het wegverkeer van en naar de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Wegverkeerslawaaai

De nieuw te realiseren bedrijfswoning ligt aan de Kleine Woldweg; het betreft hier een weg met een onderzoekszone van 250 meter. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde en de maximale waarde ter plaatse van de woning niet wordt overschreden. Realisatie is derhalve zonder meer mogelijk. Bij een aanvraag omgevingsvergunning (bouwvergunning) voor de woning kan een akoestisch onderzoek naar de geluidwering van de gevels achterwege blijven.

Conclusie geluid

Het geluidsaspect vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van onderhavig plan.

4.4 Bedrijven en milieuzonering / geur

Scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hiermee wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. Dit wordt ‘milieuzonering’ genoemd en beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals geluid, geur, gevaar en stof.

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

In onderhavige geval is het Besluit landbouw milieubeheer van toepassing. In het Besluit landbouw milieubeheer genoemde afstanden vormen het toetsingskader voor geuremissie. Voor dieren zonder geuremissiefactoren (vrouwelijk jongvee, melkkoeien) gelden vaste afstanden die moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Binnen de inrichting worden uitsluitend dieren gehouden zonder geuremissie factoren. Voor deze diersoorten geldt een vaste afstand van 50 meter vanaf de veehouderij (het emissiepunt) tot aan het meest nabij gelegen gevoelig object. Het meest nabijgelegen gevoelige object is Kleine Woldweg 32. De afstand vanaf dit object tot aan de grens van het nieuwe bouwperceel is ruim 70 meter. Daarmee wordt voldaan aan de vereiste richtafstanden.

4.5 Water

Tot 1 november 2003 had de watertoets uitsluitend een bestuurlijke status, gebaseerd op de afspraken gemaakt in de startovereenkomst 'Waterbeheer in de 21e eeuw'. Met ingang van 1 november 2003 is de watertoets ook wettelijk verplicht bij provinciale, regionale en gemeentelijke structuurvisies, bij bestemmingsplannen en het bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De watertoets omvat het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in de vermelde ruimtelijke plannen en besluiten.

4.5.1 Vooroverleg waterschap in het kader van de Watertoets

Op 31 mei 2012 heeft vooroverleg plaatsgevonden met dhr. Duteweert van Waterschap Veluwe. Op 28 juni heeft het Waterschap Veluwe een definitief wateradvies afgegeven. De resultaten daarvan worden in deze paragraaf puntsgewijs weergegeven.

4.5.2 Grondwater

Het grondwaterpeil ligt tussen de 100 en de 120 cm onder maaiveld. Er is in en om het gebied geen grondwateroverlast bekend. Het gebied ligt niet in de grondwaterfluctuatietoneelzone zoals provincie Gelderland deze heeft gedefinieerd. Door voldoende aanwezige watergangen (verhanglijnen) zal grondwater geen overlast veroorzaken in dit plan en niet structureel afgevoerd worden. Hierdoor zal het plan 'grondwaterneutraal' worden ontwikkeld. Hemelwater zal binnen het plangebied worden geïnfiltreerd (zie bijlage) /via een retentie vertraagd worden afgevoerd naar een watergang.

Door het gebruik van naadloos aluminium goten en afvoer van hemelwater via kolken in verhardingen wordt voorkomen dat het te infiltreren hemelwater de bodem en het grondwater verontreinigt. Ingrepen voortkomend uit dit plan zullen geen bodemlagen aantasten als gevolg waarvan het grondwatersysteem verandert.

4.5.3 *Oppervlaktewater - Beschrijving van huidige oppervlaktewatersysteem (A en B watergang) in en om het plangebied.*

Ten noorden van het plangebied ligt een A watergang met keurzone. De A watergang wordt minimaal 5 meter vrij gehouden van obstakels voor beheer en onderhoud. Naar aanleiding van dit plan zal er extra oppervlaktewater (via overloop/stuw in verbinding staan met bestaande A watergang) gecreëerd worden. Het zal er niet rechtstreeks geloosd worden op het oppervlaktewater. Door toepassen van naadloos aluminium dakgoten heeft het plan geen nadelige gevolgen voor de oppervlaktewaterkwaliteit. Het plan veroorzaakt geen nadelige gevolgen voor of door het oppervlaktewatersysteem in de omgeving.

4.5.4 *Natuur*

Binnen en nabij het plangebied komt geen waterafhankelijke natuur voor.

4.5.5 *DWA en RWA*

Aanwezig persrioolstelsel. Het hemelwater binnen het plangebied zal niet afgevoerd worden naar de riolering. Hiervoor is de Beslisboom hemelwaterafvoer –opgesteld door Tauw –gehanteerd. Het zal

- binnen het plangebied wordt geïnfiltreerd [5445 m² bebouwing en verharding]
- via een retentie vertraagd worden afgevoerd naar vijver en via overloop/stuw naar bestaande B watergang (zie tekening in bijlage)

Door schone verhardingen en naadloos aluminium goten wordt voorkomen dat het te infiltreren hemelwater het grond- en/of oppervlaktewater verontreinigt. In het NBW is afgesproken dat wateroverlast (door inundatie oppervlaktewater) slechts 1x per 100 jaar mag voorkomen. Door het aanbrengen van compenserende maatregel zal een bui van 36 mm in 45 minuten die optreedt binnen het plangebied geborgen kunnen worden.

4.5.6 *Procedures*

Doordat dit plan groter is dan 1.500 m² is, valt het niet onder de “postzegelplannen” zoals Waterschap Veluwe die vanuit het oogpunt van de watertoets heeft gedefinieerd. Bij negatieve effecten voor het watersysteem is weergegeven hoe deze gemitigeerd en wel gecompenseerd zijn.

Het waterschap adviseert om infiltratie- en retentievoorzieningen, keurzones en transportleidingen op de plankaart en in de regels op te nemen. In onderhavig geval wordt dit reeds in de systematiek van bestemmingsplannen in de gemeente Oldebroek geregeld; in de agrarische bestemming worden infiltratie- en retentievoorzieningen toegestaan. In het plangebied liggen geen Keurzones van het waterschap en transportleidingen; het bestemmingsvlak wordt op voldoende afstand van de noordelijk gelegen Keurzone behorend bij een watergang gelegd.

4.6 Ecologie

4.6.1 Soortenbescherming

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Na enige wetswijzigingen is de wet momenteel vooral gericht op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Indien plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn.

4.6.2 Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet biedt de minister de mogelijkheid gebieden aan te wijzen als beschermd natuurmonument. In of nabij deze beschermde natuurmonumenten is het, zonder vergunning van Gedeputeerde Staten, verboden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis van het natuurmonument, of voor planten en dieren in het natuurmonument. De Habitatrichtlijngebieden en de Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen als beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden vormen gezamenlijk de Natura 2000 gebieden. Bij werkzaamheden in of nabij een Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er negatieve effecten zijn op de natuurwaarden.

4.6.3 Plangebied

Door Hamabest is in oktober 2011 een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan is in de bijlage gevoegd.

EHS

De functie van de EHS is nabij het plangebied 'verweven', waardoor er ruimte is voor ontwikkelingen. De bouw van de stal zal een toename betekenen van ammoniakemissie. Zover het te bepalen is binnen het kader van onderhavige quickscan, heeft de toekomstige situatie geen significante negatieve gevolgen voor de aangrenzende EHS en de kernkwaliteiten van dit gebied.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

Vogels

Er zijn binnen het plangebied geen elementen aanwezig waarin jaarrond beschermde nesten aanwezig kunnen zijn. Het komende broedseizoen van bodembroeders kan het plangebied (afhankelijk van de toekomstige gebruiksfunctie) in potentie gebruikt gaan worden om te broeden. Alle broedende vogels zijn beschermd. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen dienen de bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden of van start te gaan. Het is van belang om te weten

dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot 15 juli worden aangehouden. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plant technisch niet mogelijk zijn, dient er voorafgaande aan de werkzaamheden een inventarisatie naar broedende vogels plaats te vinden. Indien broedende vogels aanwezig zijn dient binnen een straal van circa 40 a 50 meter van het grondnest geen werkzaamheden plaats te vinden. Aangeraden wordt om het plangebied ongeschikt te maken/houden tot de werkzaamheden gestart zijn. Dit kan bijvoorbeeld door het verwijderen van vegetatie of het afschikken van vogels. In de directe omgeving zijn geschikte broedlocaties aanwezig voor weidevogels. Circa 200 meter ten noorden van het plangebied is een weidevogelgebied gelegen. Bij inachtneming van genoemde voorwaarden zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze doelsoort.

Zoogdieren

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van streng of strikt beschermde zoogdieren aanwezig binnen het plangebied door het ontbreken van opstallen en geschikte bomen. Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen kunnen foeragerend binnen het plangebied en de omgeving worden waargenomen. In de nieuwe situatie zullen nog steeds foerageermogelijkheden aanwezig zijn. Eventueel foerageergebied dat verloren zal gaan, kan zonder probleem worden opgevangen door de directe omgeving. Voor licht beschermde soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Amfibieën en vissen

Er zijn geen vissen waargenomen in de omliggende sloten. De sloten zullen worden gehandhaafd en derhalve zal er geen direct significant effect optreden aangaande eventueel aanwezige soorten. Er zijn geen aanwijzingen dat de rugstreeppad binnen het plangebied voorkomt. Uit geraadpleegde literatuur (rapport: Ecologisch onderzoek aan de rugstreeppad in de Noordoostpolder, Ravon 2007) is gebleken dat een maïsakker een weinig geschikt habitat vormt voor een rugstreeppad. Als zomer/ winterverblijf gebruiken rugstreeppadden ook opstallen en overige (onnatuurlijke) elementen als steenhopen. In de toekomstige situatie zullen deze meer aanwezig zijn. Uit de praktijk is gebleken dat deze soort ook gebruik maakt van goed vergraafbare grond in tuinen. Naar alle waarschijnlijkheid zal dit in de toekomstige situatie ook meer aanwezig zijn. In de directe omgeving zijn voldoende soortgelijke percelen aanwezig. Er worden derhalve geen negatieve effecten verwacht waardoor deze soort (lokaal) in zijn voortbestaan zal worden bedreigd. Voor licht beschermde soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten zullen, zover in het kader van onderhavig onderzoek bepaald kan worden, naar verwachting geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de aangrenzende EHS.

In potentie kan het plangebied, afhankelijk van de toekomstige functie, het komende broedseizoen gebruikt gaan worden als broedlocatie voor bodembroeders. De werkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden of worden gestart.

Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

4.7.1 Cultuurhistorie algemeen

Cultuurhistorie kan worden gedefinieerd als 'sporen, objecten en patronen/structuren die zichtbaar of niet zichtbaar, onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie en ontwikkeling'. Cultuurhistorische waarden zijn daarom verbonden aan landschappelijke kwaliteiten, archeologie en bouwkundige monumenten.

Bepaalde landschappelijke waarden als bomen, bosjes, houtwallen en waterlopen, hebben voor een deel een duidelijke samenhang met de ontstaans-, bewonings- en ontginningsgeschiedenis van de streek. Om deze geschiedenis te behouden en zichtbaar te maken, zijn deze landschappelijke waarden waar nodig beschermd binnen de bestemmingen, zoals een groenbestemming of het behouden van een bepaalde mate van openheid door geen bebouwing toe te staan.

De Monumentenwet 1988 heeft als doel de bescherming van monumenten. Deze wet heeft niet alleen betrekking op gebouwen en objecten, maar ook op stads- en dorpsgezichten en archeologische monumenten boven en onder water. Het gaat daarbij om onroerende zaken die van algemeen belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap, hun cultuurhistorische waarde of de onderlinge of structurele samenhang. Rijksmonumenten zijn of worden aangewezen op grond van de Monumentenwet 1988.

De gemeente Oldebroek heeft ook een monumentenverordening voor gemeentelijke monumenten, de Monumentenverordening Oldebroek (30 juni 2010). Deze verordening beschermt onroerende

zaken met een cultuurhistorische waarde. De beschermde onroerende zaken hebben de status gemeentelijk monument. Het is niet toegestaan om zonder een omgevingsvergunning wijzigingen aan te brengen aan een gemeentelijk monument.

4.7.2 (Zichtbare) cultuurhistorische elementen, waaronder monumenten

In het plangebied is geen sprake van de aanwezigheid van zichtbare monumenten.

4.7.3 Archeologie

In het Europese Verdrag van Malta, ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland, is de veiligstelling van het (Europese) archeologische erfgoed als doelstelling opgenomen. In 1998 is dit verdrag goedgekeurd door het Nederlandse parlement. Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Dit is een aanpassingswet waarmee de Monumentenwet 1988 gewijzigd is op het onderdeel archeologie. Door middel van de gewijzigde Monumentenwet moet het archeologisch erfgoed in de bodem bescherming krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid.

Blijkens Europese en nationale wetgeving moet in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologisch erfgoed worden omgegaan. De meeste ingrepen in de ruimtelijke ordening vinden plaats op gemeentelijk niveau. De Monumentenwet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

Om te voorkomen dat door de koppeling van de bescherming van archeologische waarden met het bestemmingsplan ook de hele kleine ruimtelijke ingrepen aan een afweging ten aanzien van archeologie onderhevig zijn, is artikel 41a aan de Monumentenwet 1988 toegevoegd. Dit artikel regelt dat bij ingrepen onder de 100 m² geen verplichtingen ten aanzien van archeologie worden opgelegd. Omdat de grens van 100 m² in het buitengebied aan de lage kant is, maar in een binnenstad te hoog kan zijn, is in het artikel ook opgenomen dat de gemeenteraad een afwijkende oppervlakte kan vaststellen.

Op plankaarten geeft de gemeente voor het eigen grondgebied aan waar zich bekende archeologische vindplaatsen bevinden. Voor het overige gebied gelden verwachtingswaarden. De kern van de huidige archeologiewetgeving behelst bescherming van waardevolle oudheidkundige resten in de bodem. Bij ruimtelijke ingrepen op locaties met vindplaatsen moeten de aanwezige resten intact blijven. Wanneer verstoring onvermijdelijk is, dient oudheidkundig bodemonderzoek plaats te vinden. De informatie van de bij bodemonderzoek onderzochte resten wordt behouden door middel van documentatie.

Voor gebieden waar reële verwachtingen bestaan ten aanzien van archeologische waarden, die bedreigd worden door ruimtelijke ingrepen, moet inventariserend onderzoek plaatsvinden om uit te maken of daadwerkelijk waardevolle archeologische resten aanwezig zijn. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Op basis van dit onderzoek kan besloten worden tot behoud van de vindplaats, verder onderzoek of vrijgave van de locatie. De beslissingsbevoegdheid over archeologische monumentenzorg met betrekking tot het grondgebied van de gemeente Oldebroek berust bij de overheid als bevoegd gezag. In de meeste gevallen is dit de gemeente.

4.7.4 Onderzoek door Archeo Pro

In november 2011 is door Archeo Pro op de locatie een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is in de bijlage bij dit plan gevoegd.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor archeologische resten daterend vanaf het laatpaleolithicum tot en met het neolithicum. Voor resten uit de bronstijd, de ijzertijd, de Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen geldt gezien de overgroei met veen vanaf het laat-neolithicum, een lage verwachting. Voor resten uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd, geldt een middelhoge verwachting. Deze verwachting is het hoogst in de zone langs de Kleine Woldweg.

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied 30 boringen gezet met behulp van een zandguts en een megaboer. Tevens is een vlakdekkende oppervlaktekartering verricht.

Uit het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied oorspronkelijk uit veldpodzolgronden heeft bestaan. Deze zijn tot in de BC-horizont verstoord. Slechts op twee locaties is nog een restant veen aangetroffen. Hieruit valt af te leiden dat de bodem oorspronkelijk overgroeid is geweest met veen. Dit veen is door ontginning nagenoeg volledig verloren gegaan binnen het plangebied. Ook de bouwvoor is inmiddels niet meer venig (moerig). Door de ontginning en de beakkering is de bouwvoor met name op het noordwestelijke deel van het plangebied dikker dan dertig centimeter en kwalificeert deze hierdoor in elk geval op het noordwestelijke deel van het plangebied, als laarpodzolgrond.

Ondanks het naboren met een edelmanboor met een diameter van 15 cm en het zeven van het daarmee opgeboorde zand, zijn in geen van de boringen archeologische indicatoren aangetroffen. De resultaten van het onderzoek geven derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de

verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.8 planMER

4.8.1 Inleiding

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

1. activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
2. activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een plan MER-plicht. De verplichting geldt (sinds 1 april 2011) ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden maar toch niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu.

Gevolg van dat laatste is dat in een bestemmingsplan voor een activiteit die voorkomt in onderdeel D maar waarbij de omvang onder de drempelwaarde ligt, gemotiveerd moet worden of een plan MER nodig is. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor deze toets gelden geen vormvereisten en daarom wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De wijziging van het besluit m.e.r. omvat onder meer aanpassing van de lijst onder onderdeel D. Hierbij zijn installaties genoemd waarbij er – ongeacht de diercategorie – kans is op aanzienlijke nadelige effecten voor het milieu. In onderdeel D onder categorie 14 bepaald voor welke, gebleken niet m.e.r.-plichtige, situaties er beoordeeld dient te worden of vanwege bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, alsnog een milieu-effectrapport noodzakelijk is. Dit geldt voor de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van onder andere 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3). In de gewenste stallen die ter plaatse van de planlocatie wordt opgericht zullen 120 melkkoeien en 84 stuks vrouwelijk jongvee worden gehouden. Dit wordt in het bestemmingsplan gewaarborgd door het opnemen van een beperking van de bebouwingsoppervlakte voor dierenverblijven in combinatie met het louter toestaan van een grondgebonden veehouderij.

Het is mogelijk om in plaats van een volledige m.e.r. een zogenoemde vormvrije m.e.r. uit te voeren. indien uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten, kan het bevoegd besluiten om alsnog een m.e.r. beoordeling vragen in het kader van het m.e.r. Besluit.

- Het gaat over een of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.
- De omvang van die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst)

Volgend uit een vergelijking tussen de gewenst veebezetting en de drempelwaarden in lijst C en D van het Besluit m.e.r. moet worden gesteld dat de gevraagde activiteiten niet voorkomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. Echter de activiteiten, het houden van rundvee, wordt zoals reeds aangegeven wel genoemd in de D-lijst van het Besluit m.e.r. De drempelwaarden van 340 stuks rundvee in de gewenste situatie wordt met dit aantal dieren niet overschreden, omdat in voorliggend bestemmingsplan oppervlaktebeperkingen voor de veehouderij zijn opgenomen. Derhalve kan in eerste aanleg volstaan worden met een vormvrije m.e.r. beoordeling.

4.8.2 Vormvrije m.e.r. beoordeling

In de bijlage is een vormvrije m.e.r.beoordeling gevoegd. De vormvrije m.e.r. beoordeling is uitgevoerd met een groter aantal dieren dan het reeds genoemde aantal, om een 'worst case' scenario na te bootsen. De uitkomsten veranderen niet wanneer een lager aantal dieren wordt aangevraagd. De resultaten van de vormvrije m.e.r. worden onderstaand kort toegelicht.

In het kader van Europese regelgeving zijn binnen Nederland Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden aangemeld (VHR-gebieden). Deze gebieden worden ook wel Natura 2000 gebieden genoemd en vallen onder de werkingssfeer van de Natuurbeschermingswet 1998.

Uit de vormvrije m.e.r. blijkt, dat het aspect ammoniakuitstoot in relatie tot omliggende Natura2000-gebieden de grootste relevantie heeft.

In de directe omgeving van de inrichting zijn drie mogelijk relevante gebieden gelegen die vallen onder de werkingssfeer van de Vogel- / Habitatrichtlijn en/of de Natuurbeschermingswet 1998. Het betreft hier:

- 'Veluwe';
- 'IJsseluitwaarden' en
- 'Ketelmeer/Vossemeer'.

'Veluwe' ligt het dichtst bij op een afstand van ruim 4.000 meter. De 'IJsseluitwaarden' liggen op ruim 5 km afstand en het 'Ketelmeer/Vossemeer' op ruim 11 kilometer. In de directe omgeving liggen geen andere mogelijk relevante gebieden die voor ammoniak gevoelig kunnen zijn. Bij de uitvoering van het onderhavige initiatief vindt een toename van ammoniakdepositie plaats. In de vormvrije m.e.r. wordt de toename van ammoniakemissie getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Voor oprichtingen of uitbreidingen die significante gevolgen kunnen hebben voor de instandhouding van deze gebieden, dient een passende beoordeling plaats te vinden. Gezien de bovengenoemde afstand kan worden gesteld dat de realisatie van het plan geen significant negatief effect zal hebben op de beschermingsdoelstellingen voor deze gebieden ten aanzien van geluid, licht, trillingen en verdroging.

Voor onderhavig initiatief is op 25 juni 2012 door de provincie Gelderland een ontwerpbesluit opgesteld met het voornemen om de aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning te verlenen. Uit het ontwerpbesluit blijkt dat de depositiecijfers lager zijn dan volgens de drempelwaarden is toegestaan. De vergunning kan op basis van de verordening Stikstof en Natura 2000 van de provincie Gelderland worden verleend.

Uit de vormvrije m.e.r. beoordeling blijkt, dat volgens de provinciale regelgevingen van Gelderland en Overijssel een Natuurbeschermingsvergunning te verlenen is voor deze gebieden. Voor de 'Veluwe' was op moment van opstellen van de m.e.r. beoordeling reeds een ontwerpbeschikking verleend. Voor de Overijsselse gebieden zal volgens de m.e.r. beoordeling ammoniaksaldering plaats moeten vinden.

Besloten is vooruitlopend op vaststelling van het bestemmingsplan nog geen ammoniaksaldering plaats te laten vinden, om de navolgende redenen:

- a. op 1 december 2012 de kavelruilcommissie wordt opgeheven;

- b. initiatiefnemer na eind 2012 geen subsidie meer kan krijgen van de provincie voor deelname aan het ruilverkavelingsproject. Initiatiefnemer heeft de provinciale subsidie nodig voor de investering in het nieuwe bedrijf. Tevens is deze investering nodig voor de onderbouwing behorende bij de aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning voor de provincie Overijssel;
- c. de wetgeving met betrekking tot de Natuurbeschermingswet gaat gewijzigd worden, waardoor het nu niet gewenst is te investeren in salderingsammoniak;
- d. de aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning kan bij de provincie Overijssel ook aangevraagd worden ten tijde van het indienen van de omgevingsvergunning.

Op de overige beoordelingspunten blijkt uit de vormvrije m.e.r. beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten uit te sluiten zijn.

4.8.3 Definitieve beschikking Natuurbeschermingswet en nadere motivering

Op 1 oktober 2012 heeft de provincie Gelderland een Natuurbeschermingswetvergunning verleend voor de Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'IJsseluiterswaarden'. De provincie Gelderland maakt daarmee gebruik van haar bij de wet gegeven instrumenten. Daarmee is aangetoond dat voorliggend plan geen significante negatieve effecten heeft op deze gebieden, die het dichtst bij het plangebied gelegen zijn (ruim 4 kilometer). Daarmee vormt de beschikking (in bijlage gevoegd) een aanvulling op de uitgevoerde vormvrije m.e.r. beoordeling.

4.8.4 Voortoets benodigde Natuurbeschermingswetvergunning provincie Overijssel

Met betrekking tot het gebied 'Ketelmeer/Vossemeer' moet gesteld worden dat zich daar volgens het Aanwijzingsbesluit geen habitattypes bevinden die voor ammoniak gevoelig zijn ofwel dat gebied heeft een hoge kritische depositiewaarde. In combinatie met de zeer grote afstand tot het bedrijf van initiatiefnemer (ruim 11 kilometer) leert, dat geen negatief significante effecten op dit gebied te verwachten zijn en dat de benodigde vergunning verleend kan worden.

4.8.5 Conclusie

Uit voorgaande blijkt, dat de omvang van de melkveehouderij onder de daarvoor aangewezen normen op lijst-D van het Besluit m.e.r. blijft. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r. beoordeling, de nadere onderbouwing daarvan en de verleende Natuurbeschermingswetvergunning blijkt, dat significant negatieve milieueffecten op de omliggende relevante gevoelige gebieden zijn uit te sluiten. Op basis van deze conclusie kan gesteld worden, dat het uitvoeren van een plan m.e.r. niet noodzakelijk is.

4.9 Externe veiligheid

Het op 27 oktober 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder aangeduid met Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Daartoe legt het besluit het plaatsgebonden risico vast en geeft het besluit een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

In de omgeving van de voorgestane ontwikkeling zijn geen qua externe veiligheid relevante inrichtingen aanwezig. Het perceel valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar en is bovendien niet gelegen in enig invloedsgebied van het groepsrisico.

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is door het ministerie van Verkeer en Waterstaat vastgelegd in de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (nota Rnvgs). Hierover is vervolgens een circulaire verschenen waarin dit beleid verder is uitgewerkt en verduidelijkt. In onderhavig plan wordt niet voorzien in verkeersbewegingen die onder de noemer "vervoer gevaarlijke stoffen" vallen. Op wegen in de omgeving is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen bovendien zodanig gering, dat de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar binnen de rijbaan liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar klein is.

In de omgeving zijn bovendien geen ondergrondse buisleidingen voor het vervoer van aardgas onder hoge druk of vloeibare brandstoffen aanwezig.

4.10 Verkeer en parkeren

De locatie is goed bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer. De benodigde parkeergelegenheid zal op eigen terrein moeten worden aangebracht omdat voorkomen moet worden dat er geparkeerd gaat worden in de bermen langs de Kleine Woldweg. Op het perceel is ruim voldoende ruimte voor het inrichten van parkeerplekken voor de bedrijfswoning en voor het verwerken van verkeer verbonden aan de inrichting.

De benodigde in-/uitrit dient na inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan aangevraagd te worden door initiatiefnemer. Nadien wordt de in-/uitrit op kosten van initiatiefnemer door de gemeente aangelegd. Dit is in een anterieure overeenkomst vastgelegd.

5. Beschrijving van het plan

5.1 Het plan

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een nieuw agrarisch bedrijf in het polderlandschap. Daarom wordt een nieuw agrarisch bouwvlak toegekend. Met het onderhavige plan wordt in de eerste plaats beoogd een planologische regeling te bieden, welke zo veel mogelijk rekening houdt met het karakter van het gebied en met een aansluiting op de bestaande lintbebouwing.

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, een verbeelding (plankaart) en regels.

5.2 Toelichting op de plansystematiek

Het plan heeft een ontwikkelingsgericht karakter. Als opzet voor de planologische regeling van dit gebied, is gekozen voor een verbeelding met flexibele bestemmings- en bouwregels, waarin het door de gemeente vastgestelde beleid wordt omschreven. De in het plangebied voorkomende stedenbouwkundige kwaliteiten worden door de keuze van de bestemming en de daarin gegeven bouwregels zoveel mogelijk gewaarborgd. Hierbij is gekozen voor een uniforme wijze van bestemmen dat aansluit op de bestaande omliggende bestemmingsplannen.

5.2 Indeling regels per bestemming

De regels zijn als volgt ingedeeld:

1. Bestemmingsomschrijving:
Hierin staat voor welke functie(s) de gronden mogen worden gebruikt en hoe de onderlinge rangorde van de functies is.
2. Bouwregels:
Hierin is aangegeven welke gebouwen en andere bouwwerken in principe zijn toegestaan en welke maatvoering daarbij moet worden aangehouden.
3. Nadere eisen:
Hierbij is bepaald dat het college nadere eisen kan stellen aan de plaats en aan de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:
 - a. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed;

- b. de milieusituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking;
- c. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld:
ten aanzien van de situering en de vormgeving van bouwwerken, dient gestreefd te worden naar de instandhouding of het tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, harmonieus straat- en bebouwingsbeeld;
- d. de sociale veiligheid:
uit het oogpunt van sociale veiligheid is het beleid om de oriëntatie van de (verblijfsgebieden van) gebouwen zoveel mogelijk op de openbare ruimte (straatzijde) te richten en het aanleggen van zichtbelemmerende groenvoorzieningen tegen te gaan;
- e. de verkeersveiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de instandhouding of het tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.

4. Afwijken van de bouwregels:

In de toekomst kunnen zich omstandigheden voordoen, die thans nog niet voorzien zijn, waaruit blijkt dat de bouwregels niet toereikend zijn. Daarom kan het college voor ondergeschikte aspecten binnen een bestemming bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels.

Van geval tot geval zal een afweging worden gemaakt. Het afwijken van de basisregeling is bedoeld voor uitzonderingssituaties waarvoor bepaalde criteria zijn opgenomen. In eerste instantie zal echter gestreefd worden naar het laten voldoen van de plannen aan de basisregeling. Bij toepassing van de bevoegdheid om af te wijken van het plan gelden specifieke procedureregels, die zijn opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

5. Specifieke gebruiksregels:

In principe moeten de gronden en gebouwen worden gebruikt in overeenstemming met de bestemming. Waar nodig zijn voor de duidelijkheid en ten behoeve van het aangeven van de reikwijdte van de bestemming gebruiksvormen vermeld, die in ieder geval als strijdig met de bestemming moeten worden aangemerkt.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Omdat van een aantal gebruiksvormen niet op voorhand gezegd kan worden of ze aanvaardbaar zijn of niet, is het college bevoegd om bij een omgevingsvergunning af te wijken van het bestaande gebruik. Deze omgevingsvergunning wordt afgegeven na een zorgvuldige afweging van functies en waarden binnen de bestemming.

5.3 Bestemmingen

5.3.1 Agrarisch

In de hoofdzaak wordt aansluiting wordt gezocht bij de regels behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' dat in 2009 is vastgesteld. Op enkele punten wordt in onderhavig geval afgeweken van de plansystematiek.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2007 ligt de locatie in het gebied met de bestemming 'Agrarisch-2'. In dat gebied hebben volwaardig agrarische bedrijven een bestemmingsvlak van 1,00 ha met een bouwvlak van 0,75 ha. In onderhavig bestemmingsplan is gekozen voor een bestemmingsvlak van 1,5 ha. en een bouwvlak van 1 ha. bij recht.

Gezien de aangetoonde ruime volwaardigheid en het toekomstperspectief van het bedrijf en vanwege de unieke ligging aan het rand van de open polder zijn een bestemmingsvlak van 1,5 ha. en een bouwvlak van 1 ha. bij recht vanuit beleidsoogpunten gerechtvaardigd.

In voorliggend bestemmingsplan mogen alleen gebouwen opgericht worden ten behoeve van een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf. Er mag maximaal 2.500 m² aan bebouwing gebruikt worden ten behoeve van het huisvesten van dieren. Deze oppervlaktebeperking is vanuit regelgeving met betrekking tot de PlanMER opgenomen.

Bij een omgevingsvergunning is het college bevoegd af te wijken van de gebruiksregels en onder voorwaarden een bed en breakfast voorziening in de woning toe te staan. Dergelijke regels zijn tevens opgenomen voor het mogelijk maken van een paardenbak en met betrekking tot een aan huis gebonden beroep.

5.3.3 Waarde - Archeologie

De gronden binnen het onderhavige plangebied hebben de (dubbel)bestemming 'Waarde - Archeologie' gekregen, om te voorkomen dat men bij bodemversturende activiteiten voor verrassingen komt te staan wat betreft archeologische waarden. Daarom is het bodemarchief beschermd door deze (dubbel) bestemming, waarbij een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist.

5.3.4 Handhaving

Handhaving neemt tegenwoordig een steeds belangrijker plaats in en staat ook in de gemeente Oldebroek hoog op de bestuurlijke en politieke agenda. Het grote belang dat de gemeente hecht aan handhaving heeft in 2009 geleid tot vaststelling van de beleidsnota 'Integrale handhaving gemeente Oldebroek 2009'.

In deze beleidsnota worden de redenen genoemd waarom de gemeente handhaving belangrijk vindt. De bescherming van de kwaliteit en de veiligheid van de leefomgeving, de bescherming van rechten van derden en het voorkomen van rechtsongelijkheid zijn hier voorbeelden van. Daarnaast is het handhaven van gestelde regels in de gemeentelijke visie onmiskenbaar verbonden aan het stellen van de regels zelf. Regels worden immers gesteld omdat de gemeente het belangrijk vindt dat bepaalde doelstellingen en kwaliteiten gehaald of beschermd worden en dan is het logisch dat er ook op toegezien wordt dat de gestelde regels ook daadwerkelijk nageleefd worden.

Uit de jurisprudentie zoals die door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is gevormd, blijkt ook dat de gemeente zijn handhavingstaak serieus moet nemen. Handhaving is een verplichting, waarvan alleen mag worden afgezien als er concreet zicht is op legalisatie van de overtreding, dan wel als handhaving zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Op grond van de beleidsnota is binnen het totale gemeentelijk handhavingstakenpakket, naleving van de bestemmingsplannen een van de prioriteiten. Voor de uitvoering hiervan worden dan ook jaarlijks, in de begroting en in het uitvoeringsprogramma, middelen gereserveerd.

Handhaving is voor de gemeente meer dan alleen met bestuurlijke sancties optreden tegen overtredingen. De gemeente hecht grote waarde aan het voorkomen van overtredingen, de zogenaamde preventieve handhaving. Deze vorm van handhaving bestaat uit communicatie en voorlichting naar burgers en bedrijven, advisering, stimulering, toezicht en zichtbaar optreden. Daar waar overtredingen worden geconstateerd, treedt de gemeente stringent en in een zo vroeg mogelijk stadium op. Als de overtreder de overtreding niet vrijwillig beëindigt, dan maakt de gemeente gebruik van de haar beschikking staande handhavingsinstrumenten. Dit heeft tot gevolg dat als er sprake is van een situatie die in strijd is met dit bestemmingsplan, hiertegen handhavend opgetreden zal worden. Van handhaving zal alleen worden afgezien in situaties waarin dit op grond van de jurisprudentie is toegelaten.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht die op 6 november 2008 van kracht is geworden, is een artikel opgenomen waarin staat vermeld dat het verboden is om gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Een overtreding van dit verbod is een strafbaar feit. Strafrechtelijk optreden is complementair op bestuursrechtelijke handhaving en kan met name ingezet

worden bij overtredingen waarvan de gevolgen niet meer ongedaan gemaakt kunnen worden. Een voorbeeld hiervan is het kappen van houtwallen. Ook bij overtredingen die zich telkens weer herhalen en bij kortdurende overtredingen is deze aanpak wenselijk.

6. Uitvoerbaarheid van het plan

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad bij een bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen. Hier kan van worden afgeweken, mits de financiële uitvoerbaarheid op een andere wijze is verzekerd.

De gemeente heeft op 6 november 2012 met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afgesloten, zodat de door de gemeente te maken kosten kunnen worden verrekend. In de overeenkomst zijn ook andere voorwaarden opgenomen. Hierbij valt te denken aan de volgende voorwaarden, zoals blijkt uit het erfadvies van het Gelders Genootschap:

- de aanplant van een bomensingel aan de noordzijde van het erf;
- het opvoeren van de ecologische waarde van de sloten rondom het erf;
- de stal dient een eenvoudige hoofdvorm te krijgen met een sober kleur- en materiaalgebruik.

Daarnaast is tegelijkertijd een planschadeovereenkomst afgesloten, zodat initiatiefnemer verantwoordelijk is voor het uitkeren van vergoedingen in planschade, mochten claims daartoe door de betreffende commissie ontvankelijk worden verklaard.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor de vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Met betrekking tot de inspraak bevat de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geen procedureregels. In de Wro wordt inspraak niet verplicht gesteld. Om de volgende redenen is er voor gekozen om de voorontwerpfase over te slaan:

- het betreft een planologische regeling op één perceel dat passend is binnen het provinciaal en gemeentelijk beleid. Het plan raakt geen (beleids)belangen van ketenpartners, zoals de provincie of het waterschap.
- Het initiatief is tijdens het voortraject besproken met de provincie (Afdelingen Ruimtelijke ordening en Natuurbescherming).
- In juni 2012 heeft initiatiefnemer op een informele wijze omwonenden op de hoogte gesteld over het planvoornemen. Omwonenden zijn per brief uitgenodigd om op een informatieavond aanwezig te zijn. Een aantal omwonenden heeft daar gebruik van gemaakt. Tijdens de informatieavond heeft initiatiefnemer, samen met zijn deskundige, uitleg gegeven over de voorgenomen plannen. Na de informatieve sessie konden omwonenden vragen stellen. Een verslaglegging is bijgevoegd.

7. Overleg en zienswijzen

7.1 Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Kleine Woldweg nabij 32' in juli 2012 ter beoordeling in ieder geval toegezonden aan onderstaande instanties:

1. Provincie Gelderland te Arnhem;
2. Waterschap Veluwe te Apeldoorn.

7.2 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Kleine Woldweg nabij 32' heeft vanaf 18 juli 2012 tot en met 28 augustus 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze mondeling of schriftelijk ter kennis van de gemeenteraad te brengen. Er is binnen de termijn één zienswijze binnengekomen. In de bijgevoegde zienswijzennota is deze zienswijze behandeld. De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot het wijzigen van het bestemmingsplan.