



GEMEENTE OLDEBROEK

TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BUITENGEBIED, BRANDSWEG 22

Inhoudsopgave toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding	4
Hoofdstuk 2 Bestaande situatie	5
2.1 Ligging plangebied	5
2.2 Feitelijke situatie	5
2.3 Planologische situatie	6
Hoofdstuk 3 Beleidskader	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal en regionaal beleid	8
3.3 Gemeentelijk beleid	9
Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden omgeving / milieu	12
4.1 Archeologie en cultuurhistorie	12
4.2 Bodem	13
4.3 Ecologie	13
4.4 Externe veiligheid	14
4.5 Kabels en leidingen	14
4.6 Wet Milieubeheer	14
4.7 Geluid	15
4.8 Luchtkwaliteit	15
4.9 Plan MER	15
4.10 Water	16
4.11 Verkeer en parkeren	16
4.12 Landschap en groen	16
Hoofdstuk 5 Planbeschrijving	17
5.2 Uitgangspunten	17
5.3 Het plan	17
5.4 Indeling regels per bestemming	17
5.5 Bestemmingen	18
5.5 Handhaving	18
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid van het plan	19
6.1 Economische uitvoerbaarheid	19
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
Hoofdstuk 7 Overleg en zienswijzen	20
7.1 Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening	20
7.2 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan	20

Hoofdstuk 1 Inleiding

Dit bestemmingsplan biedt een geactualiseerde juridisch-planologische regeling voor het perceel Brandsweg 22 in Wezep. Het gaat hier om de actualisatie van een agrarische bestemming voor een agrarisch bedrijf in het buitengebied, te weten een productiegerichte paardenhouderij.

De actualisatie zou oorspronkelijk geregeld worden door het bestemmingsplan Buitengebied 2007 wat voorzag in een juridisch planologische actualisatie van bijna het gehele buitengebied. Echter het plandeel voor onder meer het perceel Brandsweg 22 is door de Raad van State bij uitspraak van 31 augustus 2011 vernietigd.

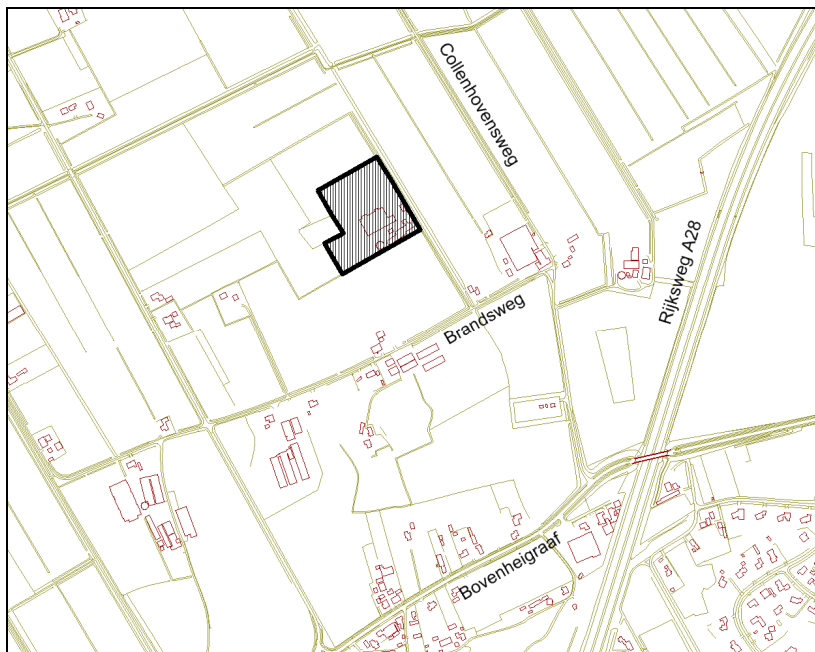
Dat heeft als gevolg dat er voor de actualisatie van de planologisch juridische regeling van het perceel Brandsweg 22 een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht moet worden. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet hierin.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied bestaat uit het perceel Brandsweg 22. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Oldebroek, sectie 1p, nummers 591, 592 en een gedeelte van nummers 594 en 595.

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied en ligt ten westen van de kern Wezep en de rijksweg A28. De omgeving is een overwegend agrarische omgeving, met agrarische bedrijven en hier en daar enkele burgerwoningen, bedrijven en bospercelen op zowel korte afstand als op wat verdere afstand. Op wat verdere afstand liggen ook recreatieterreinen. De directe omgeving betreft een redelijk open landschap.



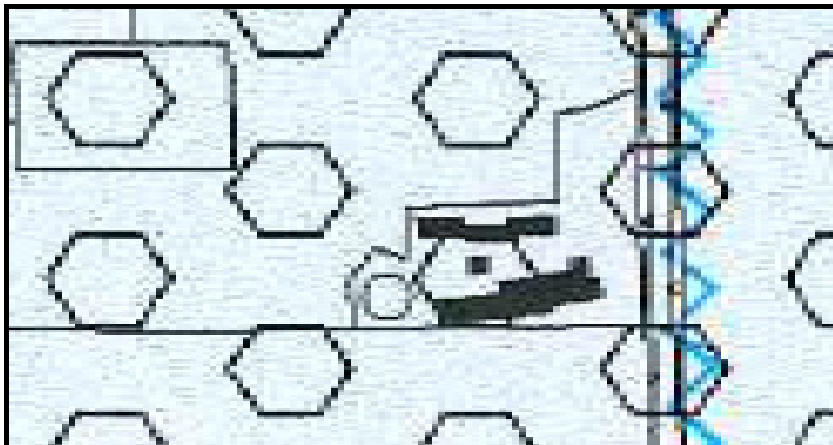
Afbeelding 1: Ligging plangebied

2.2 Feitelijke situatie

Op het perceel Brandsweg 22 in Wezep zijn een tweetal bedrijfsgebouwen aanwezig op het erf. Eén bedrijfsgebouw huisvest stalling en opslag alsmede een bedrijfswoning. In het andere bedrijfsgebouw bevinden zich stallen en een rijhal. Verder zijn op het terrein onder meer een springtuin (30m x 50 m) aanwezig, een buitenrijbaan van 20m x 60m, parkeergelegenheid, paardenbakken en wat kleine bouwwerken die bijvoorbeeld worden gebruikt voor de opslag van hooi en privéruimten rondom de bedrijfswoning zoals een tuin.

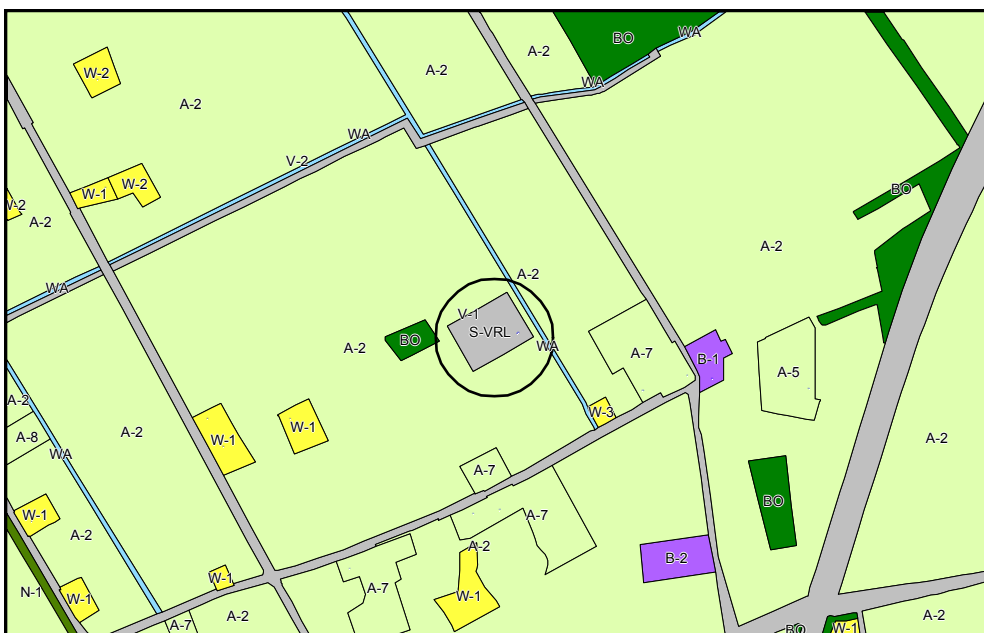
2.3 Planologische situatie

Voor het perceel Brandsweg 22 in Wezep geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Oldebroek Zuid' dat is vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van Oldebroek op 17 februari 2004 onder nummer 2004021701 en is (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 23 september 2004, onder nummer RE2004.24364. De gronden zijn bestemd als "agrarisch gebied (A)", en binnen de bestemming "agrarisch gebied (A)" is ruimte voor agrarische doeleinden en de uitoefening van een agrarisch bedrijf.



Afbeelding 2: Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied Oldebroek Zuid'

De planologische regeling voor het perceel was al voor actualisatie meegenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2007". Maar bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is beroep ingesteld tegen de opgenomen bestemming "sport voorlopig" voor het perceel Brandsweg 22. Het beroep is gegrond verklaard en het bestreden besluit is voor het perceel Brandsweg 22 vernietigd. Zie daarvoor de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 augustus 2011, nr. 201001276. Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State is voor het plangebied het bestemmingsplan 'Buitengebied Oldebroek-Zuid' van toepassing.



Afbeelding 3: Uitsnede plankaart bestemmingsplan "'Buitengebied 2007" (plangebied indicatief omcirkeld)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 in werking getreden. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- a. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- b. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- c. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijn (takken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenrgienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

Op basis van het bovenstaande wordt vastgesteld dat onderhavig plan niet in strijd is met het rijksbeleid zoals verwoord in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Er zijn geen rijksbelangen in het geding.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Omgevingsvisie en –verordening Gelderland (2014)

Op 24 september 2014 stelden Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vast. Deze vervangt andere verordeningen zoals de ruimtelijke verordening. De regels in de verordening vormen het sluitstuk op de Omgevingsvisie die op 9 juli 2014 werd vastgesteld. Op 18 oktober 2014 traden de Omgevingsvisie en –verordening in werking.

In de Omgevingsverordening richt de provincie zich op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking en natuur. De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

Provinciale Omgevingsvisie

De omgevingsvisie is 9 juli 2014 vastgesteld. Het vertrekpunt bij het maken van de Omgevingsvisie zijn de maatschappelijke opgaven geweest die in gesprekken met overheden, organisaties en particulieren zijn benoemd. De opgaven zijn die zaken die partijen met elkaar delen. Ongeacht wie wat doet en welke rollen zij spelen, staan deze opgaven centraal voor de komende pakweg vijf tot tien jaar. In de context van 2014 zijn onder meer de volgende ontwikkelingen te voorzien:

- veel veranderingen in consumentengedrag in wonen en werken;
- veel snelle technische veranderingen;
- onzekerheden over de gevolgen van klimaatontwikkelingen;
- minder groei en minder investeringen in nieuwbouwplannen;
- krimp-gebieden, demografische ontwikkelingen (ontgroening en vergrijzing);
- complexe actuele opgaven (onder meer leegstand) in de stedelijke gebieden;
- opgaven waarin de overheid slechts een van de vele spelers is.

De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. een duurzame economische structuur;

Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om krachtige steden en vitale dorpen met voldoende werkgelegenheid. Het verbeteren van de economische structuur is een belangrijke opgave voor de Gelderse samenleving. Dat betekent vooral dat de provincie zich met haar partners richt op:

- kansen bieden aan bestaande en nieuwe bedrijven;
- het creëren van een aantrekkelijk vestigingsklimaat in de stedelijke regio's;
- het creëren van een goede bereikbaarheid van de stedelijke gebieden en de
- economische kerngebieden met fiets, openbaar vervoer en auto maar ook digitaal;
- het versterken van ruimtelijke randvoorwaarden voor de sterke (top)sectoren en het
- verbeteren van de kennisinfrastructuur;
- een gezonde vrijetijdseconomie en aandacht voor cultuurbeleving;
- een adequaat beheer (kwaliteit en kwantiteit) van bestaande en eventueel nieuwe woongebieden, bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel in Gelderland.

2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Een aantrekkelijke leefomgeving vergt een goede kwaliteit en beleving van natuur en landschap in Gelderland, een gezonde en veilige leefomgeving en een robuust bodem- en watersysteem. De provincie zet daarom in op het waarborgen en op het verder ontwikkelen van die kwaliteiten van Gelderland. De realisatie van deze tweede centrale doelstelling betekent vooral:

- ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek;
- zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap;
- een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en waterovervloed;
- een gezonde en veilige leefomgeving;
- een gezonde vrijetijdseconomie en aandacht voor beleving, bereikbaarheid en toegankelijkheid van cultuur, natuur en landschap.

Een van de belangrijke instrumenten om bovenstaande ambities te toetsen is de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik. Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen, staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Dit houdt in dat in bestemmingsplannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling moet worden aangegeven hoe met de ladder is omgegaan (behoefte, bestaand stedelijk gebied, bereikbaarheid). Maar aangezien dit bestemmingsplan een conserverend plan is en niet gericht op nieuwe ontwikkelingen is dit niet van toepassing op dit plan en wordt hier niet verder op ingegaan.

Planspecifiek

Onderhavig plan sluit aan op de strekking van de omgevingsvisie. Het plan houdt de agrarische functie in stand, de paardenhouderij die er zit is een passende functie voor het buitengebied. Het plan maakt geen nieuwe ontwikkelingen planologisch mogelijk, en verandert dan ook niet de aard van het buitengebied ter plekke qua gebruik en uitstraling.

3.2.2 Provinciale Omgevingsverordening

De Provinciale Ruimtelijke Omgevingsverordening is 24 september 2014 vastgesteld. De verordening is een uitwerking van het ruimtelijk beleid uit de provinciale omgevingsvisie in toetsbare regels. De verordening stelt regels en voorwaarden waaraan de inhoud van (gemeentelijke) bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen moeten voldoen. Inhoudelijk gaat de verordening onder andere in op het realiseren van stedelijke functies buiten de rode contour, het vrijkomen van agrarische bebouwing, regels over uitbreiding van bedrijventerreinen en glastuinbouw en natuur- en landschapsbescherming.

Planspecifiek

Onderhavig plan is gelegen in een gebied dat in de verordening is aangeduid als 'landbouwverwervingsgebied'. Binnen verwervingsgebieden worden voorwaarden gesteld aan bedrijfsuitbreiding van niet grondgebonden bedrijven. Onderhavig plan betreft de actualisatie van de bestemmingsplanregeling voor dit perceel waarbij de planologische mogelijkheden niet groter worden. De provinciale omgevingsverordening vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig plan.

Nationaal landschap Veluwe / Groene Ontwikkelingszone

Het buitengebied van de gemeente Oldebroek maakt deel uit van het Nationaal Landschap Veluwe. In de Omgevingsverordening beschrijft de provincie hoe hier tot een afweging moet worden gekomen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bepalend is dat de locatie ook is gelegen binnen een 'Groene Ontwikkelingszone'. Hier geldt als afwegingsformule 'Ja-mits': ja voor ontwikkeling van functies die hier thuishoren, mits ontwikkelingen de samenhang tussen de natuurgebieden bevorderen, het functioneren als netwerk versterken en overgangen tussen natuurbestemmingen en andere functies zoneren. Het beschermingsregime dat van toepassing is op de Groene Ontwikkelingszones staat in principe geen grootschalige ontwikkelingen toe die leiden tot significante aantasting van de kernkwaliteiten. Onderhavig plan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen maar betreft een actualisatie van de huidige bestemmingsplanregeling. In dit geval gaat het om bestendiging van een bestaande situatie. De ontwikkeling is niet in strijd met het afwegingskader voor ontwikkelingen in de Groene Ontwikkelingszone.

Waterplan Gelderland 2010-2015

Het Waterplan Gelderland is de opvolger van het derde Waterhuishoudingsplan (WHP3). Het beleid uit WHP3 wordt grotendeels voortgezet. Het Waterplan Gelderland is tegelijk opgesteld met de water(beheer)plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. Het Waterplan Gelderland 2010-2015 is op 11 november 2009 door Provinciale Staten vastgesteld en op 22 december 2009 in werking getreden. In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd. Het plangebied ligt volgens het Waterplan niet in een zone met een specifiek beschermingsregime, en is niet in strijd met het Waterplan. In de waterparagraaf in het volgende hoofdstuk zal nader op het aspect water worden ingegaan.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestuursovereenkomst 2014 – 2018

De bestuursovereenkomst van 13 mei 2014 is getiteld "Samen verantwoordelijk". De samenleving verandert en de gemeente verandert mee. In Oldebroek wordt ruimte gegeven om zelf en met elkaar de koers te bepalen, waarbij de gemeente een ondersteunende rol

heeft. Een andere gemeente, die niet altijd beleid maakt en in de samenleving wil staan door de dialoog aan te gaan en processen stimuleert die burger- en samenlevingskracht vergroten. Ten aanzien van ruimtelijke ordening is geen specifiek uitgangspunt neergelegd.

Structuurvisie 2030 (2003)

De structuurvisie uit 2003 geeft op hoofdlijnen de ruimtelijke ontwikkeling aan voor de periode 2000-2030. Ambities en wensen over het gebruik van de ruimte zijn hierin vastgelegd.

De toekomstige identiteit en de visie op het landelijk gebied worden hierin beschreven waarbij wordt ingezet op het behouden van de kwaliteiten. De gemeente wil daarbij, in navolging van het provinciaal beleid, inzetten op inbreiding. In het buitengebied worden daarbij geen nieuwe bedrijven of woningen toegelaten, ook geen verdichting van lintbebouwing, met uitzondering van functieveranderingsprojecten of bij woningbouw in de zoekzones.

Het plangebied is gelegen in de zone 'Het gebied tussen CVN en Zuiderzeestraatweg'. Kenmerkend voor deze zone is de kleinschaligheid. Het beleid voor de zone is gericht op het behoud van natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. De voorgenomen ontwikkeling betreft een actualisatie van de bestemmingsplanregeling voor het perceel Brandsweg 22. Er worden geen nieuwe planologische mogelijkheden geboden en het huidige gebruik veranderd niet. En de uitstraling van het plangebied verandert niet ten gevolge van dit plan. Geconcludeerd wordt dat deze ontwikkeling past binnen de structuurvisie.

Landschapsontwikkelingsplan 2006

Sinds 2006 heeft de gemeente Oldebroek een Landschapsontwikkelingsplan (LOP). Het landschapsontwikkelingsplan bevat de visie op het landschap binnen de gemeente en geeft een kader voor toekomstige ontwikkelingen en projecten in het landschap.

In het LOP wordt ingezet op het accentueren van de ruimtelijke structuur zodat de verschillende landschappen herkenbaar en leesbaar worden. Door het afnemen van de betekenis van de landbouw moet ruimte worden gegeven aan nieuwe functies zoals recreatie en landgoederen, die met het oog op kwaliteit worden ingepast. Wel wordt opgemerkt dat het aantal hectare landbouwgrond niet of nauwelijks afneemt. Natuurontwikkeling kan plaatsvinden op de aangewezen plaatsen en de grondgebonden veehouderij moet behouden blijven, om de openheid van het landschap ook in de toekomst te kunnen blijven garanderen.

De Brandsweg 22 ligt in het 'middengebied'. Het middengebied omvat de landschapsstrook tussen de bosrand van de Veluwe en de Zuiderstraatweg en ligt op middelhoge dekzanden en lagere veengebiedjes. Er zijn op korte afstand veel gradiënten van droog naar nat en hoog naar laag. Het bergt een veelheid aan functies en grote variaties aan landschappelijke sferen. Op de dekzandruggen in het middengebied liggen Oldebroek en Wezep. Omdat de meeste kernen in dit gebied liggen, zijn wonen en bedrijvigheid (op grotere schaal) de economische dragers van dit gebied. Maar ook het open gebied is in bezit van een economische draagkracht; wonen en recreatie in clusters, kleinschalige landbouw en ambachtelijke bedrijvigheid.

De voorgenomen ontwikkeling betreft een actualisatie van de bestemmingsplanregeling en er worden geen nieuwe planologische mogelijkheden geboden, het huidige gebruik veranderd niet. De uitstraling van het plangebied verandert dus niet ten gevolge van dit plan en de agrarische uitstraling blijft behouden. Geconcludeerd wordt dat deze ontwikkeling past binnen het LOP.

Beleidsnotitie Bed en breakfast in de gemeente Oldebroek

In de notitie is het gemeentelijk beleid opgenomen om bed en breakfast onder voorwaarden toe te staan. Hierin staat wat bed en breakfast is, wat de beleidsregels zijn en hoe dit planologisch wordt verankerd in nieuwe bestemmingsplannen.

In de gemeentelijke Nota Recreatie & Toerisme (2002) wordt ter bevordering van de verbreding van het toeristisch product de diversiteit en de kwaliteitsverbetering in het aanbod van verblijfsaccommodaties gestimuleerd. Ook staat in de nota vermeld dat er behoefte is aan enerzijds meer toeristische overnachtingsmogelijkheden in de gemeente en anderzijds aan meer rustpunten langs de diverse routenetwerken in het buitengebied, ter bevordering van het gebruik van de aanwezige lange afstand wandelen fietsroutes en het fietsknoppennetwerk Veluwe.

Een bed en breakfast voorziening wordt gezien als een welkome aanvulling op het huidige toeristische aanbod. In een aantal bestemmingen kan via een binnenplanse afwijkingsregel een bed en breakfast voorziening onder voorwaarden worden mogelijk gemaakt. Een regeling hiervoor is ook opgenomen in het voorliggend plan

Beleidsnotitie paardenbakken

In de beleidsnotitie paardenbakken is het gemeentelijk beleid voor paardenbakken verwoord. Bestaande paardenbakken zijn onder het overgangsrecht gebracht. Nieuwe paardenbakken moeten aan de eisen uit de notitie voldoen:

- Behouden van het open karakter in de poldergebieden;
- Paardenbak achter de bestaande bebouwing en op het achtererf aanleggen en in ieder geval achter de voorgevelrooilijn van de woning;
- Maximaal 1 paardenbak per bouwperceel.
- Paardenbak ligt (grotendeels) in het bouwperceel van de woning of het agrarisch bedrijf;
- Afstand van 5 meter tot de zijdelingse perceelsgrens;
- Afstand tot gevoelige bebouwing bedraagt 50 meter;
- Maximale maat paardenbak is 30 bij 60 meter;
- Longeercirkels, paddocks, stapmolens en dergelijke zijn niet toegestaan buiten het bouwperceel voor de woning of het agrarisch bedrijf;
- Omheining is maximaal 1,5 meter hoog en visueel open. Materiaalgebruik is ingetogen en de kleuren gedekt;
- Lichtmasten zijn pas mogelijk na ontheffing.

De beleidsnotitie over paardenbakken is verwerkt in de planregels.

Beleid aan huis verbonden beroep of bedrijf

De gemeente Oldebroek staat aan huis verbonden beroepen of bedrijven toe.

Daarvoor is een aantal voorwaarden geformuleerd: de bedrijfsvloeroppervlakte ten

behoefte van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep en/of een

aan-huis-verbonden bedrijfsactiviteit mag niet meer bedragen dan 40% van de totale

gebruiksoppervlakte van de woning inclusief bijbehorende aan- en uitbouwen en

bijgebouwen met een maximum van 100 m². Dit beleid is verwerkt in de planregels bij dit bestemmingsplan

Overig beleid

Het Kwalitatief Woningbouwprogramma heeft betrekking op woningen en het woningbouwprogramma in de gemeente. Daar het voorliggend plan geen woningbouw betreft is het niet relevant als beleidskader.

De Structuurvisie functieverandering gemeente Oldebroek 2010 is niet relevant voor dit bestemmingsplan. Het beleid ten aanzien van plattelandswoningen uit de structuurvisie is niet van toepassing op dit bestemmingsplan. Er zijn namelijk een aantal bestemmingen uit het bestemmingsplan Buitengebied 2007 aangewezen waarbij een regeling voor plattelandswoningen dient te worden opgenomen. De bestemming "agrarisch -12", waarbij is aangesloten in dit plan is niet een van de bestemmingen waar zo'n regeling moet worden opgenomen.

De Welstandsnota Oldebroek geeft voor het plangebied aan dat het een welstandsvrij gebied is, er gelden geen regels ten aanzien van de welstand.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden omgeving / milieu

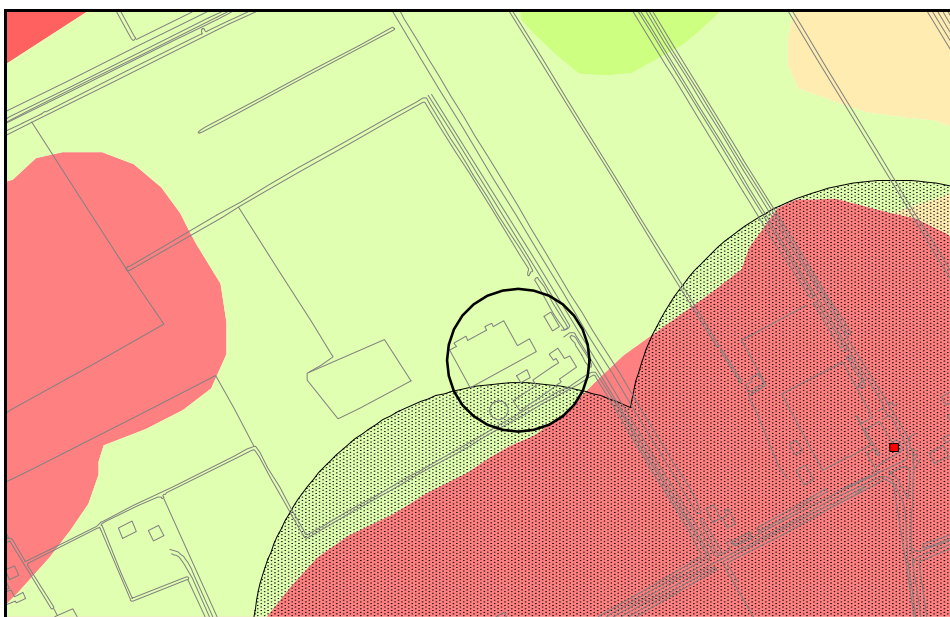
Bij bestemmingsplanherzieningen dient, met het oog op de uitvoerbaarheid van het plan, te worden onderzocht of in de toekomst sprake is van een goede omgevingssituatie. Daarbij wordt getoetst aan de sectorale wet- en regelgeving, bijvoorbeeld op het gebied van milieu, ecologie, archeologie en water.

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Malta. Daarmee werd op Europees niveau besloten het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, de archeologische waarden, beter te beschermen. Het Verdrag van Malta werd op 1 september 2007 geïmplementeerd met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg, een wijziging van de Monumentenwet 1988. Met deze wetwijziging heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Gemeenten zijn wettelijk verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij het bestemmen de in dat plan begrepen grond rekening te houden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

De drie belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming (a), het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) (b) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe' (c). Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek naar eventueel aanwezige archeologische waarden.

Het plangebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde maar valt deels onder de zone vindplaatsen en oude woongronden vanwege de nabijheid van cultuurhistorische objecten op korte afstand (ten zuiden van het plangebied). Vandaar ook dat het bestemmingsplan extra waarborgen kent voor mogelijke archeologische waarden door de dubbelbestemming "waarde-archeologie".



Afbeelding 4 Archeologische verwachtingskaart (plangebied indicatief omcirkeld)

Er wordt in verband met de bestemmingsplanherziening geen grond geroerd want dit is een conserverend plan wat niet gericht is op nieuwe ontwikkelingen. Een archeologisch onderzoek is voor onderhavige herziening dus niet noodzakelijk. Indien in de toekomst bouw- en/of graaf-werkzaamheden nodig zijn, kan een archeologisch onderzoek wel noodzakelijk zijn. Indien dat noodzakelijk is, zal dat geregeld worden door middel van het omgevingsvergunningsspoor. Cultuurhistorie en archeologie vormen geen belemmering voor de haalbaarheid van het plan.

4.2 Bodem

Uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is dat de bodemkwaliteit geschikt moet zijn voor de beoogde functie. Het perceel is als zodanig al langere tijd in gebruik als paardenhouderij en er zullen voornamelijk geen bouw- en graafwerkzaamheden plaats vinden. Een bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk. Indien in de toekomst bouw- en/of graafwerkzaamheden nodig zijn, kan een verkennend bodemonderzoek wel noodzakelijk zijn. Dit wordt beoordeeld bij de procedure van de daartoe vereiste omgevingsvergunning. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de bestemmingsplanherziening.

4.3 Ecologie

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met het Europees en nationaal beleid en wetgeving ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

4.3.1 Gebiedsbescherming

Om inzicht te krijgen in de huidige natuurwaarden in en om het plangebied en de eventuele gevolgen van wijziging op de aanwezige waarden, dient nagegaan te worden of in of nabij het plangebied sprake is van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of van gebieden die zijn aangewezen als Speciale Beschermingszone (SBZ) in de zin van de Europese Vogel en Habitatrichtlijn.

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura 2000-gebied. De locatie Brandsweg 22 ligt ongeveer 635 meter van EHS-gebied en 725 meter van Natura 2000-gebied. In de omgeving van de Brandsweg 22 kunnen streng beschermde soorten en rode lijst soorten voorkomen.

Ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt mogen geen (significante) negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Het bestemmingsplan staat geen dussdanige ontwikkelingen toe dat effecten op deze gebieden verwacht worden.

Maar vanuit de Natuurbeschermingswet (NBW) moet het bedrijf gezien de ligging en activiteit al reeds beschikken over een NBW-vergunning. Het bevoegd gezag in deze is de provincie Gelderland. In het kader van een bestemmingsplanherziening is een NBW vergunning of pasmelding ook van belang om te borgen dat het bestemmingsplan doorgang kan vinden. Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp plan beschikt de paardenhouderij aan de Brandsweg 22 nog niet over een NBW-vergunning. Het bedrijf zal zelf een vergunning moeten aanvragen bij de provincie Gelderland en voor vaststelling van het bestemmingsplan dit geregeld hebben.

4.3.2 Soortenbescherming

Bij de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van belang. In deze wet is bepaald dat beschermde dieren, die in de wet zijn of worden aangewezen, niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden, dat planten niet geplukt of verzameld mogen worden en dat het niet is toegestaan om nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen te beschadigen, te vernietigen of te verstoren. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij' principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken. Het onderhavige bestemmingsplan staat geen dussdanige ontwikkelingen toe dat effecten voor beschermde soorten verwacht kunnen worden. Nader onderzoek op dit onderwerp is niet nodig.

4.4 Externe veiligheid

Met externe veiligheid wordt bedoeld 'het voorkomen of beperken van het risico van overlijden van mensen buiten de grenzen van een inrichting, als rechtstreeks gevolg van een ongeval met (gevaarlijke) stoffen binnen de grenzen van de inrichting'.

Uit de 'Externe Veiligheidskaart' van de gemeente blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het transport gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen;
- op voldoende ruime afstand van een gasleiding met een veiligheidszone ligt die ten zuiden van het plangebied aanwezig is.



Afbeelding 5 Externe veiligheidskaart (plangebied indicatief omcirkeld)

Omgekeerd zorgt de paardenhouderij aan de Brandsweg 22 zelf nergens in de omgeving voor externe veiligheidsknelpunten. Het is geen Bevi- of Brzo-inrichtingen danwel een inrichting die valt onder het Vuurwerkbesluit. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de bestemmingsplanherziening.

4.5 Kabels en leidingen

Er zijn in de nabije omgeving van het erf geen bovenlokale leidingen bestemd. Langs de weg liggen lokale leidingen. Zakelijk rechtstroken of veiligheidsstroken zijn niet op het erf gelegen. Evenzo is er geen invloedzone van straalpaden of hoogspanningsverbindingen.

4.6 Wet Milieubeheer

Onderhavige bestemmingsplanherziening ziet op een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer (Wm). Voor onderhavig perceel is in 2007 een melding besluit landbouwbedrijven milieubeheer ingediend. Voor zover bekend worden er 25 paarden gehouden. De afstand tot de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming Brandsweg 24 is meer dan 100 m, hetgeen voldoende is voor een dergelijke inrichting. In het kader van de Wet milieubeheer zijn er geen belemmeringen voor de bestemmingsplanherziening.

4.7 Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) ligt in principe langs iedere (spoor)weg een zone. Dit geldt niet voor woonerven en wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur. De bestemmingsplanherziening heeft als doel om een bestaande situatie planologisch gezien op dezelfde wijze te bestemmen. Hiermee wordt de bestaande situatie vastgelegd. Voor deze situatie is de Wet geluidhinder niet van toepassing.

4.8 Luchtkwaliteit

Omdat er in de onderhavige feitelijke situatie geen veranderingen plaatsvinden, heeft de bestemmingsplanherziening geen gevolgen voor de luchtkwaliteit ter plaatse. De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de bestemmingsplanherziening.

4.9 Plan MER

Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Er zijn drie onafhankelijke sporen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

Spoor 1

uit toetsing aan de hand van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) blijkt dat het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten planmerplichtig, besluitm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor (bestemmings)plannen dient te worden getoetst aan de activiteiten en drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage bij het besluit m.e.r. In het geval de activiteit genoemd wordt in onderdeel D, maar die onder de drempelwaarden vallen, dan is een 'vorm vrij m.e.r.-beoordeling' nodig. Bij de 'vorm vrije m.e.r.-beoordeling' dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect). Zijn belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten, dan is niet alsnog een (plan)m.e.r. (-beoordeling) op grond van het besluit m.e.r. noodzakelijk.

Spoor 2

in het geval van een (bestemmings)plan: indien een 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteiten. Een passende beoordeling is verplicht indien significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden niet zijn uit te sluiten;

Spoor 3

wanneer Provinciale Staten in haar provinciale milieuverordening activiteiten hebben aangewezen, aanvullend op de activiteiten in het Besluit m.e.r., die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Toets planMER-plicht

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor een bestaande paardenhouderij waarbij geen nieuwe planologische mogelijkheden worden geboden maar wordt aangesloten bij de bestaande mogelijkheden. Het plan valt onder punt D14 van de lijst te weten:

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

Alhoewel dit een conserverend plan is, zijn er door de actualisatie en systematiekverschillen kleine verschillen in de regels. Strikt genomen valt het dan ook wel onder punt D14. Echter het plan blijft ruim onder de drempelwaarden en het huidige bedrijf heeft minder dan 100 paarden. Een 'vorm vrije m.e.r.-beoordeling' is dus nodig.

Het plangebied is gelegen buiten Natura 2000 gebieden. Gelet daarop en gezien het feit dat dit een actualisering is van de bestemming voor het perceel met geen nieuwe planologische mogelijkheden, blijkt dat er voor Natura-2000 gebieden geen significant negatieve effecten optreden. Dit betekent dat er geen

'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een PlanMER-plicht. De Provinciale Staten van Gelderland hebben momenteel geen activiteiten aangewezen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Derhalve is er via dit spoor ook geen sprake van een PlanMER-plicht voor dit bestemmingsplan.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Zoals in de vorige paragraaf is aangegeven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Dit is het geval bij dit bestemmingsplan. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect). Gelet op de kenmerken van het plan (*conserverend, actualisatie aansluitend op bestaande planologische mogelijkheden*), de ligging en de potentiële effecten is geoordeeld dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Voor dit bestemmingsplan is dan ook geen m.e.r.-procedure noodzakelijk op grond van het Besluit m.e.r.

Conclusie

Dit bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk die grote nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is dan ook niet verplicht. Er is daarom geen MER opgesteld.

4.10 Water

De watertoets omvat het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in de vermelde ruimtelijke plannen en besluiten. In het Waterplan Oldebroek 2009-2015 'Water waarderen!' worden uitgangspunten, randvoorwaarden en streefbeelden weergegeven. De gemeente wil een gezond en veerkrachtig watersysteem realiseren met het oog op een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving. Hierbij wordt rekening gehouden met de ontwikkelingsmogelijkheden van een duurzaam watersysteem, een duurzame waterketen en de overige aangrenzende beleidsterreinen. Onderdeel hiervan is het gemeentelijk beleid ten aanzien van duurzaam watergebruik dat erop is gericht om zo weinig mogelijk schoon hemelwater via de riolering af te voeren. Hoofdverantwoordelijke voor het waterbeheer is het 'Waterschap Veluwe'.

Onderhavige bestemmingsplanherziening is conserverend van aard, het is een actualisatie van het bestemmingsplan waarbij is aangesloten bij de geldende bestemmingsplanregels, nieuwe planologische mogelijkheden worden niet geboden. Hierdoor is het aspect water niet van toepassing op deze bestemmingsplanherziening. De Riool aansluit- en afkoppelveordening schrijft voor dat hemelwaterafvoer bij nieuwbouw dient te worden afgekoppeld en geïnfiltreerd te worden in de grond. Gelet op deze verordening dient bij nieuwbouw of bij vervangende bouw van gebouwen de hemelwaterafvoer zodanig plaats te vinden dat dit niet wordt gekoppeld aan de riolering.

In het kader van de watertoets heeft het Waterschap (per mail d.d. 28-08-15) aangegeven geen opmerkingen te hebben op het plan.

4.11 Verkeer en parkeren

Op het perceel is voldoende parkeerruimte aanwezig. Ten opzichte van de bestaande aanwezige situatie vinden er geen veranderingen plaats. De bestemmingsplanregeling biedt ook geen nieuwe planologische mogelijkheden, er is aangesloten bij de bestaande bestemmingsplanmogelijkheden. Vanuit het oogpunt van verkeer is er geen bezwaar tegen de bestemmingsplanherziening.

4.12 Landschap en groen

Ten opzichte van de bestaande aanwezige situatie vinden er geen veranderingen plaats. De bestemmingsplanregeling biedt ook geen nieuwe planologische mogelijkheden, er is aangesloten bij de bestaande bestemmingsplanmogelijkheden. Vanuit het oogpunt van landschap is er geen bezwaar tegen de bestemmingsplanherziening.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. Van deze drie onderdelen vormen de digitale versie van de verbeelding en de planregels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De planregels geven weer wat de gebruiksmogelijkheden van de gronden, de bouwmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van de aanwezige en/of op te richten bebouwing is. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar bevat de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. Het is daarmee de onderbouwing van de keuzes die zijn gemaakt voor de verbeelding en de regels.

5.2 Uitgangspunten

De bestemmingsplanherziening is erop gericht om de planologische regeling voor het perceel Brandsweg 22 te actualiseren aansluitend op de nu op het perceel geldende planologische mogelijkheden. In het bestemmingsplan Buitengebied 2007 was al een actualisering meegenomen voor onder meer dit perceel. Echter het plandeel voor onder meer het perceel Brandsweg 22 is door de Raad van State bij uitspraak van 31 augustus 2011 vernietigd.

Dat heeft als gevolg dat er voor de actualisatie van de planologisch juridische regeling van het perceel Brandsweg 22 een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht moet worden. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet hierin. Uitgangspunt zijn de huidige planologische mogelijkheden op het perceel waar nauw bij is aangesloten, en qua systematiek wordt aangesloten bij de systematiek van het bestemmingsplan Buitengebied 2007. Het is dus qua aard een conserverend bestemmingsplan.

Qua bestemming wordt inhoudelijk aangesloten bij de bestemmingsregels van de bestemming "Agrarisch - 12" zoals deze onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek 2007. Deze bestemming biedt ruimte aan een paardenhouderij en een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Een manege is er niet toegestaan.

5.3 Het plan

Op basis van de uitgangspunten wordt aan het gehele perceel de bestemming 'Agrarisch' gegeven met daarbij een bouwvlak en binnen het bouwvlak de aanduiding 'bedrijfswoning' (bw). Verder ligt op het gehele perceel de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Bij de planregeling wordt zo veel mogelijk aangesloten bij de systematiek van het bestemmingsplan Buitengebied 2007.

5.4 Indeling regels per bestemming

De bestemmingsregels zijn als volgt ingedeeld:

1. Bestemmingsomschrijving
Hierin staat voor welke functie(s) de gronden mogen worden gebruikt en hoe de onderlinge rangorde van de functies is.
2. Bouwregels
In de bouwregels is aangegeven welke gebouwen en andere bouwwerken in principe zijn

toegestaan en welke maatvoering daarbij moet worden aangehouden.

3. Nadere eisen
Hierin is bepaald dat het college nadere eisen kan stellen aan de plaats en aan de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van een aantal omgevingsfactoren.
4. Specifieke gebruiksregels
In principe moeten de gronden en gebouwen worden gebruikt overeenkomstig de bestemming. Waar nodig zijn voor de duidelijkheid en ten behoeve van het aangeven van de reikwijdte van de bestemming gebruiksvormen vermeld, die in ieder geval als strijdig met de bestemming moeten worden aangemerkt;
5. Afwijken van de gebruiksregels
Omdat van een aantal gebruiksvormen niet op voorhand gezegd kan worden of ze aanvaardbaar zijn of niet, is het college bevoegd om bij een omgevingsvergunning af te wijken van het bestaande gebruik. Deze omgevingsvergunning wordt afgegeven na een zorgvuldige afweging van functies en waarden binnen de bestemming.

5.5 Bestemmingen

Agrarisch

De bestemming biedt ruimte voor een paardenhouderij, al dan niet in combinatie met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering met daarbij onder meer bijbehorende bedrijfsgebouwen, en een bedrijfswoning.

Verder zijn onder meer toegestaan hierbij behorende aan-uit en bijgebouwen ten dienste van de bedrijfswoning, bouwwerken geen gebouwen zijnde en overkappingen, erven, terreinen en tuinen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, paden, wegen, parkeervoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, paardenbak, en opslag van goederen ten dienste van het op het bouwperceel gevestigde bedrijf. Qua opzet is aangesloten bij de bestemming "Agrarisch – 12" van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007". Een manege is niet toegestaan.

Waarde – Archeologie

Onder deze dubbelbestemming vallen gebieden die op de Archeologische Monumentenkaart staan aangegeven. Zowel de terreinen van archeologische betekenis, de terreinen van hoge archeologische waarde en de terreinen van zeer hoge archeologische waarde staan op de verbeelding aangegeven.

Om te voorkomen dat men bij bodemversturende activiteiten voor verrassingen komt te staan wat betreft archeologische waarden is het bodemarchief beschermd door deze (dubbel)bestemming waarbij voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden een omgevingsvergunning noodzakelijk kan zijn. Binnen het gebied moet verder voor het bouwen van een gebouw met een oppervlakte van meer dan 100 m² een archeologisch rapport worden overlegd.

5.5 Handhaving

In de beleidsnota 'Integrale handhaving gemeente Oldebroek 2009' worden de belangrijkste doelstellingen van handhaving weergegeven. De bescherming van de kwaliteit en de veiligheid van de leefomgeving, de bescherming van rechten van derden en het voorkomen van rechtsongelijkheid zijn hier voorbeelden van. Daarnaast is het handhaven van gestelde regels in de gemeentelijke visie onmiskenbaar verbonden aan het stellen van de regels zelf. Regels worden immers gesteld omdat de gemeente het belangrijk vindt dat bepaalde doelstellingen en kwaliteiten gehaald of beschermd worden en dan is het logisch dat er ook op toegezien wordt dat de gestelde regels ook daadwerkelijk nageleefd worden. In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht staat vermeld dat het verboden is om gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Een overtreding van dit verbod is een strafbaar feit. Strafrechtelijk optreden is complementair op bestuursrechtelijke handhaving en kan met name ingezet worden bij overtredingen waarvan de gevolgen niet meer ongedaan gemaakt kunnen worden. Een voorbeeld hiervan is het kappen van houtwallen. Ook bij overtredingen die zich telkens weer herhalen en bij kortdurende overtredingen is deze aanpak wenselijk.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid van het plan

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het onderhavige plan omvat het particuliere perceel Brandsweg 22 te Wezep. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de kosten voor de bestemmingsplanprocedure komen voor rekening van de gemeente en zullen uit algemene middelen betaald worden. Dit daar actualisaties van bestemmingsplannen een gemeentelijke taak zijn.

Er is geen planschadeovereenkomst gesloten met de eigenaar van het perceel. Dit omdat de gemeente initiatiefnemer is van het plan in het kader van de actualisatie, maar de eigenaar van het perceel heeft ook schriftelijk verzocht om de voorliggende bestemmingsplanherziening. Het bestemmingsplan is bedoeld om een reparatie uit te voeren van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State d.d. 31 augustus 2011.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

De procedures voor de vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Met betrekking tot de inspraak bevat de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geen procedureregels. Inspraak is in de Wro zelf niet verplicht gesteld. Om de volgende redenen is er voor gekozen om de voorontwerpfase over te slaan:

- het plan is planologisch gezien conserverend (er worden geen nieuwe mogelijkheden geboden) en het betreft een geringe planologische regeling op één perceel;
- het betreft een bestendiging van de bestaande situatie;
- De bestemmingsplanherziening heeft geen negatieve significante invloed op de omgeving.

Hoofdstuk 7 Overleg en zienswijzen

7.1 Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Brandsweg 22' tijdens de procedure toegezonden aan Waterschap Vallei en Veluwe middels een digitale watertoets. Hieruit kwam naar voren dat het plan geen essentiële waterbelangen raakt. Het waterschap heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben op het plan.

Reactie gemeente: Van de toets en de reactie van het waterschap is kennis genomen.

Conform afspraken met de provincie hoeft een conserverend bestemmingsplan wat geen provinciale belangen raakt (wat hier het geval is), niet te worden voorgelegd voor het vooroverleg. Het is voldoende om bij de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan deze toe te sturen naar de provincie. Conform deze afspraken wordt het ontwerp bestemmingsplan toegezonden aan de provincie.

7.2 Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Brandsweg 22' heeft vanaf 30 september 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze mondeling of schriftelijk ter kennis van de gemeenteraad te brengen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.