

Bijlage

Nota van beantwoording zienswijze

Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Oude Dijk 23

Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het raadsbesluit tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Oude Dijk 23

Code : B2116
Versie : december 2019
Kenmerk : NL.IMRO.0269.BG170-ON01
Zaaknummer : 1025414

Procedure ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Oude Dijk 23 en het beeldkwaliteitsplan hebben na publicatie op 27 augustus 2019 via de gebruikelijke weg (Staatscourant, www.ruimtelijkeplannen.nl, gemeentelijke website en de lokale Huis aan Huis courant) conform de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8) met ingang van woensdag 28 augustus 2019 gedurende zes weken (tot en met 8 oktober 2019) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze mondeling of schriftelijk kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Oldebroek.

Van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan zijn de provincie Gelderland en het waterschap Vallei en Veluwe op de hoogte gesteld. De omwonenden zijn door initiatiefnemer zelf geïnformeerd over de nieuwe ontwikkelingen op het perceel Oude Dijk 23 in Oldebroek. Het voorliggend bestemmingsplan Buitengebied, Oude Dijk 23 en het beeldkwaliteitsplan leggen voor deze lokale ontwikkeling de juridisch-planologische basis vast in de vorm van regels en kaders. Het plan omvat de uitbreiding van de recreatieve functie en voorziet in de bouw van één groepsaccommodatie met een maximale grootte van 220 m² en vier vrijstaande recreatieverblijven met elk een grootte van maximaal 100 m² inclusief aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen. Als voorwaarden zijn in het plan onder ander gesteld dat de recreatieverblijven, te weten de groepsaccommodatie en de vier vrijstaande recreatieverblijven enkel recreatief mogen worden gebruikt en dat permanente bewoning van de recreatieverblijven is verboden. De vier recreatieverblijven kunnen niet worden omgezet naar een reguliere woning, op basis van de structuurvisie Permanente bewoning recreatiewoningen 2018. Met dit plan wordt beoogd een kwaliteitsimpuls te geven aan de toerisme sector in de gemeente. Om dit plan mogelijk te maken moet het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007 worden gewijzigd.

Zienswijze(n) naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan

Wet bescherming persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze zienswijzennota wordt als onderdeel van de besluitvorming door de gemeenteraad over het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wbp zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet, in welke fase dan ook. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW-gegevens (NAW is naam, adres en woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure bij een bestemmingsplan (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Omdat deze zienswijzennota elektronisch beschikbaar wordt gesteld, is de ontvangen zienswijze gerubriceerd op zaaknummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen of andere persoonsgegevens bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is het document Overzicht indieners zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Oude Dijk 23 opgesteld. Dat overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

Ingediende zienswijze(n)

Binnen de eerder genoemde gestelde termijn van zes weken is één zienswijze binnengekomen. Deze is tijdig ingediend. Het betreft de volgende zienswijze:

1. De zienswijze (kenmerknummer 1025414 en dagtekening 26 september 2019) is ingediend door de heer A.M. Verbeek namens het bedrijf Fruittuin Verbeek, Vierhuizenweg 5a in Oldebroek. Deze zienswijze is gedateerd op 26 september 2019 en binnen de termijn ingediend en daarom ontvankelijk.

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

De zienswijze is in zijn totaliteit beoordeeld. Dit houdt in dat onderdelen van de zienswijze die niet expliciet worden benoemd wel bij de beoordeling zijn betrokken.

Hierna volgt een weergave van de ingebrachte zienswijze en daaronder is per zienswijze, of per onderdeel daarvan, de beoordeling door de gemeente cursief weergegeven.

1. Indiener van de zienswijze is van mening dat het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Oude Dijk 23 niet voldoet aan de afspraken aangaande de spuitzones van 50 meter zoals deze in het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied 2007 worden genoemd en zijn bepaald.

Reactie gemeente:

Ten noord oosten van het plangebied heeft de indiener van de zienswijze grond in eigendom ten behoeve van de exploitatie van een fruitteeltkwekerij met daarop fruitbomen en andere faciliteiten ten behoeve van het bedrijf. Het gaat met name om laagstambomen met een hoogte van ongeveer 2,5 meter. De afstand tussen het fruitteeltkwekerij van de indiener van de zienswijze en de voorziene groepsaccommodatie en de vier recreatieobjecten en tuinen bedraagt 3,0 meter, terwijl normaliter in de jurisprudentie als uitgangspunt een afstand van 50 m wordt gehanteerd tussen gevoelige objecten en terreinen waar het planologisch mogelijk is om open fruitteelten en/of fruitteeltkwekerij te realiseren en inwerking te hebben. Vermindering van de afstand van 50 m kan aanvaardbaar zijn vanwege de bijzondere omstandigheden van het geval en na afweging van alle betrokken belangen.

Daartoe is in het bestemmingsplan een zone tussen de voorziene groepsaccommodatie en de vier recreatieobjecten en het fruitteeltbedrijf van appellant toegepast, in die zin dat sprake is van een verhoogde bladhoudende windhaag. Dit is planologisch vastgelegd middels van een functieaanduiding "specifieke vorm van groen – windhaag" binnen de bestemming Groen (artikel 4) en doormiddel van een voorwaardelijke verplichting binnen dezelfde bestemming. Verder is het onderhoud en de instandhouding van de in die zone te plaatsen bladhoudende windhaag gewaarborgd in de planregels van dit bestemmingsplan. Verder voorziet de bestemming Groen in een verbod op het bouwen van gebouwen en overkappingen. Waardoor de afstand van 3 meter vergroot wordt met 10 meter, hierdoor wordt de afstand 13 meter tussen de fruitteeltkwekerij en de groepsaccommodatie en de vier recreatieobjecten.

In de planregels van het plan is een voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing opgenomen waarin is bepaald dat het bouwen binnen de bestemmingen Bos (artikel 3) en Recreatie (artikel 5) en het gebruiken van de bestemmingen Bos en Recreatie alleen is toegestaan als de landschappelijke inpassing en de daarbij behorende voorzieningen, zoals aangeduid in het Landschapsplan en is opgenomen als de functieaanduiding "specifieke vorm van groen – windhaag" is uitgevoerd en kwalitatief en kwantitatief in stand wordt gehouden.

Daarnaast is op te merken dat dit bestemmingsplan en de voorziene ontwikkeling van dit plan en het bestemmingsplan Buitengebied, Vierhuizenweg 5 dat door de gronden van de indiener van de

zienswijze de functieaanduiding Fruitteelt van kracht is, geen beperkingen stellen aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de fruitboomgaard en/of fruitkwekerij. Het plan heeft daarom geen onaanvaardbare gevolgen voor de bedrijfsvoering van de indiener van de zienswijze.

Het plan en de daarbij behorende gewenste gebruik is aan de relevante omgevings- en milieuaspecten getoetst. Deze toets is onder andere uitgevoerd door SPA WNP ingenieurs, hiervoor wordt verwezen naar het onderzoeksrapport van 10 juli 2019, met referentie nummer 21900162.B01. Uit deze toets is blijkt dat er zich geen strijdigheid voordoet met de omgevingsaspecten en dat op basis van de beoordeling van de milieuaspecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd in het kader dit bestemmingsplan.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2017:2091) heeft middels een tussenuitspraak op 28 november 2018 afgeweken van de gehanteerde vuistregel dat een afstand van 50 m wordt gehanteerd tussen gevoelige objecten en terreinen waar het planologisch mogelijk is om open fruitteelten en/of fruitkwekerij te realiseren. Vermindering van de afstand van 50 m kan zoals al aangegeven aanvaardbaar zijn vanwege de bijzondere omstandigheden van het geval en na afweging van alle betrokken belangen.

De initiatiefnemer heeft via het onderzoeksbureau SPA WNP ook een reactie gegeven op de ontvangen zienswijze. Deze reactie op de ontvangen zienswijze is als bijlage toegevoegd aan deze zienswijzenota en daarom wordt er korthedshalve daarnaar verwezen.

Voorstel

Zienswijze niet overnemen.