

Quicksan
Wet natuurbescherming
ter plaatse van:

**Zuiderzeestraatweg 439
te Wezep**

projectnummer

200004



TITELBLAD

RAPPORT	
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Zuiderzeestraatweg 439 en 439a te Wezep
Projectnummer	200004
Versie rapportage	1.0
Auteur	[REDACTED]
Controle en vrijgave	[REDACTED]
Paraaf vrijgave	[REDACTED]
Datum	10 september 2020
OPDRACHTGEVER	
Naam	[REDACTED]
Adres	[REDACTED]

UITGEVOERD DOOR



info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
 Industrieweg 20
 7921 JP Zuidwolde
 Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
 Opwierderweg 160
 9902 RH Appingedam
 Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
 Transistorstraat 91-34
 1322 CL Almere
 036 82 00 397

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan dat is uitgevoerd ter plaatse van Zuiderzeestraatweg 439 en 439a te Wezep, in opdracht [REDACTED]. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Scope.....	4
1.3	Kwaliteitsborging	4
1.4	Leeswijzer	5
2.	PLANGEBIED EN VOorgenomen ONTWIKKELINGEN	6
3.	NATUURWETGEVING	11
3.1	Soortenbescherming	11
3.2	Gebiedsbescherming	12
3.3	Houtopstanden	13
3.4	Zorgplicht	13
4.	ONDERZOEKSMETHODE	14
4.1	Literatuurstudie	14
4.2	Terreininspectie	14
5.	RESULTATEN SOORTENBESCHERMING.....	16
5.1	Vaatplanten	16
5.2	Vogels	16
5.3	Grondgebonden zoogdieren	17
5.4	Vleermuizen	18
5.5	Amfibieën en reptielen.....	22
5.6	Vissen	22
5.7	Overige soorten.....	22
6.	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN	24
6.1	Natura 2000	24
6.2	Natuurnetwerk Nederland	25
6.3	Houtopstanden	26
7.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	28
7.1	Aanleiding en doel.....	28
7.2	Soortenbescherming	28
7.3	Gebiedsbescherming en houtopstanden	28
7.4	Aanbevelingen en advies.....	29
7.5	Verantwoording	30
	LITERATUURLIJST.....	31
BIJLAGEN	1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Gelderland

1. INLEIDING

In opdracht van [REDACTED] is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van Zuiderzeestraatweg 439/439a te Wezep.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek, en de wijze van kwaliteitsborging.

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen plannen op het perceel Zuiderzeestraatweg 439/439a, waar een deel van de dubbele woning wordt gesloopt en het andere deel wordt gerenoveerd. Daarnaast wordt een vrijstaande nieuwe woning gebouwd.

Omdat het initiatief negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

1.2 Scope

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of negatieve effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. In dit rapport is beoordeeld of er nadere toetsing met betrekking tot beschermde natuurgebieden noodzakelijk is.

Ook is beoordeeld of het beschermingsregime ten aanzien van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming geldt.

1.3 Kwaliteitsborging

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing FF/75A/2014/061, geldig tot 16 maart 2020).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten wordt beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en het NNN) en houtopstanden. In hoofdstuk 7 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

2. PLANGEBIED EN VOORGENOMEN ONTWIKKELINGEN

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied.

Huidige situatie

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom te Wezep en bestaat uit een dubbele woning en een vrijstaande garage. De woning is in december 2018 door de huidige eigenaren gekocht. De woning was bij aankoop reeds in slechte staat en is sinds de aankoop niet bewoond. Met name de bovenverdieping is in slechte staat. Op diverse plekken ontbreekt aan de binnenzijde de aftimmering van gevel en dakvlak. Het dakbeschot is overal wel aanwezig.

Op het erf is veel groen aanwezig, bestaande uit verschillende soorten bomen en struiken. In de nabije omgeving bestaat het groen uit bomenrijen langs de Zuiderzeestraatweg en de Nieuwe dijk en erfbeplanting op in de omgeving gelegen erven. Er zijn geen watervoerende elementen binnen het plangebied aanwezig.

In onderstaande figuur 2.1 is het plangebied aangegeven.



Figuur 2.1. Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

In figuur 2.2 tot en met 2.5 zijn overzichtsfoto's opgenomen van het plangebied.



Figuur 2.2. voorzijde woningdeel nr 439a (zuidoostelijke gevel)



Figuur 2.3. zijkant woningdeel nr 439a (noordoostelijke gevel)



Figuur 2.4. achterzijde woningdeel nr 439a (noordwestelijk gevel)



Figuur 2.5. voorzijde woningdeel nr 439 (zuidwestelijke gevel)



Figuur 2.6. achterzijde woningen met aansluiting tussen de woningdelen. Links: 439a, rechts: 439.



Figuur 2.7. vrijstaande garage.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om diverse werkzaamheden op het erf te verrichten, te weten:

- Sloop woningdeel met huisnummer 439.
- Renovatie woningdeel met huisnummer 439a.
- Sloop van vrijstaande garage.
- Nieuwbouw vrijstaand huis met inpandige berging (op locatie gesloopte garage)
- Nieuwbouw houten (hooi)schuur.

De exacte werkzaamheden ten aanzien de voorgenomen renovatie zijn momenteel nog onduidelijk. De renovatie vindt vooral aan de binnenzijde plaats. Mogelijk wordt het gehele dak vervangen.

Ten behoeve van de werkzaamheden wordt er groen verwijderd. Hierbij zal het aanwezige groen zoveel mogelijk gespaard worden. Alleen waar nodig voor de realisatie van de renovatie / sloop en nieuwbouw worden struiken en/of bomen verwijderd.

3. NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en vergunningen ten behoeve van gebiedsbescherming.

3.1 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3,1 en 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten zijn beschermd indien deze in gebruik zijn. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Nestplaatsen van een aantal vogelsoorten zijn jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw. Tevens zijn er vogelsoorten die onder categorie 5 vallen. Nesten van deze categorie 5 vogelsoorten zijn eveneens jaarrond beschermd mits er geen geschikte of onvoldoende alternatieven zijn in de omgeving.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van de Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele NNN geldt een ‘nee, tenzij beginsel’. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. Er is vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen.

3.3 Houtopstanden

Artikelen 4.1 t/m 4.5 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van houtopstanden. Hiervoor zijn in de meeste gevallen provincies verantwoordelijk, voor enkele Rijkseigendommen, zoals terreinen van RWS en het Koninklijk huis is het Rijk verantwoordelijk.

Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming.

De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

3.4 Zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4. ONDERZOEKSMETHODE

4.1 Literatuurstudie

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van ongeveer een kilometer rond het plangebied. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1. Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied.

Soort	Bescherming
Bonte vliegenvanger	Cat. 5, Bern II
Boomklever	Cat. 5, Bern II
Boomkruiper	Cat. 5, Bern II
Bosuil	Cat. 5, Bern II
Buizerd	Cat. 4, Bern II
Ekster	Cat. 5, Bern II
Grauwe vliegenvanger	Cat. 5, Bern II
Groene specht	Cat. 5, Bern II
Grote bonte specht	Cat. 5, Bern II
Havik	Cat. 4, Bern II
IJsvogel	Cat. 5, Bern II
Koolmees	Cat. 5, Bern II
Pimpelmees	Cat. 5, Bern II
Roek	Cat. 2
Zwarte kraai	Cat. 5, Bern II
Boommarter	Wnb art. 3.10
Eekhoorn	Wnb art. 3.10
Baard-/ Brandts vleermuis	HR IV
Franjestaart	HR IV
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	HR IV
Rosse vleermuis	HR IV
Ruige dwergvleermuis	HR IV
Waternvleermuis	HR IV

Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn jaarrond beschermd. Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5** zijn eveneens jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen en dergelijke). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 Terreininspectie

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 7 februari 2020 en is uitgevoerd door de [REDACTED] van Eco Reest. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, helder, windkracht 1 Bft en een temperatuur van 3 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of het plangebied geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn het plangebied en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5. RESULTATEN SOORTENBESCHERMING

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 Vaatplanten

De NDFF maakt geen melding van beschermde vaatplanten binnen een straal van een kilometer rond het plangebied.

In het gazon rondom de woning zijn verschillende soorten van een voedselrijke en verstoorde bodem aangetroffen, waaronder vogelmuur, hondsdrif en ridderzuring. De opgaande beplanting bestaat voornamelijk uit gecultiveerde soorten als coniferen, hulst en laurierkers. Daarnaast zijn er twee bomen op het erf aanwezig, een lariks en fijnspar.

Er worden gezien de voedselrijke omstandigheden en het beheer (frequent maaien van het gazon) geen beschermde soorten in de tuinen van de woningen verwacht.

5.2 Vogels

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend (NDFF): buizerd, havik en roek. Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten niet waargenomen. In de bomen op het erf zijn geen nesten waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van buizerd, havik of roek. Er worden binnen de onderzoekslocatie geen nestplaatsen van buizerd, havik of roek verwacht.

De daken van de woning en garage zijn tijdens het veldbezoek beoordeeld op potentiële nestplaatsen voor gebouwbewonende soorten als de gierzwaluw en huismus.

Voor de gierzwaluw ontbreekt het aan geschikte invliegopeningen; de dakpannen sluiten op elkaar aan, de nokvorsten zijn afgedicht en er zijn geen grote openingen onder de kantpannen en overstekken.

Het dakvlak van de woning en garage is via de dakgoot toegankelijk voor de huismus. De inrichting van het erf met gras diverse dichte struiken vormt daarbij zeer geschikt leefgebied voor de huismus. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen op het erf waargenomen. Op een erf op circa 150 meter afstand zijn wel huismussen gehoord. De aanwezigheid van nestplaatsen van de huismus binnen het plangebied kan zodoende niet worden uitgesloten. Door de voorgenomen werkzaamheden aan het dak en sloop van de garage kunnen nestplaatsen van huismus worden verstoord en/of vernietigd worden.

In de omgeving van het plangebied zijn gedurende het veldbezoek enkele vogelsoorten aangetroffen. Het betreffen onder andere merel, koolmees, pimpelmees, grote bonte specht, roodborst en heggenmus.

Onder de nokken van de vrijstaande garage zijn poepsporen waargenomen. Echter zijn er geen openingen danwel restanten van nesten onder de overstek aanwezig. Het gaat hier waarschijnlijk om slaapplaatsen van de boomkruiper. Met name in het winterhalfjaar worden de slaapplaatsen gebruikt (natuurtijdschrift De strandloper, 2019). Voor deze soort uit categorie 5 zijn voldoende alternatieven beschikbaar, bijvoorbeeld de bomenrij met eiken aan de nieuwe dijk.



Figuur 5.1. poepsporen onder overstek garage, vermoedelijk een slaapplaats van de boomkruiper.

Uit de NDFF kwam naar voren dat er een aantal vogels van categorie 5, zoals spreeuw, in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Er zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig voor categorie 5 soorten. De nesten van deze vogels zijn dan ook niet jaarrond beschermd.

Opgemerkt wordt dat de (opgaande) erfbeplanting in het broedseizoen geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

De NDFF maakt melding van boommarter en eekhoorn binnen een straal van een kilometer rond het plangebied.

Binnen het plangebied zijn echter weinig geschikte plekken aanwezig waar de eekhoorn een nest kan bouwen. De enige plek waar de eekhoorn een nest zou kunnen bouwen zijn de twee hogere bomen aan de voorzijde van de woning (figuur 5.2). In de toppen van deze fijnspar en lariks zijn geen nesten waargenomen. Daarnaast blijven deze bomen bij de realisatie van de plannen hoogstwaarschijnlijk behouden.

De boommarter is een bosbewoner. Door het ontbreken van gesloten bos binnen het onderzoeksgebied wordt de aanwezigheid van de boommarter uitgesloten. Ook vormt het plangebied door de aanwezige verstoringsbronnen geen essentieel leefgebied voort boommarter.

Negatieve effecten op eekhoorn en boommarter zijn zodoende niet aan de orde.



Figuur 5.2. Fijnspar en lariks voorzijde woning

Tijdens het veldbezoek zijn in de woning enkele uitwerpselen van de bruine rat aangetroffen. Deze soort is niet beschermd onder de Wet natuurbescherming.

Gelet op de aanwezige terreinkenmerken zou het plangebied en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van diverse algemene muizensoorten. Deze algemene muizensoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.4 Vleermuizen

In de directe omgeving van het plangebied meldt de NDFF de volgende vleermuissoorten; Baard-/Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone/grijze grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

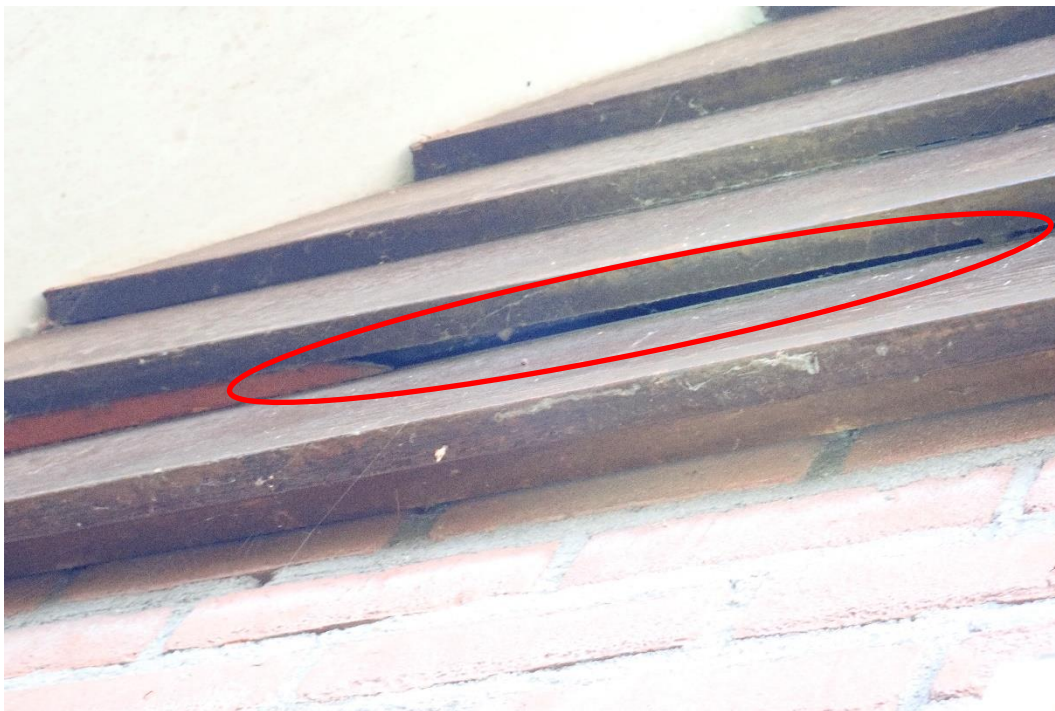
Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek bleek dat er bij de woning en garage diverse voor vleermuizen geschikte invliegopeningen aanwezig zijn. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kan zodoende niet worden uitgesloten.

Bij beide woningdelen is gevelbetimmering aanwezig. Hier zijn diverse kieren die invliegopeningen bieden (figuur 5.3). Aan de voorzijde van 439a ontbreekt echter grotendeels de aftimmering aan binnenzijde waardoor de oorspronkelijke ruimte tussen de twee lagen betimmering niet meer intact is en dit zodoende niet geschikt voor vleermuizen is. Aan de achterzijde en bij nr. 439 is de aftimmering wel, waardoor er mogelijkheden voor vleermuizen aanwezig zijn om achter de betimmering te verblijven.



Figuur 5.3. kieren naast gevelbetimmering achterzijde woningdeel 439a.



Figuur 5.4. kier onder gevelbetimmering achterzijde woningdeel 439a.

De ramen van beide woningdelen zijn allen voorzien van luiken. Met name in opengeklapte positie bieden deze luiken potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen (figuur 5.5).



Figuur 5.5. luiken bieden potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Op diverse plekken rondom de woning zijn potentiële invliegopeningen onder de dakgoot aanwezig. Deze openingen bieden toegang tot de ruimte tussen dakpannen en het dakbeschot en mogelijk ook tot de spouw (figuur 5.6).



Figuur 5.6. Kieren onder dakgoot bieden toegang tot potentieel verblijf in dakruimte en spouw.

Beide woningdelen hebben overstekken met windveren. Bij alle windveren is er sprake van ruimte die potentiële verblijfplaatsen bieden (figuur 5.7).



Figuur 5.7. ruimte onder windveren biedt potentiële verblijfplaats.

Beide woningdelen en de garage binnen het plangebied zijn daarmee potentieel geschikt als paar-zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger.

De vrijstaande garage biedt eveneens potentiële verblijfplaatsen in het dakvlak. De kleine ruimte onder de kantpannen is voldoende als invliegopening voor vleermuizen (figuur 5.8).



Figuur 5.8. ruimte onder kantpannen biedt invliegopening naar potentiële verblijfplaats in dakruimte.

Gewone dwergvleermuizen kunnen een in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het onderzoeksgebied.

Vliegroute

De straten en bosschages in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. De aanwezigheid van vliegroutes kan niet worden uitgesloten. Echter gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving zal het hier niet gaan om essentiële vliegroutes. Bovendien zullen bij de werkzaamheden geen vliegroutes worden aangetast.

Foerageergebied

Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Daar de geplande werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt zullen blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen ter plaatse van het plangebied. Gelet op de aard en ligging van het plangebied wordt het voorkomen van reptielen ter plaatse van het plangebied niet verwacht.

Mogelijk is er in de tuin sprake van incidentele verblijfplaatsen (landhabitat) van algemeen voorkomende amfibieën (bijvoorbeeld bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander).

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.6 Vissen

Omdat er op het plangebied geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 Overige soorten

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoekslocatie geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties. Omdat er op het plangebied geen geschikte permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van beschermde libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

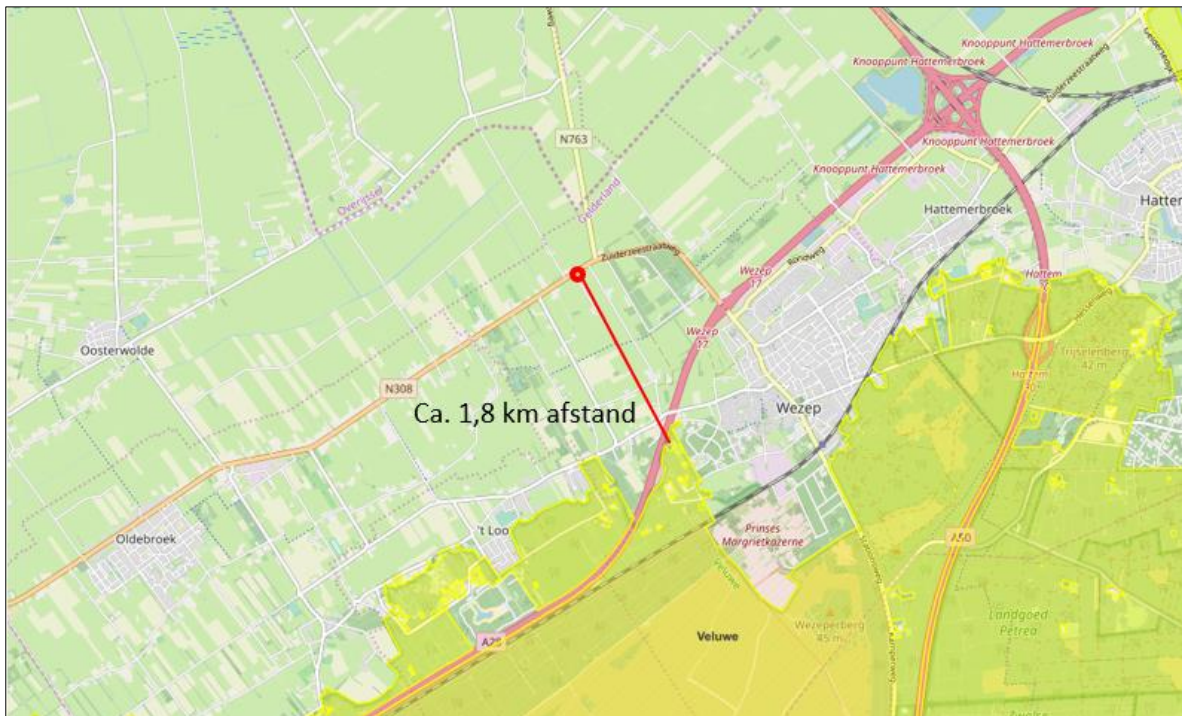
De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen ontheffingsplichtige soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

6. RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

6.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt ten noorden van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Veluwe (zie figuur 6.1). De afstand tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa 1,8 kilometer. Andere Natura 2000-gebieden (waaronder Rijntakken en Veluwerandmeren) liggen op meer dan vijf kilometer afstand.



Figuur 6.1 Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe (geel) (bron: Rijksoverheid).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer *et al.* 2014/2005) kan de categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch) en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (ca. 1,8 km), de potentiële effecten en bekende dosis-effectrelaties (Vegte *et al.* 2014, Krijgsveld *et al.* 2008) en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten - met uitzondering van stikstofdepositie - op voorhand uitgesloten.

Stikstofdepositie

Uitstoot van stikstof ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer en inzet van mobiele werktuigen. De stikstof slaat neer op het land (stikstofdepositie) en kan tot kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase sprake zijn van (tijdelijk) extra uitstoot van stikstof en daarmee mogelijk tot een toename van stikstofdepositie. Gezien de beperkte omvang van de beoogde ontwikkelingen en de ruime afstand tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (ca. 1,8 km) worden geen negatieve effecten als gevolg van (tijdelijk) extra stikstofdepositie verwacht.

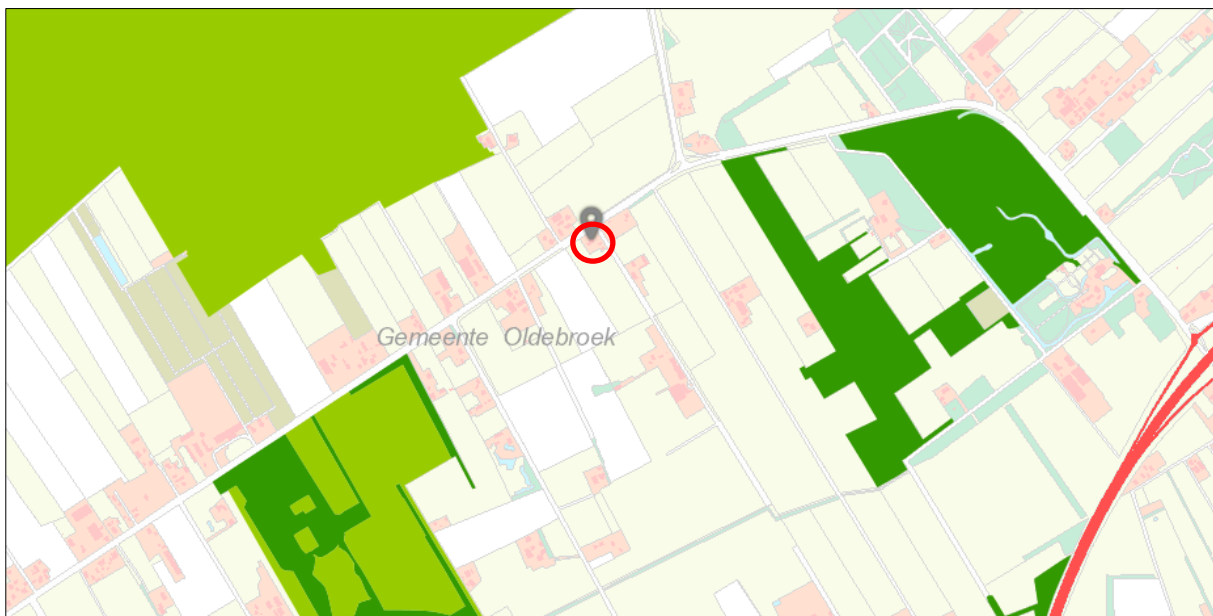
Daarbij neemt de betreffende gemeente (Oldenbroek) ook stelling in dat voor verbouw danwel nieuwbouw van 1 à 2 woningen geen onderbouwing met een AERIUS-berekeningen hoeft te worden aangeleverd (med. opdrachtgever). Deze uitspraak wordt ondersteund door resultaten uit proefberekeningen en vuistregels ten aanzien van woningbouw in relatie tot Natura 2000 (Cardinaal *et al.* 2019). Daarin wordt voor bouw van één woning in open gebied een effectafstand van circa 0,9 kilometer gegeven. Gezien de ligging van het plangebied op grotere afstand (ca. 1,8 km) wordt zodoende geen stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden verwacht. Eventueel kunnen berekeningen met AERIUS Calculator (versie 2019A) volledig uitsluitel voor het stikstofaspect geven.

6.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

In Gelderland wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN) het Gelders Natuurnetwerk genoemd. Daarnaast is er een Groene Ontwikkelingszone (GO) aangewezen.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De dichtstbijzijnde NNN-deelgebieden liggen op circa 350 meter afstand (zie figuur 6.2) en betreffen enkele bosgebieden en lanen.



Figuur 6.2 Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het NNN. Donkergroen: Gelders Natuurnetwerk, lichtgroen: Groene Ontwikkelingszone (Bron: provincie Gelderland).

Mogelijke effecten

Gezien de ligging van het plangebied buiten het NNN is geen nadere toetsing ten aanzien van het NNN-beleid nodig. Ook kent de provincie Gelderland geen externe werking ten aanzien van het NNN. Ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening is geen aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN te verwachten. De werkzaamheden zijn zeer lokaal en van korte duur. Daarbij zorgt het tussenliggende gebied (woningen, wegen) voor een afschermende werking richting de

omgeving. Tenslotte is in de toekomstige situatie sprake van vergelijkbaar gebruik, er is immers al sprake van dubbele bewoning. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn zodoende niet aan de orde.

6.3 Houtopstanden

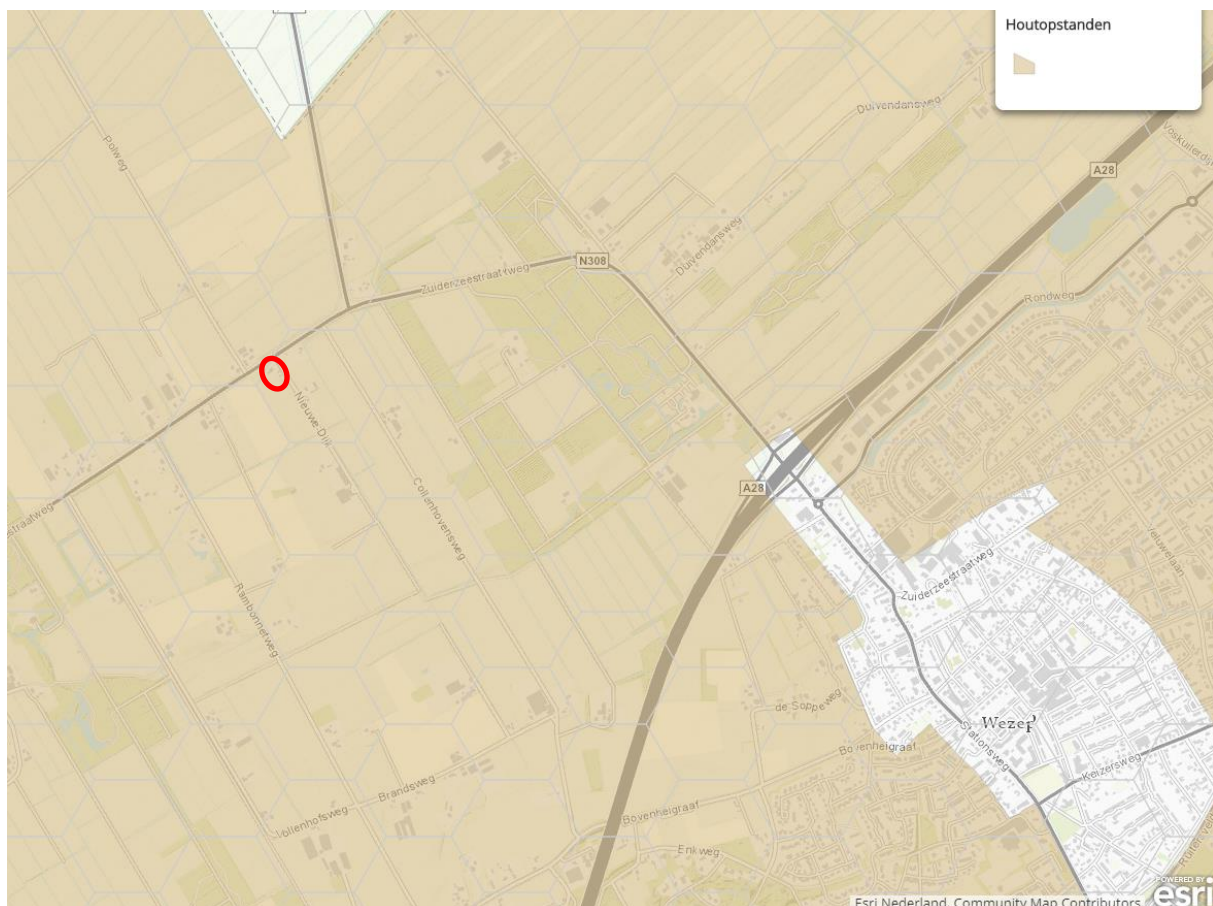
Als gevolg van de voorgenomen plannen zullen diverse bomen en struiken op het particuliere perceel verwijderd worden. Het betreft ondermeer lariks, fijnspar, conifeer en laurierkers.

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Beoordeling

Voor de betreffende gemeente Oldebroek is geen kaart met de begrenzing van de bebouwde kom grens Wet natuurbescherming gevonden. In de Bomenverordening Oldebroek (2019) is beschreven dat de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming gelijk is gesteld aan de grenzen die gelden voor de Wegenverkeerswet. Dit komt overeen met de globale kaart van de provincie Gelderland ten aanzien van houtopstanden (zie figuur 6.3).



Figuur 6.3 Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van bebouwde komgrens Wet natuurbescherming (bron: Provincie Gelderland – Natuurregels in Gelderland, detailkaart Wet natuurbescherming: houtopstanden en soorten).

Aangezien het plangebied buiten de kern van Wezep ligt, kan gesteld worden dat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden geldt. Echter betreft het een

aantal solitaire bomen en struiken en wordt daarmee niet voldaan aan het oppervlaktecriterium (>10 are of een rijbeplanting van meer dan 20 bomen). Daarnaast is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden, niet van kracht op houtopstanden op erven of in tuinen (Wnb art. 4.1, lid b). Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn zodoende niet aan de orde.

Wel kunnen vervolgstappen in het kader van het gemeentelijke beleid ten aanzien van kap van bomen aan de orde zijn. De gemeenteraad is namelijk bevoegd regels te stellen ter bescherming van houtopstanden buiten de bebouwde kom, als het gaat om houtopstanden op erven en in tuinen. Geadviseerd wordt om contact met gemeente Oldebroek op te nemen en te bespreken of en welke vervolgstappen zoals een omgevingsvergunning/herplantplicht noodzakelijk zijn.

7. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

7.1 Aanleiding en doel

In opdracht van [REDACTED] is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van Zuiderzeestraatweg 439 te Wezep.

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen gedeeltelijke sloop en gedeeltelijke renovatie van de dubbele woning, sloop van vrijstaande garage en nieuwbouw van een woning binnen het plangebied.

Omdat het initiatief negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

7.2 Soortenbescherming

Onder het dak van de woning en garage kunnen jaarrond beschermde nesten van de huismus aanwezig zijn. Daarnaast kunnen zich verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning en garage bevinden. Door de voorgenomen sloop- en renovatiewerkzaamheden kunnen deze worden verstoord dan wel vernietigd en kan sprake zijn van overtreding op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

In de erfbeplanting kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van maart tot en met juli. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

7.3 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 1,8 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten en bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten - met uitzondering van stikstofdepositie - op voorhand uitgesloten.

Ook het stikstofaspect is voor dit project niet relevant gezien de beperkte omvang van de beoogde ontwikkelingen en de ruime afstand tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Daarbij geeft de gemeente ook aan geen AERIUS-berekening voor dergelijke ontwikkelingen te verlangen. Dit wordt ondersteund door resultaten uit proefberekeningen en vuistregels ten aanzien van woningbouw in relatie tot Natura 2000. Daarin wordt voor bouw van één woning in open gebied een effectafstand van circa 0,9 kilometer gegeven. Gezien de ligging van het plangebied op grotere afstand (ca. 1,8 km) wordt zodoende geen stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden verwacht.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN, zodat geen nadere toetsing ten aanzien van het NNN-beleid nodig. Ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening is sprake van aantasting van het NNN door de lokale aard en kort duur van de werkzaamheden. Daarnaast zorgt het tussenliggende gebied (woningen, wegen) voor een afschermende werking en is in de toekomstige situatie sprake van vergelijkbaar gebruik. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn zodoende niet aan de orde.

Houtopstanden

Voor de beoogde kap van bomen zijn geen vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Het betreft namelijk een aantal solitaire bomen, waardoor niet wordt voldaan aan het oppervlaktecriterium (>10 are of een rijbeplanting van meer dan 20 bomen). Daarnaast is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden, niet van kracht op houtopstanden op erven of in tuinen. Wel kunnen vervolgstappen in het kader van het gemeentelijke beleid aan de orde zijn.

7.4 Aanbevelingen en advies

Nader onderzoek

Soortbescherming

Het kan niet worden uitgesloten dat verblijfplaatsen van vleermuizen en jaarrond beschermde nestplaatsen van huismussen aanwezig zijn in de woningen en garage. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot verstoring en/of vernietiging van deze verblijfplaatsen. Nestplaatsen van huismussen en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn streng beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.

Om te bepalen of er al dan geen vleermuisverblijfplaatsen en nestplaatsen van huismussen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2017. Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september. Voor het onderzoek naar de huismus wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden. Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april - 20 juni.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Overige broedvogels

Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen tevens geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Alle in gebruik zijnde nesten zijn beschermd. Indien er geen kapwerkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van half maart tot eind juli. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Eventueel kunnen de werkzaamheden voor het broedseizoen worden opgestart waarna deze continu doorlopen. Met deze werkwijze zullen vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden gaan nestelen.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden moet voorafgaand hieraan een broedvogelcheck worden uitgevoerd door een deskundige. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient nader beoordeeld te worden hoe de werkzaamheden zorgvuldig kunnen worden uitgevoerd om overtreding van verbodsartikelen te voorkomen.

Houtopstanden

Geadviseerd wordt om contact met gemeente Oldebroek op te nemen en te bespreken of en welke vervolgstappen zoals een omgevingsvergunning/herplantplicht noodzakelijk zijn.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

7.5 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies, indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV

A black rectangular box redacting the signature of Eco Reest BV.

LITERATUURLIJST

Boeken / documenten

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1375, oktober 2006.

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Cardinaal, J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel (2019). Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels-Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Lindeboom, R. Gierzwaluwen in de stad Groningen. De Grauwe Gors. Jaargang 43 (2016): 26-34

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Gierzwaluw, versie 2.0, december 2014

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Huismus, versie 2.0., december 2014

Strandloper, de (2019). 51e jaargang nummer 3, september 2019

Wortelboer, R. 2015. Gierzwaluwen nader bekeken: tien jaar waarnemingen met camera's bij nesten. *Limosa* 88 (2015): 57-73

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) Vleermuisprotocol 2017, maart 2017

Websites

www.BIJ12.nl

www.decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Oldebroek/CVDR626127.html - Bomenverordening Oldebroek 2019

www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/Vergunningen-en-ontheffingen/Lijst_soorten_jaarrond_beschermde_nesten.pdf - Lijst met jaarrond beschermde nesten provincie Gelderland

www.libellennet.nl

www.NDFF.nl¹

www.natuurloket.nl

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.synbiosis.alterra.nl

www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicator.aspx

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.vleermuizenindestad.nl

www.vlinderstichting.nl

www.zoogdierenatlas.nl

www.zoogdiervereniging.nl

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GELDERLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Gelderland	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)