

Bijlage

Nota van beantwoording zienswijzen

Ontwerpwijzigingsplan Buitengebied, Mulligenweg 36

Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het collegebesluit tot vaststelling van het ontwerpwijzigingsplan Buitengebied, Mulligenweg 36

Code : B2135
Versie : september 2021
Kenmerk : NL.IMR0.0269.BG182-ONO1
Zaaknummer : 1057145

Procedure ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpwijzigingsplan Buitengebied, Mulligenweg 36 heeft na publicatie op dinsdag 9 maart 2021 via de gebruikelijke weg (Staatscourant, www.ruimtelijkeplannen.nl, gemeentelijke website en de lokale Huis aan Huis courant) en conform de bepalingen uit de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8) met ingang van woensdag 10 maart 2021 gedurende zes weken (tot en met dinsdag 20 april 2021) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze mondeling of schriftelijk kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Oldebroek.

Van de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan zijn de provincie Gelderland en het waterschap Vallei en Veluwe op de hoogte gesteld, conform het gestelde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. De omwonenden zijn door initiatiefnemer zelf geïnformeerd over de nieuwe ontwikkeling en de bestemming wijziging voor de locatie Mulligenweg 36 in Oldebroek. Daarnaast zijn de omwonenden ook op de hoogte gebracht door de kennisgeving in de plaatselijke Huis aan Huis van dinsdag 9 maart 2021. Het wijzigingsplan Buitengebied, Mulligenweg 36 legt de juridisch-planologische basis voor de uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan Buitengebied, Mulligen, om een woonbestemming mogelijk te maken. Door dit plan wordt de recreatie bestemming gewijzigd naar een woonbestemming en kan een woning worden gerealiseerd binnen het plangebied. Dit plan voldoet aan het raadsbesluit Toestaan permanente bewoning recreatiepark Mulligen van 6 maart 2014 en aan de Structuurvisie Permanente bewoning recreatiewoningen. Om dit plan mogelijk te maken moet het geldende bestemmingsplan Buitengebied, Mulligen worden gewijzigd.

Zienswijze(n) naar aanleiding van het in procedure gebrachte ontwerpbestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan

Wet bescherming persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze zienswijzennota wordt als onderdeel van de besluitvorming door het college van burgemeester en wethouders over het wijzigingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wbp is de zienswijze daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen en/of wijzigingsplannen op internet, in welke fase dan ook. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW-gegevens (NAW is naam, adres en woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure bij een bestemmingsplan en/of wijzigingsplan (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Omdat deze zienswijzennota elektronisch beschikbaar wordt gesteld en ook ter inzage wordt gelegd, is de ontvangen zienswijze gerubriceerd op zaaknummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen of andere persoonsgegevens bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is het document Overzicht indiener zienswijze ontwerp wijzigingsplan Buitengebied, Mulligenweg 36 opgesteld. Dat overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld en wordt ook niet analoog ter inzage gelegd op het gemeentehuis.

Ingediende zienswijze(n)

Binnen de eerder genoemde gestelde termijn van zes weken is één zienswijze binnengekomen en ontvangen. Deze zienswijze is tijdig ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Oldebroek. Het betreffen de volgende zienswijze, namelijk:

1. De zienswijze (met kenmerknummer 1057145 en met dagtekening 15 april 2021) is ingediend door het Rijksvastgoedbedrijf, Directie Vastgoedbeheer, namens de Staatssecretaris van Defensie te Den Haag. Deze zienswijze is gedateerd op 15 april 2021 en binnen de termijn ingediend en daarom ontvankelijk.

Samenvatting en beantwoording van de zienswijze

De zienswijze is in zijn totaliteit beoordeeld en voorzien van een reactie. Dit houdt in dat onderdelen en/of fragmenten van de zienswijze die niet expliciet worden benoemd en/of zijn overgenomen wel bij de beoordeling zijn betrokken en bij het geven van de inhoudelijke reactie.

Hierna volgt een weergave van de ingebrachte zienswijze en daaronder is de zienswijze, of per onderdeel van de ontvangen zienswijze, de beoordeling en de inhoudelijke reactie door de gemeente cursief weergegeven, eventueel voorzien van een reactie van de initiatiefnemer van het plan.

De initiatiefnemer van het plan is ook op de hoogte gebracht dat er een zienswijze is ontvangen en is daarom ook in de gelegenheid gebracht om een reactie te kunnen geven op de ontvangen zienswijze. De ontvangen reactie van de initiatiefnemer van het plan is verwerkt in deze zienswijzenota van de gemeente.

Zienswijze 1.

In de zienswijze wordt aangegeven dat de nieuw te bouwen woning als een extra geluidsgevoelig object te worden beschouwd. Door de geluidbelasting van het Artillerie Schietkamp (hierna ASK) voorziet het wijzigingsplan niet in een goede ruimtelijke ordening. Verder wordt in de zienswijze aangegeven dat er geen aandacht is besteed aan de trillingen die ten gevolge van de defensieactiviteiten op het oefenterrein ter plaatse van het plangebied optreden. Dit dient te worden onderzocht en beschreven in de toelichting.

Reactie gemeente:

Ingevolge artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat burgemeester en wethouders met inachtneming van bij het plan te geven regels ofwel randvoorwaarden binnen bij het plan te bepalen grenzen het plan kunnen wijzigen. Op de voorbereiding van de wijziging van een bestemmingsplan is de procedure omschreven in artikel 3.9a van de Wro van toepassing.

De bevoegdheid tot vaststelling van het wijzigingsplan volgt uit artikel 5 lid 6 van de planregels behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied, Mulligen. Met het bestaan van de wijzigingsbevoegdheid mag de aanvaardbaarheid van het wijzigen van de bestemming Recreatie in de bestemming Wonen in beginsel als een gegeven worden beschouwd, indien is voldaan aan de in artikel 5 lid 6 van het bestemmingsplan gestelde wijzigingsvoorwaarden. De planologische afweging ten aanzien van deze wijziging van de bestemming Recreatie in de bestemming Wonen en de ruimtelijke uitstraling naar de omgeving heeft grotendeels reeds al plaatsgevonden bij de beoordeling van het bestemmingsplan Buitengebied, Mulligen en de daarin opgenomen wijzigingsbevoegdheid in de bestemming Recreatie (artikel 5). In artikel 5 van het geldende bestemmingsplan Buitengebied, Mulligen, met IMRO code NL.IMRO.0269.BG148-VG01 en vastgesteld op 25 januari 2018 is het volgende opgenomen als wijzigingsbevoegdheid:

5.6 Wijzigingsbevoegdheid

Het college kan de bestemming 'Recreatie' wijzigen in de bestemming 'Wonen', mits de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven niet worden beperkt.

In de toelichting van het geldende bestemmingsplan Buitengebied, Mulligen is hierover het volgende opgenomen: Een van de uitgangspunten is dat de bestemmingswijziging van recreatie naar wonen geen afbreuk mag doen aan de bestaande ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Door de bestemmingswijziging van recreatie naar wonen kunnen de mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen toenemen. Bij sommige percelen kunnen deze zeer fors zijn. Hierdoor kan de ruimtelijke kwaliteit onder druk komen te staan wat niet wenselijk is. Om de instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige landschappelijke waarden te borgen wordt het vergunningvrij bouwen ingeperkt.

Geconcludeerd kan worden dat het wijzigingsplan Buitengebied, Mulligenweg 36 voldoet aan de opgenomen wijzigingsbevoegdheid uit artikel 5 van het bestemmingsplan Buitengebied, Mulligen. In het wijzigingsplan wordt voldaan aan de onderzoeksverplichting naar de verschillende ruimtelijk en milieutechnisch relevante aspecten. Op basis van deze onderzoeken is de planologische en milieutechnische uitvoerbaarheid van het plan aangetoond en voorziet het plan in goede ruimtelijke ordening.

Daarbij is de volgende uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: AbRS 16 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3127) ook van belang inzake de mogelijkheid van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan Buitengebied, Mulligen:

“Met het bestaan van de wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan mag de planologische aanvaardbaarheid van de nieuwe bestemming binnen het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft in beginsel als een gegeven worden beschouwd, indien is voldaan aan de bij het bestemmingsplan gestelde wijzigingsvoorwaarden. Dit neemt echter niet weg dat het bij het vaststellen van een wijzigingsplan gaat om een bevoegdheid en niet om een plicht. Het feit dat aan de in een bestemmingsplan opgenomen wijzigingsvoorwaarden is voldaan, laat de plicht van het college van burgemeester en wethouders onverlet om in de besluitvorming omtrent de vaststelling van een wijzigingsplan ook na te gaan of uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, gelet op de betrokken belangen, wijziging van de oorspronkelijke bestemming is gerechtvaardigd.”

Voor de beantwoording en de daarbij behorende reactie op de onderstaande twee punten wordt verwezen naar de opgestelde notitie van DGMR van augustus 2021 met als kenmerk M.2020.0807.02.N001, die als bijlage bij deze zienswijze nota is toegevoegd, te weten de volgende twee punten:

- 1. In de zienswijze wordt aangegeven dat de nieuw te bouwen woning op het perceel Mulliegweg 36 in Oldebroek als een extra geluidgevoelig object wordt beschouwd. Door de geluidsbelasting van het Artillerie Schietkamp (hierna: ASK) voorziet het wijzigingsplan niet in goede ruimtelijke ordening.*
- 2. Verder wordt in de zienswijze aangegeven dat er geen aandacht is besteed aan de trillingen die ten gevolge van de defensieactiviteiten op het oefenterrein van het ASK terrein ter plaatse van het plangebied optreden. Dit moet worden onderzocht en beschreven in de toelichting.*

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding om van vaststelling door het college van burgemeester en wethouders van het wijzigingsplan af te zien. Evenmin geeft de zienswijze geen aanleiding om het wijzigingsplan te wijzigen.

Bijlage:

Notitie van DGMR Industrie, Verkeer en Milieu BV van augustus 2021 met als kenmerk M.2020.0807.02.N001