

Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming
en de Omgevingsverordening Gelderland

Plangebied: Hulweg 5, Oosterwolde

Opsteller(s): K.C. Fokker



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming
en Omgevingsverordening Gelderland.

Colofon	
Plangebied	Hulweg 5, Oosterwolde
Opsteller(s)	K.C. Fokker
Datum	24-3-2022
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20220310v01
Aantal pagina's	36
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	P. Keizer
Kwaliteitscontrole	M. W. H. Bekkers
Projectleider	M. W. H. Bekkers
Wijze van citeren	Fokker, K.C., 2022. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Gelder. Plangebied: Hulweg 5, Oosterwolde. Kenmerk: ER20211207v01. Ecoresult B.V., Alblasserdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasserdam 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Omschrijving plangebied	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Beschrijving	7
2.3	Geplande ingrepen	9
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	9
2.3.2	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	9
2.3.3	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	9
2.3.4	(Ontwerp)tekening	9
3	Onderzoekresultaten beschermde gebieden	10
3.1	Wet natuurbescherming	10
3.1.1	Natura 2000	10
3.2	Omgevingsverordening Gelderland	11
3.2.1	Natuurnetwerk Nederland	11
3.2.2	Weidevogelgebied	11
3.2.3	Rustgebieden voor winterganzen	12
4	Beschermde houtopstanden	14
4.1	Wet natuurbescherming	14
5	Onderzoekresultaten beschermde soorten	15
5.1	Soorten Vogelrichtlijn	15
5.1.1	Bronnenonderzoek	15
5.1.2	Verkennend veldonderzoek	15
5.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	18
5.2	Soorten Habitatrichtlijn	19
5.2.1	Bronnenonderzoek	19
5.2.2	Verkennend veldonderzoek	19
5.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	20
5.3	Nationaal beschermde soorten	20
5.3.1	Bronnenonderzoek	20
5.3.2	Verkennend veldonderzoek	21
5.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	22
5.4	Invasieve exoten	23
6	Vervolgstappen	24
6.1	Algemeen	24
6.2	Beschermde gebieden	24
6.3	Beschermde soorten	24



6.4	Onderzoeksp perioden	27
6.5	Ontheffing	27
7	Conclusies	28
8	Geraadpleegde bronnen	29
8.1	Internet	29
Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied		30
BIJLAGE 2 - Toelichting onderzoekskader		34
Wet natuurbescherming		34
Bescherming van gebieden		34
Bescherming van soorten		35
Bescherming van houtopstanden		36
Omgevingsverordening Gelderland		36



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Hulweg 5, Oosterwolde. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen vervanging van cabins door vaste recreatieverblijven binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 2.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Gelderland.

1.3 Onderzoeksmethodiek

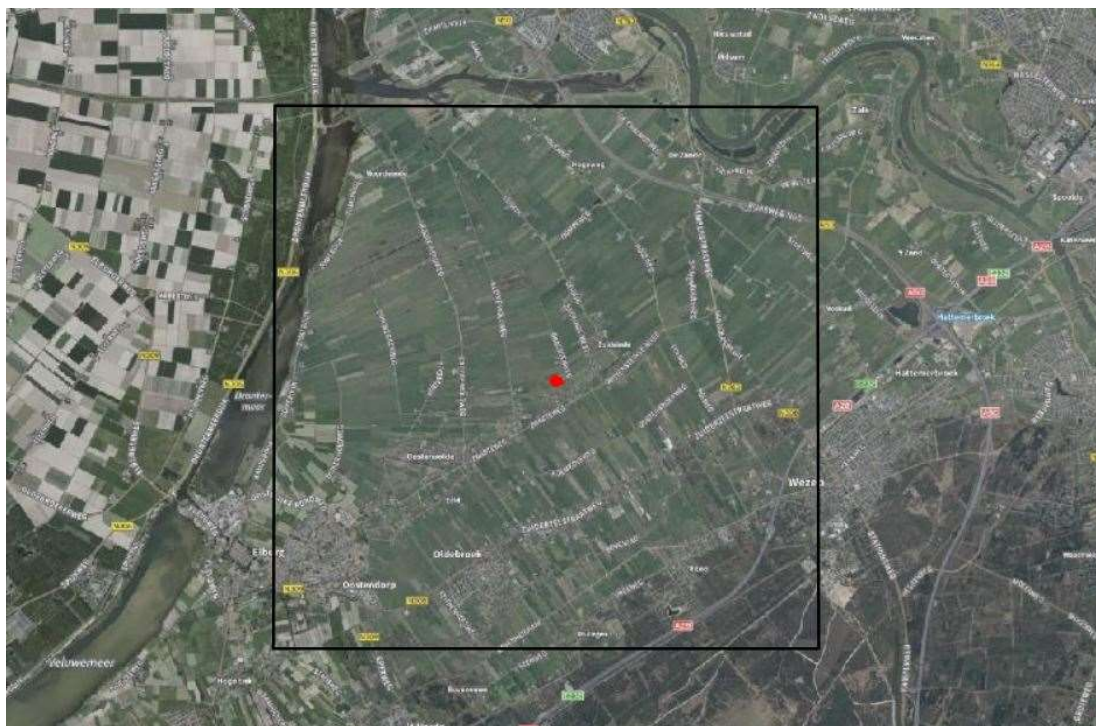
De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 10 maart 2022 door C. Fokker, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF-database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Figuur 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-onderwerpen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



*Figuur 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer.
Bron: NDFF.*

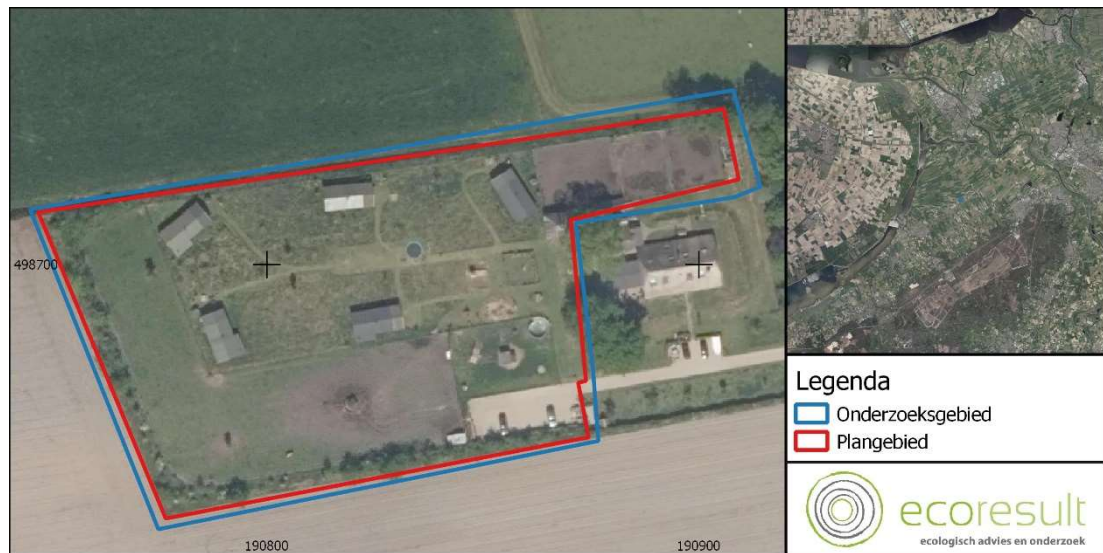
1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek en een beschrijving van het toetsingskader van de verschillende delen van deze quickscan.

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat het campingterrein met vijf cabins aan de Hulweg 5, Oosterwolde, gemeente Oldebroek, provincie Gelderland (Figuur 2).



Figuur 2: Ligging van plangebied Hulweg 5, Oosterwolde (Rode omlijning) en het onderzochte gebied (blauwe lijnen) voor deze quickscan. Voor regionale ligging van het plangebied, zie kaartinset rechtsboven (Bron: OpenTopo)

2.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit een recent ingericht campingterrein achter het woonhuis aan de Hulweg 5 te Oosterwolde, waarbij de hoger gelegen opstallen op de terp niet zijn opgenomen in deze quickscan:

- Het terrein ligt aan de rand van het open polderlandschap langs de Randmeren. Op het terrein staan vijf cabins (luxe tenten) die in de zomerperiode worden gebruikt voor recreatie.
- De vijf cabins bestaan uit een houten frame waarover een tentdoek is gespannen. De vlondervloer bestaat uit onderliggers en balkendragers, zodat een ruimte van 15-20 cm onder de cabins aanwezig is, welke tochtig is.
- De cabins staan verspreid op het noordelijke deel van het terrein. In het zuidwestelijke deel is een wei aanwezig waarin enkele koeien grazen. De koeien hebben een klein houten hok als onderkomen.
- Ten oosten van de koeienwei (ten noorden van de parkeerplaats) is een geitenstal aanwezig van ca. 1,5m hoog die is opgebouwd uit houten planken. Tussen de planken zitten enkele openingen en zijn poepsporen van huismus aanwezig.
- Op het terrein is een konijnenhok aanwezig zonder openingen.
- Direct ten westen van de terp is een hooiberg aanwezig, welke tijdens het veldbezoek leeg was. De hooiberg is opgebouwd van houten palen en op het dak liggen golfplaten (enkel laags dak).
- In het noorden van het plangebied is een stuk afgezet waar twee varkens worden gehouden, tevens staat een houten hok op het terrein (ca. 3m² en 1m hoog).
- In het noorden van het plangebied, direct ten noorden van de terp, is een opslagschuur aanwezig met houten wanden (ca. 4m hoog, ca. 15-20m²) en bedekt dakpannen (zadeldak). In

de schuur zijn houten balken aanwezig met daarop min. 1 nest van boerenwaluw. Tussen de dakpannen zijn openingen aanwezig.

- Rondom het terrein is een aangeplante struweelhaag aanwezig met inheemse soorten als meidoorn en sleedoorn. Ook op het terrein zijn op diverse plaatsen hagen of kleien struwelen aanwezig. Hoge bomen binnen het plangebied ontbreken, maar zijn wel direct buiten het plangebied aanwezig.
- De bomen en struwelen in het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen zijn te klein en bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.
- De vegetatie op het campingterrein wordt ecologisch beheerd waardoor er ook overjarige vegetaties aanwezig zijn.
- De oprijlaan is verhard met grind. Verder is geen bestrating aanwezig in het plangebied.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig. Net buiten rondom het plangebied ligt wel een klein slootje/greppeltje met ca. 10cm water, dit is zeer voedselrijk en dichtbegroeid met algen.



Figuur 3. Overzicht van het plangebied waarop enkele cabins staan die zullen worden vervangen. Foto: C. Fokker / Ecoresult B.V.

Het woonhuis, schuur, enkele eikenbomen, heggen en kippenhokken direct naast het plangebied vallen buiten de scope van deze quick scan.



2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De cabins in het plangebied zullen worden vervangen door vaste recreatieverblijven, waarvan de indeling nog niet exact bekend is. De inrichting van het terrein zal minimaal worden aangepast, alleen de huidige cabins zullen worden verwijderd en ongeveer op dezelfde locaties zullen de nieuwe woningen worden geplaatst. Daarbij zal geen struweel of bomen worden verwijderd en zullen de huidige schuurtjes (zoals het geitenhok en de opsagschuut) niet worden verwijderd.

2.3.2 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De cabins zullen worden verwijderd en op dezelfde locaties zal nieuwe bebouwing worden geplaatst.. Het is onbekend of de nieuwe bebouwing op locatie worden opgebouwd of kant-en-klaar worden geleverd en geplaatst.

2.3.3 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

2.3.4 (Ontwerp)tekening

Een ontwerptekening is niet beschikbaar.

3.2 Omgevingsverordening Gelderland

3.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie 5. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn enkele percelen ten noorden van het plangebied op 1,9 km vanaf het plangebied².

In de provincie Gelderland is een toetsing van externe werking niet noodzakelijk. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Gelderland wordt niet overtreden.



Figuur 5: Ligging plangebied Hulweg 5, Oosterwolde (rode stip) ten opzichte van in de omgeving aanwezige delen van het Natuurnetwerk. Bron:

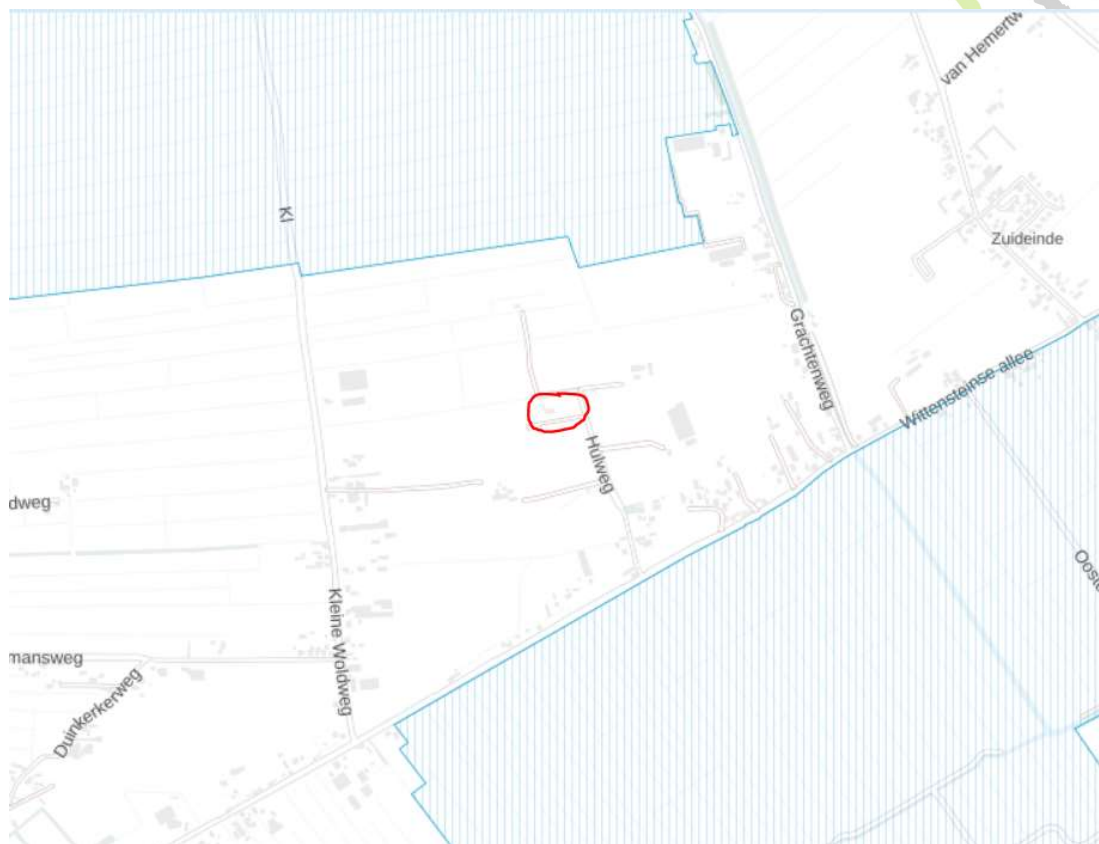
<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a01fc4e9da1248f8ae24b6378444ab26>

3.2.2 Weidevogelgebied

Het plangebied is niet gelegen in een Belangrijk weidevogelgebied³. Diverse polders ten noorden van het plangebied, op een afstand van ca. 300 m van het plangebied (zie figuur 6), zijn bestemd als 'Weidevogelgebied'. In de provincie Gelderland is een toetsing van externe werking niet noodzakelijk. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Gelderland wordt niet overtreden.

² <https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a01fc4e9da1248f8ae24b6378444ab26>

³ <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&gm-x=193752.73637235406&gm-y=462350.6455186559&gm-z=5&gm-b=1544180834512,true,1;1553503379097,true,1;&activateOnStart=layermanager&activeTools=layercollection,search,info,bookmark,measure,draw,koeltorens>

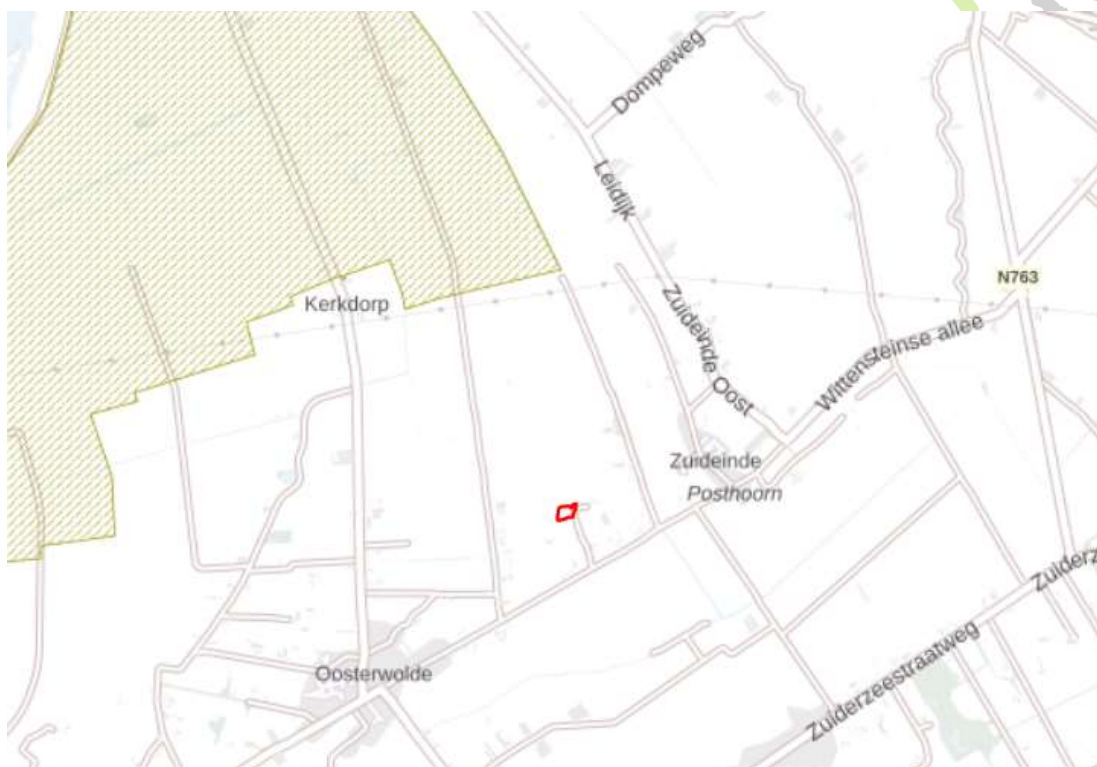


Figuur 6. Ligging plangebied Hulweg 5, Oosterwolde (rode cirkel) ten opzichte van in de omgeving aanwezige delen van het Weidevogelgebied (blauw gearceerd).. Bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/>

3.2.3 Rustgebieden voor winterganzen

Dichtstbijzijnde gebieden die aangewezen zijn als rustgebieden voor winterganzen betreffen delen van de polder ten noorden van het plangebied, op een afstand van ca. 1,6 km (zie figuur 7)⁴. In de provincie Gelderland is een toetsing van externe werking niet noodzakelijk. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Gelderland wordt niet overtreden.

⁴ <https://www.atlasleefomgeving.nl/>



Figuur 7. Ligging plangebied Hulweg 5, Oosterwolde (rode cirkel) ten opzichte van in de omgeving aanwezige delen van de Rustgebieden voor winterganzen (groen gearceerd). Bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/>



4 Beschermde houtopstanden

4.1 Wet natuurbescherming

Er worden voor deze ontwikkeling geen bomen gekapt. Het onderdeel Houtopstanden van de Wet Natuurbescherming wordt daarom voor deze ontwikkeling niet overtreden.

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Bronnenonderzoek

5.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 1: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen in de afgelopen 3 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied Hulweg 5, Oosterwolde. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd op 08-03-2022

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	Categorie 4
Buizerd	Categorie 4
Gierzwaluw	Categorie 2
Grote gele kwikstaart	Categorie 3
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Kerkuil	Categorie 3
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Roek	Categorie 2
Slechtvalk	Categorie 3
Sperwer	Categorie 4
Steenuil	Categorie 1
Wespendief	Categorie 4
Zwarte wouw	Categorie 4
Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. Categorie 3: Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.	

5.1.2 Verkennend veldonderzoek

5.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

De cabins binnen het plangebied zijn ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. In deze cabins die zijn opgebouwd op een houten stelling met tentdoek zijn geen geschikte openingen voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor soorten als huismus in gierzwaluw. Binnen het plangebied zijn het geitenschuurtje en een opslagschuurtje, beide opgebouwd met wanden van

planken, geschikt voor huismus. In het geitenhok waren tijdens het veldbezoek ook huismussen aanwezig (figuur 9). Een mannetje was luidkeels aan het zingen en ging ook in een opening in het schuurtje, waar ook diverse poepsporen wijzen op intensief gebruik. Een houten schuurtje met een zadeldak met dakpannen aan de noordkant van de terp waarop de woning is gevestigd is ook geschikt voor huismus. Huismussen kunnen onder de dakpannen komen, waar ook nestmateriaal aanwezig is. Daarnaast was tijdens het veldbezoek een huismus aanwezig die ook via een opening onder het dak een vermoedelijke vaste rust- en verblijfplaats bezocht (figuur 8). Ook buiten het plangebied, zoals in de woning, zijn geschikte opstallen aanwezig voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen. Het plangebied is ongeschikt voor gierzwaluw. In de tenten en opstallen zijn geen geschikte openingen aanwezig in het gebouwoppervlak die op een geschikte hoogte en met een goede aanvliegroute voor gierzwaluw beschikbaar zijn.



Figuur 8. Huismussen waren tijdens het veldbezoek aanwezig in een 'vaste' opstal aan de noordkant van het plangebied. Foto: C. Fokker / Ecoresult B.V.

Potentieel essentieel functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig binnen en grenzend aan het plangebied, namelijk in de struwelen en heggen op het erf. Tijdens het veldbezoek werden in dichte hagen en beplanting binnen het plangebied meerdere huismussen (adulten) waargenomen.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig). In de cabins zijn geen geschikte openingen en in de vaste opstallen binnen het plangebied zijn ook geen geschikte locaties aanwezig. Bovendien werden geen poepsporen of braakballen binnen het plangebied aangetroffen. Voor oehoe en ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig omdat nestkasten, nestpalen en ooievaarsnesten niet aanwezig zijn binnen het plangebied. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt omdat de aanwezige bebouwing voor deze soort te laag is en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort. Grote gele kwikstaart wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van

snelstromende watergangen. Nestplaatsen bevinden zich vaak onder bruggetjes of duikers nabij dit habitat.



Figuur 9. Het geitenhok in het plangebied waarin vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aanwezig zijn. Foto: C. Fokker / Ecoresult B.V.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of grote bosschages aanwezig. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en roek worden uitgesloten.

5.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals spreeuw en boerenzwaluw (zogenaamde Categorie 5-soorten). De te vervangen cabins zijn ongeschikt voor boerenzwaluwen en andere niet jaarrond beschermde nesten, aangezien deze in het broedseizoen intensief worden gebruikt en goed gesloten zijn. Volgens de eigenaren van het perceel nestelen boerenzwaluwen in diverse opstallen op het terrein en in één van de opstallen werd ook een nest van boerenzwaluw aangetroffen. De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster.

5.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, zoals heggenmus, houtduif, Turkse tortel en merel. Algemene vogels kunnen ook tot broeden komen in bijvoorbeeld de hagen en bomen in het plangebied.



5.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied aanwezig. Huismus kan in de aanwezige vaste opstallen in het plangebied tot broeden komen, niet in de cabins omdat deze goed gesloten. De groenstructuren binnen het plangebied zijn mogelijk een essentieel onderdeel van het functioneel leefgebied van huismus. Door het weghalen van de cabins en het plaatsen van nieuwe woningen zullen geen permanente schadelijke effecten optreden op eventuele aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en functioneel leefgebied van huis. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb zullen niet worden overtreden.

Wanneer de vaste opstallen in het plangebied worden verwijderd (dat wil zeggen de schuurtjes die zijn opgebouwd met houten wanden), dan kunnen permanente schadelijke effecten optreden op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en functioneel leefgebied van huismus. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb kunnen dan worden overtreden. Nader veldonderzoek naar huismus is in dat geval nodig om te bepalen of vaste rust- en verblijfplaatsen en/of essentieel functioneel leefgebied in het plangebied aanwezig zijn.

Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk (zie Hoofdstuk 6).

5.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogelsoorten. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden. Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 6.

5.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 6.



5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

5.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 2: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten in de afgelopen 3 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Ruimzicht Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 08-03-2022.

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren - Vleermuizen
Meervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Rosse vleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Bever	Zoogdieren - Overig
Otter	Zoogdieren - Overig
Muurhagedis	Reptielen
Rugstreeppad	Amfibieën

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vleermuizen

De cabins binnen het plangebied bieden geen potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. In deze luxe tenten zijn geen openingen of andere potenties voor vleermuizen aanwezig. Binnen het plangebied staan nog enkele kleine opstallen, zoals een varkenshok, geitenhok en hooiberg, maar ook daar zijn geen potenties voor vleermuizen aanwezig. Deze opstallen zijn te laag en daarmee ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Ook in het opslagschuurtje zijn geen potenties voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. De wand en het dak is enkellaags en er zijn zodoende geen geschikte ruimtes voor gebouwbewonende vleermuizen.

De bomen en struwelen in het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen zijn te klein en bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

Er zijn binnen het plangebied geen structuren (lijnvormige elementen, bijvoorbeeld een bomenrij) aanwezig die onderdeel kunnen zijn van een (essentiële) vliegroute⁵. In de omgeving zijn dit soort

⁵ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.

structuren wel aanwezig in de vorm van bomenrijen. Wat betreft foerageergebied zijn er enkele groenstructuren aanwezig binnen het plangebied waar vleermuizen kunnen foerageren.

5.2.2.2 Overige zoogdieren

De aanwezigheid van bever en otter kan op voorhand worden uitgesloten door de afwezigheid van open water binnen het plangebied.

5.2.2.3 Amfibieën en reptielen

In het plangebied is een kale, vergraafbare bodem aanwezig onder de verschillende cabins op het terrein, welke geschikt zijn als overwinteringslocatie van rugstreeppad. Voortplantingswater is in het plangebied echter afwezig en ook een sloot direct naast het plangebied is ongeschikt voor rugstreeppad, deze sloot is zeer voedselrijk en is dicht gegroeid met algen. De dichtstbijzijnde bekende locatie van rugstreeppad is op 1,6 km ten noorden van het plangebied in Polder Oosterwolde, waar in een onderdeel van het NNN voorplanting van rugstreeppad is vastgesteld (NDFF, 2022). Voor migrerende rugstreeppadden is de aanwezigheid van landschapselementen belangrijk, welke ontbreken tussen het plangebied en het bekende leefgebied. Gezien de afstand tot het plangebied en de vele sloten tussen het plangebied en dat natuurgebied, is het uitgesloten dat het plangebied wordt gebruikt door rugstreeppad als overwinteringslocatie.

Het plangebied is ongeschikt voor muurhagedis. Oude muren of rotswanden met spleten en kieren ontbreken in het plangebied.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger) is binnen het plangebied uit te sluiten. De bebouwing is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen en ook zijn de bomen in het plangebied ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten (ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis). Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied voor de genoemde vleermuissoorten, maar de werkzaamheden en nieuwe inrichting hebben geen invloed op de potentie als foerageergebied. De verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden door de ontwikkelingen niet overtreden. Nader onderzoek is niet nodig.

Het plangebied is voor overige soorten welke beschermd zijn onder de habitatrichtlijn ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.3 Nationaal beschermde soorten

5.3.1 Bronnenonderzoek

5.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 3: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) in de afgelopen 3 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied Hulweg 5, Oosterwolde. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 10-03-2022.

Soort	Soortgroep	Provinciale	Soort	Soortgroep	Provinciale
-------	------------	-------------	-------	------------	-------------

vrijstelling			vrijstelling		
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Hazelworm	Reptielen	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Levendbarende hagedis	Reptielen	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Damhart	Zoogdieren	Nee	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Das	Zoogdieren	Nee	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Edelhert	Zoogdieren	Nee	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Gentiaanblauwtje	Dagvlinders	Nee
Haas	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Sleedoornpage	Dagvlinders	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Vliegend hert	Kevers	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Dennenorchis	Vaatplanten	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Glad biggenkruid	Vaatplanten	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Ruw pazelzaad	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Wilde averuit	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee
Vos	Zoogdieren	Ja			
Wezel	Zoogdieren	Nee			
Wilde zwijn	Zoogdieren	Nee			
Woelrat	Zoogdieren	Ja			

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Zoogdieren

De houtwallen en het aangeplante struweel aan de rand van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied en voor vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtige (wezel, bunzing en hermelijn). Onder de cabins is wel een open ruimte aanwezig, maar daar is niet voldoende schuilmogelijkheid aanwezig voor verblijfplaatsen van deze marterachtigen. Ook in de andere opstallen ontbreekt potentie voor verblijfplaatsen van deze marterachtigen.

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van boommarter en eekhoorn is uitgesloten. Open water is in het plangebied afwezig. Daardoor is het plangebied ongeschikt voor zeezoogdieren als gewone zeehond en grijze zeehond. Het plangebied is door het ontbreken van grotere openingen in de gevels ongeschikt voor steenmarter. Ook zijn van deze soort tijdens het veldbezoek geen sporen

aangetroffen. Edelhert, damhart en wild zwijn zijn niet in het plangebied te verwachten, het plangebied maakt geen deel uit van een groot, aaneengesloten natuurgebied wat deze soorten nodig hebben. Ten slotte is het plangebied ongeschikt voor das. Tunnels die leiden tot burchten zijn afwezig en gezien de ligging van het plangebied op een erf, maakt het plangebied te verstoringsgevoelig voor das.

5.3.2.2 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Gelderland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Overige beschermde, en niet vrijgestelde amfibieën (alpenwatersalamander of vinpootsalamander) zijn uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt habitat. Open water wat als voortplantingswater kan dienen is in het plangebied niet aanwezig.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van levendbarende hagedis of hazelworm kunnen op voorhand worden uitgesloten. Levendbarende hagedis en hazelworm komen voor op heide, hoogveen of in open bossen of ruige graslanden. Dit type habitat is niet aanwezig binnen het plangebied.

5.3.2.3 Dagvlinders

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in vochtige bossen en boomgaarden en is afhankelijk van wilgenbossen als waardplant. Populaties zijn in West-Nederland niet aanwezig. De soort heeft een sterk zwervend karakter en waarnemingen rondom het plangebied hebben betrekking op zwervende exemplaren. Gentiaanblauwtje komt voor op voedselarme situaties en is afhankelijk van klokjesgentiaan, een soort die op de Veluwe onder zeer kritische omstandigheden groeit in vochtige, heideschraalgrasland. Deze situatie is in het plangebied niet aanwezig. Op basis van het ontbreken van geschikt habitat komen deze vlindersoorten niet voor in het plangebied. In de struweelrand rondom het plangebied is sleedoorn aanwezig. Sleedoorn kan gebruikt worden door sleedoornpage als waardplant, een vlindersoort die langs de Veluwerandmeren zeer zeldzaam voorkomt. Het voorkomen van de soort is in het plangebied niet uitgesloten.

5.3.2.4 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied op een erf met sterk gecultiveerde vegetatie zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als glad biggenkruid in het plangebied daarom niet aanwezig.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het recent aangeplante struweel aan de rand van het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats van sleedoornpage en deze ruigtes en struwelen zijn geschikt als leefgebied en voor vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing). De werkzaamheden behelzen echter alleen het vervangen van de cabins op het terrein, waardoor geen struweel of ruigtes worden vernietigd. De werkzaamheden hebben daardoor geen negatief effect op kleine marterachtigen of sleedoornpage, waardoor geen sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen door de ontwikkelingen.



Daarnaast is het plangebied geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet op voorhand uit te sluiten, maar nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige vrijgestelde en niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen, reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn niet aanwezig.

6 Vervolgstappen

6.1 Algemeen

In voorliggend hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de op basis van de effectbeoordelingen de benodigde nader onderzoeken en mogelijk verdere vervolgstappen.

6.2 Beschermde gebieden

In Tabel 4 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde gebieden. Er is aanvullend onderzoek nodig naar mogelijke bijdragen van stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase in de vorm van een AERIUS-berekening.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Ecoresult B.V. kan u adviseren over concrete maatregelen om invulling te geven aan deze verplichting.

Tabel 4: Tabel met verwachte effecten van de ontwikkeling op beschermde gebieden en de te nemen vervolgstappen.

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000		Mogelijk	Ja, AERIUS-berekening	Nader te bepalen	Nader te bepalen
Natuurnetwerk Nederland		Nee	Nee	Nee	Nee
Weidevogelgebied		Nee	Nee	Nee	Nee
Rustgebied voor winterganzen		Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde houtopstanden	N.V.T.	Nee	Nee	Nee	Nee

6.3 Beschermde soorten

In Tabel 5 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde soorten. Voor voorliggend plan is er voor het slopen van de cabins en het plaatsen van vaste recreatieverblijven geen nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van beschermde soorten.

Tabel 5: Mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied, de verwachte functies en te nemen vervolgstappen.

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt / aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek****	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen (aantal)
Vogelrichtlijn	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huismus	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats en functioneel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
		Overige soorten jaarrond beschermd nest	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
	Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie-5)	Diverse	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, o.a. boerenwaluw, spreeuw, koolmees
	Algemene vogels	Diverse	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels **
Habitatrichtlijn	Vleermuizen (gebouwbewonend)	Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis	Ja	Foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee
	Vleermuizen (Boombewonend)	Rosse vleermuis	Ja	Foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee
		Rugstreeppad	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Nationaal beschermd	Niet vrijgesteld	Kleine marterachtigen	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
		Sleedoornpage	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
	Vrijgesteld	(spits)muizen, egel en gewone pad	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats, Essentieel leefgebied	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Zorgplicht



Invasieve exoten			Nee					
*Een negatief effect is bepaald op basis van de aanwezige potenties en de getoetste maatregelen uit paragraaf 3.3. ** Algemene bescherming vogels: Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met broedvogels. Schadelijke effecten op in gebruik zijnde nesten van vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Bij aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten dienen in samenspraak met een deskundig ecooloog de mogelijkheden bekeken te worden. Eventuele verwijdering van beplanting vindt plaats buiten de broedperiode van de aanwezige soorten (die globaal loopt van 1 maart tot 15 augustus). *** Zorgplicht algemeen: De zorgplicht dient altijd in acht genomen te worden. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat wanneer wordt vermoed dat door handelingen of nalaten geen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen mogen worden veroorzaakt. Verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten (voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevraagd) en alle maatregelen te nemen die die negatieve gevolgen kunnen voorkomen, beperken of ongedaan te maken. In de praktijk zal dus wanneer men in het werkterrein een egel of gewone pad aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten. ****De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt (Kennisdocumenten en Vleermuisprotocol 2021).								

6.4 Onderzoeksp perioden

In Tabel 6 in een overzicht te vinden van de perioden waarin aanvullend onderzoek mag plaats vinden. Ook zijn het aantal veldbezoeken aangegeven (in de praktijk kunnen veldbezoeken van verschillende soorten mogelijk gecombineerd worden).

Tabel 6: De onderzoeksp perioden voor het benodigde nader onderzoek. De cijfers in de tabel geven het aantal benodigde bezoeken weer. Samengesteld op basis van het Vleermuisprotocol 2021 en de kennisdocumenten.

Soort	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
AERIUS Berekening												
Berekening												

6.5 Ontheffing

Een ontheffing Wet Natuurbescherming is noodzakelijk in de volgende gevallen

- Indien er een bijdrage in stikstofdepositie wordt vastgesteld

De initiatiefnemer dient in het bezit te zijn van een ontheffing Wet Natuurbescherming voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart. Ook dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het plaatsen van tijdelijke voorzieningen.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 20 weken (maar hier wordt in de praktijk vaak van afgeweken). Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

7 Conclusies

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Hulweg 5, Oosterwolde. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen vervanging van de cabins door vaste recreatieverblijven binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

Uit voorliggende quickscan is gebleken dat:

- Een bijdrage van stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase van dit project niet op voorhand is uit te sluiten.
- Negatieve effecten op de volgende beschermde soorten en functies op voorhand zijn uitgesloten. Het plangebied is echter wel geschikt voor:
 - Huismus: Vaste rust- en verblijfplaatsen (huidige vaste opstallen, niet in de cabins) en essentieel functioneel leefgebied
 - Kleine marterachtigen: Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied in de houtwallen en struweel aan de rand van het plangebied
 - Sleedoornpage: Voortplantingsplaatsen en essentieel functioneel leefgebied in de houtwallen en struweel aan de rand van het plangebied
 - Vleermuizen (Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger): foerageergebied

Indien de voorgenomen werkzaamheden conform plan worden uitgevoerd is het niet noodzakelijk om naar bovengenoemde soorten een aanvullend onderzoek uit te voeren. De binnen het plangebied aangetroffen potenties voor natuurwaarden komen immers niet in het geding.

Als de werkzaamheden wijzigen waarbij bovengenoemde verblijfplaatsen in het geding komen is nader onderzoek wel noodzakelijk om te bepalen of de werkzaamheden negatieve effecten zullen hebben. Als blijkt dat dit het geval is dan dient mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming te worden aangevraagd en dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a01fc4e9da1248f8ae24b6378444ab26>
- <https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=abe3fe98fc2f488a9c89dc4fa212f72c>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 20 21

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

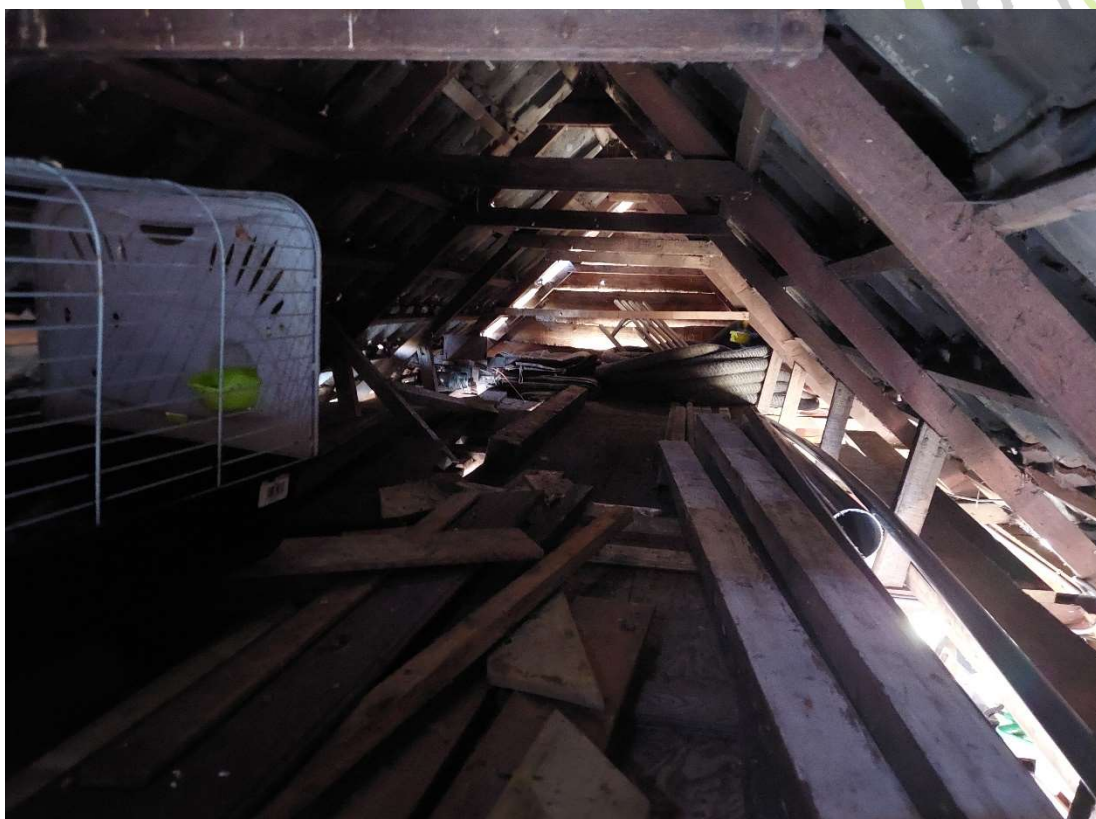
Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied



Overzicht van het plangebied vanuit het noordoosten, met op de voorgrond een kaal terrein waar in het zomerseizoen tenten op staan. Rechtsachterin een cabin, links daarvan de hooiberg en direct links daarvan een reeds bestaande opstal (geschikt voor huismus). Foto: C. Fokker | Ecoresult B.V



Achterzijde van een reeds bestaande opstal in het plangebied welke nog niet gesloopt zal gaan worden tijdens de ontwikkelingen die deze quick scan beoordeeld.



Overzicht van het zoldertje in een gebouwtje binnen het plangebied. Foto: C. Fokker | Ecoresult B.V.



Hooiberg binnen het plangebied zonder potenties voor beschermde soorten. Foto: C. Fokker | Ecoresult B.V.



De huidige cabins binnen het plangebied en daartussen aangeplant struweel en ruig grasland. Foto: C. Fokker / Ecoresult B.V.



De huidige cabins binnen het plangebied en daartussen aangeplant struweel en ruig grasland. Foto: C. Fokker / Ecoresult B.V.



*De opstallen op de verhoging vallen buiten het plangebied en zijn niet in deze quick scan beoordeeld.
Foto: C. Fokker | Ecoresult B.V.*

BIJLAGE 2 - Toelichting onderzoekskader

Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelen tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 1 juli 2021 geldt een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door bij AMvB aangewezen activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies die tijdens de bouw- en aanlegfase veroorzaakt worden. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies als gevolg van een (veranderende) gebruiksfase of voor het delven van grondstoffen en de productie van bouwmaterialen. De vrijstelling omvat grofweg alle werkzaamheden die te maken hebben met sloopwerkzaamheden, werkzaamheden in het kader van bouwrijp maken, nieuwbouwwerkzaamheden en bijbehorende activiteiten en verkeersbewegingen. Tevens omvat de partiële vrijstelling onder andere ook werkzaamheden zoals baggerwerkzaamheden, aanleg van energievoorzieningen (zoals zonneparken) en de aanleg- en vervanging van wegen.

Stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeer aantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

De partiële vrijstelling komt mede tot stand door de verwachte emissiebeperkingen die gerealiseerd worden door bestaand beleid. De emissiebeperkingen komen mede tot stand door veranderingen in de werkwijzen en door verplichtingen als gevolg van nieuwe maatregelen. Deze maatregelen omvatten onder andere:

- Het treffen van adequate maatregelen in de bouwregelgeving tot het beperken van emissies,
- Het inzetten op emissiearme aanbestedingen door rijksdiensten,
- Het stimuleren van de aanschaf van emissievrij materiaal en van ombouw naar emissievrij of emissiearm materieel,
- Het bevorderen van kennisontwikkeling en innovatie voor meer emissiearme bouw.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. De genoemde verplichting gaat gelden voor werkzaamheden die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving reeds vergunning- of meldingsplichtig zijn. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Men kan hierbij denken aan:

- Emissievrij/emissiearme mobiele werktuigen,
- Meer gebruik van prefab bouw materiaal (zoals off-site productie),

- Emissievrij materiaal,
- Emissiearme bouwconcepten en bouwlogistiek,
- Efficiëntere bouwprocessen en bouwlogistiek.

Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen⁶.

Tabel 7: De verbodsbepalingen behorende bij de verschillende beschermingsregimes zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

⁶ Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen;
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Omgevingsverordening Gelderland

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermde gebieden in de Omgevingsverordening is het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingszones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Gelderland zijn verwerkt.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Gelderland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Gelderland betreft dit Weidevogelgebied en Rustgebieden voor winterganzen. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.