

Ecologische quickscan

Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek

In het kader van een bestemmingswijziging



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

0318 655 626

ecologie@deslijpkruik.nl

www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Zuiderzeestraatweg 19, 8096 BC Oldebroek
Auteur	D. Thijsen
Collegiale controle	J. Mossink
Contactpersoon	J. Mossink (mossink@deslijpkruik.nl)
Opdrachtgever	Maatschap L. Dokter en F. Dokter-Wolf
Datum	12-05-2023
Status	Versie 2
Projectcode	23ALF03

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Wet natuurbescherming). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. De Slijpkruik Ecologie BV is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door De Slijpkruik Ecologie BV uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is De Slijpkruik Ecologie BV niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door De Slijpkruik Ecologie BV.

© De Slijpkruik Ecologie B.V. (2023)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van; druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van De Slijpkruik Ecologie B.V. of de opdrachtgever.

Wijze van citeren: Thijsen, D. (2023). *Ecologische quickscan Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek*, De Slijpkruik Ecologie B.V.

Omslagfoto: Impressie van het plangebied. Bronvermelding; foto's zijn door de auteur gemaakt tenzij anders aangegeven.

Samenvatting

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek. De initiatiefnemer is voornemens om een opslag- en rundveeschuur te slopen om het perceel herin te richten. Om het effect op beschermde soorten en natuurgebieden van het voornemen te toetsen is aan de hand van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek een deskundige inschatting gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Er zijn jaarrond beschermde nesten aangetroffen van huismus, en er zijn mogelijkheden voor nesten van soorten uit categorie 5 van de Vogelrichtlijn en algemene broedvogels. Vervolgonderzoek naar huismus is noodzakelijk om vast te stellen om hoeveel nesten het gaat, en waar deze nesten zich bevinden. In ieder geval voor de stal is een ontheffing van de provincie Gelderland nodig. Tijdens het broedseizoen zijn broedgevallen van huismus, categorie 5-soorten en algemene broedvogels niet uitgesloten. Bezette nesten mogen nooit vernield of ernstig verstoord worden. Er zijn geen mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in het plangebied. Er is geen vervolgonderzoek nodig voor verblijfplaatsen, foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen. De functie van het plangebied als foerageergebied is niet essentieel voor vleermuizen, omdat het aanbod aan groenstructuren binnen het plangebied beperkt is en er is voldoende aanwezigheid van alternatieven in de omgeving. Van een mogelijke vliegroute binnen het plangebied is geen sprake. Het plangebied is niet geschikt voor overige (vrijgestelde) zoogdieren. Het betreft voor dergelijke soorten geen essentieel leefgebied vanwege de aanwezigheid van alternatieven in de omgeving en het beperkte aanbod aan groenstructuren binnen het plangebied. Er zijn geen mogelijke verblijfplaatsen van beschermde (niet vrijgestelde) zoogdieren aangetroffen. Door het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied zijn aanwezigheid van vissen en voortplantingsplaatsen van amfibieën uitgesloten. Ook als landhabitat van beschermde amfibieën die in de buurt voorkomen is het plangebied ongeschikt, omdat het plangebied niet voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun habitat stellen. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als migratiegebied van algemene amfibiesoorten, maar voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ook is het plangebied ongeschikt als leefgebied van beschermde reptielen of beschermde soorten uit overige soortgroepen door afwezigheid van schuil-, foerageer-, en voortplantingsmogelijkheden en door het ontbreken van voorkeurs-habitattypen.

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en effecten van de voorgenomen activiteiten zijn niet te verwachten. Daarnaast ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe' op 1,3 kilometer afstand, andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand. Effecten van de voorgenomen werkzaamheden op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten, met mogelijke uitzondering van externe effecten door stikstofemissie tijdens de aanlegfase en toekomstige gebruiksfase. Een zogeheten voortoets moet uitsluitel geven of er sprake is van een vergunningplicht ten aanzien van stikstof.

De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd vanwege de geschiktheid van het plangebied voor algemene broedvogels. Lichtverstoring van niet-essentieel foerageergebied van vleermuizen dient te worden voorkomen. Voor de te verwachten soorten zoogdieren en amfibieën geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Wel is de zorgplicht van toepassing, wat inhoudt dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.



Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	
1.3	Opzet onderzoek	
1.4	Kwaliteitsborging	
2	Soortenbescherming	9
2.1	Vogels	
2.2	Vleermuizen	
2.3	Overige zoogdieren	
2.4	Vissen	
2.5	Amfibieën	
2.6	Reptielen	
2.7	Vaatplanten	
2.8	Overige soortgroepen	
2.9	Algemeen	
3	Gebiedsbescherming	15
3.1	Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone	
3.2	Weidevogelgebieden en rustgebied voor winterganzen	
3.3	Natura 2000	
4	Conclusies en aanbevelingen	17
4.1	Overzicht van de bevindingen	
4.2	Conclusies en aanbevelingen	
	Bijlagen	20
	Bijlage 1 Sfeerimpressie van het plangebied	
	Bijlage 2 NDFF waarnemingen tabel	
	Bijlage 3 Samenvatting wettelijk kader	



1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt uitgewerkt wat de aanleiding en het doel van het uitgevoerde onderzoek is. Ook wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de beoogde ingreep. Daarnaast komt ook de methode van het onderzoek aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

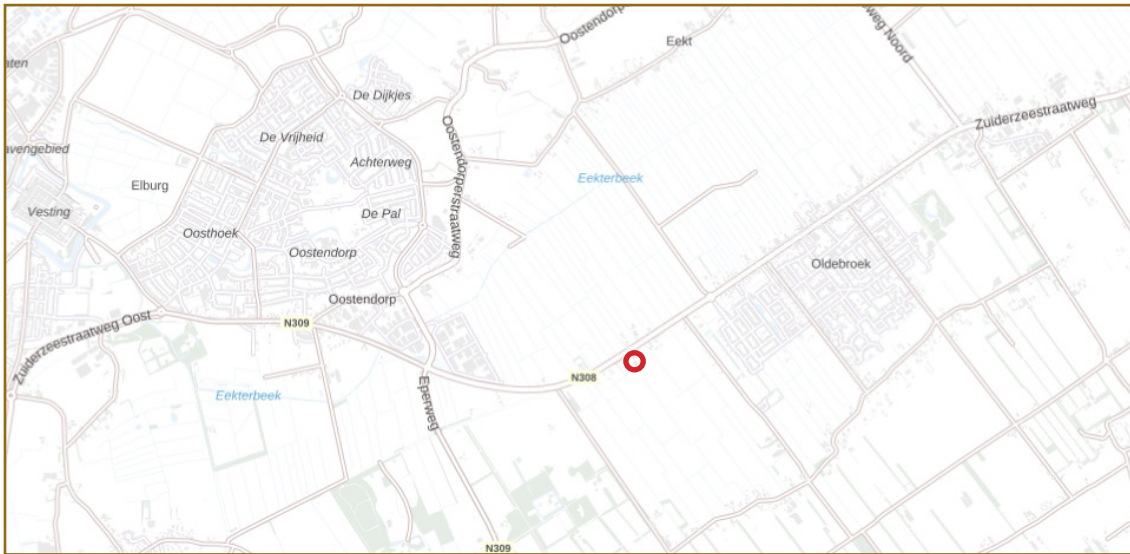
In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek. De locatie bestaat uit een perceel met een boerderij, een aantal bijgebouwen en objecten zoals kuilplaatsen (afbeelding 1.1). Voor de locatie is een bestemmingsplanwijziging aangevraagd (zie paragraaf 1.2 voor de voorgenomen activiteiten). In de beoogde situatie wordt een vrijstaande woning met bijgebouw gerealiseerd en wordt het terrein landschappelijk ingepast (afbeelding 1.3). In het kader van deze sloop, nieuwbouw en herinrichting is toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' noodzakelijk omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt bepaald of de ontwikkelingen effect kunnen hebben op nabijgelegen Natura 2000-gebieden of andere natuurgebieden zoals het Gelders Natuurnetwerk (GNN) beoordeeld. Kap van bomen is geen onderdeel van de ontwikkelingsplannen, een Toets Houtopstanden Wet natuurbescherming is dus niet nodig. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur. Denk hierbij bijvoorbeeld aan migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal drie jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek. Het plangebied betreft een boerenerf ten westen van de bebouwde kom van Oldebroek (afbeelding 1.1 en 1.2). Het plangebied grenst aan noordelijke zijde aan de provinciale weg N308 en de directe omgeving bestaat uitsluitend uit landbouwgrond en andere boerenerven. Ten zuidwesten is landgoed Zwaluwenburg gelegen met tuinen en bosgebied en verder naar het zuiden (op ongeveer 1,5 kilometer) begint Natura 2000-gebied 'de Veluwe'.

De locatie bestaat nu uit een woning met aangebouwde schuren, een vrijstaande schuur en een runderstal. Daarnaast zijn op het erf een aantal kuilplaatsen en een mestbak gelegen en een rijbak en langeercirkel voor paarden (afbeelding 1.3). Het erf zelf bestaat hoofdzakelijk uit verharding, maar daaromheen ook grasvelden en enkele bomen. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie herin te richten. Schuur 2 en de rundveeststal, inclusief de erfverharding en delen van het grasveld, zullen worden verwijderd. De bomen, schuur 3 en de woning blijven behouden. De toekomstige situatie bestaat uit twee woningen, beiden inclusief een bijgebouw, en daaromheen zullen nieuwe tuinen worden ingericht (afbeelding 1.4). In tabel 1.1 zijn de kenmerken van de te slopen objecten uitgewerkt.

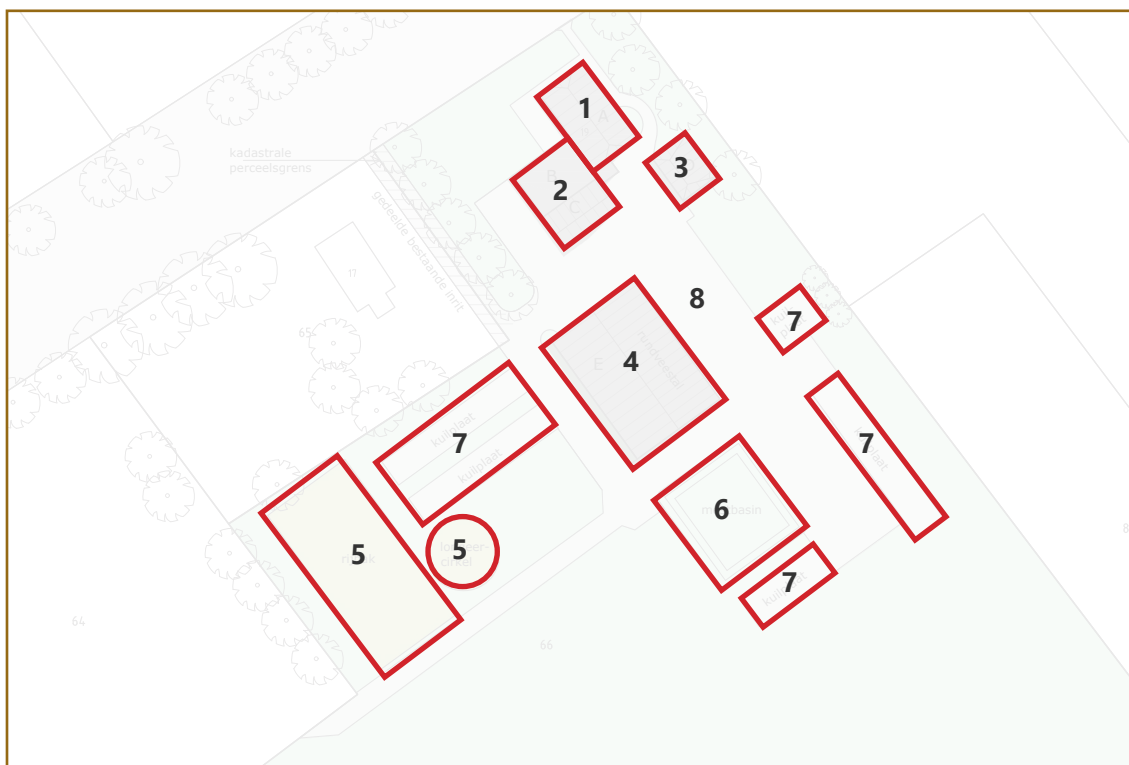




Afbeelding. 1.1: Globale ligging plangebied aan Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek (rode cirkel).
Bron: Pdok viewer BRT achtergrondkaart, schaal 1:24000 (app.pdok.nl/viewer).



Afbeelding. 1.2: Luchtfoto van het plangebied aan Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek (rood kader).
Bron ondergrond: Pdok Viewer (app.pdok.nl/viewer).



Afbeelding 1.3: Tekening van de huidige situatie in het plangebied met de te verwijderen objecten in kaders. Cijfers corresponderen met tabel 1.1. Bron ondergrond: Alfa Accountants en Adviseurs B.V.

Tabel 1.1: Kenmerken van de te slopen/verwijderen objecten in het plangebied. Tussen haakjes het corresponderende nummer in afbeelding 1.3.

Bebouwing/ Objecten	Muur	Dak	Overige kenmerken
Schuur (2)	betonsteen	golfplaten	betimmering aan de nok van het gebouw
Rundveestal (4)	damwand	golfplaten	balkconstructie en zonnepanelen
Rijbak en longeercirkel (5)	nvt	nvt	halfverharding van zand
Mestbasin (6)	nvt	nvt	
Kuilplaten / sleufsilo's (7)	nvt	nvt	2x2 betonplaten met metalen rand
Verharding (8)	nvt	nvt	betonklinkers





Afbeelding. 1.4: Tekening van de toekomstige situatie in het plangebied.
Bron: Alfa Accountants en Adviseurs B.V.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), websites etc.), veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. In bijlage 3 zijn de gegevens weergegeven van waarnemingen in de directe omgeving (een straal van ongeveer 1 km) van het plangebied in de afgelopen 5 jaar per soort(groep) vanuit de NDFF. Voor wat betreft vogels zijn alleen de vogels genoemd die een jaarrond beschermd nest hebben.

De locatie is op 3 april 2023 bezocht door J. Mossink en D. Thijsen, ecologen van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van marterachtigen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder halfbewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 8 °C en zwakke wind, 1 bft.

1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en hanteert haar richtlijnen, soortinventarisatieprotocollen en/of richtlijnen uit kennisdocumenten van BIJ12. Op regelmatige basis vindt toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen plaats met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers.



2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'soortenbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde soorten en de beoordeling van een mogelijk (in)direct effect door de voorgenomen activiteiten op deze soorten behandeld. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

2.1 Vogels

2.1.1 Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing. Daarnaast gaat het om soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving die van belang zijn voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd. Voorbeelden hiervan zijn jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen. In de omgeving rondom het plangebied zijn in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten (NDFF, 2023; bijlage 2). Deze soorten worden opgedeeld in categorieën waarbij de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) van categorie 1-4-soorten onder alle omstandigheden beschermd zijn. Daarnaast gaat het om categorie 5-soorten waarvan de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) alleen onder bepaalde omstandigheden (bij zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden) beschermd zijn. Van de soorten met jaarrond beschermd nest categorie 1-4 zijn in de omgeving de volgende soorten waargenomen: buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw. Verder zijn verschillende categorie 5 soorten waargenomen (zie bijlage 2).

Huisemus

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere exemplaren van huismus waargenomen binnen het plangebied. Nesten van huismus zijn jaarrond beschermd onder categorie 2 van de lijst met jaarrond beschermde nesten. Huismussen bouwen hun nest voornamelijk onder dakpannen, maar ook andere beschutte plekken zoals ruimten onder golfplaten of op balkconstructies. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in de woning, schuur 3 en de te slopen rundveestal nesten van huismus aanwezig zijn (zie bijlage 1 - foto's van het projectgebied). De woning en schuur 3 blijven behouden. In schuur 2 zijn geen nesten van huismus aangetroffen, maar deze is wel geschikt als nestplaats voor huismus, aanvullend onderzoek is nodig om aan-/afwezigheid in deze schuur aan te tonen. In de te slopen rundveestal zijn openingen tussen de golfplaten en de balkconstructie aanwezig die geschikt zijn voor huismussen om naar binnen te gaan. De openingen bieden de mogelijkheid voor deze soort om te nestelen. Ook is er nestmateriaal aangetroffen op de balkconstructie van de rundveestal. Omdat de aanwezige huismussen nestindicerend gedrag vertonen kan ervan uit worden gegaan dat dit nestmateriaal van huismus is. Op het erf bevinden zich ook diverse andere leefgebiedonderdelen voor huismus zoals stofbaden en foerageergelegenheid.

Overige soorten met jaarrond beschermd nest

Aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van andere soorten in de kapschuur zijn uitgesloten. Er zijn geen nestkasten of donkere besloten ruimtes aanwezig die dienst kunnen doen als nestplaats voor uilen. In de kapschuur werden geen braakballen, krijtstrepen, veren of andere sporen van uilen aangetroffen die wijzen op een mogelijke roestplek. Ook voor gierzwaluw ontbreken mogelijke nestplekken omdat er nergens geschikte openingen met vrije aanvliegroute zijn. De bomen op en langs het erf zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd en hier zijn geen horsten, kraaien-



of roekennesten, holtes of andere mogelijk jaarrond beschermde nesten waargenomen. Er zijn geen ooievaarspalen aanwezig in het plangebied. Voor grote gele kwikstaart ontbreekt geschikt leefgebied en zijn geen mogelijke nestlocaties aanwezig.

Broedvogels categorie 5

Uit NDFF-gegevens blijken veel waarnemingen van categorie 5-soorten uit de omgeving. Van deze soorten zijn op voorhand voornamelijk de boerenzwaluw, huiszwaluw, ekster, zwarte kraai, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk, gekraagde- en zwarte roodstaart in de omgeving van het erf te verwachten. Tijdens het veldbezoek zijn twee nesten van spreeuw vastgesteld in de stal, en een nest van boerenzwaluw in de te slopen schuur. In de te behouden woning zijn nog eens minimaal 4 nesten van spreeuw en in het te behouden stalletje minimaal 2 nesten van boerenzwaluw vastgesteld. Voor de andere categorie 5-soorten ontbreken nesten en mogelijkheden in de kapschuur en in de bomen. Voor de soorten die in de kapschuur kunnen nestelen zijn voldoende alternatieven beschikbaar in de vorm van andere toegankelijke, geschikte gebouwen op het erf.

Effect jaarrond beschermde nesten categorie 1 t/m 4 en categorie 5: De sloop van de stal leidt tot aantasting van vaste, jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus. Aanvullend soortgericht onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of daarnaast ook in de andere te slopen schuur huismussen nestelen, en om hoeveel nesten het in totaal gaat. Volgens het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2022) moet het onderzoek bestaan uit minimaal 2 gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april - 15 mei, óf 3 veldbezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni waarvan minimaal één bezoek in de optimale periode. In ieder geval de sloop van de stal leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de huismus. Voor de sloop van de stal, en mogelijk ook voor de te slopen schuur, is een ontheffing van de provincie Gelderland nodig. Voor andere vogels uit de categorie 1-4 is uitgesloten dat deze vaste rust- of nestplaatsen hebben in het plangebied en zijn geen vervolgacties nodig.

Van de categorie 5-soorten kunnen enkele soorten in de kapschuur nestelen. Voor deze soorten zijn voldoende alternatieven beschikbaar in de vorm van andere toegankelijke, geschikte gebouwen op het erf. Daarom zijn in dit geval nesten van categorie 5-soorten niet jaarrond beschermd. Wel zijn bezette nesten altijd beschermd, ongeacht de soort of het beschermingsregime.

2.1.2 Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal algemene broedvogels aangetroffen op of rond het erf, waaronder roodborst, merel, zanglijster, tijaftjaf, vink, witte kwikstaart, holenduif en houtduif. Deze soorten kunnen binnen de beïnvloedingssfeer van de geplande werkzaamheden nestelen in de aanwezige bomen en struiken en sommige soorten zoals witte kwikstaart en zanglijster ook in bebouwing.

Effect: Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. Vogels kunnen nestelen in de bomen en struiken, in de kapschuur, in/langs de watergangen en in het grasland. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode. In de periode half maart - half augustus is de kans op broedgevallen het grootst. Laat voorafgaand aan werkzaamheden in deze periode een broedvogelcheck door een erkend deskundige zoals een ecoloog uitvoeren. Als hierbij bezette nesten worden vastgesteld dienen de werkzaamheden binnen de verstoringzone te worden uitgesteld, totdat is vastgesteld dat geen bezette nesten meer aanwezig zijn.

2.2 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese



Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (NDFF, 2023; bijlage 2). In de omgeving kunnen op basis van overige verspreidingsgegevens en expert judgement verder ook soorten zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en gewone grootoorvleermuis voorkomen.

2.2.1 Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten wordt voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Dat zijn vaak donkere, tochtvrije ruimte die toegankelijk zijn via een geschikte opening met vrije aanvliegroute. De bomen in het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd en er zijn geen voor vleermuizen geschikte holten of scheuren aangetroffen.

De te slopen schuur is opgebouwd met betontegels zonder spouw en een dak van golfplaten. De te slopen rundveestal is opgebouwd uit een bakstenen buitenkant en betonnen binnenkant zonder spouw en een dak van golfplaten. De wanden sluiten overal strak aan op de dakrand, waardoor openingen naar eventueel geschikte ruimtes voor vleermuizen ontbreken. Er zijn een aantal openingen aanwezig in beide te slopen gebouwen, maar deze waren goed te inspecteren. inspectie van deze openingen wees uit dat deze niet leiden naar een geschikte ruimte voor vleermuizen. De te slopen bebouwing is daarom ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Effect: Bij inspectie van de bebouwing is geconstateerd dat de te slopen bebouwing niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Door afwezigheid van essentiële elementen voor een verblijfplaats kan de aanwezigheid ervan worden uitgesloten. Voor de sloopwerkzaamheden hoeft geen vervolgonderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen.

2.2.2 Foerageergebied en vliegroutes

Het erf als geheel is mogelijk onderdeel van foerageergebied van vleermuizen. Door het ontbreken van bosranden, bosjes, watergangen en andere interessante foerageerstructuren is het belang als foerageergebied op voorhand beperkt. Van essentieel foerageergebied is met zekerheid geen sprake. Er zijn geen aaneengesloten lineaire structuren of begroeiingen zoals bomenrijen aanwezig in het plangebied. Het is daarom uitgesloten dat het plangebied onderdeel is van een vaste vliegroute van vleermuizen.

Effect: Het plangebied is geen onderdeel van essentieel foerageergebied of een mogelijke vliegroute van vleermuizen. Er is bovendien geen sprake van een wezenlijk andere inrichting na uitvoering van de werkzaamheden. Negatieve effecten op foerageergebied en vliegroutes zijn daarom uitgesloten, onder voorwaarde dat de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang worden uitgevoerd of dat uitstraling van verlichting richting de openbare weg voorkomen wordt. Nader onderzoek naar foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen is daarom niet nodig.

2.3 Overige zoogdieren

Met 'overige zoogdieren' worden hier alle zoogdieren bedoeld met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marterachtigen. In de omgeving van het plangebied komen een aantal grondgebonden zoogdieren voor (NDFF, 2023; bijlage 2), waaronder de egel, eekhoorn, haas en ree. Op basis van andere verspreidingsgegevens en expert judgement komen ook marterachtigen (boommarter, steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel en das) binnen



een straal van 5 kilometer rond het plangebied voor.

Het plangebied is grotendeels ongeschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Gezien de ligging in agrarisch gebied zijn grote groenstructuren zoals bosplantsoen ook in het omliggend gebied relatief zeldzaam, maar foerageergebied voor soorten als ree, egel of haas kunnen aanwezig zijn. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Nesten van eekhoorn zijn niet aangetroffen. De bomen blijven behouden waardoor mogelijkheden voor eekhoorn beschikbaar blijven. De te slopen bebouwing kon worden geïnspecteerd op sporen en aanwezigheid van steenmarter en andere marterachtigen. Er werden nergens latrines, prooiresten, krabsporen en andere gebruikssporen aangetroffen. Er worden geen dichte beplanting, takkenstapels of andere mogelijke rust-/voortplantingsplaatsen verwijderd. Aanwezigheid van beschermde gebiedsfuncties van marterachtigen is daarom uitgesloten.

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele algemene soorten zoals huismuis, veldmuis, huisspitsmuis, maar ook voor deze soorten zijn schuil- of foerageermogelijkheden slechts in beperkte mate aanwezig. In het plangebied zijn veel hollen en sporen gevonden van de bruine rat. Voor de genoemde soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle andere in het wild levende dieren de algemene zorgplicht, zie artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Ook is aantasting van essentieel leef- of foerageergebied uitgesloten vanwege de alternatieven in de directe omgeving van het plangebied. Nader onderzoek naar strikt beschermde overige zoogdieren is daarom niet nodig. De overige soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied, zijn vrijgesteld of niet beschermd of er zijn geen effecten te verwachten op deze soorten. Aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.4 Vissen

In de laatste vijf jaar zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2023; bijlage 2). In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor aanwezigheid van vissen kan worden uitgesloten.

Effect: Aanwezigheid van vissen in het plangebied is uitgesloten door de afwezigheid van oppervlaktewater. Nader onderzoek naar vissen is niet nodig.

2.5 Amfibieën

In de laatste vijf jaar zijn waarnemingen bekend van amfibieën in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2023; bijlage 2). Het gaat daarbij om algemene soorten zoals bruine kikker, groene kikker en gewone pad. Binnen het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig, waardoor aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van amfibieën kan worden uitgesloten. Mogelijk wordt de greppel langs de rand van het plangebied gebruikt als schuilmogelijkheid door enkele algemene soorten die in de buurt van het plangebied voorkomen, zoals bruine kikker of gewone pad. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle andere in het wild levende dieren de algemene zorgplicht, zie artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Effect: Aanwezigheid van voortplantingsplaatsen binnen het plangebied is uitgesloten vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater. Het plangebied is tevens ongeschikt als landhabitat voor beschermde amfibieën. Voor de te verwachten soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Vervolgonderzoek naar amfibieën is daarom niet nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing.



2.6 Reptielen

In de laatste vijf jaar zijn in de omgeving geen waarnemingen bekend van reptielen. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielsoorten door gebrek aan voorkeurs habitattypen, rust- of voortplantingsplaatsen. Takkenhopen met bladafval of compost die als broedhoop voor ringslangen kunnen dienen ontbreken eveneens.

Effect: Aanwezigheid van beschermde reptielen is uitgesloten vanwege het ontbreken van voorkeurs habitattypen en rust- of voortplantingsmogelijkheden. Vervolgonderzoek naar reptielen is niet noodzakelijk.

2.7 Vaatplanten

Bij het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Aangetroffen soorten betreffen enkel algemene soorten zoals klein hoefblad, lupine, paarse dovennetel, speenkruid, smalle weegbree en ridderzuring. Het plangebied voldoet mogelijk aan de eisen van beschermde vaatplanten, maar door intensief beheer is vestiging van beschermde planten niet aannemelijk.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Mogelijk is het plangebied geschikt als leefgebied voor beschermde vaatplanten maar inspectie wijst uit dat deze niet aanwezig zijn. Aanwezigheid en effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.8 Overige soortgroepen

In de laatste vijf jaar zijn waarnemingen bekend van overige soortgroepen in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2023; bijlage 2). Het gaat daarbij om een waarneming van de dagvlinder grote vos en de keversoort vliegend hert. Individuen van grote vos overwinteren in stapels hout of holle bomen. Er zijn geen geschikte stapels hout aangetroffen in het plangebied. Grote vos komt vooral voor in vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Dergelijk habitat ontbreekt binnen het plangebied en bovendien zijn waardplanten van grote vos, zoals iep en populier, afwezig. Individuen van vliegend hert komen voor in eikenbossen waar ze op zoek zijn naar een sapboom en larven leven van rottende eiken. De eiken in het plangebied blijven behouden. Het plangebied is geen onderdeel van een eikenbos en hiermee kan leefgebied voor vliegend hert worden uitgesloten.

Ook voor andere beschermde soorten uit overige soortgroepen is het plangebied ongeschikt, door het ontbreken van geschikt habitat. Vervolgonderzoek naar grote vos, vliegend hert en andere beschermde soorten uit overige soortgroepen is niet nodig. Het is mogelijk dat algemeen voorkomende soorten libellen en vlinders voorkomen binnen het plangebied. Voor deze soorten zijn alternatieven voorhanden in de omgeving en het plangebied zal de functie van leefgebied voor deze soorten in de toekomstige situatie ook vervullen, omdat nieuwe bomen en groenstructuren zullen worden aangeplant.

Effect: Aanwezigheid van beschermde soorten uit overige soortgroepen is uitgesloten vanwege het ontbreken van voorkeurs-habitattypen. Vervolgonderzoek naar overige soortgroepen is niet noodzakelijk. Ook zijn effecten op algemeen voorkomende soorten libellen en vlinders niet te verwachten omdat het plangebied de functie van leefgebied zal blijven vervullen.

2.9 Algemeen

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.



Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Geef eventueel aanwezige dieren te kans om vooruitlopend op de werkzaamheden te vluchten.

- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van Economische Zaken (EZ)) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



3 Gebiedsbescherming

Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden en een verkennende beoordeling van een mogelijk effect door de voorgenomen activiteiten op deze gebieden behandeld. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden waaronder het Gelders Natuurnetwerk. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

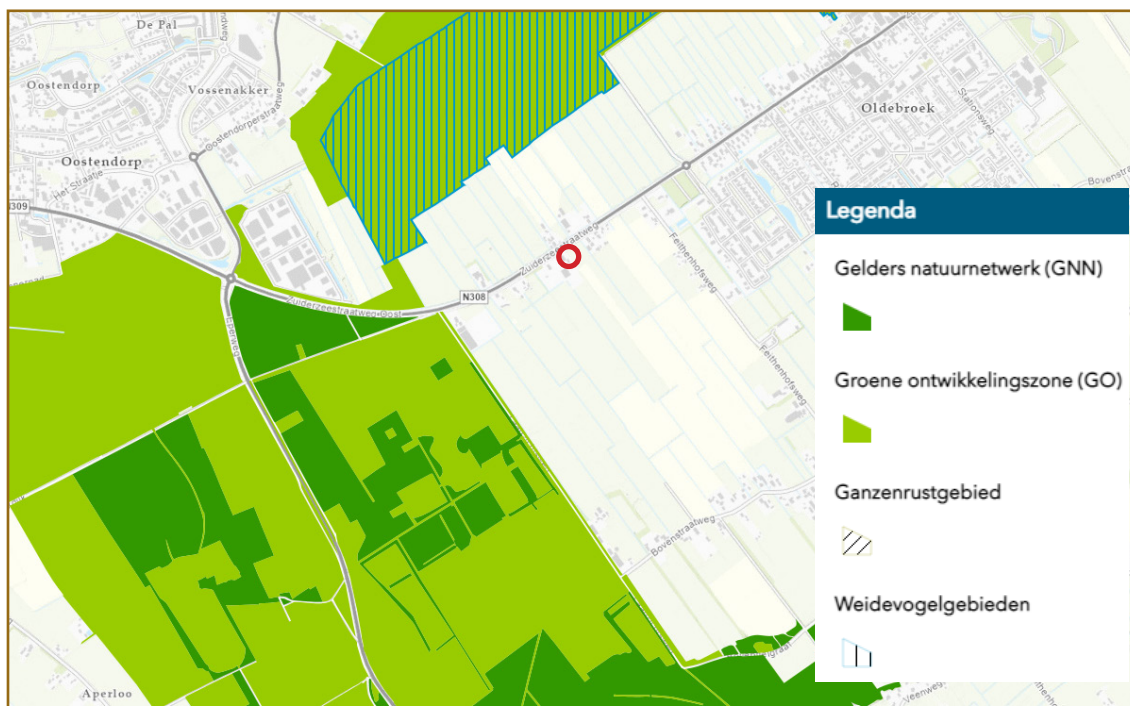
3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO) en andere provinciaal planologisch beschermde natuurgebieden

In het GNN is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij'-principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. De onderzoekslocatie ligt buiten het GNN (afbeelding 3.1). Het dichtstbijzijnde GNN-gebied ligt ongeveer 460 meter ten westen van het plangebied. In bepaalde gevallen dient extra gekeken te worden naar het externe effect van de ontwikkelingen op het GNN (Raad van state, 2019). Gezien voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied (sloop en herinrichting) en de afstand tot het dichtstbijzijnde GNN-gebied is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van GNN en GO uitgesloten. Het uitvoeren van een 'nee, tenzij'-toets is niet aan de orde. De locatie ligt tevens buiten de begrenzing van provinciaal beschermde weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen. Dergelijke gebieden liggen in de omgeving van Oldebroek uitsluitend ten noorden van de Zuiderzeestraatweg.

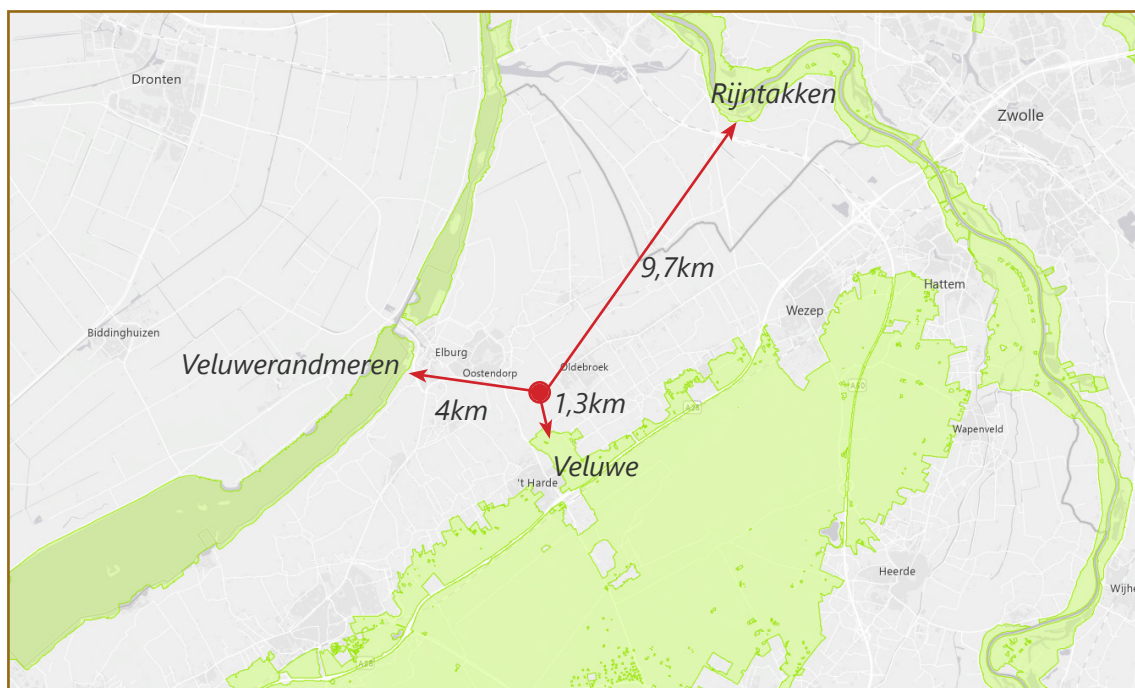
3.2 Natura 2000

Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op ongeveer 1,3 km ten zuiden van het plangebied (afbeelding 3.2). Verder weg gelegen zijn Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren' (op ongeveer 4 km) en Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (op ongeveer 9,7 km). Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand. Gezien de voorgenomen activiteiten, toekomstige inrichting en de ligging op ruim 1,3 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen etcetera) door werkzaamheden en het toekomstige gebruik van het projectgebied op aangewezen soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten. Wel kunnen de voorgenomen activiteiten leiden tot een toename van stikstofemissie door de sloop- en bouwwerkzaamheden, alsook in de toekomstige gebruiksfase. De bouwvrijstelling die geldig was vanaf 01-07-2021 is per 02-11-2022 vervallen. Een zogeheten voortoets moet uitsluitel geven of er sprake is van een vergunningplicht ten aanzien van stikstof. Het aspect stikstof is geen onderdeel van voorliggende quickscan.





Afbeelding 3.1: Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van provinciaal planologisch beschermde natuurgebieden. Bron: Provincie Gelderland.



Afbeelding 3.2: Ligging van het plangebied (rode stip) tot Natura 2000-gebieden (groen). Bron: Ministerie LNV, Natura2000, 2023 (natura2000.nl/gebieden).

4 Conclusies en aanbevelingen

Vanuit de resultaten van de onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' worden conclusies getrokken. Aan de hand van deze conclusies worden aanbevelingen gedaan. Dit kan wijziging van de plannen en/of nader(e) onderzoek(en) inhouden.

4.1 Overzicht van de bevindingen Zuiderzeestraatweg 19 Oldebroek

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Overtreding Wnb	Nader onderzoek	Vervolgacties
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja	Ja	Ja	Ja	Nader onderzoek huismus voor de te slopen bebouwing
Vogels - algemene broedvogels	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Werken buiten broedseizoen of preventieve maatregelen. Preventieve maatregelen bebouwing pas mogelijk na ontheffing ivm huismus!
Vleermuizen - verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Vleermuizen - foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	Voorkom lichtuitstraling richting te behouden bomen en bebouwing
Vleermuizen - vliegroutes	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Overige zoogdieren - beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Overige zoogdieren - vrijgesteld	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Zorgplicht
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Amfibieën - beschermde soorten	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Amfibieën - vrijgestelde soorten	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Zorgplicht
Reptielen	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Flora - beschermde soorten	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Overige beschermde soorten	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen

Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Nader onderzoek	Vervolgacties
GNN, GO, weidevogelgebieden en ganzenrustgebieden	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 m.u.v. stikstof	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 - stikstof	n.v.t.	Mogelijk	Mogelijk	Ja	zogeheten 'voortoets'



4.2 Conclusies en aanbevelingen

4.2.1 Soortenbescherming

Vogels - jaarrond beschermde nesten

- De sloop van de bebouwing leidt tot aantasting van vaste, jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus. Tijdens de quickscan, die eveneens bruikbaar is als eerste soortgerichte inventarisatieronde, zijn meerdere nesten vastgesteld in de stal. Volgens het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2022) moet het soortgericht onderzoek bestaan uit minimaal 2 gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april - 15 mei, óf 3 veldbezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni waarvan minimaal één bezoek in de optimale periode. In ieder geval voor de sloop van de stal is een ontheffing van de provincie Gelderland nodig. Voor het andere te slopen gebouw is dat nog niet duidelijk en moet het resterende soortgericht onderzoek uitsluitend geven. Voor andere vogels uit de categorie 1-4 is uitgesloten dat deze vaste rust- of nestplaatsen hebben in het plangebied en zijn geen vervolgacties nodig. Voor de categorie 5-soorten zijn er voldoende alternatieven in de omgeving. Van zwaarwegende ecologische omstandigheden is geen sprake, de nesten van de categorie 5-soorten zijn daarom in dit geval niet jaarrond beschermd.

Vogels - overige broedvogels

- De te slopen bebouwing is geschikt als nestplaats voor diverse algemene broedvogels zoals duiven, winterkoning, en categorie 5-soorten spreeuw en boerenwaluw. Van spreeuw en boerenwaluw zijn enkele nestplekken vastgesteld in de te slopen bebouwing, en meerdere nesten in de te behouden bebouwing op het erf. Ook in bomen en struiken binnen invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels nestelen. Voor de werkzaamheden daarom bij voorkeur uit buiten het broedseizoen. Laat bij start van werkzaamheden in de periode maart - half september een broedvogelcheck uitvoeren. In geval van bezette nesten moeten werkzaamheden binnen de verstoringseigenschappen worden uitgesteld totdat het nest verlaten is.

Vleermuizen

- Binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Ook leiden de ontwikkelingen niet tot negatieve effecten op vliegroutes of essentieel foerageergebied van vleermuizen. Vervolgacties ten aanzien van vleermuizen zijn daarom niet aan de orde.

Overige soorten Habitatrichtlijn

- Binnen het plangebied en binnen invloedssfeer van de ingrepen worden geen andere soorten van de Habitatrichtlijn verwacht. Effecten op dergelijke soorten zijn daarom uitgesloten.

Nationaal beschermde soorten

- Voor wat betreft nationaal beschermde (niet-vrijgestelde) soorten zijn geen beschermde soorten te verwachten in het plangebied of zijn geen effecten te verwachten van de voorgenomen activiteiten. Voor overige soortgroepen is vervolgonderzoek daarom niet nodig. Wel kunnen algemene soorten kleine zoogdieren en amfibieën voorkomen waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen. Voor deze en andere soorten, beschermd of niet, is de zorgplicht van toepassing.

Ten aanzien van zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit geldt met name voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Deze



provinciale vrijstelling houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden. Geef eventueel aanwezige dieren de kans om te vluchten vooruitlopend op de werkzaamheden.

- Als er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dan dient het werk tijdelijk te worden stilgelegd en contact te worden opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van Economische Zaken (EZ)) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

4.2.2 Gebiedsbescherming

- De locatie ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO). De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van GNN en GO. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde.
- Het plangebied ligt buiten de begrenzing van provinciaal beschermd weidevogelgebied en rustgebieden voor winterganzen. Effecten op deze gebieden zijn uitgesloten.
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project en de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden niet tot effecten op doelstellingen van Natura 2000-gebieden, met mogelijke uitzondering van stikstof. Behalve toetsing aan stikstof is geen verdiepende toetsing nodig naar effecten op Natura 2000-gebieden. Een zogeheten voortoets moet uitsluitel geven of er sprake is van een vergunningplicht ten aanzien van stikstof.



Bijlage 1 Sfeerimpressie van het plangebied



Afbeelding. 4.1: Zuidelijke zijde van de te slopen rundveestal. In de rand is nestmateriaal aangetroffen van huismus.



Afbeelding. 4.2: Noordelijke zijde van de te slopen schuur 2 met begroeiing en pergola.



Afbeelding. 4.3: Eiken aan de oost-westelijke deel van het plangebied. Deze blijven behouden.



Afbeelding. 4.4: Kuilplaat aan de zuidoostelijke deel van het plangebied.



Afbeelding. 4.5: Noordelijke binnenzijde van de te slopen rundveestal.



Afbeelding. 4.6: Oostzijde van de rundveestal met veel holen van bruine rat.



Afbeelding. 4.7: Noordelijke zijde van de te slopen rundveestal. In de rand is nestmateriaal van huismus aangetroffen.



Afbeelding. 4.8: Binnenzijde van de te slopen schuur 2. Op de verbindingsdoos is een nest van boerenwaluw aangetroffen.



Afbeelding. 4.9: Zuidelijke zijde van de te slopen schuur 2.



Afbeelding. 4.10: Longeercirkel aan de westkant van het plangebied.



Afbeelding. 4.11: Close-up van de oostelijke zijde van de rundveestal, hier is nestmateriaal van huismus aangetroffen.



Afbeelding. 4.12: Oostelijke zijde van de te slopen rundveestal.



Bijlage 2 NDFF waarnemingen tabel

Soortgroep	Soort	Aantal	Beschermingsregime
Vogels (jaarrond beschermde nesten)	Bonte vliegenvanger	5	Vogelrichtlijn (VR) (Categorie 5)
	Boomklever	22	VR (Categorie 5)
	Boomkruiper	40	VR (Categorie 5)
	Bosuil	3	VR (Categorie 5)
	Buizerd	2	VR (Categorie 4)
	Ekster	1	VR (Categorie 5)
	Gekraagde roodstaart	1	VR (Categorie 5)
	Glanskop	1	VR (Categorie 5)
	Grauwe vliegenvanger	3	VR (Categorie 5)
	Groene specht	26	VR (Categorie 5)
	Grote bonte specht	19	VR (Categorie 5)
	Huiswaluw	1	VR (Categorie 5)
	Kleine bonte specht	4	VR (Categorie 5)
	Koolmees	4	VR (Categorie 5)
	Pimpelmees	6	VR (Categorie 5)
	Spreeuw	23	VR (Categorie 5)
	Zwarte kraai	2	VR (Categorie 5)
	Zwarte roodstaart	10	VR (Categorie 5)
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	1	Habitatrichtlijn (HR)
	Laatvlieger	1	HR
	Rosse vleermuis	1	HR
Grondgebonden zoogdieren	Eekhoorn	6	Wnb - andere soorten
	Egel	3	Wnb - andere soorten
	Haas	8	Wnb - andere soorten
	Ree	2	Wnb - andere soorten
Vissen	-	-	-
Amfibieën	Bruine kikker	1	Wnb - andere soorten
	Gewone pad	4	Wnb - andere soorten
	Groene kikker (onb.)	1	Wnb - andere soorten
Reptielen	-	-	-
Vaatplanten	-	-	-
Overige soortgroepen	Grote vos	1	Wnb - andere soorten
	Vliegend hert	1	Wnb - andere soorten



Bijlage 3 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vindt u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht uitgewerkt. In deze zorgplicht is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina opgenomen (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR) zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermingsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermingsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebieden zijn opgedeeld in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast. Daarnaast moet hieruit zijn gebleken dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies om natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.



Huismusonderzoek Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek

Projectgegevens

Opdr. gvr.: Maatschap L. Dokter en F. Dokter-Wolf

Betreft: Huismusonderzoek

Opgest.: J. Mossink BSc, ecooloog

Contact: mossink@deslijpkruik.nl

Locatie: Zuiderzeestraatweg 19, 8096 BC Oldebroek

Uitvoering: De Slijpkruik Ecologie B.V.

Datum: 12-07-2023

1. Aanleiding en doel

Voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar huismus aan de Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek. De locatie bestaat uit een perceel met een boerderij, een aantal bijgebouwen en objecten zoals kuilplaatsen (afbeelding 2). De initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie her in te richten. Schuur 2 en de rundveestal (1), inclusief de erfverharding en delen van het grasveld, zullen worden verwijderd. De bomen, schuur 4 en de woning (3) blijven behouden. De toekomstige situatie bestaat uit twee woningen, beiden inclusief een bijgebouw, en daaromheen zullen nieuwe tuinen worden ingericht. In april 2023 heeft adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uitgevoerd om de mogelijke effecten van de ingreep op de beschermde natuurwaarden in kaart te brengen (*Ecologische quickscan Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek*).

Uit de quickscan soortenbescherming is gebleken dat de te slopen rundveestal en schuur beiden geschikt zijn als nestplaats voor huismus. Doordat de bebouwing geschikt is als verblijfplaats, kunnen de geplande werkzaamheden leiden tot aantasting of vernieling van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van huismus. Dit betekent een overtreding van de Wet Natuurbescherming (Wnb). Tijdens de quickscan werd al duidelijk dat in ieder geval in de veestal door huismussen wordt genesteld. Het nader onderzoek is uitgevoerd om vast te stellen om hoeveel nesten het gaat, en of er in het andere te slopen gebouw en de overige te behouden bebouwing in de directe omgeving ook huismussen nestelen. Omdat huismusnesten zijn aangetroffen in de veestal is sprake van een overtreding van de Wnb waarvoor vervolgstappen in de vorm van mitigerende/compenserende maatregelen en een ontheffing nodig zijn.

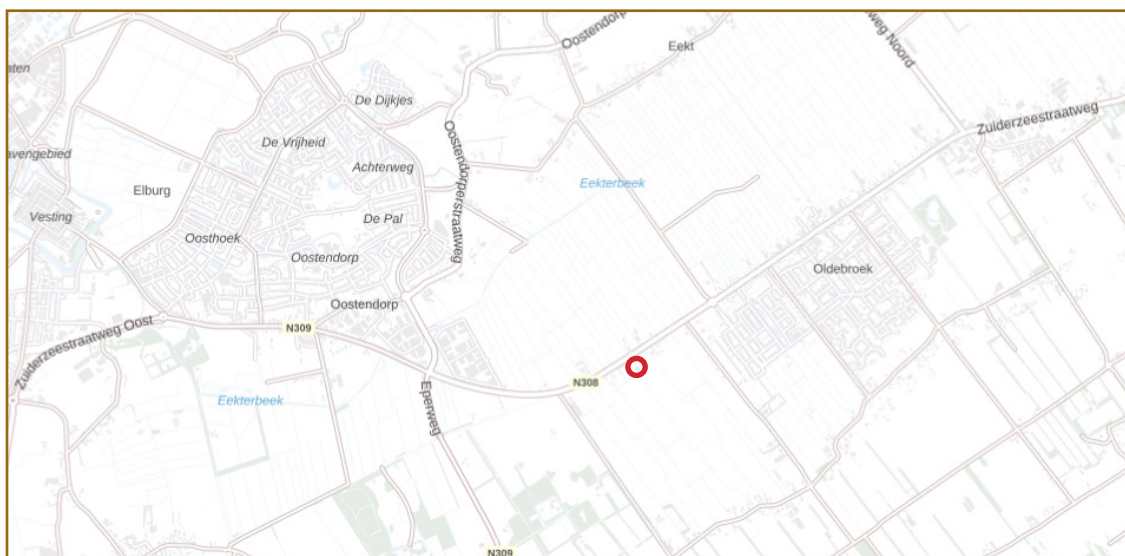
In dit rapport volgt een beschrijving van de werkwijze, gevolgd door resultaten en advies ten aanzien van de te nemen vervolgstappen.

2. Methode

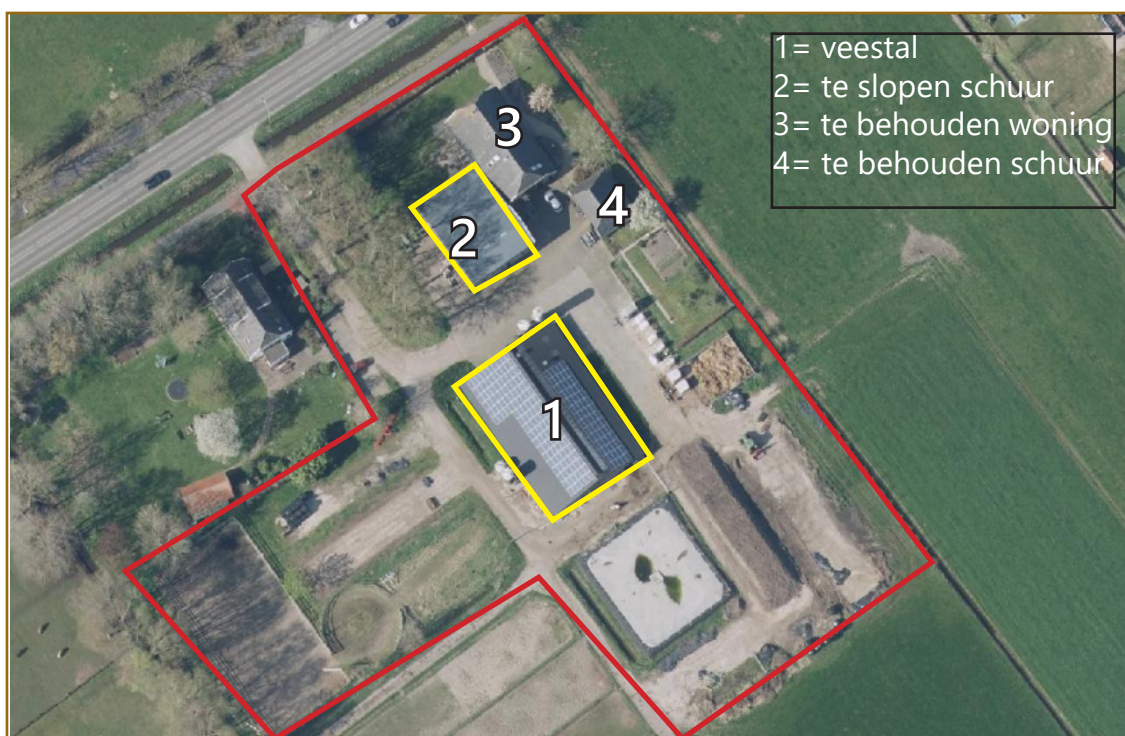
2.1 Huismusonderzoek

Het huismusonderzoek is conform het document "Soortinventarisatieprotocollen Netwerk Groene Bureaus" en "Kennisdokument Huismus 2.0 (BIJ12, 2022)" uitgevoerd door middel van 2 gerichte inventarisaties in de periode 1 april - 15 mei, uitgevoerd in de ochtenduren onder gunstige weersomstandigheden (zie tabel 2.1). De onderzoeken naar huismus zijn uitgevoerd door J. Mossink BSc, ecooloog en ervaren broedvogelkundige van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie BV. Bij de inventarisaties is gebruik gemaakt van een verrekijker, warmtebeeldcamera en zaklamp. Er is gelet op nestindicerend gedrag zoals zingende mannetjes, aanslepen van nestmateriaal, aanwezigheid van paartjes en/of jongen en het brengen van voedsel richting het nest.





Afbeelding. 1: Globale ligging plangebied aan Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek (rode cirkel).
 Bron: Pdok viewer BRT achtergrondkaart, schaal 1:24000 (app.pdok.nl/viewer).



Afbeelding. 2: Luchtfoto van het plangebied aan Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek (rood kader) met in geel de voor huismus geschikte te slopen bebouwing.
 Bron ondergrond: Pdok Viewer (app.pdok.nl/viewer).



Tabel 2.1: Overzicht inventarisatiemomenten soortgericht onderzoek Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek

Datum	Periode-Temp-Weer	Doel inventarisatie
03-04-2023	09:30-10:30, 9 °C, halfbewolkt, 1 Bft	Huismus
15-05-2023	08:30-09:30, 13 °C, halfbewolkt, 2 Bft	Huismus

3. Resultaten inventarisaties

3.1 Huismus

Tijdens het huismusonderzoek zijn nestplaatsen van huismus in de te slopen veestal vastgesteld. Er zijn zingende mannetjes, en in- en uitvliegende huismussen op verschillende plekken in het gebouw waargenomen tijdens beide inventarisatierondes. In de stal zijn in totaal vier nestplaatsen aangetroffen. In de eveneens te slopen schuur zijn geen nestlocaties van huismus aangetroffen. De mogelijkheden in deze schuur zijn voor huismussen zeer beperkt, waarbij voornamelijk aan de binnenkant genesteld kan worden. Aan de hand van het soortgericht onderzoek is afwezigheid van nestplaatsen in de te slopen schuur met voldoende mate van zekerheid aangetoond.

Onder het pannendak van de te behouden woning en in de te behouden schuur zijn in totaal tenminste twaalf nestlocaties van huismus vastgesteld. Deze nesten bevinden zich allemaal buiten invloedssfeer van de ingrepen en blijven dus behouden. Ook op het erf ten westen van de locatie en op meerdere erven in de omgeving werden aansluitend aan de inventarisaties huismussen gezien of gehoord, maar hier is geen uitgebreid onderzoek uitgevoerd en is niet vastgesteld om hoeveel nesten het gaat of waar deze zich bevinden. Wel is duidelijk dat de huismus een relatief algemene verschijning is in het buitengebied van Oldebroek.

Met het voorliggende onderzoek is aanwezigheid van vaste rust- en nestplaatsen van huismus met voldoende zekerheid vastgesteld conform de richtlijnen van het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2022). De sloop van de stal leidt tot versterking/vernietiging van vier jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus. Er is daarom voor deze handeling sprake van overtreding van de Wet Natuurbescherming, Artikel 3.5, lid 2 en lid 4 ten aanzien van huismus. Hiervoor moet ontheffing worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. Ook kunnen huismussen verwond of gedood worden wanneer sloopwerkzaamheden onzorgvuldig worden uitgevoerd (overtreding artikel 3.5 lid 1). Het doden of verwonden van huismussen dient voorkomen te worden door ervoor te zorgen dat huismussen voorafgaand aan werkzaamheden het pand verlaten hebben en dat er op het moment van ongeschikt maken geen vogels nestelen of schuilen tegen vrieskou. Een onderdeel van een ontheffing is een activiteitenplan. Hierin wordt onder andere de mate en wijze van compensatie, mitigatie, de juiste periode, en de gunstige staat van instandhouding behandeld.

3.2 Overige soorten

De bebouwing en het opgaand groen zijn geschikt als nestplaats voor algemene broedvogels. In de stal werden 2 nestlocaties van spreeuw vastgesteld, en meerdere nesten van duiven. Ook is nestindicerend gedrag van een paartje witte kwikstaarten waargenomen op en rond de stal. De exacte nestplek van witte kwikstaart kon niet worden vastgesteld maar bevindt zich vrijwel zeker in de dakconstructie van de stal. Ook werd een oud nest van vermoedelijk zanglijster in de stal gevonden. In de te slopen schuur is een nestlocatie van boerenzwaluwen vastgesteld op een balkconstructie. Spreeuw en boerenzwaluw zijn soorten waarvan het nest in bijzondere gevallen jaarrond beschermd is, bijvoorbeeld wanneer sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden die de staat van instandhouding kunnen beïnvloeden. In dit geval betreft het slechts enkele nesten en zijn elders op het erf, in te behouden gebouwen ook broedgevallen en mogelijkheden vastgesteld. De nesten zijn daarom in dit geval niet jaarrond beschermd. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen, wordt er geen negatief effect verwacht op broedvogels. Het broedseizoen is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten



is de periode 15 maart - 1 september een goede indicatie, eerder of latere broedgevallen zijn mogelijk. Bezette nesten zijn altijd beschermd, onafhankelijk van de soort en het moment van nestelen.

Het is niet mogelijk ontheffing te krijgen voor het aantasten of vernielen van bezette nesten. Wanneer de werkzaamheden om zwaarwegende redenen toch overlappen met het broedseizoen dan moeten voorafgaand aan de broedperiode maatregelen worden getroffen om broedgevallen te voorkomen, bijvoorbeeld door het onder ecologische begeleiding plaatsen van borstels in goten en afdichten van openingen met stukken vulschuim. Let op: als dit locaties met jaarrond beschermde rust- of nestplaatsen betreft dient eerst ontheffing te worden verkregen en moeten de werkzaamheden conform de ontheffingsvoorschriften worden uitgevoerd!

4. Conclusie en advies

4.1 Huismus

- De geplande sloop van de stal leidt tot verstoring of vernieling van vier vaste jaarrond beschermde nestplaatsen van huismussen. Er is daarom sprake van overtreding van de Wet Natuurbescherming, Artikel 3.5, lid 2 en lid 4 ten aanzien van huismus. Hiervoor moet ontheffing worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. Ook kunnen huismussen verwond of gedood worden wanneer werkzaamheden onzorgvuldig worden uitgevoerd (overtreding artikel 3.5 lid 1). Het doden of verwonden van huismussen dient voorkomen te worden door ervoor te zorgen dat huismussen voorafgaand aan werkzaamheden de bebouwing verlaten hebben. Bij werkzaamheden tijdens het broedseizoen moeten (mogelijke) nestplaatsen voorafgaand aan de broedperiode maar buiten vorstperioden ontoegankelijk gemaakt worden en moeten tijdig alternatieven worden aangeboden. Bovendien mag het ongeschikt maken pas gebeuren nadat de provincie Gelderland een ontheffing heeft verleend, en moet uiteraard gewerkt worden volgens de ontheffingsvoorschriften. Een onderdeel van een ontheffing is een activiteitenplan. Hierin wordt onder andere de mate en wijze van compensatie, mitigatie, de juiste periode, en de gunstige staat van instandhouding behandeld.
- Uit de quickscan soortenbescherming (*Ecologische quickscan Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek*) is gebleken dat aanwezigheid van andere jaarrond beschermde nestplaatsen op voorhand zijn uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen, zoals een activiteitenplan en ontheffing noodzakelijk ten aanzien van andere vogels met jaarrond beschermde nesten.

4.2 Overige soorten

- Tijdens het broedseizoen zijn in de te slopen bebouwing broedgevallen van vogels zoals spreeuw, witte kwikstaart en ringmus niet uitgesloten. Het broedseizoen van deze soorten valt volledig samen met het broedseizoen van huismus. Door de bebouwing (met ontheffing) buiten het broedseizoen van huismus te slopen of tenminste ongeschikt te maken voor broedvogels wordt verstoring of vernieling van bezette nesten in de bebouwing voorkomen. In de directe nabijheid van de schuur is opgaand groen aanwezig. Zorg ervoor dat ook hier geen bezette nesten vernield of ernstig verstoord worden door buiten het broedseizoen te werken, of anders een broedvogelcheck te laten uitvoeren hooguit enkele dagen voorafgaand aan het uitvoeren van werkzaamheden die nesten kunnen aantasten.
- De aan- of afwezigheid van bezette nesten is leidend, ongeacht de periode. Bezette nesten mogen nooit verstoord of vernield worden. Als de werkzaamheden in de periode maart t/m augustus gepland zijn moeten uiterlijk eind februari maatregelen getroffen worden om broedgevallen te voorkomen, bijvoorbeeld door de dakplaten te verwijderen en andere geschikte nestplekken ontoegankelijk te maken met bijvoorbeeld gootborstels en/



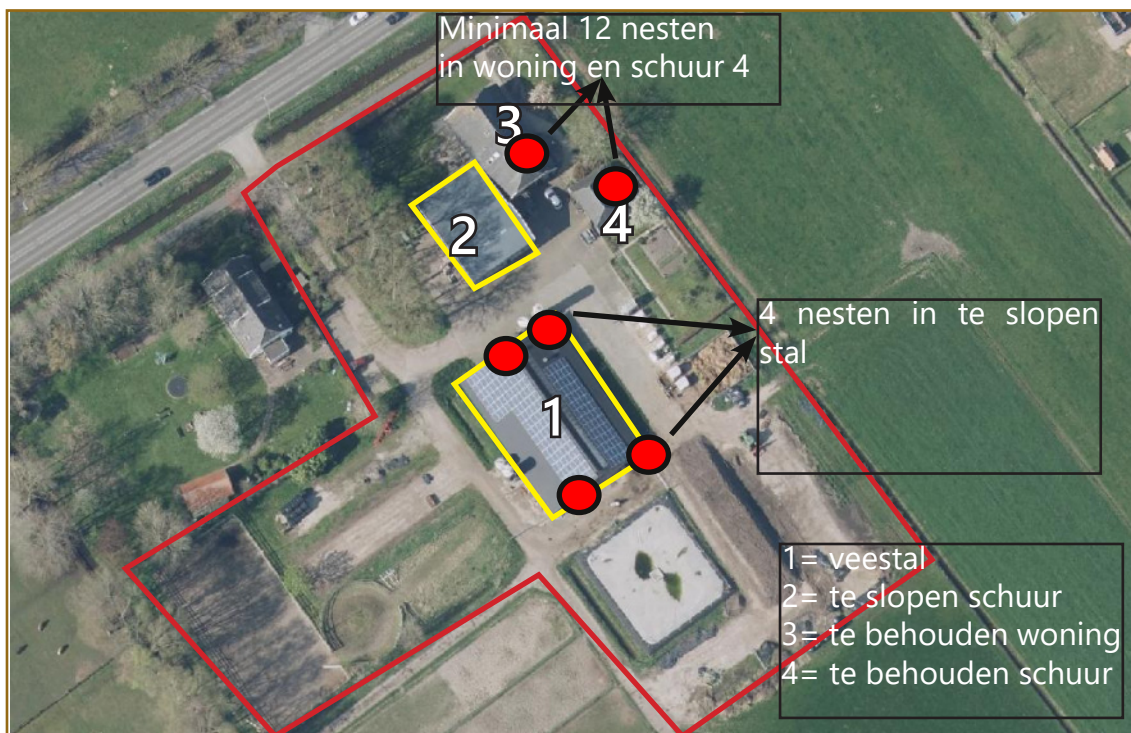
of rolschuim. Vanwege de aanwezigheid van huismus is hiervoor een ontheffing nodig en zijn de maatregelen die in dat geval getroffen worden voor huismus voldoende om ook broedgevallen van andere soorten te voorkomen. Uiteraard geldt bij de uitvoering de algemene zorgplicht. Dit laatste betreft voornamelijk de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen (zie ook voorgaande punt).

- Uiteraard geldt bij de uitvoering de algemene zorgplicht. Dit laatste betreft voornamelijk de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen (zie ook voorgaande punt).

5. Wettelijk kader

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Onder de Wet natuurbescherming zijn verschillende beschermingsregimes te onderscheiden: soorten van de Vogelrichtlijn (VR), soorten van de Habitatrichtlijn (HR) en overige beschermde soorten genoemd in bijlage A behorend bij artikel 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast hebben provincies de vrijheid om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.

Meer informatie over de Wet natuurbescherming is onder andere terug te vinden op de websites van de Rijksoverheid en de verschillende provincies.



Afbeelding. 3: Locaties nestplaatsen aan de Zuiderzeestraatweg 19 te Oldebroek (rood kader) met in geel de voor huismus geschikte te slopen bebouwing en in rood de globale locaties van de aangetroffen nestplaatsen.

Bron ondergrond: Pdok Viewer (app.pdok.nl/viewer).



Afbeelding 4: De te slopen stal waarin vier huismusnesten zijn aangetroffen. Door de sloop gaan de nesten verloren.



Afbeelding 5: 2 Op een aantal plekken zijn ruimtes onder de dakplaten aanwezig waar vogels zoals huismus en spreeuw kunnen nestelen.



Afbeelding 6: Noordelijke kopgevel te slopen stal. Hier werden twee nestplaatsen van huismus en één nestplaats van spreeuw aangetroffen.



Afbeelding 7: Eén van de nestlocaties van huismus in de te slopen stal.



Afbeelding 8: Nesten van huismus in de te behouden schuur 4.



Afbeelding 9: Binnenkant te behouden schuur 4. Hier zijn mogelijkheden om huismuskasten op te hangen. De schuur is altijd toegankelijk en wordt nu ook al gebruikt door mussen.

