

Quicksan
Wet natuurbescherming
**Zuiderzeestraatweg – Oude Weg
te Hattemerbroek**

projectnummer

230955



TITELBLAD

RAPPORT

Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Zuiderzeestraatweg – Oude Weg te Hattemerbroek		
Projectnummer	230955		
Auteur	P. Lange		
Controle en vrijgave	M. Oudshoorn		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	25 juli 2023	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER

Naam	IJsseldelta Ontwikkeling B.V.
Contactpersoon	Dhr. G. de Ruiter
Adres	Jufferenstraat 15, 8081 CP ELBURG

UITGEVOERD DOOR

		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Hoogeveen Elbe 2 7908 HB Hoogeveen 0528 373 982	Kantoor Almere Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	Kantoor Groningen Friesestraatweg 213 A-D 9743 AD Groningen 0596 633 355



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Zuiderzeestraatweg – Oude Weg te Hattemerbroek, in opdracht van IJsseldelta Ontwikkeling B.V. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2023 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Hattemerbroek_230955_Zuiderzeestraatweg – Oude Weg_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	11
2.1	Bronnenonderzoek.....	11
2.2	Veldinspectie.....	11
2.3	Toetsing	11
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	12
3.1	Natura 2000	12
3.1.1	Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden.....	12
3.1.2	Mogelijke effecten.....	12
3.1.3	Verstoring (geluid, licht, optisch).....	13
3.1.4	Effecten stikstofdepositie	15
3.2	Natuurnetwerk Nederland	15
3.3	Natuur buiten het NNN	16
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	17
4.1	Flora	17
4.2	Broedvogels	18
4.3	Vleermuizen	19
4.4	Grondgebonden zoogdieren.....	20
4.4.1	Soorten zonder provinciale vrijstelling	20
4.4.2	Soorten met provinciale vrijstelling of zonder beschermde status.....	20
4.5	Overige soorten.....	21
4.6	Rode Lijst soorten.....	21
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	22
5.1	Gebiedsbescherming	22
5.2	Soortenbescherming	22
5.3	Advies en vervolgstappen	22
5.3.1	Broedvogels	22
5.3.2	Verlichting.....	23
5.3.3	Natuurinclusief bouwen	23
5.3.4	Zorgplicht.....	23
5.4	Verantwoording	24
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	25

BIJLAGEN

1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Gelderland
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
3	Uittreksel NDFF
4	Uittreksel NDFF Rode Lijst

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen bouw van woningen en bijbehorende infrastructuur ter plaatse van Zuiderzeestraatweg – Oude Weg te Hattemerbroek.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

In 2018 is in het kader van de Wet natuurbescherming reeds door Eco Reest een quickscan uitgevoerd voor het voornemen (Eco Reest, 2018). Quickscans zijn doorgaans drie jaar geldig. Voorliggend rapport betreft zodoende een actualisatie.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van Habitatrictlijnsoorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Rode lijst soorten

Met de ingang van de te verwachten Omgevingswet (ingangsdatum 1 januari 2024) dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gaan gelden in artikel 11.27 (Bal, specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19 van de Omgevingswet.

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

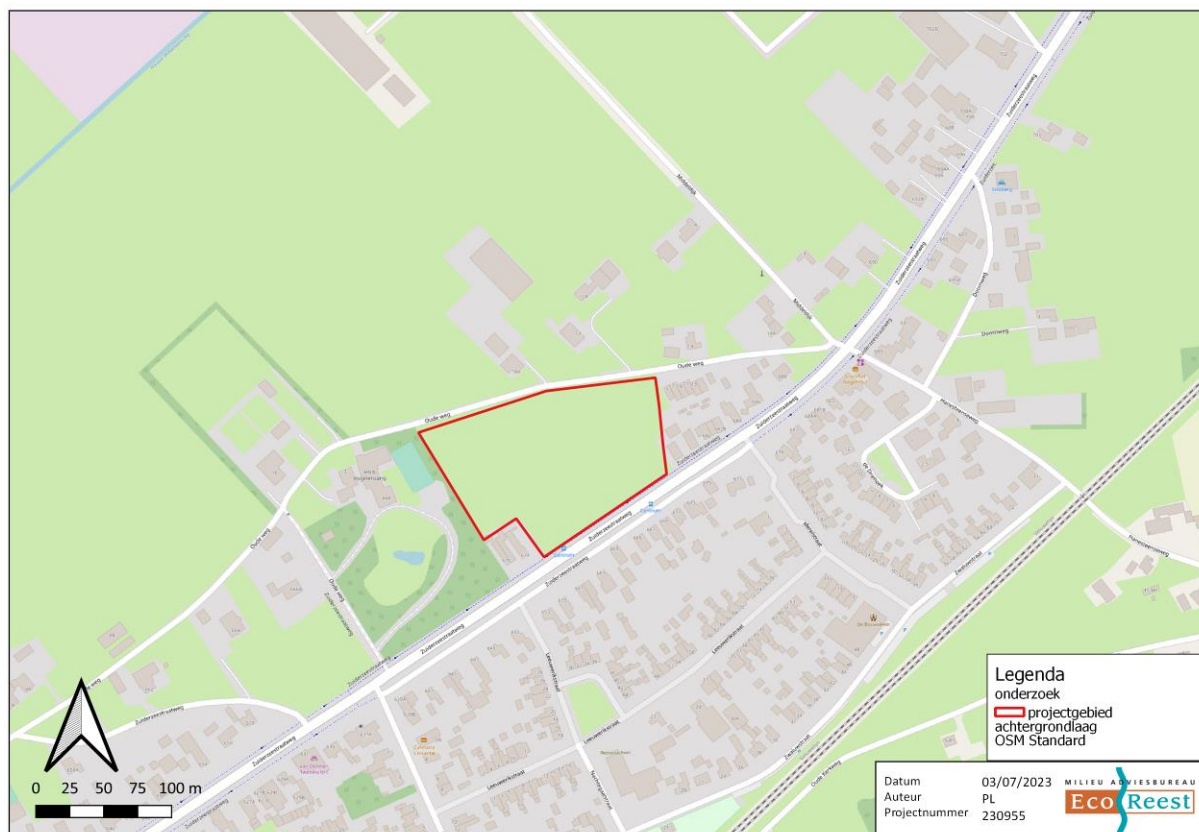
Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt aan de Zuiderzeestraatweg ter hoogte van nummer 676 te Hattemerbroek (figuur 1.1). Het betreft locatie Borst, een grasland van circa 1,5 hectare. Ten tijde van het veldbezoek was een groot deel van het grasland gehooïd. Langs de randen van het weiland is veelal struikbegroeiing aanwezig, zoals braamstruiken. Bebouwing, bomen en oppervlaktewater zijn afwezig binnen het plangebied.

Aan de noordzijde wordt het perceel begrensd door een smalle verharde weg (Oude Weg). De afscheiding tussen de weg en het weiland bestaat uit lage (gras)begroeiing en enkele bomen. Aan de westzijde wordt het perceel begrensd door een groenstrook met dichte begroeiing en hoge bomen welke deel uitmaakt van Landgoed Vogelenzang. In de zuidwestelijke hoek bevindt zich een woning (huisnummer 674), deze maakt geen deel uit van het plangebied. De zuidelijke rand van het perceel wordt begrensd door de doorgaande verharde weg, de Zuiderzeestraatweg. Aan de oostelijke zijde wordt het perceel begrensd door enkele woningen en bijbehorende tuinen.

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Hattemerbroek en wordt omringd door een woonwijk. Ten noorden zijn agrarische percelen aanwezig.

Figuur 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd).



Figuur 1.2 Het grasland is deels nog ongemaaid.



Figuur 1.3 Oostelijke rand van het grasland.



Figuur 1.4 De westelijke rand heeft hoge bomen en dichte begroeiing.



Figuur 1.5 Noordelijke rand van het plangebied.



Figuur 1.6 Een deel van het grasland is reeds gehooïd.



Figuur 1.7 Westelijke rand van het plangebied.



Figuur 1.8 Ten zuiden loopt de doorgaande weg, Zuiderzeestraatweg.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om op de planlocatie 36 woningen te bouwen en herinrichting van het terrein te realiseren. De woningen worden in twee fases gebouwd. In fase 1 wordt de oostelijke helft gebouwd en in fase twee de westelijke helft. De woningen zullen bestaan uit starterswoningen, middensegment woningen en luxe woningen. Voor de voorgenomen ontwikkeling worden groenstroken aangelegd en bomen geplant. Ook wordt een wadi aangelegd, een opslag/infiltratievoorziening voor hemelwater. Er worden geen bomen gekapt. Ten behoeve van de ontwikkeling wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. De start van de bouw is afhankelijk van het vergunningstraject. Er wordt gerekend op een bouwtijd van één jaar per fase. De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats.

In figuur 1.6 zijn de voorgenomen ontwikkelingen weergegeven.



Figuur 1.6 Voorgenomen indeling van het terrein (bron: IJsseldelta Ontwikkeling BV, 03-07-2023).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 30 juni 2023 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2023) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van één kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Eco Reest, 2018; raron.nl; verspreidingsatlas).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: eekhoorn, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest-/rustplaats bekend, waaronder buizerd en steenuil (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 3 juli 2023. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, geheel bewolkt, 4 Bft, 20°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

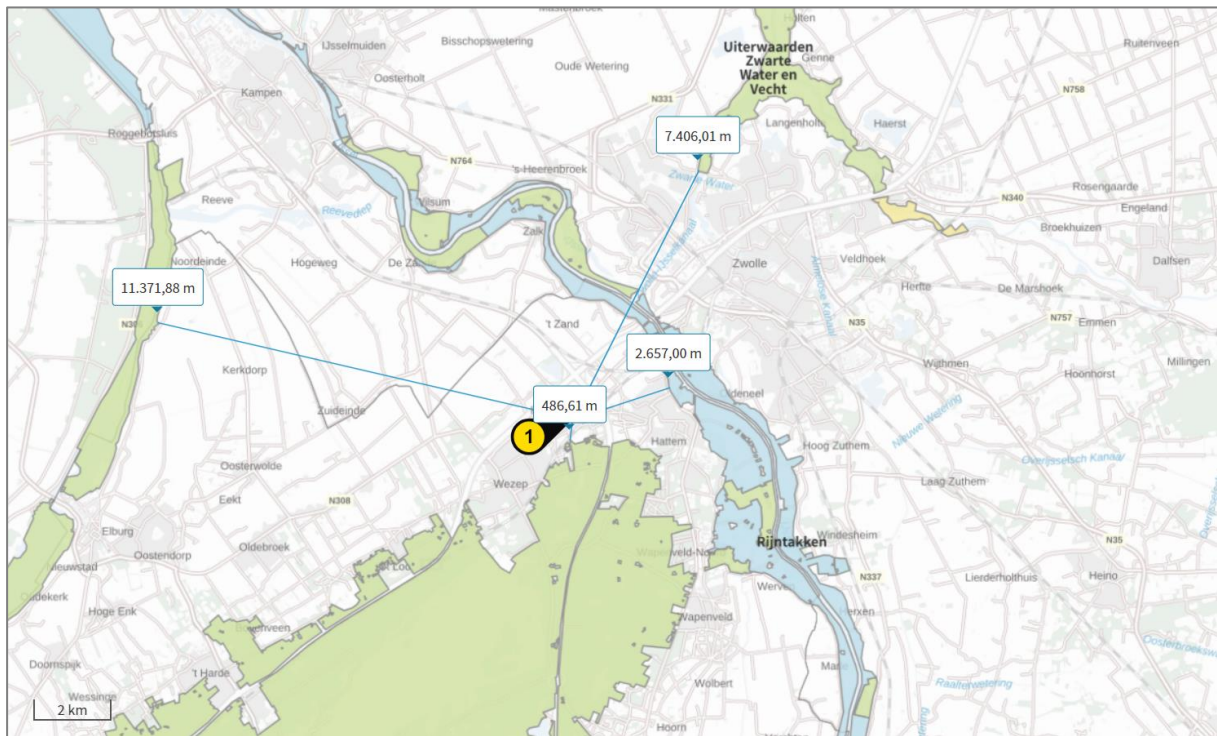
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

3.1.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Veluwe, Rijntakken, Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht, en Veluwerandmeren, op respectievelijk 0.5, 2.7, 7.4 en 11.4 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (gele marker) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2023 - AERIUS Calculator).

3.1.2 Mogelijke effecten

De effectenindicator van Broekmeyer *et al.* (2014; 2006) is een hulpmiddel om mogelijke schadelijke effecten op Natura 2000-gebieden te bepalen. De effectenindicator bevat 28 categorieën van activiteiten. De categorie die het meest toepasbaar is op de beoogde werkzaamheden (nieuwbouw woningen) betreft 'woningbouw'. Op basis van de effectenindicator kan de categorie 'woningbouw' in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

In tabel 3.1 zijn de potentiële effecten opgesomd en voorzien van een onderbouwing of als gevolg van het voornemen mogelijk sprake is van het betreffende effect.

Tabel 3.1 Potentiële effecten op Natura 2000-gebieden met onderbouwing of mogelijk wel (oranje) of géén (groen) sprake is van het effect als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Potentieel effect	Onderbouwing
Oppervlakteverlies en versnippering	Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies of versnippering
Verontreiniging en verdroging	Nee, bij de voorziene werkzaamheden komen geen gevaarlijke/chemische stoffen vrij en is verdroging niet aan de orde, gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie).
Verstoring (licht, geluid, optisch)	Mogelijk, de werkzaamheden vormen onnatuurlijke bronnen en gaan gepaard met geluid en optische aanwezigheid (werktuigen en mensen). Verlichting is gedurende de realisatiefase niet aan de orde, de werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats. Wel wordt in de toekomstige gebruiksfase nieuwe verlichting aangebracht, wat (nieuwe) onnatuurlijke lichtbronnen vormt. Verstoring als gevolg van geluid, licht en optische aanwezigheid wordt nader beoordeeld in 3.1.3.
Trillingen	Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect (circa 50 meter, Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden.
Verstoring door mechanische effecten (betreding)	Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van betreding van habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebied.
Stikstofdepositie (verzuring/vermesting)	Door inzet van de machines en aan- en afrijdend verkeer is sprake van stikstofemissies. Effecten als gevolg van stikstofdepositie wordt nader beoordeeld in 3.1.4.

3.1.3 Verstoring (geluid, licht, optisch)

De ontwikkelingen kunnen leiden tot verstoring als gevolg van geluid, licht en optische aanwezigheid. Of negatieve effecten door verstoring optreden, is afhankelijk van de verstoringsgevoeligheid van de betreffende soort, de intensiteit, duur en frequentie van de verstoringsbronnen, reeds aanwezige verstoring, maar ook overlap van de werkzaamheden met kwetsbare perioden van soorten en overlap met leefgebied binnen de verstoringsafstand (afstand tussen leefgebied en verstoringsbron). Het effect van visuele verstoring door aanwezigheid van mensen en machines en het effect van geluid zijn niet goed te scheiden (Krijgsveld et al., 2022). Verstoringsafstanden omvatten dus een combinatie van visuele en geluidsverstoring en verschillen per soort.

Natura 2000-gebieden hebben aangewezen habitattypen, habitatrictlijnsoorten, broedvogel- en/of niet-broedvogelsoorten. Voor ieder van deze typen/soorten is een doelstelling geformuleerd. Habitattypen (vegetaties) zijn niet gevoelig voor verstoring als gevolg van geluid en fysieke aanwezigheid (optisch). Nabijgelegen Natura 2000-gebied Veluwe bevat 19 aangewezen habitattypen. Ook zijn zeven Habitatrictlijnsoorten aangewezen, namelijk drijvend waterweegbree, gevlekte witsnuitlibel, vliegend hert, beekprik, rivierdonderpad, kamsalamander en meervleermuis. Veluwe bevat tevens tien aangewezen broedvogelsoorten: wespandief, nachtzwaluw, IJsvogel, draaihals, zwarte specht, boomleeuwerik, duinpieper, roodborsttapuit, tapuit en grauwe klauwier.

Drijvend waterweegbree betreft een waterplantensoort en is zodoende niet gevoelig voor optische-, licht- of geluidsverstoring.

De maximale verstoringsafstanden van overige doelsoorten van Natura 2000-gebied Veluwe zijn in tabel 3.2 weergegeven (Vegte et al., 2014). Hierbij is uitgegaan van de verstoringsafstanden van sloop- en bouwwerkzaamheden met betrekking tot geluidsverstoring. Het toekomstig gebruik betreft

woningen, deze verstoring is geborgd in de zwaardere verstoring gedurende de bouwwerkzaamheden.

Tabel 3.2 Maximale verstoringsafstanden van de doelsoorten van Natura 2000-gebied Veluwe, uitgaande van sloop- en bouwwerkzaamheden.

Soort(groep)	Verstoringsafstand optisch (m)	Verstoringsafstand geluid (m)	Verstoringsafstand licht (m)
Gevlekte witsnuitlibel	100	0	1.000
Vliegend hert	0	0	1.000
Beekprik	0	0*	0*
Rivierdonderpad	0	0*	0*
Kamsalamander	100	0	200
Meervleermuis	0	500	1.000
Broedvogels	500	500	300

*Verstoring vindt mogelijk plaats als de bron van verstoring zich direct aan de oever van geschikt water bevindt. In voorliggende situatie is dit niet aan de orde.

Gezien de afstand van het plangebied tot Veluwe (circa 500 meter), bestaande verstoringsbronnen (verkeer, treinspoor) en tussenliggend gebied (bebouwing) dat een afschermende werking heeft, is geen sprake van optische of geluidsverstoring. Wel kan voor enkele soorten lichtverstoring aan de orde zijn.

Tussen het plangebied en Natura 2000-gebied Veluwe bevindt zich de bebouwde kom van Hattemerbroek. De doorgaande weg ten zuiden van het plangebied (Zuiderzeestraatweg) wordt reeds verlicht door straatlampen en tussen het plangebied en Veluwe bevindt zich een woonwijk, welke ook een onnatuurlijke lichtbron vormt. De nieuwe woningen binnen het plangebied gaan op in de huidige verstoringscontouren en geen aanvullende lichtverstoring op Natura 2000-gebied Veluwe veroorzaken.

Verstoring van habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten binnen overige Natura 2000-gebieden wordt op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Broekmeyer et al. 2014; Krijgsveld et al., 2022; Vegte et al., 2014) en de afstanden tot de Natura 2000-gebieden (meer dan twee kilometer) ook uitgesloten.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (zoals kamsalamander, gevlekte witsnuitlibel, drijvend waterweegbree, grote modderkruiper, dodaars en slobbeend) zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale) landschappen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig.

Meervleermuis (doelsoort van Veluwe) heeft zijn voortplantings- en rustplaatsen veelal in woningen en kan tot wel twintig kilometer afleggen tussen verblijfplaats en foerageergebied (Zoogdierverseniging, z.d.). Binnen het plangebied is bebouwing afwezig, waardoor verblijfplaatsen van deze soort uitgesloten worden. Wel kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn in de omliggende woningen. Door het plangebied in de toekomstige situatie natuurinclusief in te richten, gaat potentieel leefgebied en functionaliteit van potentiële verblijfplaatsen van meervleermuis binnen en in de omgeving van het plangebied niet verloren. Gezien de habitateisen van de overige doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (binnen bebouwde kern en nabij verstoringsbronnen zoals bebouwing en wegen) worden de overige doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van overige Natura 2000-gebieden.

3.1.4 Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling ontstaat in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect dient het rekenmiddel AERIUS Calculator te worden gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NO_x en NH_3) te berekenen.

Voor het voorgenomen plan is een stikstofberekening uitgevoerd (Buro SRO, 2022). Deze zal worden geactualiseerd vanwege de nieuwe versie van het rekenmiddel AERIUS Calculator. Het aspect stikstofdepositie blijft zodoende verder buiten beschouwing in voorliggende beoordeling.

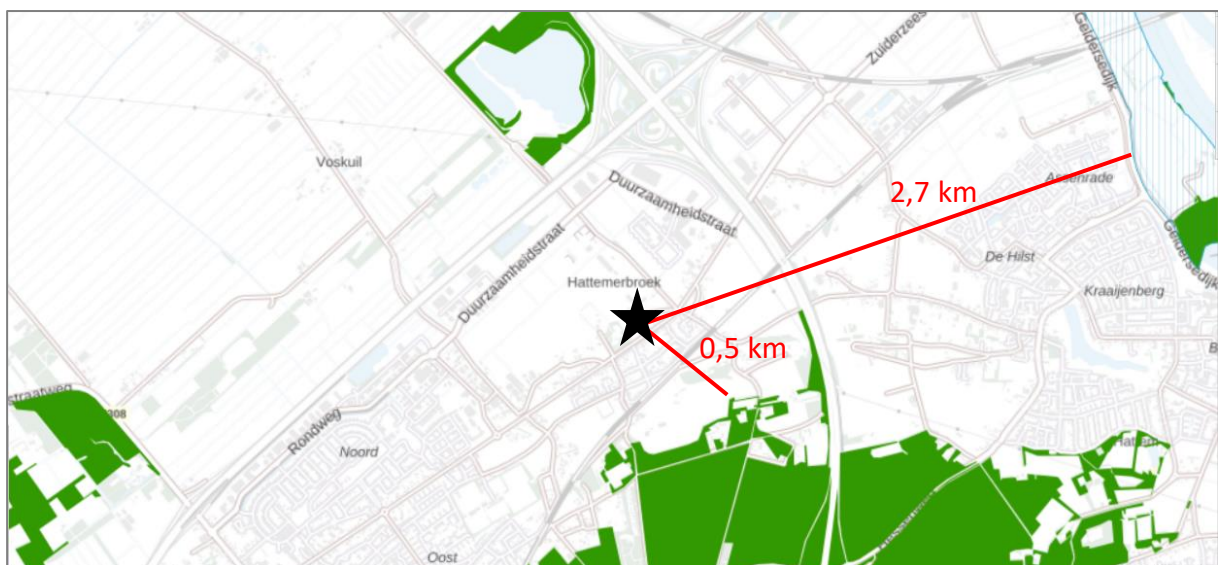
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 0,5 kilometer afstand.

Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstand (>0,5 kilometer), de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermde werking heeft, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Bovendien hanteert provincie Gelderland geen externe werking ten aanzien van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

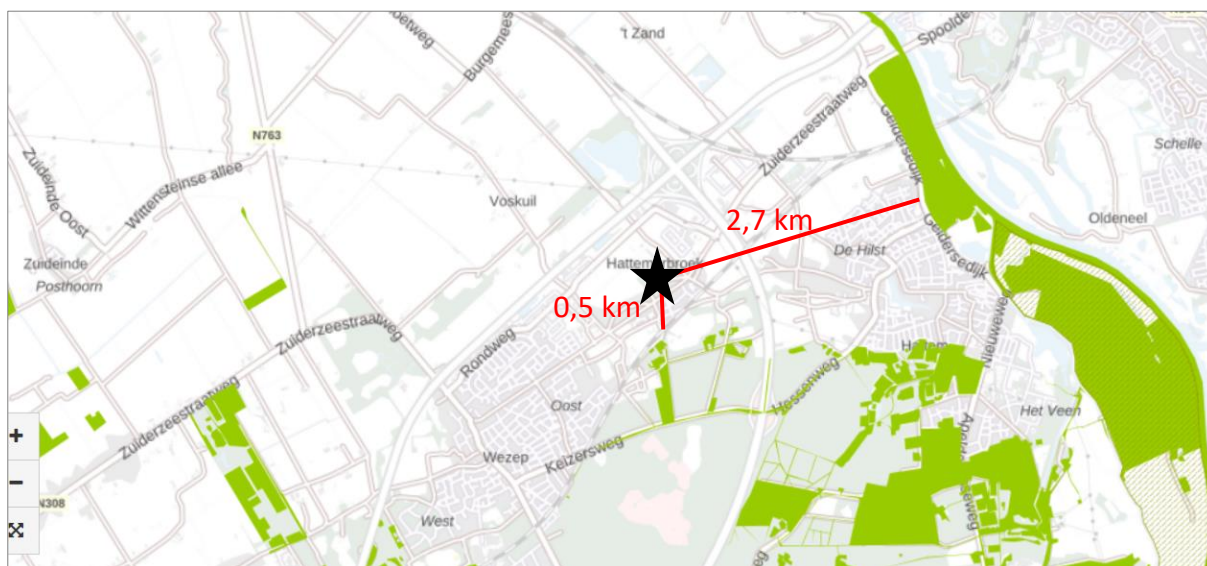


Figuur 3.2 Ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Gelderland, 2023).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Gelders ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in ganzenrustgebieden, weidevogelgebieden en de Groene Ontwikkelingszone.

In figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen aangewezen natuur buiten het NNN ligt. Het dichtstbijzijnde deel ligt op 2,7 kilometer afstand. Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand, de ligging binnen bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op de leefgebieden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van Groene Ontwikkelingszones (groen) en ganzenrustgebieden (geel gearceerd) (Bron: Provincie Gelderland, 2023).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van verscheidene soorten planten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Het plangebied bestaat geheel uit grasland. In het grasland zijn algemene soorten vaatplanten aangetroffen zoals Engels raaigras, kweek, paardenbloem, klein streepzaad, echte kamille en smalle weegbree. Het ongemaaide stuk bevat ook grote brandnetel. Langs de randen van de locatie is de biodiversiteit plaatselijk gevarieerder. Hier zijn onder meer Jacobs kruiskruid, braam en bomen van algemeen voorkomende soorten zoals zomereik en linde waargenomen. Uit informatie van een omwonende, verkregen tijdens het veldwerk, is gebleken dat de locatie jaarlijks wordt bemest (zowel dierlijke als kunstmest) en meermaals gemaaid.

Gelet op het agrarische gebruik van de locatie (bemesting, frequent maaibeheer) en de aanwezigheid van soorten van voedselrijke omstandigheden, wordt beschermde flora uitgesloten binnen het plangebied.



Figuur 4.1 In het weiland is ondermeer klein streepzaad aanwezig.



Figuur 4.2 Aan de oostelijke en zuidelijke rand van het perceel is struweel met braam aanwezig.

4.2 Broedvogels

Het veldbezoek is uitgevoerd binnen het broedseizoen van vele soorten vogels. Gedurende het veldbezoek zijn geen broedende vogels waargenomen.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

In het plangebied ontbreken bebouwing en bomen. Het plangebied is daarmee ongeschikt als (potentiële) nestlocatie voor de meeste vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. In de omgeving van het plangebied kunnen gebouwbewonende soorten zoals gierzwaluw of huismus en boombewonende soorten zoals buizerd en steenuil tot broeden komen. Het plangebied kan deel uitmaken van het leefgebied van deze soorten, echter betreft het gezien het agrarisch gebruik en alternatieven in de omgeving geen essentieel leefgebied. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd is wezenlijke verstoring ook uitgesloten. In hoofdstuk 5.3.1 zijn adviezen opgenomen om verstoring te voorkomen.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5) worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte broedgelegenheid, onder andere in de vorm van bomen en gebouwen. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen nesten van deze soorten waargenomen. In de bosschages langs het plangebied kunnen categorie 5 soorten als spreeuw tot broeden komen. De werkzaamheden tasten deze potentiële nestlocaties niet aan. Ten aanzien van het broedseizoen zijn adviezen opgenomen om verstoring te voorkomen, zie 5.3.1.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Het plangebied biedt geen geschikt broedgelegenheid voor broedvogels vanwege het ontbreken van bebouwing en opgaand groen. Grondbroedende vogels worden gezien de terreinkenmerken (frequent maaibeheer) ook uitgesloten op het moment van schrijven. Afhankelijk van het maaibeheer voor aanvang van de werkzaamheden kunnen grondbroedende vogels aanwezig zijn binnen het plangebied. Ten aanzien van het broedseizoen zijn adviezen opgenomen om verstoring te voorkomen, zie 5.3.1.

Het plangebied kan wel onderdeel uitmaken van het foerageergebied van diverse vogels van stedelijk milieu. Gezien het beperkte oppervlak en de terreinkenmerken betreft het geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving (tuinen, weilanden, erven) is voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar.

In de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in de aanwezige woningen en bomen tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft. Ten aanzien van het broedseizoen zijn adviezen opgenomen om verstoring te voorkomen, zie 5.3.1.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vanwege de afwezigheid van bebouwing en bomen binnen het plangebied is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

In de bomen langs de noord- en westzijde van het plangebied zijn diverse holtes aangetroffen, welke geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende soorten zoals rosse vleermuis bieden (figuur 4.3). Bij de voorgenomen werkzaamheden worden geen bomen gekapt of groen verwijderd. Om de functionaliteit van potentiële verblijfplaatsen te behouden, dient de verlichting van het buitenterrein zodanig te worden ingericht dat geen effecten op vleermuizen te verwachten zijn. In dat geval zijn geen overtredingen te verwachten. Ten aanzien van verlichting is advies opgenomen in hoofdstuk 5.3.2.

Vliegroute

De groenstrook aan de westzijde van het plangebied en bomen langs straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Bij de voorgenomen werkzaamheden worden geen bomen gekapt of groen verwijderd, de vliegroutes worden niet aangetast. De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats waardoor geen sprake is van verstoring gedurende de realisatie. Om de functionaliteit van potentiële vliegroutes te behouden, dient de verlichting van het buitenterrein zodanig te worden ingericht dat geen effecten op vleermuizen te verwachten zijn. Ten aanzien van verlichting is advies opgenomen in hoofdstuk 5.3.2.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDDF, 2023). Bij de voorgenomen werkzaamheden worden geen bomen gekapt of groen verwijderd, maar juist groenvoorzieningen gerealiseerd. Mogelijk gaat de kruidenrijkheid van het plangebied met de voorgenomen ontwikkeling achteruit. Er zijn echter voldoende alternatieven in de omgeving. Om de functionaliteit van potentieel foerageergebied te behouden, dient de verlichting van de nieuwbouw zodanig te worden ingericht dat geen effecten op

vleermuizen te verwachten zijn. Ten aanzien van verlichting en natuurinclusiviteit is advies opgenomen in hoofdstuk 5.3.3.



Figuur 4.3 In de omgeving van het plangebied zijn bomen met holtes aanwezig, welke geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen en vogels zoals steenuil en spreeuw bieden.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

4.4.1 Soorten zonder provinciale vrijstelling

Van de in de omgeving voorkomende das zijn geen sporen (wissels, latrines of neusputjes) of burchten aangetroffen. Door de omsluiting van de locatie door woningen en wegen, en het beschikbaar zijn van beter geschikte foerageergebieden in de omgeving, betreft de locatie geen (essentieel) leefgebied voor de das.

In de omgeving van de locatie zijn waarnemingen van de boommarter en eekhoorn bekend (NDFF, 2023). Door het geheel ontbreken van bomen op de locatie is het terrein niet geschikt als habitat voor de boommarter en eekhoorn. Het is op voorhand niet uitgesloten dat deze soorten af en toe het plangebied doorkruizen. Echter zal het dientengevolge niet gaan om een essentieel leefgebied. In de omgeving van het plangebied kunnen verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zijn in de bomen. De voorgenomen werkzaamheden tasten deze potentiële verblijfplaatsen niet aan. Verstoring van boommarter en eekhoorn is toegestaan, zolang de functionaliteit van verblijfplaatsen niet verloren gaat.

4.4.2 Soorten met provinciale vrijstelling of zonder beschermde status

Tijdens het veldbezoek zijn sporen van mol (molshopen) waargenomen binnen het plangebied.

Gelet op de terreinkenmerken zou het plangebied en directe omgeving verder onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten en de

ree. De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt (zie bijlage 1. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen. De in het plangebied aanwezige mol is niet beschermd onder de Wet natuurbescherming, hiervoor geldt enkel de zorgplicht. De zorgplicht geldt te allen tijde, zie 5.3.4

4.5 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater worden vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten. Ook zijn geen geschikte overwinteringsplekken voor amfibieën aanwezig, zoals steenhopen of losse grond. Voor reptielen zijn geen zonplekken omringd door geschikte vegetatie aanwezig. Beschermd ongewervelden zijn gebonden aan vochtige en waterrijke habitats, duinen en eikenbossen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

4.6 Rode Lijst soorten

Bij ingang van de Omgevingswet op 1 januari 2024, geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal).

Het plangebied bestaat uit een grasland met agrarisch doeleinde binnen de bebouwde kom, waarbij oppervlaktewater ontbreekt. Nestplaatsen en essentieel foerageergebied van vogelsoorten worden zodoende uitgesloten (zie ook 4.2). Door het intensief maaibeheer worden Rode Lijst soorten flora en schimmels niet binnen het plangebied verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van Rode Lijst soorten zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied (Veluwe) ligt op circa 0,5 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten. Wel dient ten aanzien van meervleermuis rekening gehouden te worden met verlichting van het plangebied in toekomstige situatie.

Het stikstofaspect wordt door een derde partij beoordeeld. Dit maakt zodoende geen deel uit van de reikwijdte van dit onderzoek.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en natuur buiten het NNN. Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (0,5 en 2,7 kilometer), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van het plan geen effect op deze gebieden. Provincie Gelderland hanteert geen externe werking ten aanzien van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van bebouwing en opgaand groen geen geschikte broedgelegenheid voor vogels. In de directe omgeving van het plangebied kunnen wel algemene vogelsoorten tot broeden komen. Ook kunnen grondbroedende vogels niet op voorhand worden uitgesloten binnen het plangebied.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan, mits met verlichting van het plangebied in toekomstige situatie rekening gehouden wordt met vleermuizen.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

5.3.1 Broedvogels

In de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de

werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren om vast stellen of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden broedvogels aanwezig zijn. Indien deze afwezig zijn, kunnen werkzaamheden doorgang vinden. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

5.3.2 Verlichting

Het plangebied kan deel uitmaken van het foerageergebied van verscheidene soorten vleermuizen, zoals meervleermuis, gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis. Door de toekomstige situatie natuurinclusief in te richten gaat geen potentieel foerageergebied verloren. Ook dient met betrekking tot de verlichting van de woningen en buitenruimte rekening gehouden te worden met vleermuizen. Dit kan door de lichtbronnen in de openbare ruimte laag te houden en naar de grond te richten. Ook kunnen bepaalde lichtsterktes en -kleuren aangehouden worden. De verlichting dient niet op de omliggende groenstroken (zoals aan de westelijke zijde) gericht te zijn.

5.3.3 Natuurinclusief bouwen

Het te herontwikkelen plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Gezien de doelsoort meervleermuis van nabijgelegen Natura 2000-gebied Veluwe en het potentieel aanwezige foerageergebied in de huidige situatie in het plangebied is natuurinclusiviteit van groot belang om de natuurlijke waarde van het plangebied te behouden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve en toekomstbestendige invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

5.3.4 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend. Gedurende de werkzaamheden kan rekening gehouden worden met eventueel aanwezig soorten door (bijvoorbeeld) gefaseerd en in één richting te werken om voldoende ontsnappingsmogelijkheden te behouden, vegetatie binnen het projectgebied voorafgaand aan de werkzaamheden (buiten het broedseizoen) kort maaien en kort houden zodat dieren elders verblijf gaan zoeken, en groenstroken niet te betreden of te verstoren.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Buro SRO (2022). Voortoets stikstofdepositie Zuiderzeestraatweg-Oude Weg, Hattemerbroek. 26-01-2022.

Eco Reest (2018). Quickscan Wet natuurbescherming Zuiderzeestraatweg te Hattemerbroek. Kenmerk 172182, 16 januari 2018.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie – Trillingen bij heien. Afdeling bouwbeheer, januari 2003.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Provincie Gelderland (2023). Omgevingsverordening Gelderland. Januari 2023.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Witpaard (2020). Inrichtingsplan Hattemerbroek locatie Borst, 07-12-2020.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 30 juni 2023, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 30 juni 2023, van www.NDFF.nl¹

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 30 juni 2023, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>.

RIVM (2023). AERIUS Calculator, versie 2022.2. Geraadpleegd op 30 juni 2023, van <https://calculator.aerius.nl/wnb/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GELDERLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Gelderland o.b.v. Omgevingsverordening Gelderland	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>) Meerkikker (<i>Pelophylax ridibundus</i>) Middelste groene kikker/bastaard kikker (<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>)

Bron: Provincie Gelderland (2023). Omgevingsverordening Gelderland – Bijlage Vrijstelling storen en doden diersoorten en Vrijstelling vangen diersoorten

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE GELDERLAND

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiswaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
Vogels	Vogels (vervolg)
Blauwe reiger	Sperwer
Boerenzwaluw	Spreeuw
Bonte vliegenvanger	Steenuil
Boomklever	Torenvalk
Boomkruiper	Wespendief
Boomvalk	Zeearend
Bosuil	Zwarte kraai
Buizerd	Zwarte mees
Ekster	Zwarte roodstraat
Gekraagde roodstaart	Zwarte specht
Gierzwaluw	Zoogdieren
Grauwe vliegenvanger	Boommarter
Groene specht	Das
Grote bonte specht	Eekhoorn
Grote gele kwikstraat	Gewone dwergvleermuis
Havik	Haas
Huismus	Ruige dwergvleermuis
IJsvogel	Steenmarter
Kerkuil	Wild zwijn
Kleine bonte specht	Wolf
Koolmees	Overig
Ooievaar	Grote vos
Pimpelmees	Grote weerschijnvlinder
Raaf	Hazelworm
Roek	Zandhagedis
Slechtvalk	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2023)

BIJLAGE 4

UITTREKSEL NDFF RODE LIJST SOORTEN

Rode lijst soorten* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
Vaatplanten, zwammen en schimmels	Vogels
Ananaskorst	Blauwe kiekendief
Bolderik	Boerenzwaluw
Borstelgras	Boomvalk
Bosaardbei	Grauwe vliegenvanger
Dadelfranjehoed	Grote lijster
Dennenharszwam	Hop
Engels gras	Huisemus
Gele kornoelje	Keep
Gele stekelzwam	Kneu
Gewoon trapmos	Kramsvogel
Grondster	Raaf
Heideknotszwam	Ringmus
Holsteelboleet	Smient
Kamgras	Steenuil
Kleefsteelstropharia	Torenvalk
Klein oranje zandschijfje	Wulp
Klein warkruid	Zeearend
Kleine ratelaar	Zwarte mees
Korenbloem	Overige dieren
Muurhavikskruid	Bruin blauwtje
Nerflevermos	Grote vos
Rapunzelklokje	Haas
Roze peutermycena	Kleine parelmoervlinder
Sikkelklaver	Zandhagedis
Slofhak	
Steenanjer	
Vaalrode melkzwam	
Valse kamille	
Waterdrieblad	

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2023)