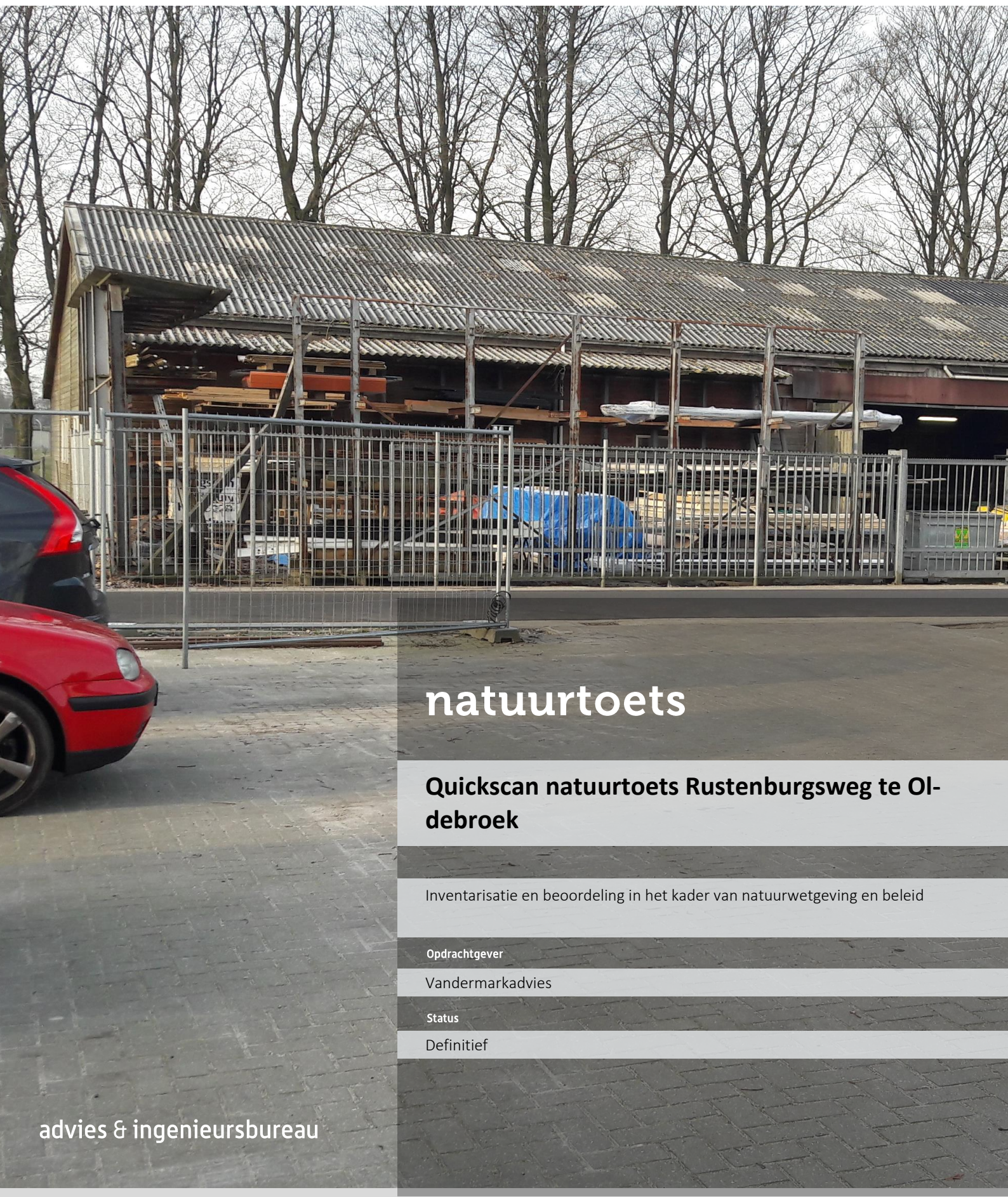




natuurtoets

Quickscan natuurtoets Rustenburgsweg te Oldebroek

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Opdrachtgever

Vandermarkadvies

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets Rustenburgsweg te Oldebroek

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Projectcode	Datum	Status
18-028	19 maart 2018	Definitief

Auteur(s)

Rutger Olthof

Tweede lezer

Mike Wallink

Opdrachtgever

Vandermarkadvies

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Olthof, R. (2018). Quickscan natuurtoets Rustenburgsweg te Oldebroek. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid. Conceptrapport 18-028. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doelstelling	2
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	2
2. Kader en methode	4
2.1 Wettelijk kader	4
2.2 Onderzoeksmethode	5
3. Gebiedsbescherming	6
3.1 Natura 2000	6
3.2 Natuurnetwerk Nederland	6
4. Soortbescherming	7
4.1 Flora	7
4.2 Zoogdieren	7
4.3 Broedvogels	9
4.4 Amfibieën	11
4.5 Overige soortgroepen	12
5. Geraadpleegde bronnen	13

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Vandermarkadvies heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de bestemmingsplanwijzigingsprocedure die de bouw van zeven woningen aan de Rustenburgsweg te Oldebroek mogelijk maakt. De natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die op kunnen treden door de beoogde bestemmingswijziging. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

- Gezien de afstand, de aard van de activiteiten, het terreingebruik en de tussenliggende infrastructuur en bebouwing worden negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied en NNN-gebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van gebiedsbescherming zijn niet aan de orde.

Soortbescherming

- In het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in bebouwing binnen het plangebied. Door voorgenomen sloopwerkzaamheden gaan mogelijk vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Schade aan onmisbaar foerageergebied en vliegroutes zijn niet te verwachten.
- In het plangebied zijn potentiële nestlocaties van Huismus aangetroffen. Ook zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels van bebouwing en struweel aangetroffen of te verwachten zoals Houtduif, Merel, Turkse tortel en Winterkoning.
- In het plangebied zijn geen grondgebonden zoogdieren, amfibieën, flora, reptielen, ongewervelden en vissen aangetroffen of te verwachten die bescherming genieten, uitgezonderd soorten waarvoor automatisch vrijstelling geldt in de provincie Gelderland.

Advies

- Bij het voornemen gaan potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen en nestlocaties van Huismus verloren. Nader onderzoek naar vleermuizen en Huismus is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen en nestlocaties in beeld te brengen.
- Werkzaamheden mogen geen broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen. Dit is mogelijk door de uitvoering op te starten voor 1 maart en na eind juli. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden uitgevoerd adviseren we om een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Bij het aantreffen van nesten van broedvogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Vandermarkadvies heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de bestemmingsplanwijzigingsprocedure die de bouw van zeven woningen aan de Rustenburgsweg te Oldebroek mogelijk maakt (zie figuur 1.1). De natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die op kunnen treden door de beoogde bestemmingswijziging. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.



Figuur 1.1 Locatie plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto: Georegister.

Voorliggend rapport gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.2). In hoofdstuk 2 zijn het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek beschreven. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied is gelegen aan de Rustenburgsweg 59-61 aan de rand van Oldebroek. Het plangebied bestaat uit twee delen, gescheiden door de Rustenburgsweg. De zuidzijde van het plangebied wordt begrensd door een zandweg met aan weerszijden laanbeplanting van Beuk. Overige zijden worden begrensd door omliggend weiland en naastliggende bebouwing. Het plangebied bestaat uit bebouwing inclusief tuin, verharding in de vorm van parkeerterrein en verruigt grasland. Bebouwing binnen het plangebied

betreft een werk- en opslagplaats, kantoor, (houten)garages en een bedrijfswoning, allen in eigendom van houtzagerij Bulko Nederland BV. Bebouwing is op het moment van schrijven in gebruik. Binnen het plangebied ontbreekt permanent oppervlaktewater.

Het huidige terrein aan de Rustenburgsweg wordt herontwikkeld waarbij zeven woningen gerealiseerd worden. Zes woningen worden gerealiseerd op het terrein van de houtzagerij. De resterende woning wordt gebouwd op het perceel aan de overkant van de weg, wat momenteel in gebruik is als parkeerterrein. Om de nieuwbouw van zeven woningen mogelijk te maken wordt aanwezige bebouwing gesloopt, tuinplantsoen verwijderd. Daarnaast vindt asbestsering plaats. Bulko Nederland BV verplaatst zijn werkzaamheden naar elders om daar vervolgens uit te breiden. Naast de toetsing van mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden door de beoogde bestemmingswijziging, toetsen we aanvullend de voorgenomen sloopwerkzaamheden.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Conform de vraagspecificatie gaan we niet in op de bescherming van houtopstanden. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en / of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (meestal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
- Overige nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een aanvullende rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale

verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

Het voornemen is mogelijk in strijd met de wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming, het Barro en de provinciale verordening). Daarom is onderzoek uitgevoerd naar de effecten op aanwezige of te verwachten beschermde waarden die op kunnen treden door de beoogde bestemmingswijziging. Gestart is met literatuuronderzoek om na gaan of het plangebied binnen beschermde gebieden ligt. Ook is het literatuuronderzoek gebruikt om uit te zoeken of beschermde soorten bekend zijn in en rondom het plangebied (zie voor een volledig overzicht de geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 5).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek waaronder de NDFF¹, vormt de basis voor het veldbezoek dat op 9 februari 2018 (droog, half bewolkt, 2°C, windkracht 2-3 Bft) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden. Tijdens het veldonderzoek is in kaart gebracht of (mogelijke) jaarrond beschermde nesten van broedvogels aanwezig zijn in bebouwing en bomen binnen het plangebied. Daarnaast zijn bomen en bebouwing gecontroleerd op de geschiktheid als vaste verblijfplaats voor vleermuizen.

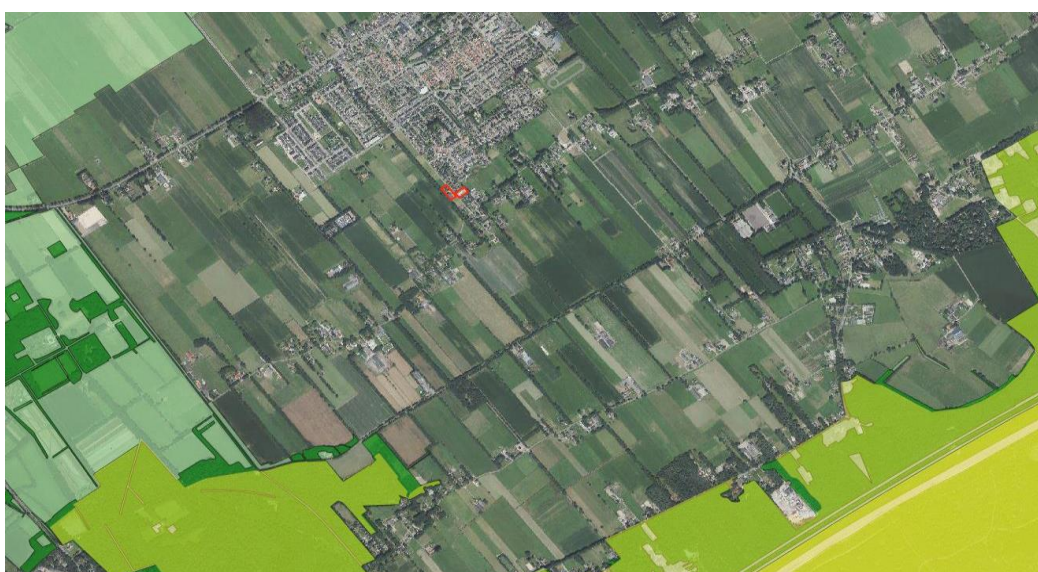
Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden. Vervolgens is op basis van het voornemen, zoals dat er nu ligt, bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

¹ Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de 'Veluwe', gelegen op een afstand van circa 1,3 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie figuur 3.1). Gezien de afstand, de aard van de activiteiten, de tussenliggende infrastructuur en bebouwing worden negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000-gebieden zijn daarmee niet aan de orde.



Figuur 3.1 Ligging plangebied (rood omlijnd) t.o.v. GNN (donkergroen), GO (lichtgroen) en N2000 (geel).

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Uit de interactieve kaarten van Gelderland blijkt dat het plangebied geen deel uit maakt van NNN-gebied (Provincie Gelderland 2018). Het NNN in Gelderland bestaat uit het Geldersnatuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen op een afstand van 1,2 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie figuur 3.1). Met het initiatief wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. In het kader van 'goede ruimtelijke ordening' dient bij toetsing aan de regels van het NNN altijd te worden nagegaan of er sprake is van 'externe werking'. Gezien de afstand, de aard van de activiteiten en terreingebruik worden negatieve effecten op NNN-gebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van NNN-gebieden zijn daarmee niet aan de orde.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Binnen het plangebied is beperkt beplanting aanwezig. Beplanting binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit soorten van plantsoen en verstoorde omstandigheden met soorten als Grote brandnetel, Smalle weegbree, Gewone paardenbloem, Gewone braam, Klimop, Akkerdistel en Kropaar. Daarnaast zijn drie fruitbomen aanwezig in de tuin nabij de bedrijfswoning.

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingeesteldheid en bekende verspreidingsgegevens worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd door art 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) van de Wet natuurbescherming. Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in bebouwing in de vorm van gaten en kieren die toegang bieden tot aanwezige dakconstructie en achter gevelbekleding. Specifiek gaat het om ruimten achter de leren gevelbekleding van het kantoor en de werk/opslagplaats en toegang tot de dakconstructie van de bedrijfswoning via nok- en gevelpannen (figuur 4.1). Bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn ongeschikt als vaste verblijfplaatsen van vleermuizen door

het ontbreken van geschikte holten en spleten. Als gevolg van de sloop gaan mogelijk vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is noodzakelijk om de functie van de bebouwing als vaste verblijfplaats voor vleermuizen in beeld te brengen.



Figuur 4.1 Potentiële verblijfplaatsen vleermuizen in de vorm van ruimte achter gevelbekleding en middels nok- gevelpannen.

Aanvullend onderzoek

Aanvullend onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk. Geadviseerd wordt om dit aanvullende onderzoek uit te voeren conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad 2017) en kennisdocument (BIJ12 2017a). Dit houdt in dat in de periode half mei tot en met september vier tot vijf nachtelijke bezoeken worden gebracht. Met de informatie die met gericht onderzoek wordt verzameld, kan maatwerk worden geleverd met betrekking tot de (eventueel) te nemen mitigerende maatregelen.

Mitigerende maatregelen

Mocht in de te slopen bebouwing vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Bij aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen is het aanvragen van ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk bij bevoegd gezag (Provincie Gelderland). Hiervoor dient een uitgebreide natuurtoets opgesteld te worden waarin duidelijk wordt welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen, welke effecten optreden en op welke wijze effecten voorkomen worden. De looptijd van een ontheffing Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken.
- Bij planning van de sloopwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de seizoensactiviteit van vleermuizen om verstoring in de meest kwetsbare perioden (kraam-, paar- en of overwinteringsperiode) te voorkomen. De precieze planning is afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek en de (verwachte) functie die het plangebied heeft voor vleermuizen. Normaliter is de meest geschikte periode voor het uitvoeren van sloopwerkzaamheden 1 maart – 15 april en oktober (weersafhankelijk).
- De voorgenomen werkzaamheden hebben tot gevolg dat mogelijk verblijfplaatsen permanent verdwijnen. Om dit te mitigeren dienen vervangende verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. Tijdelijke voorzieningen kunnen gerealiseerd worden door bijvoorbeeld het plaatsen van speciale vleermuis kasten die in de meeste gevallen drie (soms zes) maanden voorafgaand aan de werkzaamheden geplaatst dienen te zijn. Daarnaast dienen in de nieuwbouw of in omliggende gebouwen permanente verblijven aangebracht te worden.

Foerageergebieden

Gezien de aard van het plangebied wordt geen belangrijk foerageergebied voor vleermuizen verwacht. Bovendien blijft het plangebied na uitvoering van de werkzaamheden in vergelijkbare mate geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Vervolgstappen voor foerageergebieden voor vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroutes

De beukenlaan langs het zandpad aan de zuidzijde van het plangebied is geschikt als vliegroute voor vleermuizen. Als gevolg van de plannen worden echter geen opgaande lijnvormige structuren verwijderd die van belang kunnen zijn als onmisbare vliegroute voor vleermuizen. In de omgeving zijn voldoende alternatieve lijnvormige elementen aanwezig als overige laanbeplanting, sloten en bebouwing die gebruikt kunnen worden als vliegroute, waardoor van een onmisbare vliegroute geen sprake is. Vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Omdat de beukenlaan langs het zandpad mogelijk wordt gebruikt als vliegroute adviseren wij als bovenwettelijke maatregel om nog aan te brengen verlichting rondom deze beukenlaan en op het terrein aan te passen op vleermuizen. Dit is mogelijk door lichtverstrooiing naar de beukenlaan zoveel mogelijk te beperken en gebruik te maken van amberkleurige verlichting (Joostema 2012).

Beschermde grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrictlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren (zoals Steenmarter) worden op basis van terreinkenmerken, het terreingebruik, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Egel, Mol, Bosmuis, Huisspitsmuis, Rosse woelmuis en Konijn. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Gelderland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet Natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Bui- zerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

In het plangebied zijn potentiële nestlocaties aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond be- schermd. Het betreft nestplaatsen van Huismus.

Huisumus

De aanwezige bedrijfswoning bevat potentiële nestplaatsen voor Huismus. Deze locaties bevinden zich tussen dakpannen en dakbeschot ter hoogte van de dakgoot. Daarnaast is Huismus tijdens het veldbe- zoek in de directe omgeving van het plangebied waargenomen. Als gevolg van de geplande sloopwerk- zaamheden gaan mogelijk nestlocaties van Huismus verloren. Voor het wegnemen of verstoren van nest- plaatsen van Huismus is het aanvragen van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nood- zakelijk. Hierbij is van belang dat de functionele leefomgeving van Huismus niet in gevaar komt. Het is noodzakelijk om de volgende acties te ondernemen:

Aanvullend onderzoek

Er is nader onderzoek naar aanwezigheid van nestplaatsen van Huismus noodzakelijk, uitgevoerd volgens de richtlijnen in kennisdocument van Huismus (BIJ12 2017b). In de periode 1 april tot 15 mei 2018 dienen minimaal twee inventarisatiemomenten te worden uitgevoerd bij goed weer overdag. Tussen elk afzon- derlijk bezoek dient minimaal 10 dagen te zitten. Er wordt gelet op territoriaal gedrag (zang, balts) en nes- telgedrag van huismussen. Met de informatie die met gericht onderzoek wordt verzameld, kan maatwerk worden geleverd met betrekking tot de (eventueel) te nemen mitigerende maatregelen.

Mitigerende maatregelen

Mochten in de te slopen bebouwing nestplaatsen van Huismus aanwezig zijn, dan zijn de volgende maat- regelen noodzakelijk:

- Voor het wegnemen of verstoren van nestlocaties van Huismus is het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk bij bevoegd gezag (Provincie Gelderland). Hiervoor dient een activiteitenplan opgesteld te worden waarin duidelijk wordt welke functie het plangebied heeft voor Huismus, welke effecten optreden en op welke wijze effecten voorkomen wor- den. De looptijd van een ontheffing Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken.
- Bij de planning van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de broedtijd van Huismus om verstoring in de meest kwetsbare periode te voorkomen. De precieze planning is afhan- kelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek en de (verwachte) functie als nestplaats. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van werkzaamheden is van september tot en met febru- ari (weersafhankelijk).

- Het is noodzakelijk om voor elke te verwijderen nestplaats minimaal twee nieuwe nestplaatsen te creëren in de vorm van bijvoorbeeld nestkasten, neststenen, vogelvides of vergelijkbare voorzieningen. Deze voorzieningen dienen minimaal drie maanden voor de start van de werkzaamheden aanwezig te zijn, binnen een afstand van 200 meter.

Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van bebouwing en struweel is binnen het plangebied broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten als Houtduif, Kauw, Turkse tortel, Winterkoning, Roodborst en Merel.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Werkzaamheden worden zo veel mogelijk buiten het broedseizoen uitgevoerd. Voor meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. Wanneer werkzaamheden binnen deze perioden worden uitgevoerd adviseren we om een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari - half maart en half juli - half november, adviseren we na te gaan of nog bewoonde nesten van de vroeg of laat in het seizoen broedende Houtduif en Turkse tortel aanwezig zijn binnen het plangebied.

Bij het onverwacht aantreffen van nesten van broedvogels dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt en direct contact te worden gezocht met de ecologisch toezichthouder (of uitvoerder). Vervolgens wordt in overleg bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

4.4 Amfibieën

Door de afwezigheid van permanent oppervlaktewater wordt voortplanting van amfibieën binnen het plangebied uitgesloten.

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF 2018) wordt ook overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en overige nationaal beschermde amfibieën (zoals Alpenwatersalamander) uitgesloten.

Wel is overwintering van algemene soorten amfibieën zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker te verwachten in aanwezige ruigtes, (muizen)holen en strooisellaag binnen het plangebied. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad



worden. In voorliggende situatie geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, ongewervelden en vissen. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2017). Zoogdiervereeniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl.

Internet

BLI12 (2017a). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017

BLI12 (2017b). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Joostema, A. (2012). Vleermuisvriendelijke ledverlichting bij de A74. Verkeer in beeld, #03 juni 2012

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>)

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).

NDFF (<https://ndff-ecogrid.nl>) geraadpleegd 15 februari 2018.

Provincie Gelderland (2018). Atlas van Gelderland (http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten). Geraadpleegd 15 februari 2018

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

Vlinderstichting.nl (website met soortinformatie over vlinders en libellen)

Zoogdierenvereniging (2018). Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren.

