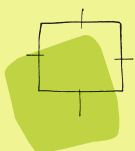
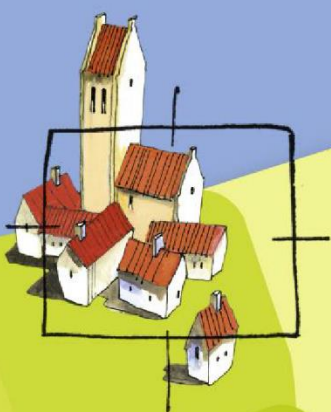


Aanmeldnotitie Vormvrije M.e.r.- beoordeling

Oldebroek West III



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Aanmeldnotitie Vormvrije M.e.r.- beoordeling

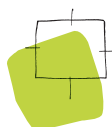
Oldebroek West III

Inhoud

Rapport en bijlage(n)

10 november 2023

Projectnummer P002020



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.3	Planologische inpassing	4
1.4	Procedurele aspecten	4
1.5	Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie	4
2	Kenmerken van het project	6
2.1	De omvang van het project	6
2.2	Eventuele cumulatie met andere projecten	7
2.3	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	7
2.4	Alternatieven	7
2.5	Overige aspecten	7
3	Plaats van het project	8
3.1	Het bestaande grondgebruik	8
3.2	Natuurlijke hulpbronnen	8
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	8
4	Kenmerken van het potentiële effect	9
5	Conclusie	14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze aanmeldnotitie is opgesteld voor het gebied Oldebroek West III in Oldebroek. Het gebied betreft op het moment een agrarisch gebied. De gemeente Oldebroek wil in dit gebied een woonwijk van circa 215 woningen realiseren in het agrarische gebied ten zuidwesten van de kern Oldebroek. Het plan omvat het realiseren van een variëteit aan woningen in alle prijscategorieën. Om deze ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld.

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt, vallen onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.

Indien de volgende drempelwaarden worden overschreden is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Dit bestemmingsplan staat maximaal 215 woningen toe. Het plangebied heeft een omvang van circa 8,3 hectare. De hierboven genoemde drempelwaarden worden daarmee niet overschreden.

Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldingsnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid van het Besluit m.e.r.

Deze aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Gemeente Oldebroek is initiatiefnemer voor het project. Het bevoegd gezag is de raad van de gemeente Oldebroek.

1.3 Planologische inpassing

Ter plaatse van het plangebied geldt grotendeels het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007', dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Oldebroek op 15 december 2009. Het plangebied heeft grotendeels een agrarische bestemming.

De voorgenomen ontwikkeling kan niet worden gerealiseerd op basis van de geldende bestemmingsplannen.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldingsnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid van de Wet milieubeheer).
4. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);

2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Deze kenmerken worden in onderstaande paragrafen beschreven.

2.1 De omvang van het project

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern Oldebroek en heeft een omvang van circa 8,3 hectare. Het plangebied wordt omkaderd door De Hagen aan de noordkant en de Rustenburgsweg aan de oostkant. Aan de westkant loopt, met een daartussen een agrarisch perceel, de Feithenhofsweg. Het plangebied omvat enkele in gebruik zijnde akkers en graslanden, enkele houtwallen en solitaire bomen, diverse sloten en greppels en enkele boerenerven met woningen en schuren.



Uitsnede plangebied ten opzichte van de kern Oldebroek (luchtfoto 2022)

2.2 Eventuele cumulatie met andere projecten

Voor het plangebied en omliggende gronden zijn op dit moment geen andere plannen in ontwikkeling.

2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van natuurlijke hulpbronnen. Wel worden voor de ontsluitings- en parkeerstructuur en de paden in de groengebieden zoveel mogelijk half-verhardingen of verhardingen in de vorm van grassteen gebruikt.

2.4 Alternatieven

Voor het plangebied aan de westrand van Oldebroek zijn in het verleden al woningbouwplannen onderzocht en op deze locatie kan aansluiting gezocht worden bij de bestaande nieuwbouwwijken. Door een gefaseerde ontwikkeling kan op korte termijn worden ingespeeld op de Oldebroekse (prangende) woningbehoefte.

In nauwe samenwerking met het ontwerpteam Oldebroek West III zijn schetsmatig drie mogelijke varianten vorm gegeven voor de ontwikkeling van Oldebroek West III. Deze ontwikkelrichtingen zijn tot stand gekomen in overleg met een ontwerpteam, met daarin vertegenwoordigd inwoners uit Oldebroek.

Op basis van deze varianten zijn twee varianten 'maatvast' uitgewerkt inclusief een eerste doorrekening van de grondexploitatie. Dit zijn de variant "Landschappelijke Rand" en "Tussen de Slagen". De woningbouwprogrammering, zoals opgenomen in de beide varianten, is gebaseerd op de behoefte zoals deze is opgenomen in het gemeentelijke Woonprogramma. Verder is er rekening gehouden met voldoende ruimte voor parkeren en klimaatadaptatie zoals voldoende waterberging en groen in de wijk. In de twee maatvast uitgewerkte varianten zijn de twee aangrenzende percelen van particuliere eigenaren meegenomen om te voldoen aan de woningaantallen uit het Woonprogramma.

De varianten "Landschappelijke rand" en "Tussen de Slagen" voldeden echter niet aan de gesloten woondeal tussen regio en provincie. Nadat ook variant "Woondeal" is besproken met de bewonersvertegenwoordiging en stakeholders, worden de varianten doorgerekend. Beide varianten, een combinatievariant van "Landschappelijke rand" en "Tussen de Slagen" en een variant "Woondeal", zijn verder uitgewerkt en worden met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

2.5 Overige aspecten

Door de realisatie van woningen neemt het huishoudelijk afval toe in het plangebied. De productie van afvalstoffen afkomstig van bedrijven neemt niet toe in het plangebied.

3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Deze aspecten worden in onderstaande paragrafen beschreven.

3.1 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is in de huidige situatie in gebruik als agrarisch gebied. Zoals hiervoor aangegeven is op het overgrote deel van het plangebied de bestemming 'Agrarisch' van toepassing. Met het inrichten van het terrein als woongebied is sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik.

3.2 Natuurlijke hulpbronnen

Het regenereren van natuurlijke hulpbronnen is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effecten op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied ligt buiten Natura 2000 gebied, op circa 1,2 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde gebied. Gezien de aard van de beoogde ontwikkeling zijn - met uitzondering van het onderdeel stikstof - negatieve effecten (oppervlakteverlies en verstoring) op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Het plangebied ligt buiten het Gelders natuurnetwerk (GNN) op circa 500 meter afstand. Gezien de aard van de voorgenomen plannen, de afstand tot GNN-gebied en tussenliggende groenelementen, bebouwing en infrastructuur worden de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN niet aangetaast. Vervolgstappen ten aanzien van het GNN zijn hier niet aan de orde.

In het plangebied is sprake van een landschap met historisch, cultureel en van een archeologisch belang. Hier wordt nader op ingegaan bij het hoofdstuk Kenmerken van de potentiële effecten.

4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt in onderstaande tabel nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op bodem, archeologie, cultuurhistorie, water, ecologie, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering, verkeer, luchtkwaliteit en geluid.

Aspect	Invloed herontwikkeling
Bodem	Voor het plangebied zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken zitten als bijlage bij het bestemmingsplan. Uit de onderzoeken blijkt dat: • de in het verleden gemeten licht verhoogde gehalten en concentraties geen belemmering vormen voor de beoogde functie Wonen; • er sprake is van verdachte locaties in het plangebied. Deze gebieden zijn met name verdacht ten aanzien van het mogelijk voorkomen van asbest in de bodem. • de eventuele aanwezigheid van asbest niet zal leiden tot een dusdanige investering dat de financiële haalbaarheid van de ontwikkeling beïnvloed wordt. In het kader van dit bestemmingsplan is de (water)bodemkwaliteit in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. De grond is geschikt (of geschikt te maken). Op dit punt kan het plan uitvoerbaar wordt geacht. Dit neemt overigens niet weg dat voor vergunningverlening en in het kader van grondverzet aanvullend onderzoek nodig kan zijn. De typen ruimtelijke ontwikkelingen die zijn voorzien geven geen verhoogd risico op nieuwe verontreiniging. De ruimtelijke ontwikkelingen betreffen voornamelijk woningbouw.

Archeologie	Voor het plangebied is in een verkennend uitgevoerd. tijdens het booronderzoek is vastgesteld dat het plangebied in een verspoelde dekzandvlakte gelegen is. Het aangetroffen natuurlijke materiaal bestaat overwegend uit slecht gesorteerd dekzand met bovenin vaak humusvlekken, planten-, detritus- of veenresten. Hierboven bevond zich een omgewerkte laag of direct de bouwvoor. Er zijn in het dekzand geen resten van podzolering waargenomen en verwacht wordt dat de top van het dekzand reeds verstoord is. Gezien het aantreffen van een ACprofiel en de ligging in een dekzandvlakte met hoogstwaarschijnlijk ongunstige bewoningsomstandigheden worden archeologische resten in het plangebied niet meer verwacht. Ten zuidwesten van de Breeveen 3 is in de 19e eeuw een boerderij gebouwd, die gedurende de 20e eeuw weer verdwenen is. Hoewel hiervoor tijdens het booronderzoek geen directe aanwijzingen zijn gevonden, kunnen nog resten van de boerderij of het erf in de bodem aanwezig zijn. Na overleg met de adviseur van het bevoegd gezag is echter geconcludeerd dat het hier niet gaat om een behoudenswaardige archeologische vindplaats. Op basis van het uitgevoerde onderzoek is geadviseerd om het gehele plangebied vrij te geven.
Cultuurhistorie	Het landschap ter plaatse van het plangebied is van oorsprong een veenontginningslandschap met een langgerekte slagenverkaveling. Langs de perceelgrenzen stonden houtsingels en lagen lange lanen, waardoor het landschap een besloten karakter had, maar wel zeer toegankelijk was. Ter plaatse is nog sprake van een boerenerf (Breeveen 3). Het toegangspad van het erf loopt door in de stedenbouwkundige structuur van de wijk. Doordat de meeste beplanting langs kavelgrenzen is verdwenen, is het landschap nu veel opener. Door het verdwijnen van de lanen is het landschap minder toegankelijk geworden. De slagenverkaveling is nog wel herkenbaar. Het gebied wordt nu gewaardeerd voor het open agrarische karakter met de besloten randen. Het Wezenlaantje, een pad met aan weerszijde bomen is een waardevol landschapselement. In het plangebied is uitvoerig rekening gehouden met de hiervoor genoemde kwaliteiten, zo wordt de bestaande ruimtelijke structuur zo veel mogelijk behouden, en blijft de strokenverkaveling zichtbaar in de verschillende slagen van het plan. Daarnaast worden de bestaande houtsingels beschermd en uitgelicht. Voor de structuur van het water voorziet het planvoornemen in de verbinding van de wijk direct ten noorden van het plangebied en de waterstructuur aan de zuidkant. In het plangebied bevinden zich verder geen bouwwerken met cultuurhistorische waarden.
Water	Voor deze ontwikkeling is een waterparagraaf opgesteld. In dit document is uitgewerkt hoe de nieuwe waterhuishoudkundige situatie zich verhoudt tot de

	oude situatie. Ook wordt uitgewerkt waar er nieuwe waterberging wordt gerealiseerd, en hoeveel waterberging er noodzakelijk is. Met de uitvoering van dit waterplan bij de ontwikkeling is er geen sprake van negatieve effecten op het aspect water.
Ecologie	Ter plaatse van het plangebied is ecologisch onderzoek uitgevoerd naar beschermde soorten. In het plangebied zijn twee paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig. Daarnaast is de bomenlaan langs De Wezenweg een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Van onmisbare foerageergebieden is geen sprake. In het plangebied is een nestplaats van steenuil aanwezig. Het plangebied maakt deel uit van het territorium van steenuil. In het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig van kleine marterachtigen. Geschikt leefgebied is aanwezig in de houtwallen en in oevers van ruig begroeide sloten en greppels. Tevens zijn nesten van enkele algemeen voorkomende broedvogels te verwachten zoals gaai, rood-borst, tjiftjaf, vink, houtduif, Turkse tortel, merel, putter, meerkoet, waterhoen en wilde eend. Geadviseerd wordt: • Bij het uitvoeren van het plan gaat één paarverblijf van gewone dwergvleermuis en leefgebied van kleine marterachtigen verloren. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming, inclusief het uitvoeren van mitigerende maatregelen is noodzakelijk. Voor het wegnemen van de paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis en het leefgebied van kleine marterachtigen is er uitzicht op ontheffing. • Aantasting van de vliegroute van vleermuizen moet worden voorkomen. Indien aantasting van de vliegroute niet voorkomen kan worden, dan zijn mitigerende maatregelen en een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. • Bij uitvoering van het plan dient altijd worden voorkomen dat werkzaamheden broedbiotopen van aanwezige vogels kunnen beschadigen. werkzaamheden dienen zo veel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de te verwachte soorten kan de periode tussen half februari en half december worden aangehouden als broedseizoen. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half november worden opgestart is het advies om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcon-trole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Mochten broedende vogels

	aanwezig zijn dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen. Gelet op de mogelijkheden voor het treffen van maatregelen kan in redelijkheid gesteld worden dat een ontheffing verkregen kan worden vanwege de soortenbescherming, dan wel andere oplossingen denkbaar zijn, waardoor de uitvoering van het bestemmingsplan niet in het geding komt. Voor de gebiedenbescherming geldt dat met het project geen belangrijke negatieve effecten worden verwacht op de waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden en het NNN. Hiertoe is tevens een stikstofberekening uitgevoerd. Uit de stikstofberekening blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.
Externe veiligheid	Op basis van de risicokaart kan geconcludeerd worden dat zich in de nabijheid van het plangebied risicovolle transportroutes en leidingen bevinden.
Bedrijven en milieuzonering	In de nabijheid van het plangebied zijn enkele inrichtingen aanwezig. Ten zuiden van het plangebied is een autodemontagebedrijf en een metaal- en recyclingbedrijf gevestigd. De bedrijvigheid valt onder milieucategorie 3.2. Akoestisch onderzoek is uitgevoerd. Op de locaties in het bouwplan waar sprake is van een overschrijding van de richt- en grenswaarden, kan op verschillende manieren tot een akoestisch acceptabel woon- en leefklimaat gekomen worden, bijvoorbeeld door het toepassen van dove gevels ter plaatse van de eerstelijnsbebouwing van het plan, al dan niet in combinatie met het toepassen van verglaasde balkons/loggia's. Eerstelijnsbebouwing kan hierbij mede een effectieve geluidafscherming vormen voor het achtergelegen gebied, waardoor in dit gebied grotendeels aan de normaliter te hanteren geluidgrenswaarden voldaan kan worden. Als alternatief is het ook mogelijk om aanvullende maatregelen te treffen op het terrein van de bedrijven, in overleg met de bedrijven. Het overleg met de bedrijven wordt gecontinueerd, wat kan leiden tot aanvullende voorzieningen in de bedrijfsvoering of het vaststellen van een maatwerkvoorschrift, maar de uitkomsten daarvan zijn niet bepalend voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. Het project leidt niet tot belangrijke nadelige effecten in het kader van bedrijven en milieuzonering. Daar waar noodzakelijk zijn de te treffen maatregelen geborgd.
Verkeer	In totaal moet er rekening worden gehouden met circa 1570 verkeersbewegingen per etmaal. De wijk wordt aangesloten op de bestaande verkeersontsluitingen. Het verkeer kan goed afgewikkeld worden. De aansluitingsmogelijkheden op het bestaande wegennet zijn specifiek geborgd in het bestemmingsplan.

Luchtkwaliteit	Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is gekeken naar de concentratie stikstofdioxide en fijn stof (PM10) in het plangebied. Uit de Grootschalige Concentratiekaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide in 2022 ter hoogte van het plangebied minder dan dertien microgram per m3 bedraagt en voor fijn stof (PM10) minder dan vijftien microgram per m3. De concentraties zijn daarmee lager dan de grenswaarde van veertig microgram per m3, waardoor het plan er niet toe zal leiden dat er grenswaarden worden overschreden. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bestaan er daarom geen belemmeringen voor het plan. De huidige achtergrondconcentratie (2022) PM2,5 bedraagt ter hoogte van het plangebied circa negen microgram per m3 (bron: GCN kaarten RIVM). Derhalve zal de woningbouw niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde voor PM2,5 (25 microgram per m3). Voorts zijn woningen in het Besluit gevoelige bestemmingen niet aangemerkt als een gevoelige bestemming. Het plan voorziet derhalve niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen als bedoeld in het Besluit. Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief (toevoegen 215 woningen) van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven. Tot slot wordt geconcludeerd dat het plangebied niet gelegen is binnen deze zones zoals opgenomen in het Besluit gevoelige bestemmingen.
Geluid	Er is voor het plangebied een akoestisch verkenning opgesteld. De wegen met een onderzoekszone veroorzaken geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. De bestaande en planinterne 30 km/h-wegen veroorzaken ook geen overschrijding van de voorkeurswaarde op het plan. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het realiseren van het plan.

5 Conclusie

Het project ligt ruim onder de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject. Wanneer geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen belangrijke nadelige effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

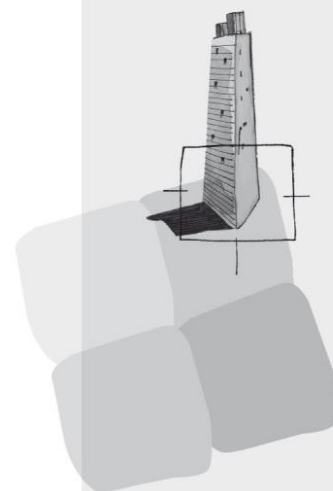
Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Oldebroek

Projectnummer

P002020



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
3811 NA Amersfoort

T 033-46 56 545

E info@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort