

GEMEENTE OLDEBROEK

Ruimtelijke onderbouwing

Buitengebied, Veenweg 91

Definitief

NL.IMRO.0269.OV174-VG01

INHOUDSOPGAVE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING BUITENGEBIED, VEENWEG 91

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Ligging van het projectgebied	4
1.3 Huidig planologisch regiem	5
1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing	6
1.5 Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2 Huidige en gewenste situatie	7
2.1 De huidige situatie	7
2.2 Planbeschrijving	8
2.3 Verkeer en parkeren	9
Hoofdstuk 3 Beleidskader	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	14
3.3 Gemeentelijk beleid	16
Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten	18
4.1 Algemeen	18
4.2 Geluid	18
4.3 Bodemkwaliteit	19
4.4 Luchtkwaliteit	19
4.5 Externe veiligheid	20
4.6 Bedrijven en milieuzonering	22
4.7 Ecologie	24
4.8 Archeologie & cultuurhistorie	27
4.9 Wateraspecten	28
4.10 Besluit milieueffectrapportage	31
Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid	33
Hoofdstuk 6 Vooroverleg	34
6.1 Vooroverleg	34

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing	35
Bijlage 1 Inrichtingstekening	35
Bijlage 2 Parkeernota 2014	35
Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek	35
Bijlage 4 Quickscan flora en fauna	35
Bijlage 5 VVGB provincie Gelderland	35
Bijlage 6 Archeologisch inventariserend booronderzoek	35
Bijlage 7 Watertoetsresultaat	35

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemers zijn eigenaar van het verblijfsrecreatiepark 'De Wyckel' en aangrenzende gronden aan de Veenweg 91 in het buitengebied van Oldebroek. Het planvoornemen bestaat uit het uitbreiding van het park met 16 recreatieverblijven in de vorm van chalets, in het verlengde van het bestaande park. Hierdoor is het mogelijk om te blijven voldoen aan groeiende marktvraag voor verblijfsrecreatie in het hoger segment.

De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Daar waar binnenplanse afwijkmogelijkheden ontoereikend zijn, kan medewerking worden verleend middels een bestemmingsplanherziening of middels het verlenen van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), eerste lid onder a, sub 3.

In voorliggend geval wordt middels een omgevingsvergunning (uitgebreide voorbereidingsprocedure) afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

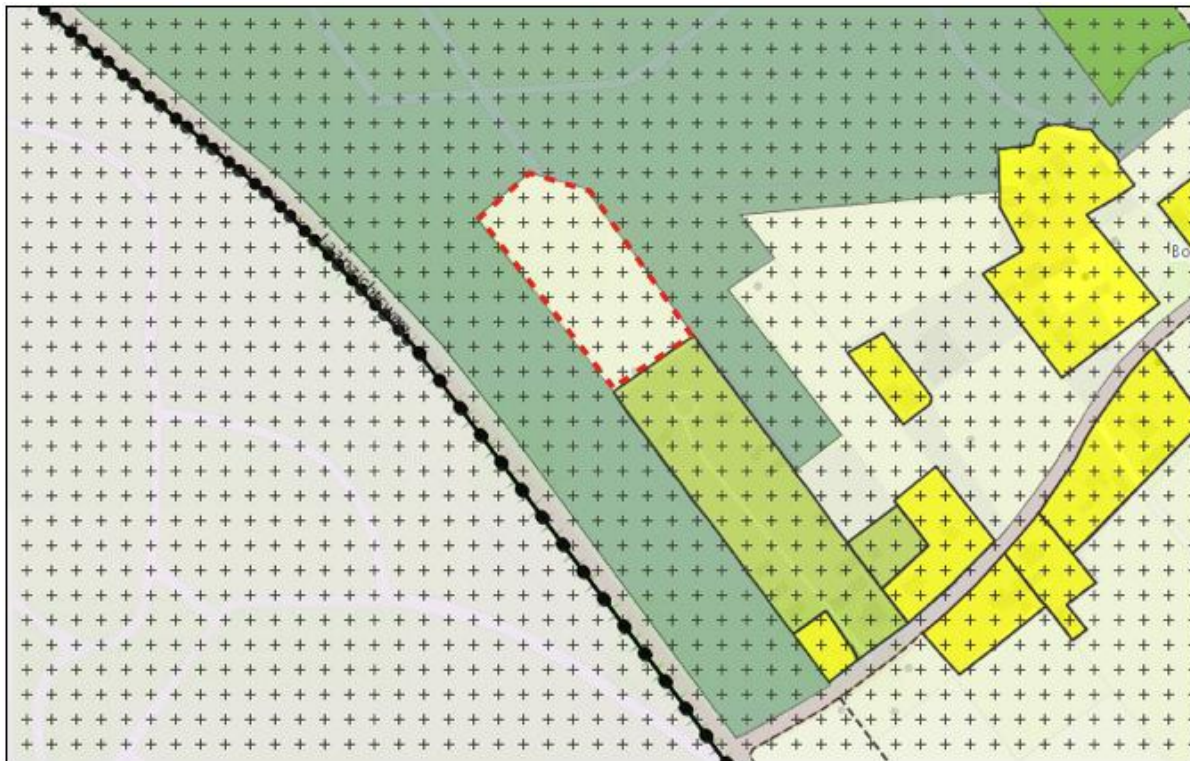
Het projectgebied is gelegen aan de Veenweg 91 in het buitengebied van de gemeente Oldebroek. De locatie ligt ten zuiden van de kern Oldebroek. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van Oldebroek en 't Harde weergegeven. Tevens is de ligging van het projectgebied (rood) en de bestaande inrichting (blauw) ten opzichte van de directe omgeving weergegeven. Voor wat betreft de exacte begrenzing van het projectgebied wordt verwezen naar de besluitvlakkaart.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: Opentopo)

1.3 Huidig planologisch regiem

De locatie ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" van de gemeente Oldebroek (vastgesteld op 15 december 2009). Binnen dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Agrarisch – 2', dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – radar'. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan opgenomen.



Afbeelding 1.2 Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: gemeente Oldebroek)

Gronden met de bestemming "Agrarisch – 2" zijn hoofdzakelijk bedoeld voor het agrarisch gebruik en het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden, van de landschappelijke kernkwaliteiten, van de landschappelijke waarden en van de natuurlijke waarden van het kleinschalig besloten landschap, waaronder houtsingels en/of houtwallen.

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de te verwachten archeologische waarden.

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – radar', gelden behalve de andere daar voorkomende bestemming(en), nadere regels indien gebouwd wordt hoger dan 40 meter NAP.

De uitbreiding van het verblijfsrecreatiepark is niet in overeenstemming met de bouw- en gebruiksmogelijkheden ter plaatse. Om de gewenste uitbreiding mogelijk te maken wordt bij een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoordt waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.9;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.4.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige en gewenste situatie in het projectgebied.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente Oldebroek beschreven.

In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het plan.

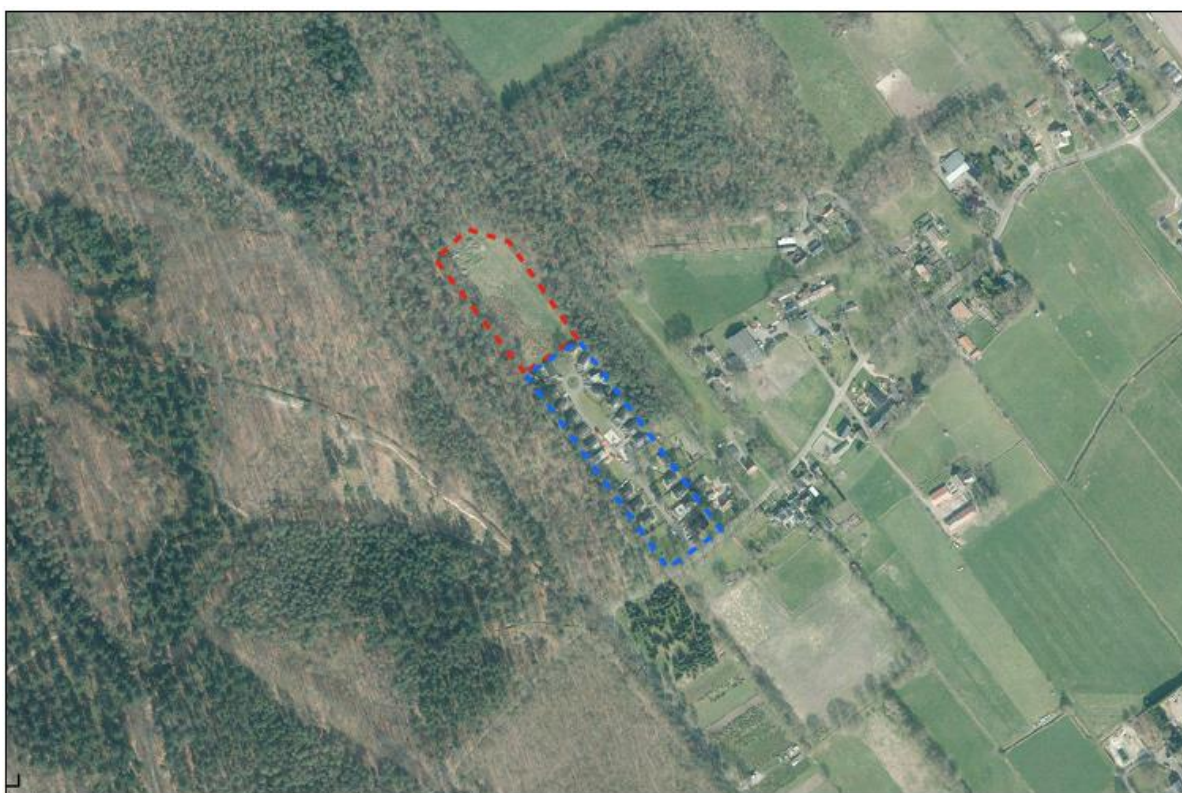
In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op het vooroverleg.

Hoofdstuk 2 Huidige en gewenste situatie

2.1 De huidige situatie

Het projectgebied is gelegen aan de Veenweg 91, op circa 1,5 kilometer afstand ten zuiden van de bebouwde kom van Oldebroek. De functionele structuur van de omgeving van het projectgebied bestaat voornamelijk uit natuur, agrarische cultuurgronden en geconcentreerde bebouwing aan de Veenweg onderdeel uitmakend van buurtschap Bovenveen.

Het projectgebied wordt aan de zuidoostzijde begrensd door het bestaande verblijfsrecreatiepark. Aan de overige zijden wordt het projectgebied omgeven door natuur dat onderdeel uitmaakt van Natura 2000-gebied 'Veluwe'. De ligging en begrenzing van het plangebied wordt weergegeven op de luchtfoto in afbeelding 2.1. Hierin zijn het bestaande verblijfsrecreatiepark en de uitbreiding aangegeven met respectievelijk de blauwe en rode contour.



Afbeelding 2.1

Luchtfoto plangebied (Bron: provincie Gelderland)



Afbeelding 2.2

Foto's bestaande vakantie 'De Wyckel' (Bron: dewyckel.nl)

In afbeelding 2.2 zijn enkele foto's van het bestaande verblijfsrecreatiepark weergegeven. Het bestaande verblijfsrecreatiepark bestaat uit 25 vakantieverblijven (chalets en stacaravans) en een bedrijfswoning met receptie. De vakantieverblijven zijn aan weerszijden van een centrale ontsluitingsweg gerealiseerd. Op het verblijfsrecreatiepark zijn geen grootschalige centrale voorzieningen aanwezig, maar sluit aan bij de omgevingskwaliteiten (rust, ruimte en natuur/landschap).

Het projectgebied, welke de uitbreidingsgronden van het park omvat, betreft een agrarisch grasland. Het gehele projectgebied is onbebouwd en onverhard.

2.2 Planbeschrijving

De uitbreiding vindt plaats op het gehele agrarische perceel, waarbij rekening wordt gehouden met het bestaande omliggende natuurgebied. De uitbreiding bestaat uit 16 chalets, een centrale ontsluitingsweg en een natuurlijke vijver. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt circa 0,7 hectare.

De opbouw van het bestaande verblijfsrecreatiepark met een centrale ontsluitingsweg en aan weerszijden vakantieverblijven wordt met de uitbreiding voortgezet. De percelen van de chalets variëren van circa 250 tot 400 m². Elk chalet heeft een oppervlakte van circa 70 m² en is voorzien van een eigen terras en parkeerplaatsen bij het verblijf. Voor de uitbreiding wordt, net als bij het bestaande park, gestreefd naar een hoge kwalitatieve uitstraling van de chalets en inrichting van de buitenruimte.

De centrale ontsluitingsweg wordt begeleid met aanplant van een bomenrij. Aan de noordostrand van de uitbreiding wordt mantel-/zoomvegetatie aangebracht, waardoor een vloeiende overgang naar het natuurgebied ontstaat. Aan de noord- en zuidzijde wordt een struweelrand aangeplant. De natuurlijke vijver zorgt voor een mooie beleving op het park en voor opvang van hemelwater. Bestaande landschappelijke elementen worden niet verkleind of verwijderd. In afbeelding 2.3 is een inrichtingstekening van Stichting Landschapsbeheer Gelderland opgenomen waarin het vorenstaande is verbeeld.



Afbeelding 2.3 Inrichtingstekening (Bron: Stichting Landschapsbeheer Gelderland)

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling.

De gemeente Oldebroek beschikt, samen met enkele andere gemeenten, over eigen parkeerbeleid. Dit parkeerbeleid is vastgelegd in de beleidsnotitie 'Parkeernota 2014' zoals opgenomen in bijlage 2 van deze onderbouwing.

Voor wat betreft de verkeersgeneratie wordt aangesloten bij de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.

2.3.2 Situatie projectgebied

Op basis van het gemeentelijk parkeerbeleid dient te worden voorzien in 1,8 parkeerplaatsen per chalet (bungalow). Op de percelen bij de chalets is voldoende ruimte aanwezig om hierin te voorzien. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid.

De parkeerplaatsen bij de chalets kunnen goed bereikt worden door middel van de centrale ontsluitingsweg op het park, in het verlengde van de bestaande ontsluitingsweg. Aan het eind van de ontsluitingsweg op het verblijfsrecreatiepark is een kleinschalige rotonde voorzien, waardoor de interne verkeersdoorstroming op het park eenvoudig verloopt.

Op basis van de CROW-publicatie brengt de uitbreiding een verkeersgeneratie van $(16 \times 2,7 =)$ 43 verkeersbewegingen per etmaal met zich mee. De ontsluiting van het gehele verblijfsrecreatiepark vindt plaats op de Veenweg. De Veenweg beschikt over voldoende capaciteit om de beperkte toename aan verkeersbewegingen op te vangen. De bestaande in- en uitrit op de Veenweg is overzichtelijk en blijft ongewijzigd.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

3.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

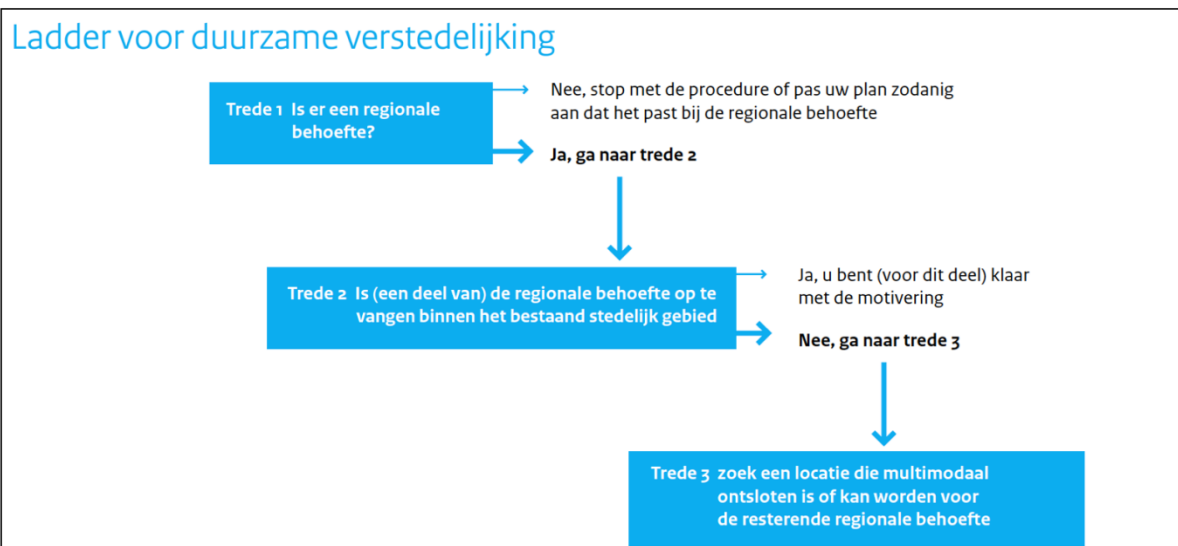
Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijntakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond. De ladder kent drie treden die achter elkaar worden doorlopen.



Afbeelding 3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'stedelijke ontwikkeling', 'bestaand stedelijk gebied' en 'regionale behoefte'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Voor regionale behoefte is geen definitie in artikel 1.1.1 van de Bro opgenomen. Uit de nota van toelichting behorende bij artikel 3.1.6 Bro (Staatsblad 2012, 388, pp. 49-50) blijkt dat met regionale behoefte niet per se wordt bedoeld op een bovengemeentelijke behoefte (regionaal in de zin van meerdere gemeenten omvattende). Centraal staat een passend regionaal schaalniveau; in geval van een lokale ontwikkeling kan het daarom ook gaan om een lokale (binnen de gemeente) vallende behoefte. Een dergelijke behoefte kan dan worden gezien als "regionale behoefte" zoals bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 Bro.

Toepasselijkheid Ladder voor duurzame verstedelijking

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de realisatie van enkele gebouwen voor verblijfsrecreatie in ieder geval niet worden aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Dit blijkt uit de uitspraak ABRvS 17 september 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3398. Hierna wordt de ontwikkeling nader getoetst aan de ladder.

3.1.4 Toetsing aan het rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de structuurvisie.

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat de drie treden (behoefte, bestaand stedelijk gebied en bouwen buiten bestaand stedelijk gebied) van toepassing zijn bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Zijn de ontwikkelingen aan te merken als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'?

Of de recreatieverblijven vallen onder de definitie van een 'stedelijke ontwikkeling' dient beoordeeld te worden of deze functies zijn aan te merken als *overige stedelijke voorzieningen*. Onder overige stedelijke voorzieningen worden accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoorsport en leisure verstaan (Bron: Handreiking bij de ladder voor duurzame verstedelijking; Ministerie IenM). De bepaling van de behoefte aan overige stedelijke voorzieningen is sterk gebaseerd op de bevolkingsontwikkeling en leeftijdsopbouw. Dit geldt in het bijzonder de dagelijkse voorzieningen op het gebied van onderwijs, zorg, sport en recreatie.

Alhoewel recreatieverblijven en dergelijke niet specifiek worden genoemd, kunnen deze gezien het vorenstaande wel worden aangemerkt als een 'stedelijke ontwikkeling'. Volledigheidshalve worden de ontwikkelingen wel betrokken in de toetsing van de Ladder.

Trede 1:

Er is een verschuiving gaande van de kampeerplaats naar luxe accommodatievormen zoals recreatiebungalows. Dit past in de trend naar meer comfort, privacy en lifestyle. Dit dwingt recreatiebedrijven tot het maken van een keuze (profilering).

De recreant is steeds meer op zoek naar unieke ervaringen/ hoge belevingswaarde. Dit vraagt een scherp profiel en een groot onderscheidingsvermogen van een recreatiebedrijf. De locatie/ omgevingsfactor is het belangrijkste keuzecriterium voor de recreant. Door de vergrijzing groeit het aandeel 55+ers. Deze groep is primair gericht op kleinschaligheid en authenticiteit en in mindere mate op uitgebreide centrale voorzieningen.

In de huidige situatie voldoet het verblijfsrecreatiepark aan de marktvraag van een hoge belevingswaarde. Echter is het park in de huidige opzet (veel) te klein voor een duurzaam rendabele exploitatie. Bij ongewijzigde omstandigheden gaat dit op termijn problemen geven. Dit zal ten koste gaan van de kwaliteit. In elk geval de kwaliteit om een onderscheidend vermogen te kunnen behouden. Met de uitbreiding neemt de capaciteit toe waarbij de bedrijfskosten nagenoeg gelijk blijven.

Gesteld is dat er voldoende behoefte is voor deze 16 recreatieverblijven.

Trede 2:

Het plangebied ligt, gelet op de hiervoor beschreven definitie, niet binnen *bestaand stedelijk gebied*. Gelet op het ruimtebeslag van deze functies in combinatie met de omgevingskwaliteiten van de omgeving van het plangebied is ook geen ruimte beschikbaar (te maken) binnen *bestaande stedelijk gebied*.

Trede 3:

Multimodaal ontsloten wil zeggen dat een locatie op de schaal waarop deze functioneert door meerdere vervoerwijzen is ontsloten of in de nabije toekomst wordt ontsloten. Het plangebied is voldoende bereikbaar per auto en fiets. De locatie takt op korte afstanden aan op (regionale) (recreatieve) fietsnetwerken. Hoewel de locatie beperkt multimodaal ontsloten, is het een keuze voor de rustige ligging. Dit biedt namelijk ook kwaliteiten voor de recreant. Gelet op de beperkt toename aan verkeersbewegingen, zoals opgenomen in paragraaf 2.3, is de ontsluiting aanvaardbaar.

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid behelst een doorvertaling van rijksbeleid en is verwoord in tal van plannen. De belangrijkste betreft de Omgevingsvisie Gelderland en de Gelderse Omgevingsverordening.

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

3.2.1.1 Algemeen

De provincie Gelderland heeft een nieuwe integraal provinciaal beleidsplan, de Omgevingsvisie Gelderland. De Provinciale Staten van Gelderland heeft de Omgevingsvisie op 9 juli 2014 vastgesteld.

In de Omgevingsvisie heeft de provincie twee doelen gedefinieerd die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken. De doelen zijn:

1. een duurzame economische structuurversterking,
2. het borgen van de kwaliteit en de veiligheid van onze leefomgeving.

Deze doelen versterken elkaar en kunnen niet los van elkaar gezien worden. Economische structuurversterking vraagt om een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Dat is meer dan een goede bereikbaarheid en voldoende vestigingsmogelijkheden. Het betekent ook een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap in Gelderland. In deze Omgevingsvisie staat het 'fysieke' in de leefomgeving centraal. Tegelijk zit er een sterke 'sociale' component aan de opgaven voor sterke steden en een vitaal landelijk gebied.

3.2.1.2 Regio: Noord-Veluwe

De dynamiek van het afwisselend landschap is kenmerkend voor de Noord-Veluwe. Het landschap bestaat uit drie onderdelen: het water van de beken, de randmeren en de IJssel, de bossen van de Veluwe en het gebied daartussen voor werken, wonen en welzijn met daarbij een rijke cultuurhistorie. Centraal staat de zorg voor mens, omgeving en economie. Inwoners en bezoekers voelen zich thuis en welkom. Rust en reuring zijn in evenwicht, mensen zien om naar elkaar en zijn ondernemend. Ondernemers zijn pro-actief en krijgen de ruimte.

De economische ontwikkeling is de motor van de regio. Het gaat daarbij om: versterking van de recreatieve en toeristische sector, de innovatie van het bedrijfsleven, het vasthouden en versterken van zorgondernemers en een toekomstbestendige agrarische sector. Het goud van de regio, de leefbaarheid in de kernen, de natuurgebieden en het waterlandschap, zijn in 2030 met elkaar verbonden. Dat begint bij het behouden, versterken en benutten van de natuur en de landschappen, het water en de gemeenschap, de steden en de dorpen.

Kenmerkend voor de regio Noord-Veluwe zijn:

- rust en ruimte;
- afwisselend landschap: water, boerenland, steden, dorpen, bos en hei;
- een rijke cultuurhistorie;
- gastvrijheid en mensen die omzien naar elkaar;
- de recreatieve en toeristische sector en zorg;
- goede verbindingen met omringende regio's.

De opgaven waar de regio voor staat:

- Economische ontwikkeling is motor van de regio: versterking van de recreatieve en toeristische sector, innovatie in het bedrijfsleven, vasthouden en versterken van zorgondernemers, een toekomstbestendige agrarische sector;
- Behouden, versterken en benutten van bestaande kwaliteiten: natuur, landschappen, water, gemeenschappen, steden en dorpen;
- Verbinden van leefbaarheid in kernen met natuurgebieden en het waterlandschap;
- Ruimte bieden aan ondernemers om een passend aanbod te ontwikkelen op deze opgaven.

Gastvrije regio

De recreatiesector is belangrijk in de regio, zowel voor bezoekers als voor inwoners. De sector creëert werkgelegenheid. Om dit in stand te houden is het van belang om te blijven innoveren. Dat vraagt modernisering, met zorg voor de omgeving en de cultuurhistorische waarden. Het streven is een divers kwalitatief aanbod aan (verblijfs)recreatie in elk prijssegment het hele jaar door, voor kort of lang verblijf met activiteiten voor mooi en minder mooi weer. De Veluwe als meest populaire binnenlandse bestemming. Prioriteiten zijn:

- het stimuleren van toeristische bestedingen en banen;
- Veluwe als sterk merk neerzetten: de 'Waterrijke Veluwe' meer aanprijzen als een Unique Selling Point. Denk aan de randmeren, het Apeldoorns Kanaal en de IJssel. Hiervoor is een verdere ontwikkeling nodig, denk bijvoorbeeld aan meer faciliteiten voor watersporters;
- doorontwikkelen van het gebied tot dé fietsregio van Nederland:
 - Groot en aansluitend netwerk van paden en routes en sportieve voorzieningen;
 - Koppelen fietsroutes met kunst en cultuur;
 - Koppelen fietsroutes met kunst en cultuur;
- Zorgdragen voor voldoende oplaadpunten voor elektrische fietsen;
- regionaal verbindende thema's (Hanzesteden, Zuiderzeestraatweg, Apeldoorns Kanaal, Hessenwegen) ontwikkelen en gebruiken als marketingtools;
- aandacht voor nieuwe doelgroepen en daarvoor aanbod creëren: kwaliteit boven kwantiteit;
- de mooie natuur, de rust en de ruimte inzetten om bezoekers naar de regio te trekken;
- toegankelijk maken van landgoederen en defensie terreinen;
- revitalisering verblijfsrecreatieparken.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

3.2.2.1 Algemeen

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan ruimtelijke plannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen.

De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

3.2.2.2 Van toepassing zijnde artikelen

In voorliggend geval zijn in het kader van dit bestemmingsplan hoofdzakelijk de artikelen 2.2.2 en 2.7.4.2 van belang. Hierna wordt nader ingegaan op de betreffende artikelen.

2.2.2 Recreatiewoningen

artikel 2.2.2.1 Solitaire recreatiewoningen

In een bestemmingsplan worden solitaire recreatiewoningen slechts toegestaan op locaties waar ook reguliere woningen kunnen worden gebouwd.

artikel 2.2.2.2 Permanente bewoning van recreatiewoningen

In een bestemmingsplan wordt permanente bewoning van recreatiewoningen uitgesloten.

artikel 2.2.2.3 Bedrijfsmatige exploitatie recreatiewoningen

1. In bestemmingsplannen wordt nieuwvestiging en uitbreiding van recreatiewoningen alleen toegestaan indien daaraan de eis van bedrijfsmatige exploitatie wordt verbonden.

2. In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt onderbouwd op welke wijze de bedrijfsmatige exploitatie duurzaam is verzekerd.

artikel 2.7.4.2 Nationaal landschap

1. Een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap en buiten de GO, het GNN en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, maakt ten opzichte van het ten tijde van de inwerkingtreding van de verordening geldende bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken. Deze kernkwaliteiten zijn vastgelegd in Bijlage 6 Kernkwaliteiten Nationale Landschappen van deze verordening.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid zijn activiteiten die afbreuk doen aan de kernkwaliteiten of deze kernkwaliteiten niet versterken mogelijk:
 - a. als er geen reële alternatieven zijn;
 - b. er sprake is van redenen van groot openbaar belang; en
 - c. er compenserende maatregelen worden getroffen ter waarborging van de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen zoals vastgelegd in Bijlage 6 Kernkwaliteiten Nationale Landschappen.
3. De geometrische plaatsbepaling van het bepaalde in dit artikel is vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9925.PVOVa1Divers-vst1 en is verbeeld op de bij deze verordening behorende kaart Regels Landschap.

3.2.3 Toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid

Deze onderbouwing voorziet in uitbreiding van 16 recreatieve verblijfsobjecten als uitbreiding van een bestaand en bestemd verblijfsrecreatiepark. De recreatieve verblijfsobjecten zijn bestemd voor de bedrijfsmatige exploitatie. Permanente bewoning is niet toegestaan. Door het realiseren van de voorgenomen ontwikkeling wordt bijdragen aan de uitgangspunten voor versterking van de recreatieve en toeristische sector voor Noord-Veluwe.

De locatie ligt in Nationaal landschap de Veluwe en in deelgebied Oosterwolde – Oldebroek. De uitbreiding vindt plaats in het besloten bosgebied. Van een aantasting van de kernkwaliteiten in geen sprake. Door middel van aanplant van mantel/zoomvegetatie, struweelrand en boomgroepen, wordt de beslotenheid versterkt. Het voornemen is hiermee in overeenstemming met het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2030 gemeente Oldebroek

Op 18 februari 2003 heeft de raad van de gemeente Oldebroek de Structuurvisie 2030 gemeente Oldebroek vastgesteld. In de structuurvisie zijn de lijnen naar de toekomst uitgezet. In de visie wordt een beeld gegeven van de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente tot 2030. Aangegeven wordt hoe wordt omgegaan met zaken als woningbouw, bedrijventerreinen, voorzieningen, recreatie, infrastructuur, natuur, landschap en landbouw. De gemeente Oldebroek wil haar eigen identiteit bewaren. Oldebroek is een aantrekkelijke woongemeente met een prachtig buitengebied. Dat moet het over dertig jaar nog steeds zijn. Met deze gedachte als uitgangspunt geeft de gemeente aan wat er in de komende jaren wel en niet kan. De structuurvisie zal het uitgangspunt zijn voor bestemmingsplannen en andere ruimtelijke maatregelen die genomen gaan worden.

Het zuidoostelijk deel van de gemeente behoort tot het Centraal Veluws Natuurgebied (CVN). Dit is het grootste aaneengesloten natuurkerngebied binnen de ecologische hoofdstructuur van Nederland. Het beleid is niet alleen gericht op behoud van het bestaande areaal bos en heide, maar ook op kwaliteitsverbetering. Ook het waterbeheer is afgestemd op de natuur. Nieuwe functies of uitbreiding van bestaande functies is hier niet toegestaan. Daarbij wordt echter een kanttekening gemaakt omdat de grens van het CVN-gebied op regionale schaal is bepaald langs de rand van het bosgebied. Wanneer men gedetailleerder naar het gebied kijkt blijkt daarbinnen op enkele plaatsen sprake te zijn van een verregaande vorm van versterking, in de vorm van bijvoorbeeld recreatiecomplexen of bedrijvigheid. De gemeente wil hier niet automatisch het strenge CVN-beleid van toepassing verklaren, maar daar op een iets genuanceerder wijze mee omgaan.

3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan Oldebroek

In oktober 2006 heeft gemeente Oldebroek het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Hoofddoel van het LOP is het formuleren van de gewenste ontwikkelingsrichting voor het landschap voor de komende jaren. Het projectgebied is gelegen in het 'middengebied'.

Door het afnemen van de betekenis van de landbouw moet ruimte worden gegeven aan nieuwe functies zoals recreatie en landgoederen, die met oog op kwaliteit worden ingepast.

Met dit project wordt aangesloten bij het visieonderdeel 'Herstel van houtwallen en groene wig bij Bovenveen'. De open plek in het bos verdicht, waarbij een natuurlijk overgang naar het bos wordt gecreëerd. De beslotenheid van het bos in de directe omgeving worden versterkt.

3.3.3 Beleidsnota 'Bestrijding permanente bewoning van recreatieverblijven in de gemeente Oldebroek'

Uitgangspunt van de beleidsnota 'Bestrijding permanente bewoning van recreatieverblijven in de gemeente Oldebroek', is dat permanente bewoning van recreatieverblijven wordt tegengegaan. Dit beleid is geëvalueerd en op basis daarvan is besloten het beleid voort te zetten.

3.3.4 Toetsing aan het gemeentelijk beleid

Het project voorziet in het uitbreiden van een bestaand en bestemd verblijfsrecreatiepark ter plaatse van een agrarisch grasland, dat aan drie zijden wordt omgeven door 'bos en natuur' op basis van de Structuurvisie. In het Inrichtingsplan is rekening gehouden met het gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan. Van belang zijnde aspecten met betrekking tot het landschap zijn als uitgangspunt genomen bij het inrichten. Verwezen wordt dan ook naar Bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing. Bestaande bos- en natuurpercelen worden niet aangepast. Het project voorziet tevens niet in permanente bewoning van recreatieverblijven. De ontwikkeling zorgt voor een bijdrage in de versterking van het recreatief toeristisch product van de gemeente Oldebroek.

Geconcludeerd wordt dan ook dat voorliggende plan in overeenstemming is met het gemeentelijke beleid.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, water en Besluit milieueffectrapportage.

4.2 Geluid

4.2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

4.1.2 Situatie projectgebied

4.1.2.1 Industrielawaai

Het projectgebied is niet gelegen binnen de zone van een gezoneerd bedrijventerrein. Derhalve wordt niet nader op het aspect industrielawaai ingegaan. In paragraaf 4.5 wordt nader ingegaan op de in de omgeving aanwezige (individuele) bedrijvigheid.

4.1.2.2 Railverkeerslawaai

Het projectgebied ligt op zeer ruime afstand van een spoorlijn en is gelegen buiten de geluidszones van de spoorlijnen. Derhalve hoeft niet nader op het aspect railverkeerslawaai worden ingegaan.

4.1.2.3 Wegverkeerslawaai

De te realiseren recreatieverblijven zijn gelegen in de wettelijke geluidszones van meerdere wegen. De functies betreffen geen geluidgevoelige functies (ABRvS 30 mei 2000, nr. 199901166/1, Geluid, september 2000). Gelet op de beperkte verkeersintensiteiten op de omliggende wegen en de ruime afstanden tot deze wegen, zal er sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de verblijfsrecreatieve functie.

4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) treedt een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk niet eerder in werking nadat is vastgesteld dat geen sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, ofwel wanneer saneringsmaatregelen zijn uitgevoerd.

4.3.2 Onderzoeksresultaten

Hunneman Milieu-Advies heeft ter plaatse van de uitbreiding een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hierna worden de onderzoeksresultaten beschreven. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 3.

Zintuiglijk zijn in de vaste bodem geen noemenswaardige bijmengingen waargenomen en er is geen asbestverdacht materiaal op of in de bodem aangetroffen.

In de mengmonster van zowel de bovengrond als de ondergrond zijn geen gehalten aangetroffen boven de achtergrondwaarden. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium, nikkel, zink en toluen aangetoond. De De aangetoonde gehalten overschrijden de streefwaarden, maar blijven beneden de tussenwaarden. Van de overige geanalyseerde parameters zijn geen gehalten aangetoond boven de streefwaarden.

Er is geen aanleiding voor nader bodemonderzoek. Op basis van de onderzoeksresultaten is de actuele bodemkwaliteit afdoende vastgelegd en bestaan, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaren voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie.

4.3.3 Conclusie

De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Beoordelingskaders

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

4.4.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.4.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.4.2 Situatie projectgebied

In paragraaf 4.4.1.1 zijn voorbeelden van de lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de beperkte toename aan verkeersbewegingen, zoals beschreven in paragraaf 2.3, van dit project in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt tevens dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Tevens wordt opgemerkt dat verblijfsrecreatieve functies niet worden aangemerkt als gevoelige bestemmingen in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

4.4.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

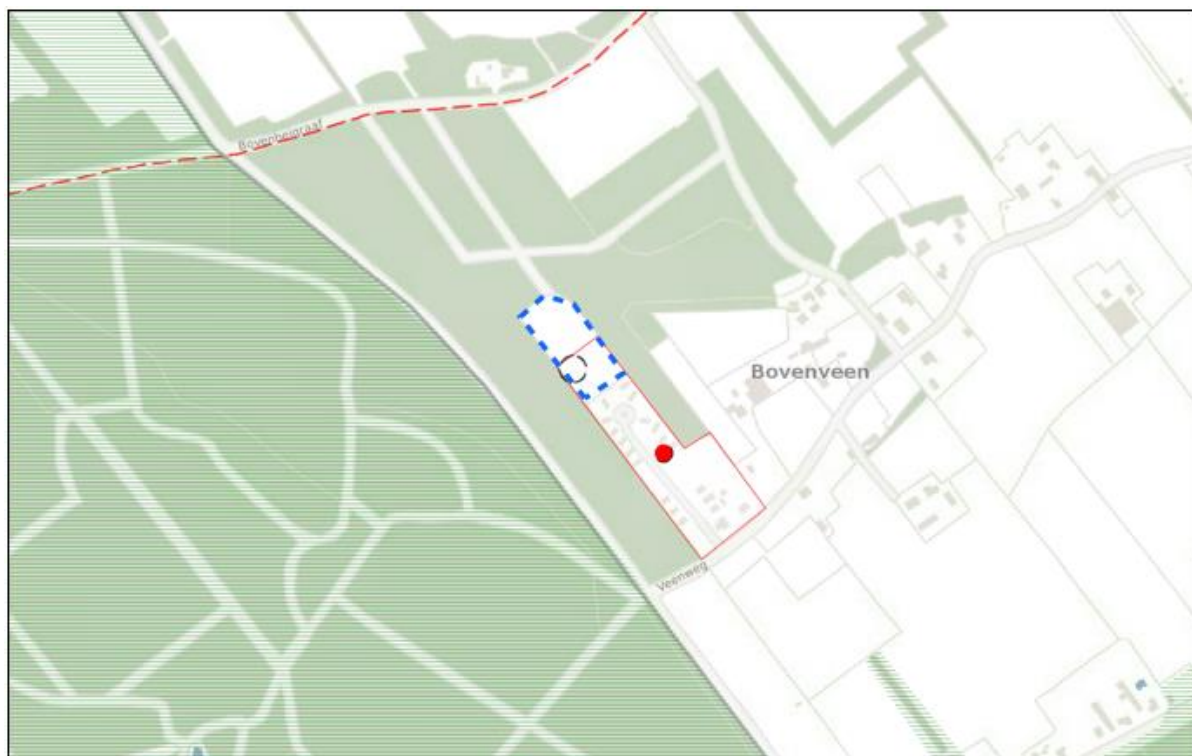
Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.5.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied (blauwe contour) en omgeving weergegeven.



Propaantank

Op het verblijfsrecreatiepark is een propaantank (8.000 liter) aanwezig. Deze tank kent een plaatsgebonden risicocontour van 14 meter rond de tank. De aangegeven locatie van de tank in afbeelding 4.1 is niet correct. De tank is namelijk in de noordwestelijke hoek van het bestaande verblijfsrecreatiepark aanwezig (zie afbeelding 2.1 en 2.3). De nieuwe recreatieverblijven zijn op minimaal 25 meter afstand van de tank geprojecteerd en zijn daarmee niet binnen de plaatsgebonden risicocontour gelegen.

Gasleiding Gasunie

Ten noorden van het plangebied is een gasleiding van de Gasunie gelegen. Het betreft een leiding met een werkdruk van 40 bar en een diameter van 12,5 inch. Bij dergelijke gasleidingen ligt het groepsrisico-aandachtsgebied op 140 meter vanaf de buisleiding. In voorliggend geval is het projectgebied gelegen buiten dit groepsrisico-aandachtsgebied op een afstand van meer dan 200 meter vanaf de buisleiding en is het berekenen of nader verantwoorden van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;

4.5.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving inzake externe veiligheid.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

4.6.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.6.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.6.3 Situatie plangebied

4.6.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

4.6.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' wordt een verblijfsrecreatiepark aangemerkt als 'Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)'. Dergelijke inrichtingen vallen onder milieucategorie 3.1, waarbij de grootste richtafstand geldt voor geluid (50 meter). Voor de aspecten geur en gevaar geldt een richtafstand van 30 meter en voor het aspect stof 0 meter. Het projectgebied is op ruim 80 meter van de meest nabij gelegen milieugevoelige functie gelegen. Waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden.

Opgemerkt wordt dat de daadwerkelijke milieubelasting van dergelijke vakantiecentra veelal ontstaat door de centrale voorzieningen, zoals een restaurant met keuken en terrassen, zwembad, parkeerplaats. In dit geval worden geen extra centrale voorzieningen gerealiseerd en is dan ook een lagere milieubelasting op de omgeving te verwachten.

Indirecte hinder

Door de uitbreiding zal tevens het aantal verkeersbewegingen op de Veenweg beperkt toenemen. Gelet op de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen (zonder toename vrachtverkeer), zoals beschreven in paragraaf 2.3, blijft er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden.

4.6.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. In de directe omgeving van het projectgebied bevinden zich geen milieubelastende functies. Gezien de ruime afstanden tot de dichtstbijzijnde milieubelastende functies, zal sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat in het projectgebied en worden geen milieubelastende functies in hun bedrijfsvoering beperkt.

4.6.4 Conclusie milieuzonering

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

Eelerwoude heeft een Quicksan flora en fauna opgesteld voor de uitbreiding. Hierna worden de resultaten beschreven. De volledige quickscan is opgenomen in bijlage 4.

4.7.1 Gebiedsbescherming

4.7.1.1 Natura 2000-gebieden

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. In afbeelding 4.2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000 weergegeven.



Afbeelding 4.2 Ligging projectgebied ten opzichte van de Natura 2000 (Bron: provincie Gelderland)

De locatie is niet gelegen binnen, maar grenst wel aan Natura 2000-gebied "Veluwe". Hoewel de werkzaamheden binnen het projectgebied blijven en daardoor geen sprake is van afname van de oppervlakte van het Natura 2000-gebied, kunnen externe werking en cumulatieve effecten niet worden uitgesloten. Door middel van een toetsing aan de Natuurbeschermingswet kunnen de effecten van de geplande ontwikkelingen op Natura 2000-gebied de Veluwe en de noodzaak voor een vergunning worden bepaald.

Stikstofdepositie

Enkele habitattypen van Natura 2000-gebied de Veluwe zijn zeer gevoelig voor de depositie van stikstof. De werkzaamheden kunnen zorgen voor een (tijdelijke) toename van de stikstofdepositie. De (lichte) toename van recreatie kan daarnaast resulteren in toename van de stikstofdepositie op de lange termijn.

Gelet op de mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied 'Veluwe' is een Verklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) aangevraagd. De VVGB is verleend (d.d. 2 augustus 2016, kenmerk: 2016-005714) en is opgenomen als bijlage 5 Op 23 maart 2016 (kenmerk 2Lj4dCg8u7BR) heeft aanvrager een melding gedaan op grond van de Programmatische Aanpak Stikstof. Deze melding staat in AERIUS-Register. Middels deze melding zijn de effecten van de stikstofdepositie vastgelegd.

Verstoring door geluid en optische verstoring kunnen optreden op de soorten Nachtzwaluw, Wespendief en Zwarte specht. Vanwege de kleinschalige ingreep en omdat deze buiten het Natura 2000-gebied ligt, is de verstoring door de extra recreanten in het Natura 2000-gebied zeer beperkt. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kunnen echter wel effecten optreden door geluid en licht. Om dit te voorkomen zijn voorschriften opgenomen waarin is voorgeschreven dat de versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd, de uitstraling van licht moet worden beperkt en de werkzaamheden alleen buiten het Natura 2000-gebied worden uitgevoerd. Door het project op deze wijze uit te voeren treden er geen effecten op, waardoor van cumulatieve effecten geen sprake is en mitigerende maatregelen niet noodzakelijk zijn.

4.7.1.2 Gelders Natuurnetwerk

Het Gelders Natuurnetwerk is, als onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN), de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het Gelders Natuurnetwerk is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het netwerk geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In afbeelding 4.3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de GNN / GO weergegeven.



Afbeelding 4.3 Ligging projectgebied ten opzichte van de GNN en GO (Bron: provincie Gelderland)

De locatie is niet gelegen binnen, maar grenst wel aan drie zijden aan het GNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen significant negatieve effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de GNN/GO. Een nadere toetsing aan het GNN/GO wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4.7.2 Soortenbescherming

4.7.2.1 Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Flora- en Faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

4.7.2.2 Resultaten Quicksan

Het plangebied is een leefgebied voor sommige beschermde soorten. Het gaat hierbij voornamelijk om tabel 1 soorten zoals konijnen, haas, enkele algemene spitsmuizen en diverse amfibieën. Door de werkzaamheden zou hun leefgebied tijdelijk aangetast kunnen worden. Echter geldt voor deze soorten een vrijstelling waardoor een ontheffing niet noodzakelijk is.

Het projectgebied kan deel uitmaken van het foerageergebied van enkele vleermuissoorten. Doordat er voldoende alternatief habitat aanwezig is in de directe omgeving, wordt geen negatief effect verwacht. Wel is het belangrijk dat uitstraling van verlichting voorkomen wordt.

Het is belangrijk om rekening te houden met broedvogels. Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien door een ter zake kundige op het gebied van vogels is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.

In de omgeving van het projectgebied kan de rugstreeppad worden verwacht. Het projectgebied is door het recente omploegen en de overmatige regenval geschikt geworden voor de rugstreeppad. Ook tijdens de werkzaamheden zouden geschikte plekken voor de rugstreeppad gecreëerd worden. Daarom is het belangrijk om pioniersituaties te voorkomen tijdens de werkzaamheden. De specifieke maatregelen zijn afhankelijk van de concrete werkzaamheden. Deze maatregelen dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol welke opgesteld is door een ter zake kundige ecooloog.

4.7.3 Conclusie

Indien met de hiervoor genoemde punten rekening worden gehouden, zijn er geen belemmeringen te verwachten vanuit de Flora- en faunawet. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet in het kader van de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de instandhoudingdoelstellingen en een toetsing van de toename aan stikstofdepositie in het kader van Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) wordt geadviseerd.

4.8 Archeologie & cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

4.8.1.1 Algemeen

Op grond van de Monumentenwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Monumentenwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.8.1.2 Situatie plangebied

De gemeente Oldebroek heeft haar archeologische verwachtingskaart doorvertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. Op basis van dit bestemmingsplan zijn de gronden in het plangebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Bij het oprichten van bouwwerken of het verrichten van bodemingrepen met een groter oppervlak dan 100 m² en dieper dan 50 centimeter is op basis van deze dubbelbestemming het uitvoeren van archeologisch onderzoek noodzakelijk.

ADC ArcheoProjecten heeft ter plaatse van het projectgebied een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. De complete rapportage is opgenomen in bijlage 6. Hierna wordt ingegaan op de resultaten van het onderzoek.

Op advies van de regioarcheoloog is de middelhoge verwachting op de archeologische beleidskaart van de gemeente Oldebroek overgenomen voor het onderhavige projectgebied.

Teneinde deze verwachting te toetsen en waar nodig aan te vullen werd in het projectgebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Uit het booronderzoek komt naar voren dat de ondergrond van het projectgebied uit matig fijn dekzand (Laagpakket van Wierden binnen de Formatie van Bostel) bestaat. Dit zand wordt afgedekt door een 45 tot 100 cm dik pakket stuifzand (Laagpakket van Kootwijk binnen de Formatie van Bostel), dat grotendeels is omgewerkt door agrarische grondbewerking.

De top van het dekzand wordt in principe beschouwd als een potentieel archeologisch niveau. Uit het ontbreken van sporen van bodemvorming in de top van het dekzand moet worden aangenomen, dat het dekzandoppervlak is geërodeerd. Mogelijk is dit het resultaat van verstuving door verdroging of ingrepen van de mens. Op grond hiervan wordt de kans op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats klein geacht.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

4.8.2 Cultuurhistorie

4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *"een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden"* dient te bevatten.

4.8.2.2 Situatie projectgebied

In het plangebied zelf is geen sprake van cultuurhistorische waarden. In de directe omgeving van het plangebied is eveneens geen sprake van cultuurhistorische waarden waar met de herontwikkeling van het plangebied rekening mee gehouden moet te worden of waarop de woningbouwontwikkeling mogelijk van invloed kan zijn.

4.8.3 Conclusie

Geadviseerd wordt om het projectgebied in het kader van archeologie vrij te geven voor ontwikkeling. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.9 Wateraspecten

4.9.1 Vigerend beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2003)

De Europese Kaderrichtlijn Water gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; emissies worden verbeterd; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn; er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Vierde Nota Waterhuishouding (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1998)

De Vierde Nota Waterhuishouding geeft het kader voor het waterbeheer voor Nederland, nu en in de toekomst. De hoofddoelstelling is "een veilig en goed bewoonbaar land en het in stand houden / versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Om de veerkracht van de watersystemen te vergroten dient de waterconservering en buffering te worden bevorderd en de afwenteling van (water-) problemen op naastgelegen gebieden te worden beperkt.

Waterbeleid in de 21e eeuw (2000)

De hoge waterstanden in de rivieren in 1995 en 1996 en de klimaatscenario's waarin naast de zeespiegelstijging ook meer en heviger buien worden voorspeld hebben geleid tot vernieuwde aandacht voor water. Nederland is met zijn lage ligging en hoge verstedelijkingsgraad kwetsbaar voor wateroverlast en de veiligheid is in de toekomst in het geding. Maar ook door de drogere zomers is er het risico van watertekorten en verdroging. De commissie "Waterbeheer 21e eeuw" heeft in opdracht van de regering duidelijk gemaakt dat we anders moeten omgaan met water en ruimte. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast moet ten minste behouden blijven. De aanwezige ruimte mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

Waterplan provincie Gelderland

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied. Het waterplan is beschreven aan de hand van een aantal thema's zoals landbouw, wateroverlast, watertekort, natte natuur, grondwaterbescherming en hoogwaterbescherming. Voor deze thema's is beschreven welke doelstellingen voor 2007 en 2015 er liggen. Hierbij is rekening gehouden met de Europese kaderrichtlijn water en het beleid.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

Het thema "water als ordenend principe" loopt als een rode draad door het gehele plan. Dit houdt in dat, voordat er beslissingen worden genomen op ruimtelijk gebied, er wordt bekeken welke gevolgen die hebben voor watersystemen. Dit waterplan valt onder het regime van de nieuwe waterwet (22 dec. 2009).

Waterbeheersplan Waterschap Vallei en Eem/Veluwe

In de Waterbeheersplannen 2010 - 2015 hebben beide Waterschappen hun ambities en uitvoeringsprogramma's vastgelegd voor de periode 2010 tot en met 2015. De plannen bepalen in grote lijnen de agenda's voor de komende zes jaar. De plannen zijn mede kaderstellend voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in de plangebieden.

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid op het gebied van water is ondergebracht in het 'Waterplan Oldebroek 2009 - 2015'. Dit waterplan is een gezamenlijk plan van de gemeente en het toenmalige waterschap Veluwe. Het doel van het waterplan is het realiseren van een gezond en veerkrachtig watersysteem met het oog op een aantrekkelijke en een gezonde leefomgeving. Gestreefd wordt naar de ontwikkeling van een duurzaam watersysteem en waterketen. Uitgangspunt is de zogenaamde drietrapsstrategie van vasthouden, bergen en afvoeren (niet afwentelen van waterproblemen) en schoonhouden, scheiden en schoonmaken.

Het beleid is erop gericht om zo weinig mogelijk schoon hemelwater via de riolering af te voeren. Bij voorkeur wordt hemelwater afgekoppeld van de riolering en zoveel mogelijk geïnfiltreerd in de bodem of afgevoerd naar het oppervlaktewater.

4.9.2 Waterparagraaf

4.9.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.9.2.2 Watertoets

Het waterschap Vallei en Veluwe is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets is toegepast. In bijlage 7 is het watertoetsresultaat opgenomen.

Hierna wordt nader ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten in het plangebied.

4.9.3 Waterhuishoudkundige aspecten

Het plan loopt mogelijk verhoogd risico op wateroverlast aangezien de locatie is gelegen in een 'grondwaterfluctuatietoneel'. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het projectgebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is meer dan 1.500 m², namelijk circa 1.900 m².

Het projectgebied bevindt zich voor het overige niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het projectgebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Schoon hemelwater wordt in dit geval afgekoppeld en afgevoerd naar een nieuw aan te leggen natuurlijke vijver waar het water wordt opgevangen/geïnfiltreerd.

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG.

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen / randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen.

4.10 Besluit milieueffectrapportage

4.10.1 Kader

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r.

Een bestemmingsplan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het bestemmingsplan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn indien het bestemmingsplan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden.

Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.(-beoordeling) plaatsvinden.

4.10.2 Situatie projectgebied

4.10.2.1 Artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998

Hoewel de werkzaamheden binnen het projectgebied blijven en daardoor geen sprake is van afname van de oppervlakte van het Natura 2000-gebied, kunnen externe werking en cumulatieve effecten niet worden uitgesloten. Door middel van een toetsing aan de Natuurbeschermingswet kunnen de effecten van de geplande ontwikkelingen op Natura 2000-gebied de Veluwe en de noodzaak voor een vergunning worden bepaald.

Op 2 augustus 2016 is op basis van de artikelen 47b in samenhang met de artikelen 19d en volgende van de Natuurbeschermingswet 1998 de gevraagde verklaring van geen bedenkingen conform het verzoek verleend door Gedeputeerde Staten van Gelderland onder zaaknummer 2016-005714.

4.10.2.2 *Drempelwaarden Besluit m.e.r.*

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in bijlage D van het Besluit m.e.r., namelijk:

D10: De aanleg, wijziging of uitbreiding van:

- a. skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen;*
- b. jachthavens.*
- c. vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen,*
- d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of*
- e. themaparken.*

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1. 250.000 bezoekers of meer per jaar,*
- 2. een oppervlakte van 25 hectare of meer,*
- 3. 100 ligplaatsen of meer of*
- 4. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.*

Gezien de drempelwaarden in verhouding tot het plan kan worden geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Indien de mogelijkheden van dit plan worden vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Daarnaast blijkt uit dit hoofdstuk dat dit plan geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

4.10.3 Conclusie

Dit plan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van dit plan.

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe wordt een anterieure- en planschadeovereenkomst gesloten. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

Hoofdstuk 6 Vooroverleg

6.1 Vooroverleg

6.2.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat deze omgevingsvergunning geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

6.2.2 Provincie Gelderland

Indien noodzakelijk wordt het plan voorgelegd aan de provincie in het kader van vooroverleg aangeboden.

6.2.3 Waterschap Vallei & Veluwe

De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets is toegepast. Op basis daarvan heeft nadere afstemming met het waterschap plaatsgevonden. Het waterschap heeft een positief wateradvies afgegeven.

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Inrichtingstekening

Bijlage 2 Parkeernota 2014

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 4 Quicksan flora en fauna

Bijlage 5 VVGB provincie Gelderland

Bijlage 6 Archeologisch inventariserend booronderzoek

Bijlage 7 Watertoetsresultaat