

Ontwerp Beschikking omgevingsvergunning
Nr. 0269201700023

Burgemeester en wethouders van Oldebroek;

gezien de op 10 januari 2017, van de <naam> ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het wijzigen van het gebruik van de bestemming (groen in tuin), het bouwen van een schuur met veranda en het plaatsen van een erfafscheiding, op het perceel Ratelaar 15 en een perceel aan de Ratelaar nabij 15 in Oldebroek;

gelet op

- dat op 3 mei 2017 de aanvraag om omgevingsvergunning ontvankelijk is verklaard.
- het artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het onderdeel het bouwen van een bouwwerk.
- het artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het onderdeel handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Algemene wet bestuursrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit, de bouwverordening, het bestemmingsplan Oldebroek Dorp 2009 en de raads- en collegebesluiten met kenmerknnummers 223567 en/of 223937;

besluiten

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het wijzigen van het gebruik van de bestemming (groen in tuin), het bouwen van een schuur met veranda en het plaatsen van een erfafscheiding, zoals het is uitgewerkt in de bij deze beschikking behorende gewaarmerkte bescheiden en plaatsvindt op het perceel Ratelaar 15 en een perceel aan de Ratelaar nabij 15 in Oldebroek, kadastraal bekend als gemeente Oldebroek sectie H, nummers 5675 en 6330;
- dat de in de bijlage weergegeven bijbehorende bescheiden, inhoudelijke overwegingen en voorschriften, deel uitmaken van deze beschikking;

Oldebroek, <datum>.

burgemeester en wethouders van Oldebroek,

, burgemeester mr. A. Hoogendoorn

, secretaris drs. M.G.M. van de Geijn

Bijlage met de bij deze beschikking (vergunning) behorende bescheiden, inhoudelijke overwegingen en de voorschriften behorende bij de beschikking van <datum> met nummer 0269201700023, met de onderdelen bouw en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, op het perceel Ratelaar 15 en een perceel aan de Ratelaar nabij 15 in Oldebroek.

Bij deze beschikking behorende bescheiden

- het aanvraagformulier wijziging gebruik grond, ontvangen op 10 januari 2017.
- situatietekening grond, ontvangen op 10 januari 2017.
- aanvraagformulier onderdeel bouwen schuur, ontvangen op 10 maart 2017.
- (bouw)tekening, ontvangen op 10 maart 2017.
- Aanvraagformulier onderdeel bouwen erfafscheiding, ontvangen op 9 juni 2017;
- Aanvraagformulier onderdeel handelen in strijd met regels ro, ontvangen op 9 juni 2017;
- Situatietekening locatie erfafscheiding, ontvangen op 9 juni 2017;
- Foto's erfafscheiding, ontvangen op 9 juni 2017;
- raadsbesluit van 12 november 2015 (kenmerknummer 223567 / 223937).
- de beleidsnotitie Verkoop Openbaar Groen.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- de aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen volgens artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- de aangevraagde activiteiten staat niet als vergunningsvrij in het Bor vermeld, derhalve is een omgevingsvergunning vereist voor de onderdelen bouw en handelen in strijd met regels ro.
- de aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan Oldebroek Dorp 2009 en de bestemmingen Groen en Tuin.
- de aanvraag wordt op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tevens aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- meewerken aan de aanvraag is mogelijk door het verlenen van een afwijking op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, met de IMRO code NL.IMRO.0269.OV188-VG01.
- dat in het gebied waar het bouwwerk is gepland, volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand gelden.
- ondanks de strijdigheid met het bestemmingsplan en de bestemming Groen kan de gevraagde omgevingsvergunning toch worden verleend. Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 (projectafwijkingbesluit) van de Wabo kan er medewerking verleend worden aan het verlenen van een vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing.
- de raad heeft bij besluit van 12 november 2015 categorieën welke niet onder de categorieën 1 tot en met 6 vallen maar waarvoor eerder al een verklaring van geen bedenking is afgegeven

(Categorie 7 Overig) aangewezen als categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist.

- dat met betrekking tot archeologie wordt opgemerkt dat er in het kader van archeologie geen aanvullende onderzoek hoeft plaats te vinden.
- tijdens de ter inzage legging van 14 juni tot en met 25 juli 2017 zijn wel/geen zienswijzen ontvangen.
- de beschikking (vergunning) is ten opzichte van de ontwerp beschikking wel/niet inhoudelijk gewijzigd.
- dat het perceel niet is vermeld in het register van beschermde monumenten of is gelegen in een beschermde stads- of dorpsgezicht.
- dat met betrekking tot archeologie wordt opgemerkt dat er in het kader van archeologie geen aanvullende onderzoek hoeft plaats te vinden.
- dat het bouwwerk in gebruik is of in gebruik zal worden genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- dat de bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- dat op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.
- dat op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- de aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Bevoegd gezag

Gelet op de beschrijving van de aanvraag, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Aanwijzing Rijk of provincie

Op 11 november 2015 heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld en deze is op 22 december 2015 gepubliceerd. De Omgevingsverordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Omgevingsverordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding.

Exploitatieplan

De aanvraag betreft geen plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan moet worden vastgesteld.

Archeologie

De locatie ter hoogte van het project heeft een middelhoge archeologische verwachtingszone. Ter plekke geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. In de daarvoor geldende regels is opgenomen dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning of in afwijking van een omgevingsvergunning graafwerkzaamheden en grondbewerkingen uit te voeren met een oppervlakte van meer dan 100 m² in combinatie met werken op een diepte van 0,50 meter of meer. Uit de aanvraag blijkt dat de te bouwen bouwwerken een oppervlakte krijgen van minder dan 100 m². Hierdoor is archeologie voor dit bouwplan niet van toepassing.

Indien bij de uitvoering van de (graaf)werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform de Monumentenwet 1988 aanmelding van de vondsten bij het bevoegd gezag verplicht. Dit in verband met de zorgplicht. In dat geval kan een archeologisch onderzoek (alsnog) noodzakelijk zijn.

Wijzend op artikel 5.10 uit de Erfgoedwet, moet 'degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'. In de praktijk betekent dat dit gemeld moet worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Wanneer bijvoorbeeld (aan elkaar zittende) stukken hout aangetroffen wordt, zal dit gefotografeerd en gedocumenteerd (waar is het gevonden) moeten worden.

Leges

Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag om omgevingsvergunning gelden de volgende leges:

Legesartikel	Omschrijving	Bedrag
2_2.3	Aanvraag omgevingsvergunning (basistarief)	€ 243,00
2_2.3.4.8	Verlaagd tarief door combinatie met grondverkoop van gemeente	€ 389,00
2_2.3.2.1	Bouwactiviteiten	€ 606,35

De leges zijn conform titel 2 van de legesverordening 2017 van de gemeente Oldebroek opgelegd.

Aan de beschikking zijn de volgende voorschriften verbonden:

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking (vergunning) moet op de werklocatie beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd.
2. Afwijking van deze beschikking (vergunning) moet vooraf ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden voorgelegd.
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan het bevoegde gezag.
4. Uiterlijk twee dagen voor het begin van elke activiteit moet het bericht, dat met de uitvoering van de activiteit wordt begonnen, worden ingeleverd.
5. Direct na het gereedkomen van elke activiteit moet het bericht dat de activiteit gereed is worden ingeleverd.
6. Als u gebruik maakt van deze beschikking voordat de bezwarentermijn is verstreken of een eventueel bezwaar of nader beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij daadwerkelijke vernietiging achteraf van deze beschikking (vergunning), de gemeente niet aansprakelijk houden.
7. Het bevoegde gezag kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voorschriften activiteit het bouwen van een bouwwerk:

1. Drie weken voordat met het desbetreffende bouwonderdeel wordt begonnen, dienen detailtekeningen en berekeningen van de toe te passen hout-, beton-, en/of staalconstructies ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te zijn voorgelegd.
2. Het bevoegde gezag moet vooraf in kennis worden gesteld wanneer het bouwwerk wordt uitgetzet. Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet.
3. Het bevoegde gezag moet, ten minste twee werkdagen van tevoren, in kennis gesteld worden van de aanvang van grondverbeteringwerk, de aanvang van heiwerk en de aanvang van het betonstorten.

Voorschriften onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
2. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals is gesteld in de bij deze beschikking genoemde ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.
3. Binnen drie maanden nadat onderhavige omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, dient u de erfafscheiding aan de openbare zijde (in ieder geval ter hoogte van de nieuw te bouwen schuur) met een erfbeplanting af te schermen en blijvend af te schermen.

Ruimtelijke Onderbouwing

De aanvraag is op een aantal onderdelen strijdig met het geldende bestemmingsplan Oldebroek Dorp 2009 en de bestemmingen Groen en Tuin. De strijdigheden betreffen:

- a. Tuingebruik van de grond met de bestemming Groen
- b. Bouwen van schuur met veranda in bestemming Groen
- c. Bouwen erfafscheiding in bestemmingen Groen en Tuin. De erfafscheiding is al gebouwd.

In het bestemmingsplan is voor de strijdigheden geen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

In geval van strijdigheid dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo. Dit artikel stelt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Dit verbod kan echter op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, Wabo op de volgende wijzen worden opgeheven:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur (= Bor) aangewezen gevallen, of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voor onderhavige aanvraag omgevingsvergunning is sprake van een onder punt 3 genoemde situatie. De strijdigheden met het bestemmingsplan kunnen niet worden opgeheven door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder punt 1. Strijdigheid a kan alleen worden opgeheven door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder punt 3. De strijdigheden b en c kunnen worden opgeheven door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder de punten 2 of 3. Vanuit uniformiteit is voor de gehele aanvraag gekozen voor de procedure op grond van punt 3.

Volgens het genoemde onder punt 3 kan vergunning worden verleend, indien de activiteit(en) niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is een verzoek om op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan Oldebroek Dorp 2009 en in het bijzonder de bestemmingen Groen en Tuin.

Op 12 november 2015, met kenmerk 223567 / 223937 heeft de gemeenteraad van Oldebroek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgegeven (strijdigheid onderdeel a). De raad heeft bij besluit van 12 november 2015 categorieën welke niet onder de categorieën 1 tot en met 6 vallen maar waarvoor eerder al een verklaring van geen bedenking is afgegeven (Categorie 7 Overig) aangewezen als categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist. Het genomen raadsbesluit is bijgevoegd bij deze beschikking (vergunning) en maakt onderdeel uit van deze beschikking (vergunning).

De omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan de voorwaarden van de verklaring van geen bedenkingen. Bij deze omgevingsvergunning behoort tevens de beleidsnotitie Verkoop Openbaar Groen en daarbij behorende bijlagen, met de IMRO code NL.IMRO.0269.OV188-VG01.

Het afwijken van het geldende bestemmingsplan heeft geen invloed op de resultaten van de al opgenomen en uitgevoerde milieu toetsingen en onderzoeken, zoals verwoord in het geldende bestemmingsplan Oldebroek Dorp 2009.

Het project is passend binnen de hoofdbeschrijving van de bestemming Tuin van het geldende bestemmingsplan, zoals ook is verwoord in de beleidsnotitie Verkoop Openbaar Groen, met de IMRO code NL.IMRO.0269.OV188-VG01 en daarbij behorende bijlagen. Het project is stedenbouwkundig en landschappelijk verantwoord en voorziet in een goede ruimtelijke ordening, zoals is bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening. Dit onder andere gezien de locatie ter plekke: waaronder gelegen in de bebouwde kom en in een woonwijk, de aanwezigheid van een erfafscheiding ter plaatse/gezien de historie, de maatvoeringen. Daarnaast wordt het gewenste gebruik (tuin) ter plekke als een passende functie beschouwd. Dit gezien de locatie/functies in de directe omgeving.

Bij de beoordeling van de inpassing van de te bouwen bouwwerken in de bestaande omgeving zijn de volgende zaken van belang:

- d. De te bouwen bouwwerken zijn vanuit ruimtelijk oogpunt inzake bebouwingsbeeld aanvaardbaar. Dit gezien het volgende:
 - stedenbouw, schuur met veranda: Naar aanleiding van de vraag of het mogelijk is een schuur van 5 x 10 meter te bouwen op een strook grond naast het perceel Ratelaar 15 kan het volgende gemeld worden. Het planvoorstel ligt in een aangekochte zijstrook links van het woonhuis en heeft de bestemming Groen. Het plan is strijdig en er is geen wijzigingsmogelijkheid. De woning ligt in de bestemming Wonen-6. Om af te wijken van het bestemmingsplan is een ruimtelijke afweging noodzakelijk. Het is de bedoeling om de bedoelde grond (doelend op de grond met de bestemming Groen) functioneel te betrekken bij de woonbestemming van het aanwezige hoofdgebouw. Om de nieuw te bouwen schuur met veranda mogelijk te maken wordt een bestaande berging/bijgebouw gesloopt. Dit is circa 20 m². De nieuw te bouwen schuur wordt 50 m². Qua oppervlakte en bouwhoogte voldoet het planvoorstel aan de bepalingen die zijn opgenomen in de woonbestemming Wonen-6. Gezien de situatie en de afstand ten opzichte van de openbare weg en voetpad groenstrook heeft het plan weinig negatieve ruimtelijke gevolgen. Door de sloop van de bestaande bijgebouw(en) ontstaat er een evenwichtige bebouwingsbeeld en een goede woonsituatie. De totale oppervlakte aan bijgebouwen blijft ruim onder de toegestane oppervlakte van 100 m². Wel wordt opgemerkt dat de bedoelde strook een buffer vormt om het wonen af te screenen (zie ook de huidige beplanting). Het is daarom wenselijk de zichtzijde van de nieuw te bouwen schuur (de openbare zijde) met een erfbeplanting af te screenen. Hierdoor ontstaat er weer een kwalitatief beeld tussen openbaar en privé.
 - de locatie van de te bouwen schuur/veranda (gelegen in de bebouwde kom langs een woonerf, achter de achtergevelrooilijn van de woning) en de functie(s) / invulling(en) die aanwezig zijn op de openbare grond(en) ten westen en zuiden van de bedoelde grond.
 - In de toekomstige situatie blijft de totale oppervlakte aan bijgebouwen/aan- en uitbouwen/overkappingen op het perceel onder de binnen de woonbestemming toegestane oppervlakte van 100 m².

- e. Schuur met veranda: Gezien de locatie van het bouwwerk/de afstand ten opzichte van de openbare weg en de soort openbare weg ter plaatse (woonerf) doet het bouwplan geen onevenredige afbreuk aan de verkeersveiligheid.
- f. Wijziging gebruik/bouw schuur met veranda: Gezien het gewenste gebruik (functie t.b.v. woongenot) van het bouwwerk en de grond, de aanwezige omliggende functies/bestemmingen, de locatie (op toekomstig erf/tuin behorende bij een woonfunctie doet het bouwplan geen onevenredige afbreuk aan de sociale veiligheid, een goede woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
- g. Erfafscheiding achter de voorgevelrooilijn: gezien de historie (er stond op de grens tussen woonbestemming en bestemming groen in verleden al een erfafscheiding), de hoogte van de nieuwe erfafscheiding (onder de 2 meter), het door aanvrager gewenste gebruik (tuinfunctie) van de bedoelde grond, de ruim afstand ten opzichte van de straat de Ratelaar, de situatie ter plaatse/de functies van naastliggende openbare grond. Hierdoor doet dit erfafscheidingsonderdeel geen onevenredige afbreuk aan de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, een goede woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
- h. Erfafscheiding voor de voorgevelrooilijn: gezien de hoogte (onder de 2 meter) de aldaar aanwezige situatie/hoek, de functies van naastliggende openbare grond (waaronder wandelpad, niet bedoeld voor gemotoriseerd verkeer of fietsers), de situatie uit het verleden (vroeger stond er ter plaatse van dit stukje erfafscheiding een coniferen haag). Hierdoor doet dit erfafscheidingsonderdeel geen onevenredige afbreuk aan de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, een goede woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Het project is getoetst aan de gestelde randvoorwaarden, zoals bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht en het Besluit ruimtelijke ordening. Gelet op het bovenstaande en met inachtneming van de planschadeovereenkomst met kenmerknummer 0269201700023 is de aanvraag/het bouwplan vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening en stedenbouw inpasbaar. Hierdoor voldoet de aanvraag aan de goede ruimtelijke ordening.

Advisering

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor is voor de aanvraag relevant: op 12 november 2015 is door de gemeenteraad een besluit uitgebracht. Dit besluit van de gemeenteraad is relevant voor onderhavige (ontwerp)vergunning.

Besluit burgemeester en wethouders

Op 6 oktober 2015, met kenmerk 223567 hebben burgemeester en wethouders besloten de procedure ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3°, Wabo te doorlopen.

Procedure

Voor de voorbereiding van dit besluit is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 3.3 van de Wabo gevolgd. De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.1,

2.10, 2.12 lid 1, sub a, ten 3 van de Wabo. Ook is getoetst aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 1 van de Wabo, in samenhang met de van toepassing zijnde bestemmingen en/of bepalingen van het bestemmingsplan. Eveneens is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en aan de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b Wabo treedt de beschikking (vergunning) pas in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepschrift.

Informatie rechtsbescherming bezwaar en beroep:

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken na publicatie hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.