

Ontwerp Beschikking omgevingsvergunning
Nr. 0269201600729

Burgemeester en wethouders van Oldebroek;

gezien de op 19 december 2016, van de heer F. van der Ham namens Vereniging voor Protestants Christelijk Primair Onderwijs De Akker ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het vervangen van een basisschool in Integraal Kind Centrum Wezep-Oost (de Schaapskooi), op het perceel Veluwelaan 8 in Wezep;

gelet op

- dat op 6 juni 2017 de aanvraag om omgevingsvergunning ontvankelijk is verklaard.
- het artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het onderdeel het bouwen van een bouwwerk.
- het artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het onderdeel het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- het voorbehoud dat de beschikking in werking treedt **nadat** de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken.
- Algemene wet bestuursrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening en het bestemmingsplan Wezep Oost 2010;

besluiten

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een basisschool in een Integraal Kind Centrum Wezep-Oost (de Schaapskooi), zoals het is uitgewerkt in de bij deze beschikking behorende gewaarmerkte bescheiden en plaatsvindt op het perceel Veluwelaan 8 in Wezep, kadastraal bekend gemeente Oldebroek sectie M en nummer 6574.
- dat vier weken voor het in gebruik nemen van het Integraal Kind Centrum Wezep-Oost (de Schaapskooi) een vergunning is aangevraagd voor het brandveilig gebruik van het gebouw, zoals gesteld in artikel 2.1, eerste lid onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- dat de in de bijlage weergegeven bijbehorende bescheiden, inhoudelijke overwegingen en voorschriften, deel uitmaken van deze beschikking;

Oldebroek, (**datum**) augustus 2017.

burgemeester en wethouders van Oldebroek,

, burgemeester mr. A. Hoogendoorn

, secretaris drs. M.G.M. van de Geijn

Bijlage met de bij deze beschikking (vergunning) behorende bescheiden, inhoudelijke overwegingen en de voorschriften behorende bij de beschikking van (datum) augustus 2017 met nummer 0269201600729, met de onderdelen alarm, bouwen van een bouwwerk en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, op het perceel Veluwelaan 8 in Wezep.

Bij deze beschikking behorende bescheiden

- het aanvraagformulier van 19 december 2016.
- tekeningnummers B01, B02 en B04 tot en met B09 van 19 december 2016.
- tekeningnummer B03 van 17 februari 2017.
- tekeningnummer BT1 van 19 december 2016.
- kleuren- en materialenlijst van 19 december 2016.
- constructieve berekeningen van 19 december 2016.
- toelichting onderdelen bouwbesluit van 19 december 2016.
- EPC berekening van 19 december 2016.
- tekeningen klimaatinstallatie W-000, W-001 en W-101 van 19 december 2016.
- tekeningen sanitair installatie S-001 en S-101 van 19 december 2016.
- tekeningen elektrotechnische installatie E-000, E-001 en E-101 van 19 december 2016.
- ruimtelijke onderbouwing met onderzoeken van 31 mei 2017.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- de aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen volgens artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- de aangevraagde activiteit staat niet als vergunningsvrij in het Bor vermeld, derhalve is een omgevingsvergunning vereist voor het de onderdelen alarm, bouwen van een bouwwerk en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.
- de aanvraag in strijd met de regels van het bestemmingsplan Wezep Oost 2010 en de bestemming Maatschappelijk – 2.
- de aanvraag wordt op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tevens aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- meewerken aan de aanvraag is mogelijk door het verlenen van een afwijking op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV201-VG01.
- ondanks deze strijdigheid met het bestemmingsplan Wezep Oost 2010 kan de gevraagde omgevingsvergunning toch worden verleend. Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 (projectafwijkingbesluit) van de Wabo kan er medewerking verleend worden aan het verlenen van een vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing van 31 mei 2017.
- de raad heeft bij besluit van 30 januari 2014 (bouw)projecten voor binnen recreatieve dan wel maatschappelijk bestemmingen, waarbij er geen sprake is van een nieuwe bestemming (Categorie 4 Recreatieve en maatschappelijke bestemmingen) aangewezen als categorieën waarvoor geen

verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist. Hieronder vallen aanvragen die qua maatvoering afwijken van het bestemmingsplan. Hierbij moet gedacht worden aan een afwijking in bouw- en goothoogtes, bestemmings- en bouwvlakken. De ontvangen aanvraag omgevingsvergunning voldoet hieraan.

- dat in het gebied waar het bouwwerk is gepland, volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand gelden.
- dat de aanvraag geen bouwwerk betreft dat is vermeld in het register van beschermde monumenten of is gelegen in een beschermde stads- of dorpsgezicht.
- dat met betrekking tot archeologie wordt opgemerkt dat er in het kader van archeologie geen aanvullende onderzoek hoeft plaats te vinden.
- dat het bouwwerk in gebruik is of in gebruik zal worden genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- dat de bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- dat op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.
- Er is geen sprake van verontreinigde bodem zoals bedoeld in de gemeentelijke Bouwverordening. Daarom is geen vermoeden aanwezig dat ter plaatse van het bouwwerk sprake is van een vóór 1 januari 1987 ontstaan geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.
- dat op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- tijdens ter inzage legging van 5 juli 2017 tot en met 15 augustus 2017 wel/geen zienswijze zijn ontvangen.
- de beschikking (vergunning) is ten opzichte van de ontwerp beschikking wel/niet inhoudelijk gewijzigd.
- de aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Naar aanleiding van de aanvankelijk onvolledige aanvraag is op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid geboden de aanvraag aan te vullen. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, van de Awb is de beslistermijn voor de aanvraag hierdoor opgeschort met een aantal dagen.

Bevoegd gezag

Gelet op de beschrijving van de aanvraag, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en

brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Aanwijzing Rijk of provincie

Op 11 november 2015 heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld en deze is op 22 december 2015 gepubliceerd. De Omgevingsverordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Omgevingsverordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding.

Exploitatieplan

De aanvraag betreft geen plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Er is wel een planschadeovereenkomst gesloten.

Archeologie

Wijzend op artikel 5.10 uit de Erfgoedwet, moet 'degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'. In de praktijk betekent dat dit gemeld moet worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Wanneer bijvoorbeeld (aan elkaar zittende) stukken hout aangetroffen wordt, zal dit gefotografeerd en gedocumenteerd (waar is het gevonden) moeten worden.

Wettelijke adviezen

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, lid 3, van de Wabo alsmede paragraaf 6.1 van het Bor is de aanvraag ter advies verzonden aan de VNOG (veiligheidsregio Noord – en Oost Gelderland) en de GHOR (Geneeskundige HulpverleningsOrganisatie).

Naar aanleiding hiervan zijn de volgende adviezen ontvangen. De VNOG en de GHOR hebben op 17 maart 2017 laten weten dat ze kunnen instemmen met het verlenen van de aangevraagde vergunning.

De GHOR (Geneeskundige HulpverleningsOrganisatie in de Regio) is als onderdeel van de veiligheidsregio belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied (Wvr, art. 1). De GHOR inventariseert de risico's van rampen en crises en adviseert gevraagd en ongevraagd het bevoegd gezag hierover (Wvr, art. 10 en 14). De GHOR heeft ook deze adviesaanvraag beoordeeld op rampenbestrijding en zelfredzaamheid, en waar mogelijk risico reducerende maatregelen geadviseerd.

Bereikbaarheid en toegankelijkheid

- a. De GHOR adviseert om het schoolplein toegankelijk te houden voor ambulances en daar bij het plaatsen van poorten en hekken rekening mee te houden. Voor het verlenen van hulp is het zeer wenselijk dat een ambulance het schoolplein kan betreden. Bovendien heeft ambulancepersoneel veel materiaal nodig uit de ambulance, wat maakt dat het (bij kleinere incidenten) wenselijk is dat de ambulance dichtbij het pand kan worden geparkeerd.
- b. De GHOR adviseert tevens om op het terrein van het IKC zo min mogelijk obstakels te plaatsen: denk aan verhogingen, trappetjes in bestrating, paaltjes, drempels, et cetera. Het beperken van deze obstakels draagt bij aan een goede bereikbaarheid van het IKC voor ambulances en brancards.
- c. Daarnaast adviseert de GHOR een eenduidige, duidelijke bewegwijzering, waarbij borden en nummers zodanig zijn geplaatst, dat bij een calamiteit in/bij het pand duidelijk is waar de hulpverleners naar toe moeten.
- d. Voor zowel ambulancepersoneel als een slachtoffer op een brancard is het een grote belasting om met de trap naar beneden te gaan. De meegeleverde tekening toont de aanwezigheid van een lift van 2.08 m². De exacte afmetingen staan niet vermeld, maar het lijkt dat deze lift niet diep genoeg is voor een brancard. Ten behoeve van een adequate geneeskundige hulpverlening zou het ideaal zijn als op de plek van de lift, een brancardlift geïnstalleerd zou worden. De vloeroppervlakte van een brancardlift betreft 1,05 bij 2,05 meter en is zodoende uitstekend toegankelijk voor een brancard van 2 meter lang.

Zelfredzaamheid

- a. De GHOR adviseert om op een strategische locatie een AED te positioneren. In geval van een levensbedreigende hartstoot wordt, door z.s.m. te defibrilleren, de overlevingskans van de betreffende persoon vergroot. Als deze AED aan een buitenmuur wordt bevestigd en beschikbaar wordt gesteld voor algemeen gebruik, kan deze AED eventueel ook gebruikt worden bij nood in de omgeving van het IKC.
- b. Daarnaast adviseert de GHOR, in verband met aanrijtijden van ambulances, dat de gemeente Oldebroek het project 'Hartveilig Wonen' bij medewerkers op het IKC onder de aandacht brengt. Dit is een hulpsysteem waarbij vrijwilligers opgeroepen kunnen worden om iemand te reanimeren (met AED), in afwachting van een ambulance. Deelname aan dit project kan levens redden.

Leges

Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag om omgevingsvergunning gelden de volgende leges:

Legesartikel	Omschrijving	Bedrag
2_2.3.16.1	Beoordeling bij aanvraag behorend rapport	€ 192,00
2_2.3.4.3	Wabo artikel 2.12 eerste lid onder a onder	€ 6.053,00

	3 (buitenplanse afwijking)	
2_2.3.2.1	Bouwactiviteiten	€ 25.060,00
2_2.3	Aanvraag omgevingsvergunning (basistarief)	€ 239,00

De leges zijn conform titel 2 van de legesverordening 2016 van de gemeente Oldebroek opgelegd.

Aan de beschikking zijn de volgende voorschriften verbonden:

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking (vergunning) moet op de werklocatie beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd.
2. Afwijking van deze beschikking (vergunning) moet vooraf ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden voorgelegd.
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan het bevoegde gezag.
4. Uiterlijk twee dagen voor het begin van elke activiteit moet het bericht, dat met de uitvoering van de activiteit wordt begonnen, worden ingeleverd.
5. Direct na het gereedkomen van elke activiteit moet het bericht dat de activiteit gereed is worden ingeleverd.
6. Als u gebruik maakt van deze beschikking voordat de bezwarentermijn is verstreken of een eventueel bezwaar of nader beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij daadwerkelijke vernietiging achteraf van deze beschikking (vergunning), de gemeente niet aansprakelijk houden.
7. Het bevoegde gezag kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Uitgestelde indieningsvereisten omtrent het bouwen van een bouwwerk

Op grond van artikel 2.7, Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) kan worden bepaald dat de gegevens en bescheiden uiterlijk binnen een termijn van 3 weken vóór de start van de uitvoering van de betreffende handeling worden overgelegd.

Voorschriften activiteit het bouwen van een bouwwerk:

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen (artikel 8.1, Bouwbesluit 2012). Om te kunnen beoordelen of bij de uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan dit voorschrift dienen de navolgende gegevens, uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter beoordeling te worden aangeboden:
 - Een veiligheidsplan zoals bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012.
2. Drie weken voordat met het desbetreffende bouwonderdeel wordt begonnen, dienen detailtekeningen en berekeningen van de toe te passen hout-, beton-, en/of staalconstructies ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te zijn voorgelegd.

3. Het bevoegde gezag moet vooraf in kennis worden gesteld wanneer het bouwwerk wordt uitgezet. Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet.
4. Het bevoegde gezag moet, ten minste twee werkdagen van tevoren, in kennis gesteld worden van de aanvang van grondverbeteringwerk, de aanvang van heiwerk en de aanvang van het betonstorten.
5. De riolering moet worden aangesloten op het rioleringsstelsel van de gemeente. Voor informatie over de voorwaarden voor aansluiting en inlichting over de plaats van de aansluiting moet u vooraf contact opnemen met het Klant Contact Centrum, 0525 638200.
6. Zodra de gegevens voor de toe te passen deuren, kozijnen en ramen bekend zijn, en tenminste twee dagen voor het aanbrengen van de gevelelementen moet schriftelijk worden aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen van inbraakwerendheid door het overleggen van respectievelijk: Een attest^{1*} van het keuringsinstituut SKG SKH voor gevelelementen, een productcertificaat* van SKG/SKH, zoals KOMO-certificaat met sociale paragraaf 3.3 inbraakwerendheid of een conformiteitsverklaring van bovengenoemde keuringsinstituten.
7. De brandmeldinstallatie dient ter plaatse van de kantoren i.v.m. eenzijdige ontvluchting uitgebreid te worden met rookmelders die aangesloten zijn op de brandmeldinstallatie.
8. Voordat met het installeren van de brandmeld- en ontruimingsinstallatie een aanvang genomen wordt, dient een Programma van Eisen van deze installaties met de daarbij behorende projectietekeningen ter goedkeuring ingediend worden bij het bevoegd gezag.
9. De tekeningen van de ventilatiekanalen met daarin opgenomen de toe te passen brandkleppen t.p.v. de brandscheidingen dienen ter beoordeling ingediend te worden bij het bevoegd gezag.
10. De gebruikers dienen t.z.t. te beschikken over een actueel ontruimingsplan waarin de afspraken staan hoe er gehandeld moet worden bij een eventuele calamiteit. Een kopie van dit plan moet ter advisering worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.
11. Voor de ingebruikname dient de gebruiker te beschikken over een gebruiksvergunning Brandveilig gebruik. Een aanvraag dient tijdig, ten minste vier weken voor ingebruikname van het gebouw, ingediend te worden bij het bevoegd gezag.

Voorschriften onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
2. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals is gesteld in de ruimtelijke onderbouwing van 31 mei 2017 dienen te worden nagekomen en uitgevoerd met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV201-VG01.

Ruimtelijke Onderbouwing

Op 19 december 2016 is er een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen van Vereniging voor Protestants Christelijk Primair Onderwijs De Akker het vervangen van een basisschool in een Integraal Kind Centrum Wezep-Oost op het perceel Veluwelaan 8 in Wezep.

Basisschool De Schaapskooi, voorheen de Goede Herderschool, wil een Integraal Kindcentrum (IKC) bouwen. Van zo'n centrum maken naast het basisonderwijs ook kinder- en peuteropvang deel uit. Op deze manier ontstaat er een doorlopende leerlijn van 0 t/m 12 jaar. De ontvangen aanvraag

¹ * *Let op, een advies van deze instituten wordt niet geaccepteerd!*

omgevingsvergunning voorziet in het vervangen van een basisschool in Integraal Kind Centrum Wezep-Oost. IKC De Schaapskooi krijgt 11 groepsruimten. Verder komt er in dit IKC één ruimte voor kinderopvang.

In geval van strijd dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo. Dit artikel stelt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Dit verbod kan echter op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, Wabo op de volgende wijzen worden opgeheven:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur (= Bor) aangewezen gevallen, of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Hier is sprake van een onder 3 genoemde situatie, omdat het niet mogelijk is de strijd met het bestemmingsplan op te heffen door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder 1 of 2. Volgens het genoemde onder 3 kan vergunning worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De aanvraag is een verzoek om op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan Wezep Oost 2010 en de bestemming Maatschappelijk - 2.

De omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan de voorwaarden van het genomen besluit van de gemeenteraad van Oldebroek van 30 januari 2014. Bij deze omgevingsvergunning behoort tevens de ruimtelijke onderbouwing van 31 mei 2017 met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV201-VG01.

Het project is getoetst aan de gestelde randvoorwaarden, zoals bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht en het Besluit ruimtelijke ordening en dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing en de bouwtechnische tekeningen geconcludeerd kan worden dat de aanvraag daaraan voldoet.

Parkeerbalans

Op basis van de situatietekening en de ruimtelijke onderbouwing is het aantal parkeerplaatsen getoetst aan de Parkeernota Oldebroek, welke door de raad is vastgesteld op 2 oktober 2014. Op basis van de ontvangen stukken kan worden geconcludeerd dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde parkeernorm, zoals deze is opgenomen in de Parkeernota Oldebroek.

Advisering

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- De gemeenteraad van Oldebroek

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen/besluiten ontvangen:

- Op 30 januari 2014 is door de gemeenteraad een advies is uitgebracht in de vorm van het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen voor de gevraagde omgevingsvergunning. Dit besluit van de gemeenteraad is overgenomen. De raad heeft bij besluit van 30 januari 2014 (bouw)projecten voor binnen recreatieve dan wel maatschappelijk bestemmingen, waarbij er geen sprake is van een nieuwe bestemming (Categorie 4 Recreatieve en maatschappelijke bestemmingen) aangewezen als categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (wgb) is vereist.

Ruimtelijke afweging

De bestemming Maatschappelijk - 2 binnen het bestemmingsplan Wezep Oost 2010 laat de nieuwbouw van een Integraal Kind Centrum Wezep-Oost zoals aangevraagd niet toe. Deze strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden opgeheven door middel van het doorlopen van de procedure ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo. Volgens het genoemde onder 3 van dit artikel kan de aanvraag in procedure worden gebracht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Uit de bij de aanvraag meegeleverde onderbouwing en de daarbij behorende tekeningen blijkt dat de nieuwbouw van een Integraal Kind Centrum Wezep-Oost de Schaapskooi in Wezep het bebouwingsbeeld, de cultuurhistorische waarde, de landschappelijke en de natuurlijke waarden niet onevenredig aantasten. Ruimtelijk gezien zijn er daarom geen bezwaren tegen de ontvangen aanvraag van de nieuwbouw van de school de Schaapskooi. Volgens de bijgevoegde tekeningen en de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing met daarbij behorende onderzoeken voorziet de aanvraag in een goede ruimtelijke ordening.

Besluit burgemeester en wethouders

Op 27 juni 2017, met kenmerk 287482 hebben burgemeester en wethouders besloten de procedure ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3°, Wabo te doorlopen.

Procedure

Voor de voorbereiding van dit besluit is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 3.3 van de Wabo gevolgd. De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.1, 2.10, 2.12 lid 1, sub a, ten 3 van de Wabo. Ook is getoetst aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 1 van de Wabo, in samenhang met de van toepassing zijnde bestemmingen en/of bepalingen van het bestemmingsplan. Eveneens is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en aan de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b Wabo treedt de beschikking (vergunning) pas in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepschrift.

Informatie rechtsbescherming bezwaar en beroep:

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken na publicatie hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.



GEMEENTE OLDEBROEK

Kenmerk 160621

De raad van de gemeente Oldebroek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 december 2013;

gelet op artikel 2.1, lid 1, onder c, artikel 2.12, sub a, onder 3 en 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht en artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de commissie Ruimte en Grond van 15 januari 2014;

BESLUIT:

1. op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet is vereist, een en ander conform de bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkte lijst, welke een onlosmakelijk onderdeel vormt van dit besluit;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheid om af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders; en
3. dit besluit op de gebruikelijke wijze bekend te maken.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Oldebroek
op 30 januari 2014.

 , voorzitter mr. A. Hoogendoorn,

 , griffier J. Tabak.

