

Beschikking omgevingsvergunning
Nummer 0269201800252

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

Burgemeester en wethouders van Oldebroek, gezien de op 13 april 2018, van
ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het
realiseren van een drijvend zonnepark met omheining, de bouw van een transformatorstation en de
aanleg van een parkeerplaats en toegangsweg, op een aantal percelen aan de Middeldijk 15 in
Hattemerbroek;

gelet op

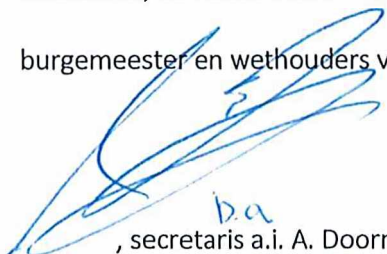
- de aanvraag om omgevingsvergunning, die ontvankelijk is verklaard;
- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder:
 - a. het bouwen van een bouwwerk;
 - b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
 - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet;
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Algemene wet bestuursrecht, de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit, de bouwverordening en het bestemmingsplan Buitengebied, Landgoed Noorderhoek;

besluiten

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een drijvend zonnepark met omheining, de bouw van een transformatorstation en de aanleg van een parkeerplaats en toegangsweg, zoals het is uitgewerkt in de bij deze beschikking behorende gewaarmerkte bescheiden en plaatsvindt op een aantal percelen aan de Middeldijk 15 in Hattemerbroek, kadastraal bekend gemeente Oldebroek sectie S, nummers 181, 182, 183 en 184;
- de zonnepanelen mogen maximaal 25 jaar op de waterplas gebruikt worden en aanwezig zijn tot 10 maart 2045;
- dat de in de bijlage weergegeven bijbehorende documenten, inhoudelijke overwegingen en voorschriften, deel uitmaken van deze beschikking;

Oldebroek, 10 maart 2020.

burgemeester en wethouders van Oldebroek,


, secretaris a.i. A. Doornbos,


, burgemeester T.H. Haseloop-Amsing.

Bijlage met de bij deze beschikking (vergunning) behorende documenten, inhoudelijke overwegingen en de voorschriften behorende bij de beschikking van 10 maart 2020 met nummer 0269201800252, met de onderdelen bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden op een aantal percelen aan de Middeldijk 15 in Hattemerbroek.

Bij deze beschikking behorende documenten

- het aanvraagformulier, ontvangen op 13 april 2018;
- Toetsing Wet natuurbescherming, ontvangen op 13 april 2018;
- Notitie nader natuuronderzoek, ontvangen op 13 april 2018;
- Vormvrije MER Beoordelingsnotitie, ontvangen op 21 september 2018;
- Detailtekening bevestigingsclomp zonnepanelen, ontvangen op 13 april 2018;
- Technische detailtekening zonnepanelen, ontvangen op 18 september 2018;
- Antwoorden AIM-sessie, ontvangen op 8 juni 2018;
- E-mail van waterschap over terugkoppeling watertoets, ontvangen op 8 juni 2018;
- E-mail van aanvrager met aanvullingen, ontvangen op 11 juni 2018;
- Aanvraagformulier uitvoeren werk/werkzaamheden, ontvangen op 2 juli 2018;
- Notitie aanpassingen project (uitrit en kappen bomen vervallen), ontvangen op 14 sept 2018;
- Ruimtelijke onderbouwing, ontvangen op 22 febr. 2019;
- Brief aanmeldingsnotitie vormvrije M.E.R. beoordeling, ontvangen op 18 juli 2018;
- Situatietekening¹, overzicht en doorsneden, etc, ontvangen op 16 oktober 2019;
- Beschikking Wet natuurbescherming ontheffing soorten (bever) van 24 januari 2019;
- E-mail provincie over omissie NBW ontheffing, ontvangen op 17 juli 2019;
- Bouwtekening schakelruimte onderstation, ontvangen op 16 oktober 2019;
- TenneT document "Uw veiligheid en de ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsverbinding".
- AERIUS berekeningen, ontvangen op 31 januari 2020.
- Document Stikstofparagraaf, ontvangen op 31 januari 2020.
- Antwoordbrief gemeente op aanmeldnotitie;
- Raadsbesluit / Verklaring van geen bedenkingen van 12 juli 2018 met kenmerknummer 1007097.
- Vertrouwelijke bijlage bij beschikking met nummer 0269201800252, d.d. 10 maart 2020.
- Bijlage Overzicht wijzigingen project Middeldijk 19, 10 maart 2020.

Mocht er een verschil/discrepancie zitten tussen de documenten "Ruimtelijke onderbouwing", de "Vormvrije MER beoordelingsnotitie" en de situatietekening (ontvangen op 16 oktober 2019) dan is de situatietekening leidend.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- De aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen volgens artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- De aangevraagde activiteiten staan niet als vergunningsvrij in het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermeld, daarom is een omgevingsvergunning vereist voor de onderdelen bouw, handelen in strijd met regels ro en uitvoeren werk/werkzaamheden.
- De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan: Buitengebied, Landgoed Noorderhoek met de bestemmingen Water, Bos-1 en Wonen-1.

¹ - de in de waterplas aangegeven contourlijnen (waaronder de 10 meter lijn) zijn harde/leidende lijnen. De op de waterplas ingetekende zonnepanelen zijn volgens aanvrager illustratief ingetekend qua aantallen en oppervlakte.

- De aanvraag wordt op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tevens aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- meewerken aan de aanvraag mogelijk is door het verlenen van een afwijking op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- ondanks deze strijdigheid met het bestemmingsplan kan de gevraagde omgevingsvergunning toch worden verleend. Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 (projectafwijkingsbesluit) van de Wabo kan er medewerking verleend worden aan het verlenen van een vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing, documenten en de onderbouwing zoals elders genoemd in deze beschikking.
- de raad heeft bij besluit van 12 juli 2018 een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven.
- uit de aanvraag/de daarbij behorende documenten, waaronder de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening met de digitale planidentificatie NL.IMR0.0269.0V221-VG01.
- meewerken aan de aanvraag is mogelijk door het verlenen van het aanleggen/uitvoeren van een werk/werkzaamheden op grond van artikel 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- dat in het gebied waar het project is gepland, volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand gelden.
- dat de aanvraag geen bouwwerk betreft dat is vermeld in het register van beschermde monumenten of is gelegen in een beschermde stads- of dorpsgezicht.
- dat met betrekking tot archeologie wordt opgemerkt dat er in het kader van archeologie geen aanvullend onderzoek hoeft plaats te vinden.
- dat er op grond van de Wet milieubeheer geen melding Activiteitenbesluit nodig is.
- dat er een advies brandveiligheid omgevingsvergunning is ontvangen van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) met als zaaknummer 18-42883.
- dat de ontwerp beschikking omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegen van 25 juli tot en met 4 september 2018.
- dat tijdens de ter inzage leggingstermijn van de ontwerp beschikking één zienswijze is ingediend.
- dat de zienswijze nadien is ingetrokken.
- de beschikking (vergunning) is ten opzichte van de ontwerp beschikking, wel inhoudelijk gewijzigd.
- dat aanvrager na de ontwerp beschikkingsfase de aanvraag op onderdelen heeft aangepast.
- dat door de aanpassingen en door een ingediende aanvraag Wet natuurbescherming geen Verklaring van bedenkingen en/of advies van de provincie Gelderland meer is vereist.
- dat de omgevingsvergunning met kenmerknummer 0269201600708 (besluitdatum 31 januari 2017) en de Watervergunning van 7 mei 2012 (nummer 238196) en de daarbij behorende verlenging (1 maart 2016, kenmerk 795292) relevant zijn voor deze aanvraag omgevingsvergunning.
- dat Alliander heeft aangegeven dat er voor de gewijzigde aanvraag geen instemming is vereist.
- dat er een advies is ontvangen van het Waterschap Vallei en Veluwe.
- dat de provincie Gelderland op 24 januari 2019 een ontheffing Wet natuurbescherming heeft verleend.
- dat er een onderzoek is verricht naar de aanwezigheid van een mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob).

- dat de bouwwerken in gebruik zijn of in gebruik zullen worden genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- dat de bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- dat op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.
- Er is geen sprake van verontreinigde bodem zoals bedoeld in de gemeentelijke Bouwverordening. Daarom is er geen vermoeden aanwezig dat ter plaatse van de bouwwerken sprake is van een vóór 1 januari 1987 ontstaan geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.
- dat op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- de aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Naar aanleiding van de aanvankelijk onvolledige aanvraag is op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid geboden de aanvraag aan te vullen. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, van de Awb is de beslistermijn voor de aanvraag hierdoor opgeschort met aantal dagen. Nadien is de aanvraag in behandeling genomen. Voor de aanvraag heeft in de periode juli - september 2018 de ontwerp beschikking omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage termijn van de ontwerp beschikking is één zienswijze is ingediend. De zienswijze is in september 2018 ingetrokken door indiener.

In de periode september 2018 - januari 2020 heeft aanvrager de aanvraag omgevingsvergunning op onderdelen aangevuld en aangepast.

Tijdens de procedure is er een Bibob-onderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van dit onderzoek is de proceduretermijn van de aanvraag omgevingsvergunning enkele keren opgeschort geweest.

Bevoegd gezag

Gelet op de aanvraag en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij dat aan de hand van Artikel 2.8 van de Wabo die is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) beoordeeld.

Aanwijzing Rijk of provincie

De Omgevingsverordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Omgevingsverordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding. Op 11 november 2015 heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld en deze is op 22 december 2015 gepubliceerd.

Exploitatieplan

De aanvraag gaat om een plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld. Met de aanvrager is een planschadeovereenkomst gesloten.

Archeologie

Volgens artikel 5.10 uit de Erfgoedwet, geldt de regel: 'degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'. In de praktijk betekent dat dit gemeld moet worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Wanneer voorwerpen of gedeelten van voorwerpen worden gevonden, moeten daarvan ter plekke een foto's worden gemaakt en moet schriftelijk vastgelegd waar het is gevonden.

Wettelijke adviezen

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, lid 3, van de Wabo alsmede paragraaf 6.1 van het Bor is de aanvraag ter advies verzonden een aantal instanties.

Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG)

Op 24 juli 2018 is er van de VNOG een advies brandveiligheid omgevingsvergunning ontvangen met als zaaknummer 18-42883. Het advies luidt: Wat betreft de brandveiligheid brengt dit geen risico's met zich mee. Wel zal de VNOG ter zijne tijd de repressieve dienst in kennis stellen.

Uitgangspunten:

Op basis van de Wet veiligheidsregio's (Wvr, art. 3, 10 en 25) heeft de VNOG de verantwoordelijkheid voor de brandweezorg en wordt de VNOG aangewezen voor de uitvoering van o.a. het voorkomen, beperken en bestrijden van brand. De VNOG kijkt hierbij niet alleen naar regels maar ook naar risico's. Dit kan aanleiding zijn om risico reducerende maatregelen te adviseren. Daarnaast kan de VNOG/brandweer ook aanvullende voorschriften adviseren die nodig zijn om mogelijke schade als gevolg van een brand buiten de inrichting te voorkomen of te beperken.

De adviesaanvraag is beoordeeld op de zogenaamde BIOB (Bouwkundig, Installatietechnisch, Organisatorisch Brandweerinzet) -maatregelen. Dit houdt in dat de VNOG de brandveiligheid van het bouwwerk of de inrichting integraal beoordeeld. Er is pas sprake van een brandveilig gebouw of inrichting wanneer er een samenhangend geheel is van bouwkundige, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsmaatregelen. Daarnaast moet de brandweer veilig en effectief op kunnen treden. Als referentiekader worden de wettelijke voorschriften uit het Bouwbesluit en de milieuregelgeving gebruikt.

Provincie Gelderland

Bij de provincie Gelderland is in juli 2018 voor de aanvraag een adviesaanvraag ingediend. Dit in verband met de Wet natuurbescherming, respectievelijk dat de aanvraag voorzag in de kap van bomen en aanlegactiviteiten in het Gelders Natuur Netwerk (GNN). In relatie daarmee heeft aanvrager in week 28 van 2018 bij de provincie ook een melding kap bomen (Wet natuurbescherming) ingediend. In september 2018 heeft aanvrager, in overleg met de provincie en de gemeente, het project op onderdelen aangepast. Gevolg is dat daardoor geen bomen meer in het GNN hoeven te worden gekapt. Daardoor heeft aanvrager de melding kap bomen bij de provincie ingetrokken. Binnen het projectgebied heeft aanvrager een andere locatie gevonden voor de uitweg, parkeerplaatsen voor beheer en onderhoud en de gebouwen: namelijk buiten het GNN gebied. Daarnaast heeft aanvrager in augustus 2018 via een separaat traject bij de provincie een aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming ingediend voor de bever. Dit alles heeft ertoe geresulteerd dat in september 2018 de adviesaanvraag is ingetrokken.

De provincie Gelderland heeft door middel van besluit 2018-010678 (24 januari 2019) een besluit Wet natuurbescherming (ontheffing soorten) verleend. Daar zijn voorschriften en maatregelen in opgenomen waar aanvrager zich aan dient te houden. Het bevoegd daarvoor is de provincie Gelderland.

Waterschap Vallei en Veluwe

In april 2018 heeft het waterschap per e-mail een reactie gegeven op de aanvraag. Die e-mail maakt onderdeel uit van deze beschikking. Daarin heeft het waterschap aangegeven:

"Onze voorkeur gaat hierbij wel uit naar de technische variant waarbij zoveel mogelijk open water gehandhaafd blijft tussen de drijvende elementen zodat de impact op de aquatische ecologie meer beperkt blijft. Daarnaast onderschrijven we de verdere aanbevelingen die volgen uit het nader onderzoek (Berau Waardenburg, 2018, KB2017-232/AnBal)."

Gezien de inhoud van de bouwtekeningen die onderdeel uitmaken van deze beschikking (er blijft tussen de paneelstroken open water gehandhaafd) en de zonnepanelenhoek (12 graden) heeft aanvrager rekening gehouden met het genoemde aandachtspunt. De aanbevelingen van bureau Waardenburg zijn ingebed in het besluit Wet natuurbescherming van de provincie Gelderland.

In september 2018 is er een overleg geweest tussen het waterschap en de gemeente. Daarin is gesproken over de tijdelijke watervergunning 238196 (met datums 7 mei 2012 en 1 maart 2016). Ook is in dit kader de tijdelijke omgevingsvergunning (31 januari 2017) relevant. Beide vergunningen gaan over een tijdelijke inrichting en/of het tijdelijk mogen aanbrengen van bepaalde stoffen in een oppervlaktewatersysteem ter plekke. Die vergunningen gelden tot en met 31 december 2021. Naar aanleiding van die vergunningen en de overleggen heeft aanvrager de aanvraag op onderdelen aangepast. Dit zijn onder meer de volgende aanpassingen:

- ten opzichte van het oorspronkelijke plan worden er minder zonnepanelen op het water geplaatst
- in het zuidelijke gedeelte (fase 1 gebied uit de watervergunning) van de plas dient tussen de vaste oever en de te plaatsen zonnepanelen minimaal een zone van 25 meter vrij te blijven.

Daarnaast zijn er in onderhavige beschikking voorschriften opgenomen die gerelateerd zijn aan bepaalde voorwaarden uit de tijdelijke watervergunning. De voorschriften zijn onder andere gericht op het aanbrengen van een leeflaag, het handhaven van het dijkje/gronddam als fysieke scheiding en dat het moerasdeel compleet afgemaakt dient te worden (inclusief afdeklaag). Het aanbrengen van de leeflaag is een vereiste vanuit het Besluit bodemkwaliteit, artikel 35 en 63.

Alliander

In september 2018 heeft aanvrager, in overleg met de provincie en de gemeente, het project op onderdelen aangepast. Een van de aanpassingen betreft een andere locatie van de toegangsweg naar het zonnepark. De nieuwe toegang betreft de locatie die in de huidige situatie ook al als toegang tot de waterplas wordt gebruikt. Die toegang bevindt zich echter onder een hoogspanningsverbinding. Om die reden is advies ingewonnen bij Alliander. Alliander heeft aangegeven dat de nieuwe toegangsweg buiten de zakelijk rechtstrook komt, waarbij voor de ingang gebruik gemaakt gaat worden van de bestaande uitweg. Indien er geen lichtmasten, vlaggenmasten of bomen komen, betekend dat dat er niets veranderd in de zakelijk rechtstrook en dat er van Alliander geen instemming vereist is. Wel zijn de kaders/regels van toepassing zoals blijkt uit het document "Uw veiligheid en de ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsverbinding". Dat document is als bijlage bij deze beschikking toegevoegd.

Leges

Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag om omgevingsvergunning gelden de volgende leges:

Legesartikel	Omschrijving	Bedrag
2_2.3	Aanvraag omgevingsvergunning (basistarief)	€
2_2.3.2.1	Bouwactiviteiten	€
2_2.3.4.3	Wabo artikel 2.12 lid 1a 3 (uitgebreid-buitenplanse afwijking)	€
2_2.3.18.1.1	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	€
2_2.3.3.2	Aanlegactiviteiten <15000,- euro	€

De leges zijn conform titel 2 van de legesverordening 2018 van de gemeente Oldebroek opgelegd.

Aan de beschikking zijn de volgende voorschriften verbonden:

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking (vergunning) moet op de werklocatie beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd.
2. Afwijking van deze beschikking (vergunning) moet vooraf ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden voorgelegd.
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan het bevoegde gezag.
4. Uiterlijk twee dagen voor het begin van elke activiteit moet het bericht, dat met de uitvoering van de activiteit wordt begonnen, worden ingeleverd.
5. Direct na het gereedkomen van elke activiteit moet het bericht dat de activiteit gereed is worden ingeleverd.
6. Het bevoegde gezag kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
7. U mag pas beginnen met de aangevraagde activiteiten als voldaan is aan de in deze beschikking genoemde voorschriften.

Voorschriften op grond van de Wet Bibob:

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning heeft er een Bibob-onderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek heeft geleid tot een aantal voorschriften, die - gelet op de inhoud daarvan - op grond van de geheimhoudingsplicht van artikel 28 van de Wet Bibob in een vertrouwelijke bijlage zijn opgenomen.

Voorschriften activiteit het bouwen van een bouwwerk:

1. Drie weken voordat met het desbetreffende bouwonderdeel wordt begonnen, dienen detailtekeningen en berekeningen van de toe te passen hout-, beton-, en/of staalconstructies ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te zijn voorgelegd.
2. Het bevoegde gezag moet vooraf in kennis worden gesteld wanneer het bouwwerk wordt uitgezet. Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet.
3. Het bevoegde gezag moet, ten minste twee werkdagen van tevoren, in kennis gesteld worden van de aanvang van grondverbeteringwerk, de aanvang van heiwerk en de aanvang van het betonstorten.
4. De omheining/hekwerk en de te plaatsen containers dienen qua kleur te worden uitgevoerd in een donker groene kleur.

Voorschriften onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
2. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals die zijn gesteld in de in deze beschikking genoemde ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.
3. Het gebruik van de zonnepanelen op het water dient te worden beëindigd uiterlijk op 9 maart 2045;
4. De zonnepanelen dienen verwijderd te worden uiterlijk op 9 maart 2045, waarna de waterplas weer volledig gebruikt wordt conform de dan geldende bestemming en of functie.

5. Indien de exploitatie van het zonnepark/ en of zonnepanelen eerder stopt dan de onder voorschrift 3 en/of 4 genoemde datum, dan dienen de zonnepanelen verwijderd te worden binnen 12 weken nadat de exploitatie beëindigd is.
6. U dient een nieuw natuuronderzoek te laten uitvoeren door een ter zake ecologische deskundige². Daaruit dient te blijken of er voor het plaatsen van de bouwwerken op de waterplas een vergunning Wet natuurbescherming nodig is met betrekking tot Natura-2000-gebieden. Uit het onderzoek dient te blijken of de waterplas gebruikt wordt als fourageergebied voor trekvogels, zoals de kleine zwaan. Als er vogelsoorten zijn, die als doelsoorten in het beheerplan Rijntakken (uiterwaarden van de IJssel) zijn opgenomen, gebruik maken van de plas, dan is het nodig om bij het bevoegd gezag een vergunningsaanvraag Wet natuurbescherming in te dienen.
7. De werkzaamheden van het project dienen gefaseerd te worden uitgevoerd. De zonnepanelen in het noordoostelijk deel van de waterplas dienen tussen september en maart geplaatst te worden.
8. Voordat het (nieuwe) hekwerk geplaatst wordt, dient u een "nee, tenzij toets" op te (laten) stellen en te verstrekken aan het bevoegd gezag. U mag het nieuwe hekwerk pas plaatsen als het bevoegd gezag akkoord is gegaan met die toets en met inachtneming van de overige voorschriften in deze beschikking.
9. Het dijkje of gronddam (de fysieke scheiding van de twee waterpartijen) dient te allen tijde gehandhaafd te blijven tijdens en na de aanleg van het zonnepark.
10. aan het einde van de grondstortperiode dient in de waterplas een schone leeflaag fosfaatarm materiaal van minimaal 0,50 meter te worden aangebracht zoals het Besluit bodemkwaliteit (artikel 35 en 63 Bbk) of de dan geldende wetgeving dat voorschrijft.
11. De onder voorschrift 10 genoemde leeflaag moet zijn aangebracht voordat de bouwwerken op het water worden geplaatst.
12. Het moerasgedeelte (ten westen/zuidwesten van het dijkje/gronddam) dient compleet te worden afgemaakt (inclusief afdeklaag) zoals de watervergunning 238196 (met datums 7 mei 2012 en 1 maart 2016) aangeeft.
13. De ontstane nieuwe natuur rondom de beoogde parkeerlocatie / transformatorstation dient behouden te blijven en verder ontwikkelt te worden conform de watervergunning dat aangeeft.
14. U dient bij het bevoegde gezag (de gemeente en het waterschap) schriftelijk te melden als u voldaan hebt aan de voorschriften 2 en 4.

Voorschriften onderdeel aanleg (Uitvoeren werk of werkzaamheden):

1. Van deze beschikking (vergunning) mag geen gebruik worden gemaakt voordat de termijn voor beroep is verstreken en de beschikking onherroepelijk is geworden.
2. Alle aanwijzingen, gegeven door het bevoegde gezag moeten strikt worden nageleefd.
3. Bevuiling en/of beschadiging aan de openbare weg in verband met het gebruik maken van deze beschikking (vergunning), dient te worden voorkomen c.q. te worden schoongemaakt respectievelijk te worden hersteld op kosten van de vergunninghouder.
4. Ten tijde van de uitvoering van werkzaamheden dienen documenten aanwezig te zijn waaruit blijkt dat eventueel aangevoerde grond voldoet aan het Besluit bodemkwaliteit of de op dat moment geldende regelgeving.
5. De vergunninghouder moet er voor zorg dragen dat deze vergunning op eerste aanvraag ter inzage wordt gegeven.
6. Mocht het onverhoopt tijdens de aanleg nodig blijken om van het aanlegplan af te wijken, dan mag daartoe pas worden overgegaan na overleg met het bevoegde gezag en na verkregen goedkeuring. Niet inachtneming is strafbaar.
7. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
8. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals is gesteld in de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.

² Iemand die ecologisch advies geeft of werkzaamheden begeleidt op het gebied van habitats en soorten. Deze persoon heeft schriftelijk aantoonbare ervaring en specifieke ecologische kennis (Bron: RVO).

9. Op grond van de Wet Natuurbescherming is het verboden om opzettelijk nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Het broedseizoen is van 15 maart tot en met 15 juli;
10. Voor alle soorten geldt de zorgplicht op grond van Wet natuurbescherming die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde diersoorten en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen;
11. Als u de werkzaamheden in de periode van 15 maart tot en met 15 juli gaat of laat uitvoeren, is vooraf een inspectie door een deskundige nodig. De deskundige beoordeelt of er ontheffing moet worden aangevraagd of een protocol voor de voorkomende beschermde soorten moet worden opgesteld. Informatie over de effecten kunt u vinden op <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoorten2016>;

Voorschrift inzake bovengrondse hoogspanningslijn

Voorschrift binnen de zakelijk rechtstrook van 60,00 meter (30,00 meter aan weerszijde uit het hart van de hoogspanningslijn):

1. Het document "Uw veiligheid en de ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsverbinding" van TenneT is als bijlage bij deze beschikking toegevoegd. U dient rekening te houden met de daarin genoemde veiligheidsaanbevelingen en bij calamiteiten te handelen zoals daarin genoemd.

Wet Bibob

Tijdens de Wabo procedure heeft er een Bibob-onderzoek plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit onderzoek is een vertrouwelijke bijlage bij deze beschikking gevoegd. Gelet op de inhoud van deze bijlage is deze op grond van artikel 28 van de Wet Bibob enkel beschikbaar voor de vergunninghouder.

Ruimtelijke Onderbouwing

De aanvraag is strijdig met het geldende bestemmingsplan Buitengebied, Landgoed Noorderhoek, respectievelijk met de ter plekke geldende bestemmingen Bos-1, Water en Wonen-1. Het project is op diverse onderdelen strijdig met deze bestemmingen.

Qua bouwen en gebruik is het drijvend zonnepark, inclusief wandelpad in strijd met de bestemming Water. De omheining, de bouw van een transformatorstation zijn qua bouwen en gebruik in strijd met de bestemming Bos-1, De aanleg/verharding van de parkeerplaats en het graven ten behoeve van die activiteiten zijn in strijd met de bestemming Bos-1.

Gezien de inhoud van het project (waaronder containers die op de grond worden geplaatst, graafdiepte parkeerplaats blijft onder de 0,50 meter) en de archeologische paragraaf in het geldende bestemmingsplan is er geen strijdigheid met de bestemming Waarde Archeologie-2. Wel geldt voor archeologie de zorgplicht en aandachtspunten: zie daarvoor elders in deze onderbouwing.

Het bestemmingsplan voorziet niet in afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden, waarmee de aanvraag/de strijdigheden kunnen worden toegestaan.

In geval van strijdigheid dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo. Dit artikel stelt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Dit verbod kan echter op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, Wabo op de volgende wijzen worden opgeheven:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;

2. in de bij algemene maatregel van bestuur (= Bor) aangewezen gevallen, of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Hier is sprake van een onder punt 3 genoemde situatie. Dit omdat het niet mogelijk is de strijd met het bestemmingsplan op te heffen door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder 1 of 2. Volgens het genoemde onder 3 kan vergunning worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is een verzoek om op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan en in het bijzonder de bestemmingen Water, Bos-1 en Wonen-1.

Op 12 juli 2018 is door de gemeenteraad een besluit genomen in de vorm van het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen voor de gevraagde omgevingsvergunning (kenmerk 0269201800252, planidentificatie NL.IMR0.0269.OV221-VG01). Het genomen raadsbesluit met kenmerknummer 1007097 is bijgevoegd bij deze beschikking (vergunning) en maakt onderdeel uit van deze beschikking (vergunning). De omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan de voorwaarden van de Verklaring van geen bedenkingen.

Advisering/besluit gemeenteraad

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, is de aanvraag ter advies/besluitvorming aan de gemeenteraad van Oldebroek voorgelegd.

Naar aanleiding hiervan heeft de gemeenteraad op 12 juli 2018 een ontwerp besluit (Verklaring van geen bedenkingen) uitgebracht. Dit advies/besluit van de gemeenteraad is overgenomen.

Nadat de gemeenteraad de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen heeft uitgebracht, hebben de ontwerp beschikking omgevingsvergunning en de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegen van 25 juli tot en met 4 september 2018. Tijdens de ter inzage leggingstermijn van de ontwerp beschikking is één zienswijze ingediend. De zienswijze is in september 2018 ingetrokken door indiener.

Ruimtelijke afweging

De strijdigheden met het bestemmingsplan kunnen worden opgeheven door middel van het doorlopen van de procedure ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo. Volgens het genoemde onder 3 van dit artikel kan de aanvraag in procedure worden gebracht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing.

Ten eerste wordt daarbij kortheidshalve verwezen naar de bij de aanvraag ontvangen ruimtelijke onderbouwing (ontvangen op 22 februari 2019 en de andere door aanvrager ingediende documenten zoals elders genoemd in deze beschikking. Al die documenten maken ook onderdeel uit van onderhavige beschikking. De aanvraag/daarbij behorende stukken hebben als kenmerk 0269201800252, digitale planidentificatie: NL.IMR0.0269.OV221-VG01.

Ten tweede zijn aanvullend daarop de hierna volgende (ruimtelijke) argumenten relevant:

- Stedenbouw.

Het project is gelegen langs de Middeldijk in het knooppunt van de verkeerswegen A28, A50 en N50. Deze voormalige zandwinning, welke nu gebruikt wordt als slibdepot, wordt sinds 2006 heringericht met natuurvriendelijke oevers. Het is de bedoeling dat er gestopt wordt met het storten van slib. Het zonnepark ligt vrij in het water met een afstandsmaat van minimaal 10 meter uit de oever. Daarnaast wordt een hekwerk rond de plas geplaatst en containers met een parkeerplaats. Om geïnteresseerden het zonnepark te laten ervaren, wordt een wandelpad met uitzichtpunt gerealiseerd (deze paden worden opengesteld voor publiek).

Voor dit gebied is indertijd een bestemmingsplan gemaakt ten behoeve van het maken van een landgoed met wonen en recreatie. Het is de bedoeling dat het beoogde plan voor het landgoed intact blijft. Voorliggend project is aangevraagd voor een periode van 25 jaar. Dan kan de oorspronkelijke staat als plas worden hersteld.

Vanuit ruimtelijk oogpunt bekeken zijn er geen stedenbouwkundige bezwaren tegen de aanleg van het zonnepark. Gezien het soort project blijft planologisch de mogelijkheid aanwezig om in een latere toekomst het beoogde plan te realiseren. In wezen blijft de bestemming water aanwezig. Op het water wordt een drijvend bouwwerk geplaatst. De beoogde natuurontwikkeling wordt met het voorgestelde plan voortgezet, omdat het park op een ruime afstand vrij blijft van de oevers. Voor de recreatie in dit gebied verandert wel het beeld en de beleving. Dit zal op een andere wijze ingevuld worden, bijvoorbeeld door informatie voorzieningen en door educatie doeleinden. Ter plaatse wordt een wandelpad aangelegd. Binnen het bestemmingsplan zijn mogelijkheden opgenomen voor de plaatsing van een 'folly'. De aanvrager heeft aangegeven ter plaatse daarvan een hoogzit te willen bouwen. Het planvoorstel zal geen visuele en ruimtelijke hinder veroorzaken voor de omgeving. De huidige plas wordt nu omzoomd door een bosstrook en er zijn geen direct omwonenden die hinder kunnen ondervinden. Het gaat hier om een reversibele invulling. Qua inpassing is het wenselijk om de containers landschappelijk in te passen qua kleur. Een donkergroene kleur geniet de voorkeur boven een beton/grijze kleur. Voor de plaatsing van het hekwerk wordt gevraagd deze goed in te passen in het landschap en de kleurstelling hierop aan te passen. Geadviseerd wordt dit in een donker groene (schutkleur) uit te voeren. Verder wordt de plaatsing van een 'folly' ondersteund. Vanuit stedenbouw is het project ter plaatse passend, wel met inachtneming van de genoemde aandachtspunten.

- De situatietekening voor de gehele inrichting geeft een goed beeld wat de ruimtelijke impact van het plan is. Er wordt voldoende aandacht besteed aan de inrichting en de aansluiting met de omgeving. Gezien de geïsoleerde ligging van het gebied en de aanwezigheid van de waterplas is het zonnepark een passende en een interessante invulling. De fysieke ingreep in het landschap is beperkt, alleen het aanzien ter plekke verandert. Het ontwikkelde groen rondom het gebied geeft het park ook een voldoende beslotenheid. Toch is het de bedoeling dat deze plek toegankelijk wordt gemaakt. Bijvoorbeeld voor informatie en educatie. Parkeerplaatsen en een uitzichtpunt zijn daarom een belangrijke onderdeel van het plan geworden.
- Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Ten eerste wordt een kleine parkeerplaats voor beheer en onderhoud aangelegd nabij het transformatorstation. De parkeerplaats voor recreanten/bezoekers is gesitueerd langs de doodlopende parallelweg aan de Middeldijk op eigen terrein (binnen de functie-aanduiding "parkeren" zoals dat is opgenomen in het geldende bestemmingsplan). Die parkeerplaats maakt geen onderdeel uit van onderhavige aanvraag.
- Aanlegvergunning/uitvoeren werk en/of werkzaamheden:
Op grond van artikel 4 (bestemming Bos) lid 6, onder 1 is voor de werkzaamheden/uitvoeren van de werken: het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, het afgraven, etc. van gronden een omgevingsvergunning (vroeger aanlegvergunning) nodig. Dit is relevant voor de projectgedeelten het aanbrengen van de parkeerplaats/verharding, het graven daarvoor in de grond. Op grond van artikel 4, lid 6 onder 3 is genoemd wanneer een omgevingsvergunning

voor die activiteiten geweigerd dient te worden. Na toetsing en afweging van het project daaraan blijkt het volgende. Gezien de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, de gekozen verharding (grasbetonklinkers), de omvang van deze activiteiten, de locatie van de activiteiten in het projectgebied (waaronder in de bestemming Wonen-1 en buiten het Gelders NatuurNetwerk), de graafdiepte, de soort activiteiten, de afstand van deze activiteiten tot het dichtstbijgelegen Natura 2000 –gebied (de IJssel) zorgt het project niet voor een onevenredige aantasting van de genoemde waarden in artikel 4, lid 6 onder 3. De activiteiten zijn gerelateerd aan een groter project, waaronder voor recreatief medegebruik. Dat gebruik is toegestaan binnen de bosbestemming. Monumentaspect is ter plaatse niet van toepassing. Conclusie: er zijn geen zwaarwegende argumenten om geen medewerking te verlenen aan deze activiteiten.

- Met aanvrager is een planschadeovereenkomst gesloten.
- Archeologie/cultuurhistorie: Met betrekking tot archeologie/cultuurhistorie: Kortheidshalve wordt verwezen naar de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van de aanvraag. Ter plaatse geldt qua archeologie een lage verwachtingswaarde. Gezien dit en de graafdiepte van de bodemactiviteiten (niet dieper dan 0,50 meter / qua oppervlakte minder dan 2.500 m²) wordt voldaan aan het aspect archeologie wel met inachtneming van de hierna volgende aandachtspunten.

Indien bij de uitvoering van (graaf)werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt het volgende. Wijzend op artikel 5.10 uit de Erfgoedwet, moet 'degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'. In de praktijk betekent dat dit gemeld moet worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Wanneer bijvoorbeeld (aan elkaar zittende) stukken hout aangetroffen wordt, zal dit gefotografeerd en gedocumenteerd (waar is het gevonden) moeten worden.

- De aanpassingen aan het plan (tussen ontwerp beschikking en definitieve besluitvorming) zijn vanuit planologisch oogpunt positief. De wijzigingen zijn in hoofdzaak gericht op:
 - * Het aantal zonnepanelen en de vorm van het zonnepark op de waterplas. Zie daarvoor de tekst onder het kopje "Wettelijke adviezen"/Waterschap Vallei en Veluwe.
 - * De locatie van een waargenomen beverburcht is op de situatietekening aangegeven.
 - * De uitweg en de aanleg- en bouwactiviteiten (parkeren en transformatorstation) in de meest westelijke hoek van het projectgebied zijn vervallen. Zie daarvoor de tekst onder het kopje "Wettelijke adviezen"/provincie. De aanleg van een parkeerplaats, toegangsweg en bouwlocatie van het transformatorstation zijn nu beoogd nabij de bestaande toegang van de waterplas.
 - * Bomenkap is niet meer van toepassing.
 - * Voor de bereikbaarheid van het zonnepark gaat gebruik gemaakt worden van een al bestaande uitweg en gedeeltelijk ook van een bestaande toegangsweg.
 - * De bebouwing van het transformatorstation is qua vorm en aantal gewijzigd. Dat geldt ook voor de verharding/parkeerplaatsen.
 - * zonnepanelenhoek is gewijzigd in 12° (was 8°)

Naar aanleiding van de wijzigingen heeft aanvrager ook een aantal bij de aanvraag ingediende documenten aangepast. Zie het document "Bijlage Overzicht wijzigingen project Middeldijk 15, 10 maart 2020".

De beoogde locatie van de toegangsweg, parkeren (voor beheer en onderhoud) en het transformatorstation, ligt niet in het Gelders NatuurNetwerk (GNN). De provincie heeft aangegeven dat de nieuwe parkeer-, weg- en gebouwlocatie vanuit provinciaal beleid niet belemmerd is. Daarnaast wordt verwezen naar de genoemde tekst onder het kopje "Wettelijke adviezen"/provincie elders in deze beschikking.

Op de bij deze beschikking horende situatietekening is het transformatorstation weergegeven. Die bestaat uit diverse bouwwerken, te weten: trafo's (letter T) die aangebracht worden in

containers , een opslagcontainer (letter O) en een inkoopstation. De bouwwerken zijn compact bij elkaar gesitueerd en nodig en gerelateerd aan het zonnepark.

Aandachtspunt: Het bos en/of de vegetatie rondom de waterplas is een landgoed. De eisen (in het kader van de Natuurschoonwet) die daar aan gerelateerd zijn, blijven onverlet van kracht. Het rijk en/of de provincie zijn hieromtrent het bevoegd gezag.

Conclusie

De strijdigheden met het bestemmingsplan kunnen worden opgeheven door middel van het doorlopen van de procedure ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo. Volgens het genoemde onder 3 van dit artikel kan de aanvraag in procedure worden gebracht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op de inhoud van deze ontwerp beschikking, de bij de aanvraag ingediende stukken, de Verklaring van geen bedenkingen, bezien vanuit de aspecten ruimtelijke ordening, stedenbouw, milieu, etc. is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er vindt geen (onevenredige) aantasting plaats aan de ruimtelijke kwaliteit ter plekke. Ruimtelijk gezien zijn er daarom geen bezwaren tegen het project. Hierdoor voorziet de aanvraag omgevingsvergunning in een goede ruimtelijke ordening. Er zijn geen zwaarwegende redenen om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag.

Besluit burgemeester en wethouders

Op 5 juni 2018, met kenmerk 1007097 hebben burgemeester en wethouders besloten de procedure ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3°, Wabo te doorlopen. Op 10 maart 2020 hebben burgemeester en wethouders besloten om de aanvraag te verlenen.

Procedure

Voor de voorbereiding van dit besluit is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 3.3 van de Wabo gevolgd. De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.1, 2.10, 2.12 lid 1, sub a, ten 3 van de Wabo. Ook is getoetst aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 1 van de Wabo, in samenhang met de van toepassing zijnde bestemmingen en/of bepalingen van het bestemmingsplan. Eveneens is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en aan de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b Wabo treedt de beschikking (vergunning) pas in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepschrift.

Informatie rechtsbescherming bezwaar en beroep:

Het is mogelijk om in beroep te gaan tegen deze omgevingsvergunning. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken vanaf de dag na de terinzagelegging van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM in Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.

Er kan slechts beroep worden ingediend wanneer:

- u ook een zienswijze hebt ingebracht tegen de ontwerpbeschikking en u belanghebbende bent;
- u belanghebbende bent en u redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- u belanghebbende bent en u het niet eens bent met de wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Kenmerk: 1007097

**Behoort bij besluit
met zaaknummer
0269201800252
dd. 10-03-2020**

De raad van de gemeente Oldebroek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 juni 2018 ;

gelet op artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

overwegende dat;

er op 13 april 2018 een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend met het zaaknummer: 0269201800252;

de aanvraag om omgevingsvergunning voorziet in het realiseren van een drijvend zonnepark met omheining, de bouw van een transformatorstation en hoogzit, parkeerplaats, uitweg en kap van bomen op een aantal percelen aan de Middeldijk in Hattemerbroek, kadastraal bekend als gemeente Oldebroek, sectie S, nummers 181, 182, 183 en 184 ;

ter plaatse het bestemmingsplan Buitengebied, Landgoed Noorderhoek, vastgesteld door de raad van de gemeente Oldebroek op 4 juli 2013, met de bestemmingen Water, Bos-1, Tuin, Wonen-1 en Wonen-2 van toepassing is;

de aanvraag om omgevingsvergunning, kenmerk 0269201800252, niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied, Landgoed Noorderhoek;

het verlenen van een omgevingsvergunning om het beoogde project mogelijk te maken, alleen mogelijk is door middel van een projectafwijkingbesluit zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

het bevoegde gezag de gevraagde omgevingsvergunning niet eerder kan verlenen dan nadat de gemeenteraad een Verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;

gelet op het bepaalde in artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het besluit omgevingsrecht, de gemeenteraad de Verklaring van geen bedenkingen alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

de aanvraag om omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, daarbij doelend op de inhoud van de aanvraag/de daarbij behorende documenten;

in de ruimtelijke onderbouwing/de daarbij behorende documenten en/of bijlagen wordt ingegaan op de relevante ruimtelijke en/of omgevingsaspecten;

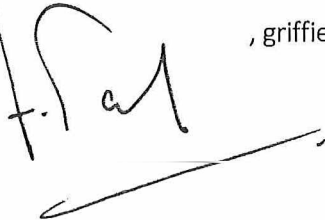
uit de ruimtelijke onderbouwing en/of de overige documenten blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de weigeringsgrond als genoemd in artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht niet van toepassing is;

BESLUIT:

1. een ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan voor de aanvraag om omgevingsvergunning met kenmerk 0269201800252, dit voor het realiseren van een drijvend zonnepark met omheining, de bouw van een transformatorstation en hoogzit, parkeerplaats, uitweg en kap van bomen aan de Middeldijk in Hattemerbroek, kadastraal bekend gemeente Oldebroek sectie S, nummers 181, 182, 183 en 184;
2. de onder 1 bedoelde ontwerp Verklaring van geen bedenkingen als definitieve Verklaring van geen bedenkingen aan te merken indien er geen zienswijzen tegen de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen zijn ingediend.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Oldebroek
op 12 juli 2018.

 voorzitter J.F. Snijder-Hazelhoff.

, griffier J. Tabak.

Bijlage

Behoort bij besluit
met zaaknummer
0269201800252
dd. 10-03-2020

Overzicht wijzigingen project Middeldijk 15, 10 maart 2020

Deze bijlage maakt onderdeel uit van de beschikking 0269201800252.

De (definitieve) beschikking 0269201800252 is ten opzichte van de ontwerp beschikking op onderdelen gewijzigd. Een overzicht van de aangebrachte wijzigingen treft u hieronder aan.

A. Aanvrager heeft de aanvraag omgevingsvergunning tijdens de procedure op onderdelen gewijzigd (aangepast / aangevuld).

Dit in verband met kaders die voortvloeien uit een watervergunning, de Wet natuurbescherming en om het Gelders NatuurNetwerk te ontzien. Daarnaast heeft aanvrager in verband met gewijzigde inzichten de aanvraag op onderdelen aangevuld.

De wijzigingen zijn gericht op:

- het aantal zonnepanelen en de vorm van het zonnepark op de waterplas. (minder zonnepanelen op het water en het creëren van een bufferzone in verband met een waargenomen beverburcht) .
- een waargenomen beverburcht. Die is op de gewijzigde situatietekening aangegeven.
- de activiteiten uitweg en kap van bomen is komen te vervallen.
- voor de aanleg- en bouwactiviteiten (parkeren en transformatorstation) is binnen het projectgebied een andere locatie gevonden. De locatie in de meest westelijke hoek van het projectgebied is vervallen. De aanleg van een parkeerplaats en toegangsweg en de bouw van een transformatorstation zijn nu beoogd nabij de bestaande ingang van de waterplas.
- de bebouwing van het transformatorstation is qua vorm en aantal gewijzigd. Dat geldt ook voor de verharding/parkeerlocatie¹.
- diverse documenten zijn geactualiseerd/vervallen/vervangen (al dan niet in relatie tot bovengenoemde wijzigingen):
 - * overzichtstekening zonnepanelen is vervallen (soortgelijke tekening staat al op situatietekening).
 - * ruimtelijke onderbouwing (o.a. ivm aanpassing zonnepanelenhoek 12° in plaats van 8°).
 - * Vormvrije MER Beoordelingsnotitie (aanpassing zonnepanelenhoek 12° in plaats van 8°).
 - * Bouwtechnische detailtekening zonnepanelen (aanpassing zonnepanelenhoek 12° ipv 8°).
 - * nieuwe bouwtekening transformatorstation, waardoor oude tekening is vervallen.
- het aspect stikstof/PAS. Er zijn documenten over ingediend.
- een door de provincie afgegeven beschikking Wet natuurbescherming.

¹ naar aanleiding hiervan heeft de gemeente in het aanvraagformulier "Werk of werkzaamheden uitvoeren"(die als bijlage onderdeel uitmaakt van de beschikking) niet relevante teksten in rood doorgehaald.

B. Naar aanleiding van de wijzigingen in de aanvraag is de definitieve beschikking (ten opzichte van de ontwerp beschikking) op onderdelen gewijzigd.

- tekst onder het kopje overwegingen.
- tekst onder het kopje Wettelijke adviezen is aangevuld.
- tekst onder het kopje ruimtelijke onderbouwing is aangevuld.
- Tennet document toegevoegd.
- Zie hieronder.

C. Naar aanleiding van diverse aspecten is de definitieve beschikking (ten opzichte van de ontwerp beschikking) op onderdelen gewijzigd.

- er is een onderzoek verricht op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob).
- naar aanleiding van een ingediende en ingetrokken zienswijze.
- overige tekstuele wijzigingen/toevoegingen, zoals de toekenning van een objectnummer aan de percelen, het toevoegen van datums, verduidelijkingen, aanvulling van proceduretekst / besluitvorming, overbodig teksten en voorschrift geschrapt, informatie over rechtsbescherming bezwaar en beroep.

Met betrekking tot de punten B en C:

Er zijn in de beschikking teksten en/of woorden vervallen en toegevoegd. Zie daarvoor het in deze bijlage aanhangende document. De daarin aangegeven kleuren hebben de volgende betekenis:

- tekst en/of woorden in **rood**: deze zijn in de definitieve beschikking vervallen.
- tekst en/of woorden in **blauw**: deze zijn in de definitieve beschikking toegevoegd.

Beschikking omgevingsvergunning
Nummer 0269201800252

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

Burgemeester en wethouders van Oldebroek, gezien de op 13 april 2018, van
ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het
realiseren van een drijvend zonnepark met omheining, de bouw van een transformatorstation **en
hoogzit en de aanleg van een parkeerplaats en toegangsweg**, een uitweg en de kap van bomen, op
een aantal percelen aan de Middeldijk 15 in Hattemerbroek;

gelet op

- de aanvraag om omgevingsvergunning, die ontvankelijk is verklaard;
- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder:
 - a. het bouwen van een bouwwerk;
 - b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
 - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet
- **De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.2, eerste lid onder e voor het onderdeel het maken, het hebben of het veranderen van een uitweg;**
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Algemene wet bestuursrecht, **de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur**, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit, de bouwverordening, **de Algemene plaatselijke verordening, de Beleidsnotitie Uitwegen 2009** en het bestemmingsplan Buitengebied, Landgoed Noorderhoek;

besluiten

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een drijvend zonnepark met omheining, de bouw van een transformatorstation **en hoogzit en de aanleg van een parkeerplaats en toegangsweg, een uitweg en de kap van bomen**, zoals het is uitgewerkt in de bij deze beschikking behorende gewaarmerkte bescheiden en plaatsvindt op een aantal percelen aan de Middeldijk 15 in Hattemerbroek, kadastraal bekend gemeente Oldebroek sectie S, nummers 181, 182, 183 en 184;
- de zonnepanelen mogen maximaal 25 jaar op de waterplas gebruikt worden en aanwezig zijn tot **uiterlijk 10 maart 2045**;
- dat de in de bijlage weergegeven bijbehorende documenten, inhoudelijke overwegingen en voorschriften, deel uitmaken van deze beschikking;

Oldebroek, 10 maart 2020.

burgemeester en wethouders van Oldebroek,

, secretaris a.i. A. Doornbos,

, burgemeester T.H. Haseloop-Amsing.

Bijlage met de bij deze beschikking (vergunning) behorende documenten, inhoudelijke overwegingen en de voorschriften behorende bij de beschikking van 10 maart 2020 met nummer 0269201800252, met de onderdelen bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden, **aanleggen uitweg/uitrit** op een aantal percelen aan de Middeldijk 15 in Hattemerbroek.

Bij deze beschikking behorende documenten

- het aanvraagformulier, ontvangen op 13 april 2018;
- Toetsing Wet natuurbescherming, ontvangen op 13 april 2018;
- Notitie nader natuuronderzoek, ontvangen op 13 april 2018;
- Vormvrije MER Beoordelingsnotitie, ontvangen op 21 sept 2018, 13 april 2018;
- **Bouwtekening/overzichtstekening zonnepanelen, ontvangen op 13 april 2018;**
- Detailtekening bevestigingsclomp zonnepanelen, ontvangen op 13 april 2018;
- Technische detailtekening zonnepanelen, ontvangen op 13 april 2018, 18 sept 2018;
- **Bouwtekening en technische informatie transformatorstation, ontvangen op 13 april 2018;**
- Antwoorden AIM-sessie, ontvangen op 8 juni 2018;
- E-mail van waterschap over terugkoppeling watertoets, ontvangen op 8 juni 2018;
- E-mail van aanvrager met aanvullingen, ontvangen op 11 juni 2018;
- Aanvraagformulier uitvoeren werk/werkzaamheden, ontvangen op 2 juli 2018;
- **Document kappen bomen t.b.v. parkeerplaats, ontvangen op 6 juli 2018;**
- **Notitie aanpassingen project (uitrit en kappen bomen vervallen), ontvangen op 14 sept 2018**
- Ruimtelijke onderbouwing, ontvangen op 22 febr. 2019 9 juli 2018;
- Brief aanmeldingsnotitie vormvrije M.E.R. beoordeling, ontvangen op 18 juli 2018;
- Situatietekening², overzicht en doorsneden, etc, ontvangen op 23 juli 2018 16 oktober 2019;
- Beschikking Wet natuurbescherming ontheffing soorten (bever) van 24 januari 2019;
- E-mail provincie over omissie NBW ontheffing, ontvangen op 17 juli 2019;
- Bouwtekening schakelruimte onderstation, ontvangen op 16 oktober 2019;
- TenneT document "Uw veiligheid en de ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsverbinding".
- AERIUS berekeningen, ontvangen op 31 januari 2020.
- Document Stikstofparagraaf, ontvangen op 31 januari 2020.
- Antwoordbrief gemeente op aanmeldnotitie;
- Raadsbesluit / Verklaring van geen bedenkingen van 12 juli 2018 met kenmerknummer 1007097.
- Vertrouwelijke bijlage bij beschikking met nummer 0269201800252, d.d. 10 maart 2020.
- Bijlage Overzicht wijzigingen project Middeldijk 19, 10 maart 2020.

Mocht er een verschil/discrepancie zitten tussen de documenten "Ruimtelijke onderbouwing", de "Vormvrije MER beoordelingsnotitie" en de situatietekening (ontvangen op 16 oktober 2019) dan is de situatietekening leidend.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- De aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen volgens artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- De aangevraagde activiteiten staan niet als vergunningsvrij in het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermeld, daarom is een omgevingsvergunning vereist voor de onderdelen bouw, handelen in strijd met regels ro, **uitweg** en uitvoeren werk/werkzaamheden.
- **Op grond van de Algemene plaatselijke verordening is voor het aanleggen/veranderen van een uitweg een melding nodig.**

² - de in de waterplas aangegeven contourlijnen (waaronder de 10 meter lijn) zijn harde/leidende lijnen. De op de waterplas ingetekende zonnepanelen zijn volgens aanvrager illustratief ingetekend qua aantallen en oppervlakte.

- De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan: Buitengebied, Landgoed Noorderhoek met de bestemmingen Water, Bos-1 en Wonen-1.
- De aanvraag wordt op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tevens aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- meewerken aan de aanvraag mogelijk is door het verlenen van een afwijking op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- ondanks deze strijdigheid met het bestemmingsplan kan de gevraagde omgevingsvergunning toch worden verleend. Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 (projectafwijkingsbesluit) van de Wabo kan er medewerking verleend worden aan het verlenen van een vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing, documenten en de onderbouwing zoals elders genoemd in deze beschikking.
- de raad heeft bij besluit van 12 juli 2018 een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven.
- uit de aanvraag/de daarbij behorende documenten, waaronder de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening met de digitale planidentificatie NL.IMR0.0269.0V221-VG01.
- meewerken aan de aanvraag is mogelijk door het verlenen van het aanleggen/uitvoeren van een werk/werkzaamheden op grond van artikel 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- dat in het gebied waar het project is gepland, volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand gelden.
- dat de aanvraag geen bouwwerk betreft dat is vermeld in het register van beschermde monumenten of is gelegen in een beschermde stads- of dorpsgezicht.
- dat met betrekking tot archeologie wordt opgemerkt dat er in het kader van archeologie geen aanvullend onderzoek hoeft plaats te vinden.
- dat er op grond van de Wet milieubeheer geen melding Activiteitenbesluit nodig is.
- dat er een advies brandveiligheid omgevingsvergunning is ontvangen van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) met als zaaknummer 18-42883.
- dat er een Verklaring van geen bedenkingen/advies is aangevraagd/is ontvangen bij de provincie Gelderland waaruit blijkt dat PM;
- dat de ontwerp beschikking omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegen van 25 juli tot en met 4 september 2018.
- dat tijdens de ter inzage leggingstermijn van de ontwerp beschikking één zienswijze is ingediend.
- dat de zienswijze nadien is ingetrokken.
- Indien er zienswijzen worden ingediend: dat na de beoordeling van de zienswijzen is gebleken dat PM.
- de beschikking (vergunning) is ten opzichte van de ontwerp beschikking, wel inhoudelijk gewijzigd.
- dat aanvrager na de ontwerp beschikkingsfase de aanvraag op onderdelen heeft aangepast.
- dat door de aanpassingen en door een ingediende aanvraag Wet natuurbescherming geen Verklaring van bedenkingen en/of advies van de provincie Gelderland meer is vereist.
- dat de omgevingsvergunning met kenmerknnummer 0269201600708 (besluitdatum 31 januari 2017) en de Watervergunning van 7 mei 2012 (nummer 238196) en de daarbij behorende verlenging (1 maart 2016, kenmerk 795292) relevant zijn voor deze aanvraag omgevingsvergunning.
- dat Alliander heeft aangegeven dat er voor de gewijzigde aanvraag geen instemming is vereist.
- dat er een advies is ontvangen van het Waterschap Vallei en Veluwe.

- dat de provincie Gelderland op 24 januari 2019 een ontheffing Wet natuurbescherming heeft verleend.
- dat er een onderzoek is verricht naar de aanwezigheid van een mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob).
- dat de bouwwerken in gebruik zijn of in gebruik zullen worden genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- dat de bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- dat op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.
- Er is geen sprake van verontreinigde bodem zoals bedoeld in de gemeentelijke Bouwverordening. Daarom is er geen vermoeden aanwezig dat ter plaatse van de bouwwerken sprake is van een vóór 1 januari 1987 ontstaan geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.
- dat op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- dat in de Algemene plaatselijke verordening is geregeld dat voor het maken van een uitweg een melding relevant is;
- dat de bij de aanvraag ingediende activiteit “uitrit aanleggen of veranderen” tevens - afgehandeld wordt door middel van een melding uitweg.
- dat, ondanks dat voor de uitweg een melding uitweg relevant is, in deze beschikking de - uitweg wel is meegenomen.
- dat de aanvraag is getoetst aan de Beleidsnotitie Uitwegen van 7 oktober 2009 en dat er op grond van die beleidsnotitie en de Algemene plaatselijke verordening voor de uitweg geen bezwaren zijn.
- dat volgens de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Landgoed Noorderhoek met de bestemming Verkeer onder andere paden, wegen of andere werken zijn toegestaan.
- dat hierdoor de uitweg/uitrit op grond van het bestemmingsplan is toegestaan;
- de aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Naar aanleiding van de aanvankelijk onvolledige aanvraag is op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid geboden de aanvraag aan te vullen. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, van de Awb is de beslistermijn voor de aanvraag hierdoor opgeschort met aantal dagen. **Nadien is de aanvraag in behandeling genomen. Voor de aanvraag heeft in de periode juli - september 2018 de ontwerp beschikking omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage termijn van de ontwerp beschikking is één zienswijze is ingediend. De zienswijze is in september 2018 ingetrokken door indiener.**

In de periode september 2018 - januari 2020 heeft aanvrager de aanvraag omgevingsvergunning op onderdelen aangevuld en aangepast.

Tijdens de procedure is er een Bibob-onderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van dit onderzoek is de proceduretermijn van de aanvraag omgevingsvergunning enkele keren opgeschort geweest.

Bevoegd gezag

Gelet op de aanvraag en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij dat aan de hand van Artikel 2.8 van de Wabo die is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) beoordeeld.

Aanwijzing Rijk of provincie

De Omgevingsverordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Omgevingsverordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding. Op 11 november 2015 heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld en deze is op 22 december 2015 gepubliceerd.

Exploitatieplan

De aanvraag gaat om een plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld. Met de aanvrager is een planschadeovereenkomst gesloten.

Archeologie

Volgens artikel 5.10 uit de Erfgoedwet, geldt de regel: 'degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'. In de praktijk betekent dat dit gemeld moet worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Wanneer voorwerpen of gedeelten van voorwerpen worden gevonden, moeten daarvan ter plekke een foto's worden gemaakt en moet schriftelijk vastgelegd waar het is gevonden.

Kapmelding Wet natuurbescherming

Aanvrager heeft op 9 juli 2018 bij de provincie een kapmelding Wet natuurbescherming ingediend. Dit voor het kappen van houtopstanden binnen het projectgebied. Dat traject zal via een afzonderlijk traject worden afgehandeld door de provincie Gelderland.

Uitweg/uitrit

In februari 2018 is de Algemene plaatselijke verordening (Apv) gewijzigd. Een wijziging betreft onder andere dat voor een uitweg/uitrit geen activiteit "uitrit aanleggen of veranderen" op grond van de Wabo meer nodig is, maar een melding op grond van de Apv. De bij de aanvraag ingediende uitweg/uitrit wordt daarom tevens afgehandeld via een apart traject (melding uitweg).

Wettelijke adviezen

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, lid 3, van de Wabo alsmede paragraaf 6.1 van het Bor is de aanvraag ter advies verzonden **een aantal instanties. aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland. Op <datum> is er van die instantie een advies brandveiligheid omgevingsvergunning ontvangen met als zaaknummer <kenmerknummer>. Het advies luidt: <PM>**

Bij de provincie Gelderland is een verklaring van geen bedenkingen aangevraagd.

Op <datum> is er van die instantie wel/geen verklaring van geen bedenkingen / advies ontvangen met als zaaknummer <kenmerknummer>. Het advies luidt: <PM>

[Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland \(VNOG\)](#)

Op 24 juli 2018 is er van de VNOG een advies brandveiligheid omgevingsvergunning ontvangen met als zaaknummer 18-42883. Het advies luidt: Wat betreft de brandveiligheid brengt dit geen risico's met zich mee. Wel zal de VNOG ter zijne tijd de repressieve dienst in kennis stellen.

Uitgangspunten:

Op basis van de Wet veiligheidsregio's (Wvr, art. 3, 10 en 25) heeft de VNOG de verantwoordelijkheid voor de brandweezorg en wordt de VNOG aangewezen voor de uitvoering van o.a. het voorkomen, beperken en bestrijden van brand. De VNOG kijkt hierbij niet alleen naar regels maar ook naar risico's. Dit kan aanleiding zijn om risico reducerende maatregelen te adviseren. Daarnaast kan de VNOG/brandweer ook aanvullende voorschriften adviseren die nodig zijn om mogelijke schade als gevolg van een brand buiten de inrichting te voorkomen of te beperken.

De adviesaanvraag is beoordeeld op de zogenaamde BIOB (Bouwkundig, Installatietechnisch, Organisatorisch Brandweerinzet) -maatregelen. Dit houdt in dat de VNOG de brandveiligheid van het bouwwerk of de inrichting integraal beoordeeld. Er is pas sprake van een brandveilig gebouw of inrichting wanneer er een samenhangend geheel is van bouwkundige, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsmaatregelen. Daarnaast moet de brandweer veilig en effectief op kunnen treden. Als referentiekader worden de wettelijke voorschriften uit het Bouwbesluit en de milieuregeling gebruikt.

Provincie Gelderland

Bij de provincie Gelderland is in juli 2018 voor de aanvraag een adviesaanvraag ingediend. Dit in verband met de Wet natuurbescherming, respectievelijk dat de aanvraag voorzorg in de kap van bomen en aanlegactiviteiten in het Gelders Natuur Netwerk (GNN). In relatie daarmee heeft aanvrager in week 28 van 2018 bij de provincie ook een melding kap bomen (Wet natuurbescherming) ingediend. In september 2018 heeft aanvrager, in overleg met de provincie en de gemeente, het project op onderdelen aangepast. Gevolg is dat daardoor geen bomen meer in het GNN hoeven te worden gekapt. Daardoor heeft aanvrager de melding kap bomen bij de provincie ingetrokken.

Binnen het projectgebied heeft aanvrager een andere locatie gevonden voor de uitweg, parkeerplaatsen voor beheer en onderhoud en de gebouwen: namelijk buiten het GNN gebied. Daarnaast heeft aanvrager in augustus 2018 via een separaat traject bij de provincie een aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming ingediend voor de bever. Dit alles heeft ertoe geresulteerd dat in september 2018 de adviesaanvraag is ingetrokken.

De provincie Gelderland heeft door middel van besluit 2018-010678 (24 januari 2019) een besluit Wet natuurbescherming (ontheffing soorten) verleend. Daar zijn voorschriften en maatregelen in opgenomen waar aanvrager zich aan dient te houden. Het bevoegd daarvoor is de provincie Gelderland.

Waterschap Vallei en Veluwe

In april 2018 heeft het waterschap per e-mail een reactie gegeven op de aanvraag. Die e-mail maakt onderdeel uit van deze beschikking. Daarin heeft het waterschap aangegeven:

"Onze voorkeur gaat hierbij wel uit naar de technische variant waarbij zoveel mogelijk open water gehandhaafd blijft tussen de drijvende elementen zodat de impact op de aquatische ecologie meer beperkt blijft. Daarnaast onderschrijven we de verdere aanbevelingen die volgen uit het nader onderzoek (Berau Waardenburg, 2018, KB2017-232/AnBal)."

Gezien de inhoud van de bouwtekeningen die onderdeel uitmaken van deze beschikking (er blijft tussen de paneelstroken open water gehandhaafd) en de zonnepanelenhoek (12 graden) heeft aanvrager rekening gehouden met het genoemde aandachtspunt. De aanbevelingen van bureau Waardenburg zijn ingebed in het besluit Wet natuurbescherming van de provincie Gelderland.

In september 2018 is er een overleg geweest tussen het waterschap en de gemeente. Daarin is gesproken over de tijdelijke watervergunning 238196 (met datums 7 mei 2012 en 1 maart 2016). Ook is in dit kader de tijdelijke omgevingsvergunning (31 januari 2017) relevant. Beide vergunningen gaan over een tijdelijke inrichting en/of het tijdelijk mogen aanbrengen van bepaalde stoffen in een oppervlaktewatersysteem ter plekke. Die vergunningen gelden tot en met 31 december 2021. Naar aanleiding van die vergunningen en de overleggen heeft aanvrager de aanvraag op onderdelen aangepast. Dit zijn onder meer de volgende aanpassingen:

- ten opzichte van het oorspronkelijke plan worden er minder zonnepanelen op het water geplaatst
- in het zuidelijke gedeelte (fase 1 gebied uit de watervergunning) van de plas dient tussen de vaste oever en de te plaatsen zonnepanelen minimaal een zone van 25 meter vrij te blijven.

Daarnaast zijn er in onderhavige beschikking voorschriften opgenomen die gerelateerd zijn aan bepaalde voorwaarden uit de tijdelijke watervergunning. De voorschriften zijn onder andere gericht op het aanbrengen van een leeflaag, het handhaven van het dijkje/grondnam als fysieke scheiding en dat het moerasdeel compleet afgemaakt dient te worden (inclusief afdeklaag). Het aanbrengen van de leeflaag is een vereiste vanuit het Besluit bodemkwaliteit, artikel 35 en 63.

Alliander

In september 2018 heeft aanvrager, in overleg met de provincie en de gemeente, het project op onderdelen aangepast. Een van de aanpassingen betreft een andere locatie van de toegangsweg naar het zonnepark. De nieuwe toegang betreft de locatie die in de huidige situatie ook al als toegang tot de waterplas wordt gebruikt. Die toegang bevindt zich echter onder een hoogspanningsverbinding. Om die reden is advies ingewonnen bij Alliander. Alliander heeft aangegeven dat de nieuwe toegangsweg buiten de zakelijk rechtstrook komt, waarbij voor de ingang gebruik gemaakt gaat worden van de bestaande uitweg. Indien er geen lichtmasten, vlaggenmasten of bomen komen, betekend dat dat er niets veranderd in de zakelijk rechtstrook en dat er van Alliander geen instemming vereist is. Wel zijn de kaders/regels van toepassing zoals blijkt uit het document "Uw veiligheid en de ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsverbinding". Dat document is als bijlage bij deze beschikking toegevoegd.

Leges

Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag om omgevingsvergunning gelden de volgende leges:

Legesartikel	Omschrijving	Bedrag
2_2.3	Aanvraag omgevingsvergunning (basistarief)	€
2_2.3.2.1	Bouwactiviteiten	€
2_2.3.4.3	Wabo artikel 2.12 lid 1a 3 (uitgebreid-buitenplanse afwijking)	€
2_2.3.18.1.1	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	€
2_2.3.3.2	Aanlegactiviteiten <15000,- euro	€
2_2.3.9	Wabo artikel 2.2, 1 ^e lid onder e (uitweg)	€

De leges zijn conform titel 2 van de legesverordening 2018 van de gemeente Oldebroek opgelegd.

Aan de beschikking zijn de volgende voorschriften verbonden:

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking (vergunning) moet op de werklocatie beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd.
2. Afwijking van deze beschikking (vergunning) moet vooraf ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden voorgelegd.

3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan het bevoegde gezag.
4. Uiterlijk twee dagen voor het begin van elke activiteit moet het bericht, dat met de uitvoering van de activiteit wordt begonnen, worden ingeleverd.
5. Direct na het gereedkomen van elke activiteit moet het bericht dat de activiteit gereed is worden ingeleverd.
6. Als u gebruik maakt van deze beschikking voordat de beroepstermijn is verstreken of een eventueel nader beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij daadwerkelijke vernietiging achteraf van deze beschikking (vergunning), de gemeente niet aansprakelijk houden.
7. Het bevoegde gezag kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
8. U mag pas beginnen met de aangevraagde activiteiten als voldaan is aan de in deze beschikking genoemde voorschriften.

Voorschriften op grond van de Wet Bibob:

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning heeft er een Bibob-onderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek heeft geleid tot een aantal voorschriften, die - gelet op de inhoud daarvan - op grond van de geheimhoudingsplicht van artikel 28 van de Wet Bibob in een vertrouwelijke bijlage zijn opgenomen.

Voorschriften activiteit het bouwen van een bouwwerk:

1. Drie weken voordat met het desbetreffende bouwonderdeel wordt begonnen, dienen detailtekeningen en berekeningen van de toe te passen hout-, beton-, en/of staalconstructies ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te zijn voorgelegd.
2. Het bevoegde gezag moet vooraf in kennis worden gesteld wanneer het bouwwerk wordt uitgezet. Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet.
3. Het bevoegde gezag moet, ten minste twee werkdagen van tevoren, in kennis gesteld worden van de aanvang van grondverbeteringwerk, de aanvang van heiwerk en de aanvang van het betonstorten.
4. De omheining/hekwerk en de te plaatsen containers dienen qua kleur te worden uitgevoerd in een donker groene kleur.
5. U mag pas beginnen met het bouwen van de hoogzit als wij van u voor dat bouwwerk de constructieberekeningen en het constructieprincipe hebben ontvangen en wij daar schriftelijk mee akkoord zijn gegaan. Daarbij dient u ook de volgende gegevens aan te leveren: de exacte locatie van de palen, de lengte van de palen, de aantal palen, de paaldikte, het soort paalhout, informatie over de trap en het constructieprincipe.

Voorschriften onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
2. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals die zijn gesteld in de in deze beschikking genoemde ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.
3. Het gebruik van de zonnepanelen op het water dient te worden beëindigd uiterlijk op 9 maart 2045;
4. De zonnepanelen dienen verwijderd te worden uiterlijk op 9 maart 2045, waarna de waterplas weer volledig gebruikt wordt conform de dan geldende bestemming **en of functie**.
5. Indien de exploitatie van het zonnepark/ en of zonnepanelen eerder stopt dan de onder voorschrift 3 en/of 4 genoemde datum, dan dienen de zonnepanelen verwijderd te worden binnen 12 weken nadat de exploitatie beëindigd is.

6. U dient een nieuw natuuronderzoek te laten uitvoeren door een ter zake ecologische deskundige³. Daaruit dient te blijken of er voor het plaatsen van de bouwwerken op de waterplas een vergunning Wet natuurbescherming nodig is met betrekking tot Natura-2000-gebieden. Uit het onderzoek dient te blijken of de waterplas gebruikt wordt als fourageergebied voor trekvogels, zoals de kleine zwaan. Als er vogelsoorten zijn, die als doelsoorten in het beheerplan Rijntakken (uiterwaarden van de IJssel) zijn opgenomen, gebruik maken van de plas, dan is het nodig om bij het bevoegd gezag een vergunningsaanvraag Wet natuurbescherming in te dienen.
7. De werkzaamheden van het project dienen gefaseerd te worden uitgevoerd. De zonnepanelen in het noordoostelijk deel van de waterplas dienen tussen september en maart geplaatst te worden.
8. Voordat het (nieuwe) hekwerk geplaatst wordt, dient u een "nee, tenzij toets" op te (laten) stellen en te verstrekken aan het bevoegd gezag. U mag het nieuwe hekwerk pas plaatsen als het bevoegd gezag akkoord is gegaan met die toets en met inachtneming van de overige voorschriften in deze beschikking.
9. Het dijkje of gronddam (de fysieke scheiding van de twee waterpartijen) dient te allen tijde gehandhaafd te blijven tijdens en na de aanleg van het zonnepark.
10. aan het einde van de grondstortperiode dient in de waterplas een schone leeflaag fosfaatarm materiaal van minimaal 0,50 meter te worden aangebracht zoals het Besluit bodemkwaliteit (artikel 35 en 63 Bbk) of de dan geldende wetgeving dat voorschrijft.
11. De onder voorschrift 10 genoemde leeflaag moet zijn aangebracht voordat de bouwwerken op het water worden geplaatst.
12. Het moerasgedeelte (ten westen/zuidwesten van het dijkje/gronddam) dient compleet te worden afgemaakt (inclusief afdeklaag) zoals de watervergunning 238196 (met datums 7 mei 2012 en 1 maart 2016) aangeeft.
13. De ontstane nieuwe natuur rondom de beoogde parkeerlocatie / transformatorstation dient behouden te blijven en verder ontwikkelt te worden conform de watervergunning dat aangeeft.
14. U dient bij het bevoegde gezag (de gemeente en het waterschap) schriftelijk te melden als u voldaan hebt aan de voorschriften 2 en 4.

Voorschriften onderdeel aanleg (Uitvoeren werk of werkzaamheden):

1. Van deze beschikking (vergunning) mag geen gebruik worden gemaakt voordat de termijn voor beroep is verstreken en de beschikking onherroepelijk is geworden.
2. Alle aanwijzingen, gegeven door het bevoegde gezag moeten strikt worden nageleefd.
3. Bevuiling en/of beschadiging aan de openbare weg in verband met het gebruik maken van deze beschikking (vergunning), dient te worden voorkomen c.q. te worden schoongemaakt respectievelijk te worden hersteld op kosten van de vergunninghouder.
4. Ten tijde van de uitvoering van werkzaamheden dienen documenten aanwezig te zijn waaruit blijkt dat eventueel aangevoerde grond voldoet aan het Besluit bodemkwaliteit of de op dat moment geldende regelgeving.
5. De vergunninghouder moet er voor zorg dragen dat deze vergunning op eerste aanvraag ter inzage wordt gegeven.
6. Mocht het onverhoopt tijdens de aanleg nodig blijken om van het aanlegplan af te wijken, dan mag daartoe pas worden overgegaan na overleg met het bevoegde gezag en na verkregen goedkeuring. Niet inachtneming is strafbaar.
7. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
8. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals is gesteld in de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.

³ iemand die ecologisch advies geeft of werkzaamheden begeleidt op het gebied van habitats en soorten. Deze persoon heeft schriftelijk aantoonbare ervaring en specifieke ecologische kennis (Bron: RVO).

9. U mag de houtopstanden (die u op 9 juli 2018 als kapmelding bij de provincie Gelderland hebt aangevraagd) pas kappen als de kapmelding Wet natuurbescherming door de provincie is geaccepteerd en u voldaan hebt aan alle daarin opgenomen voorwaarden.
10. Op grond van de Wet Natuurbescherming is het verboden om opzettelijk nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Het broedseizoen is van 15 maart tot en met 15 juli;
11. Voor alle soorten geldt de zorgplicht op grond van Wet natuurbescherming die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde diersoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen;
12. Als u de werkzaamheden in de periode van 15 maart tot en met 15 juli gaat of laat uitvoeren, is vooraf een inspectie door een deskundige nodig. De deskundige beoordeelt of er ontheffing moet worden aangevraagd of een protocol voor de voorkomende beschermde soorten moet worden opgesteld. Informatie over de effecten kunt u vinden op <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoorten2016>;

Voorschrift inzake bovengrondse hoogspanningslijn

Voorschrift binnen de zakelijk rechtstrook van 60,00 meter (30,00 meter aan weerszijde uit het hart van de hoogspanningslijn):

1. Het document "Uw veiligheid en de ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsverbinding" van TenneT is als bijlage bij deze beschikking toegevoegd. U dient rekening te houden met de daarin genoemde veiligheidsaanbevelingen en bij calamiteiten te handelen zoals daarin genoemd.

Voor het maken van een uitweg gelden de volgende regels:

1. Het gedeelte uitweg op grond van de gemeente met een breedte van 6 meter moet worden uitgevoerd volgens de voorwaarden van de gemeente Oldebroek (toe te passen bestratingsmaterialen, duikerdiameter en constructieopbouw);
2. de kosten voor het maken van de uitweg brengt de gemeente bij u in rekening;
3. voor het tijdstip van aanleggen neemt u, uiterlijk 4 weken van tevoren, contact op met <naam> van het team beheer en onderhoud, telefoon 0525 638200

Wet Bibob

Tijdens de Wabo procedure heeft er een Bibob-onderzoek plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit onderzoek is een vertrouwelijke bijlage bij deze beschikking gevoegd. Gelet op de inhoud van deze bijlage is deze op grond van artikel 28 van de Wet Bibob enkel beschikbaar voor de vergunninghouder.

Ruimtelijke Onderbouwing

De aanvraag is strijdig met het geldende bestemmingsplan Buitengebied, Landgoed Noorderhoek, respectievelijk met de ter plekke geldende bestemmingen Bos-1, Water en Wonen-1. Het project is op diverse onderdelen strijdig met deze bestemmingen.

Qua bouwen en gebruik is het drijvend zonnepark, inclusief wandelpad in strijd met de bestemming Water. De omheining, de bouw van een transformatorstation en hoogzit zijn qua bouwen en gebruik in strijd met de bestemming Bos-1, De aanleg/verharding van de parkeerplaats, de kap van bomen en het graven ten behoeve van die activiteiten zijn in strijd met de bestemming Bos-1.

Gezien de inhoud van het project (waaronder containers die op de grond worden geplaatst, graafdiepte parkeerplaats blijft onder de 0,50 meter) en de archeologische paragraaf in het geldende

bestemmingsplan is er geen strijdigheid met de bestemming Waarde Archeologie-2. Wel geldt voor archeologie de zorgplicht en aandachtspunten: zie daarvoor elders in deze onderbouwing.

Het bestemmingsplan voorziet niet in afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden, waarmee de aanvraag/de strijdigheden kunnen worden toegestaan.

In geval van strijdigheid dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo. Dit artikel stelt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Dit verbod kan echter op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, Wabo op de volgende wijzen worden opgeheven:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur (= Bor) aangewezen gevallen, of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Hier is sprake van een onder punt 3 genoemde situatie. Dit omdat het niet mogelijk is de strijd met het bestemmingsplan op te heffen door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder 1 of 2. Volgens het genoemde onder 3 kan vergunning worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is een verzoek om op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan en in het bijzonder de bestemmingen Water, Bos-1 en Wonen-1.

Op 12 juli 2018 is door de gemeenteraad een besluit genomen in de vorm van het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen voor de gevraagde omgevingsvergunning (kenmerk 0269201800252, planidentificatie NL.IMR0.0269.0V221-VG01). Het genomen raadsbesluit met kenmerknummer 1007097 is bijgevoegd bij deze beschikking (vergunning) en maakt onderdeel uit van deze beschikking (vergunning). De omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan de voorwaarden van de Verklaring van geen bedenkingen.

Advisering/besluit gemeenteraad

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, is de aanvraag ter advies/besluitvorming aan de gemeenteraad van Oldebroek voorgelegd.

Naar aanleiding hiervan heeft de gemeenteraad op 12 juli 2018 een ontwerp besluit (Verklaring van geen bedenkingen) uitgebracht. Dit advies/besluit van de gemeenteraad is overgenomen.

Nadat de gemeenteraad de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen heeft uitgebracht, hebben de ontwerp beschikking omgevingsvergunning en de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegen van 25 juli tot en met 4 september 2018. Tijdens de ter inzage leggingstermijn van de ontwerp beschikking is één zienswijze ingediend. **Naar aanleiding van onder meer ingediende zienswijzen PM De zienswijze is in september 2018 ingetrokken door indiener.**

Ruimtelijke afweging

De strijdigheden met het bestemmingsplan kunnen worden opgeheven door middel van het doorlopen van de procedure ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo. Volgens het

genoemde onder 3 van dit artikel kan de aanvraag in procedure worden gebracht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing.

Ten eerste wordt daarbij kortheidshalve verwezen naar de bij de aanvraag ontvangen ruimtelijke onderbouwing (ontvangen op [22 februari 2019](#) [9 juli 2018](#)) en de andere door aanvrager ingediende documenten zoals elders genoemd in deze beschikking. Al die documenten maken ook onderdeel uit van onderhavige beschikking. De aanvraag/daarbij behorende stukken hebben als kenmerk 0269201800252, digitale planidentificatie: NL.IMRO.0269.0V221-VG01.

Ten tweede zijn aanvullend daarop de hierna volgende (ruimtelijke) argumenten relevant:

- **Stedenbouw.**

Het project is gelegen langs de Middeldijk in het knooppunt van de verkeerswegen A28, A50 en N50. Deze voormalige zandwinning, welke nu gebruikt wordt als slibdepot, wordt sinds 2006 heringericht met natuurvriendelijke oevers. Het is de bedoeling dat er gestopt wordt met het storten van slib. Het zonnepark ligt vrij in het water met een afstandsmaat van minimaal 10 meter uit de oever. Daarnaast wordt een hekwerk rond de plas geplaatst en containers met een parkeerplaats. Om geïnteresseerden het zonnepark te laten ervaren, wordt een wandelpad met uitzichtpunt gerealiseerd (deze paden worden [opengesteld](#) [opgesteld](#) voor publiek).

Voor dit gebied is indertijd een bestemmingsplan gemaakt ten behoeve van het maken van een landgoed met wonen en recreatie. Het is de bedoeling dat het beoogde plan voor het landgoed intact blijft. Voorliggend project is aangevraagd voor een periode van 25 jaar. Dan kan de oorspronkelijke staat als plas worden hersteld.

Vanuit ruimtelijk oogpunt bekeken zijn er geen stedenbouwkundige bezwaren tegen de aanleg van het zonnepark. Gezien het soort project blijft planologisch de mogelijkheid aanwezig om in een latere toekomst het beoogde plan te realiseren. In wezen blijft de bestemming water aanwezig. Op het water wordt een drijvend bouwwerk geplaatst. De beoogde natuurontwikkeling wordt met het voorgestelde plan voortgezet, omdat het park op een ruime afstand vrij blijft van de oevers. Voor de recreatie in dit gebied verandert wel het beeld en de beleving. Dit zal op een andere wijze ingevuld worden, bijvoorbeeld door informatie voorzieningen en door educatie doeleinden. Ter plaatse wordt een wandelpad aangelegd. Binnen het bestemmingsplan zijn mogelijkheden opgenomen voor de plaatsing van een 'folly'. De aanvrager heeft aangegeven ter plaatse daarvan een hoogzit te willen bouwen.

Het planvoorstel zal geen visuele en ruimtelijke hinder veroorzaken voor de omgeving. De huidige plas wordt nu omzoomd door een bosstrook en er zijn geen direct omwonenden die hinder kunnen ondervinden. Het gaat hier om een reversibele invulling. Qua inpassing is het wenselijk om de containers landschappelijk in te passen qua kleur. Een donkergroene kleur geniet de voorkeur boven een beton/grijze kleur. Voor de plaatsing van het hekwerk wordt gevraagd deze goed in te passen in het landschap en de kleurstelling hierop aan te passen. Geadviseerd wordt dit in een donker groene (schutkleur) uit te voeren. Verder wordt de plaatsing van een 'folly' ondersteund. Vanuit stedenbouw is het project ter plaatse passend, wel met inachtneming van de genoemde aandachtspunten.

- De situatietekening voor de gehele inrichting geeft een goed beeld wat de ruimtelijke impact van het plan is. Er wordt voldoende aandacht besteed aan de inrichting en de aansluiting met de omgeving. Gezien de geïsoleerde ligging van het gebied en de aanwezigheid van de waterplas is het zonnepark een passende en een interessante invulling. De fysieke ingreep in het landschap is beperkt, alleen het aanzien ter plekke verandert. Het ontwikkelde groen rondom het gebied geeft het park ook een voldoende beslotenheid. Toch is het de bedoeling dat deze plek toegankelijk wordt gemaakt. Bijvoorbeeld voor informatie en educatie.

Parkeerplaatsen en een uitzichtpunt zijn daarom een belangrijke onderdeel van het plan geworden.

- Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Ten eerste wordt een kleine parkeerplaats voor beheer en onderhoud aangelegd nabij het transformatorstation. De parkeerplaats voor recreanten/bezoekers is gesitueerd langs de doodlopende parallelweg aan de Middeldijk op eigen terrein (binnen de functie-aanduiding "parkeren" zoals dat is opgenomen in het geldende bestemmingsplan). Die parkeerplaats maakt geen onderdeel uit van onderhavige aanvraag.
- Via een afzonderlijk traject loopt een kapmelding Wet natuurbescherming. Dit voor de door aanvrager gewenste kap van een aantal houtopstanden.
- Aanlegvergunning/uitvoeren werk en/of werkzaamheden:
Op grond van artikel 4 (bestemming Bos) lid 6, onder 1 is voor de werkzaamheden/uitvoeren van de werken: het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, het kappen/rooien/vellen van bomen of andere houtgewassen en het afgraven, etc. van gronden een omgevingsvergunning (vroeger aanlegvergunning) nodig. Dit is relevant voor de projectgedeelten het aanbrengen van de parkeerplaats/verharding, het graven daarvoor in de grond en de kap van de houtopstanden. Op grond van artikel 4, lid 6 onder 3 is genoemd wanneer een omgevingsvergunning voor die activiteiten geweigerd dient te worden. Na toetsing en afweging van het project daaraan blijkt het volgende. Gezien de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, de gekozen verharding (grasbetonklinkers), de omvang van deze activiteiten, de locatie van de activiteiten in het projectgebied (gelegen in een hoek, nabij een weg) (waaronder in de bestemming Wonen-1 en buiten het Gelders NatuurNetwerk), de graafdiepte, de soort activiteiten, de afstand van deze activiteiten tot het dichtstbijgelegen Natura 2000 –gebied (de IJssel) zorgt het project niet voor een onevenredige aantasting van de genoemde waarden in artikel 4, lid 6 onder 3. De activiteiten zijn gerelateerd aan een groter project, waaronder voor recreatief medegebruik. Dat gebruik is toegestaan binnen de bosbestemming. Monumentaspect is ter plaatse niet van toepassing. De verwachting is dat de provincie bij de ingediende kapmelding een herplantvoorschrift oplegt.
Conclusie: er zijn geen zwaarwegende argumenten om geen medewerking te verlenen aan deze activiteiten.
- Met aanvrager is een planschadeovereenkomst gesloten.
- Archeologie/cultuurhistorie: Met betrekking tot archeologie/cultuurhistorie: Kortheidshalve wordt verwezen naar de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van de aanvraag. Ter plaatse geldt qua archeologie een lage verwachtingswaarde. Gezien dit en de graafdiepte van de bodemactiviteiten (niet dieper dan 0,50 meter / qua oppervlakte minder dan 100 2.500 m²) wordt voldaan aan het aspect archeologie wel met inachtneming van de hierna volgende aandachtspunten.
Indien bij de uitvoering van (graaf)werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt het volgende. Wijzend op artikel 5.10 uit de Erfgoedwet, moet 'degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'. In de praktijk betekent dat dit gemeld moet worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Wanneer bijvoorbeeld (aan elkaar zittende) stukken hout aangetroffen wordt, zal dit gefotografeerd en gedocumenteerd (waar is het gevonden) moeten worden.
- De aanpassingen aan het plan (tussen ontwerp beschikking en definitieve besluitvorming) zijn vanuit planologisch oogpunt positief. De wijzigingen zijn in hoofdzaak gericht op:
 - * Het aantal zonnepanelen en de vorm van het zonnepark op de waterplas. Zie daarvoor de tekst onder het kopje "Wettelijke adviezen"/Waterschap Vallei en Veluwe.
 - * De locatie van een waargenomen beverburcht is op de situatietekening aangegeven.

- * De uitweg en de aanleg- en bouwactiviteiten (parkeren en transformatorstation) in de meest westelijke hoek van het projectgebied zijn vervallen. Zie daarvoor de tekst onder het kopje "Wettelijke adviezen"/provincie. De aanleg van een parkeerplaats, toegangsweg en bouwlocatie van het transformatorstation zijn nu beoogd nabij de bestaande toegang van de waterplas.
- * Bomenkap is niet meer van toepassing.
- * Voor de bereikbaarheid van het zonnepark gaat gebruik gemaakt worden van een al bestaande uitweg en gedeeltelijk ook van een bestaande toegangsweg.
- * De bebouwing van het transformatorstation is qua vorm en aantal gewijzigd. Dat geldt ook voor de verharding/parkeerplaatsen.
- * zonnepanelenhoek is gewijzigd in 12° (was 8°)

Naar aanleiding van de wijzigingen heeft aanvrager ook een aantal bij de aanvraag ingediende documenten aangepast. Zie het document "Bijlage Overzicht wijzigingen project Middeldijk 15, 10 maart 2020".

De beoogde locatie van de toegangsweg, parkeren (voor beheer en onderhoud) en het transformatorstation, ligt niet in het Gelders NatuurNetwerk (GNN). De provincie heeft aangegeven dat de nieuwe parkeer-, weg- en gebouwlocatie vanuit provinciaal beleid niet belemmerd is. Daarnaast wordt verwezen naar de genoemde tekst onder het kopje "Wettelijke adviezen"/provincie elders in deze beschikking.

Op de bij deze beschikking horende situatietekening is het transformatorstation weergegeven. Die bestaat uit diverse bouwwerken, te weten: trafo's (letter T) die aangebracht worden in containers, een opslagcontainer (letter O) en een inkoopstation. De bouwwerken zijn compact bij elkaar gesitueerd en nodig en gerelateerd aan het zonnepark.

Aandachtspunt: Het bos en/of de vegetatie rondom de waterplas is een landgoed. De eisen (in het kader van de Natuurschoonwet) die daar aan gerelateerd zijn, blijven onverlet van kracht. Het rijk en/of de provincie zijn hieromtrent het bevoegd gezag.

Zienswijzen

PM De zienswijzen hebben er toe geleid dat de aanvraag inhoudelijk op onderdelen wel/niet is gewijzigd/aangevuld.

Conclusie

De strijdigheden met het bestemmingsplan kunnen worden opgeheven door middel van het doorlopen van de procedure ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo. Volgens het genoemde onder 3 van dit artikel kan de aanvraag in procedure worden gebracht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op de inhoud van deze ontwerp beschikking, de bij de aanvraag ingediende stukken, de Verklaring van geen bedenkingen, bezien vanuit de aspecten ruimtelijke ordening, stedenbouw, milieu, etc. is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er vindt geen (onevenredige) aantasting plaats aan de ruimtelijke kwaliteit ter plekke. Ruimtelijk gezien zijn er daarom geen bezwaren tegen het project. Hierdoor voorziet de aanvraag omgevingsvergunning in een goede ruimtelijke ordening. Er zijn geen zwaarwegende redenen om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag.

Besluit burgemeester en wethouders

Op 5 juni 2018, met kenmerk 1007097 hebben burgemeester en wethouders besloten de procedure ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3°, Wabo te doorlopen. **Op 10 maart 2020 hebben burgemeester en wethouders besloten om de aanvraag te verlenen.**

Procedure

Voor de voorbereiding van dit besluit is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 3.3 van de Wabo gevolgd. De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.1, 2.10, 2.12 lid 1, sub a, ten 3 van de Wabo. Ook is getoetst aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 1 van de Wabo, in samenhang met de van toepassing zijnde bestemmingen en/of bepalingen van het bestemmingsplan. Eveneens is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en aan de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b Wabo treedt de beschikking (vergunning) pas in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepschrift.

Informatie rechtsbescherming bezwaar en beroep:

Het is mogelijk om in beroep te gaan tegen deze omgevingsvergunning. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken vanaf de dag na de terinzagelegging van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM in Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.

Er kan slechts beroep worden ingediend wanneer:

- u ook een zienswijze hebt ingebracht tegen de ontwerpbeschikking en u belanghebbende bent;
- u belanghebbende bent en u redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- u belanghebbende bent en u het niet eens bent met de wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken na publicatie hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.