

Beschikking omgevingsvergunning
Nummer 0269201800546

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

gezien de op 8 oktober 2018, van de heer H. van Werven (namens Heicom B.V.) ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het legaliseren van bedrijfsactiviteiten en het bouwen van een overkapping, op het perceel Broekeroordsweg 3C in 't Loo Oldebroek;

besluiten

- de ingediende zienswijzen, zoals weergegeven in de bijlage, ontvankelijk te verklaren;
- te bepalen dat de aangedragen zienswijzen onvoldoende zwaarwegend zijn om alsnog medewerking te onthouden aan de gevraagde omgevingsvergunning;
- de omgevingsvergunning te verlenen voor het legaliseren van bedrijfsactiviteiten en het bouwen van een overkapping, zoals het is uitgewerkt in de bij deze beschikking behorende gewaarmerkte bescheiden en plaatsvindt op het perceel Broekeroordsweg 3C in 't Loo Oldebroek, kadastraal bekend gemeente Oldebroek sectie F, nummer 4304.
- dat de in de bijlage weergegeven bijbehorende documenten, inhoudelijke overwegingen en voorschriften, deel uitmaken van deze beschikking;

Oldebroek, 22 januari 2021.

burgemeester en wethouders van Oldebroek,



burgemeester T.H. Haseloop-Amsing,



secretaris P.H. Lensselink

Informatie rechtsbescherming bezwaar en beroep:

Het is mogelijk om in beroep te gaan tegen deze omgevingsvergunning. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken vanaf de dag na de terinzagelegging van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM in Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepsschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.

Er kan slechts beroep worden ingediend wanneer:

- u ook een zienswijze hebt ingebracht tegen de ontwerpbeschikking en u belanghebbende bent;
- u belanghebbende bent en u redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- u belanghebbende bent en u het niet eens bent met de wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Bijlage van de beschikking met zaaknummer 0269201800546 en datum besluit 22 januari 2021 met de onderdelen bouw en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, op het perceel Broekeroordsweg 3C in 't Loo Oldebroek.

Documentenlijst:

- het aanvraagformulier, ontvangen op 8 oktober 2018;
- bouwtekening 16034-A02_D ontwerp en detaillering, ontvangen op 8 oktober 2018;
- situatietekening 16034-A03_D, ontvangen op 8 oktober 2018;
- memo toelichting op vraag (voor zover de toelichting betrekking heeft op het aspect verkeer), ontvangen op 24 januari 2019;
- memo intrekking natuur en OBM, ontvangen op 20 september 2019;
- akoestisch onderzoek, ontvangen op 19 november 2020;
- ruimtelijke onderbouwing, ontvangen op 13 oktober 2020;
- brief provincie over aanvraag Wet natuurbescherming, ontvangen op 4 september 2019;
- brief Omgevingsdienst Noord-Veluwe d.d. 22 oktober 2019 (melding Activiteitenbesluit);
- Raadsbesluit / Verklaring van geen bedenkingen van 17 december 2020;
- Bijlage Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546", 10 november 2020;
- Bijlage Overzicht wijzigingen project Broekeroordsweg 3C, 22 januari 2021.

Aan de beschikking zijn de volgende voorschriften verbonden:

Kennisgevingen voor en tijdens de uitvoering:

De volgende kennisgevingen over de uitvoering van het werk stuurt de vergunninghouder per e-mail aan handhaving@oldebroek.nl. Bij het onderwerp altijd het zaaknummer 0269201800546 vermelden.

1. Vooraf een bericht wanneer het werk zal starten en na uitvoering dat de werkzaamheden gereed zijn
2. Wanneer het bouwwerk is uitgezet. *Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet.*
3. de aanvang van grondverbeteringwerk, de aanvang van heiwerk en/of de aanvang van het betonstorten.

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking (vergunning) moet op de werklocatie beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd.
2. Afwijking van deze beschikking (vergunning) moet vooraf ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden voorgelegd.
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan het bevoegde gezag.
4. De vergunninghouder zorgt dat de nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen voor de omgeving, gebruikers van de weg, - de open erven en terreinen en - naburige bouwwerken. Het kan noodzakelijk zijn om vooraf een bouw- of sloopveiligheidsplan te maken. Het is verboden veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
5. Als u gebruik maakt van deze beschikking voordat de beroepstermijn is verstreken of een eventueel bezwaar of nader beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij daadwerkelijke vernietiging achteraf van deze beschikking (vergunning), de gemeente niet aansprakelijk houden.
6. Het bevoegde gezag kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Indieningsvereisten documenten voor de start van het werk:

Op grond van artikel 2.7, Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) kan worden bepaald dat de gegevens en documenten uiterlijk binnen een termijn van 3 weken vóór de start van de uitvoering van de betreffende handeling worden overgelegd.

De onderstaande informatie en documenten kunt u toevoegen aan de aanvraag via het omgevingsloket of sturen per e-mail aan omgevingsvergunning@oldebroek.nl

1. Drie weken voordat met het desbetreffende bouwonderdeel wordt begonnen, dienen detailtekeningen en berekeningen van de toe te passen hout-, beton-, en/of staalconstructies ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te zijn voorgelegd. Het gaat hierbij in ieder geval om:
 - detaillering van de bestaande fundering.
 - wapeningsberekeningen en -tekeningen van prefab stabiliteitswanden, funderingsbalken en poeren (indien aanwezig).
 - berekeningen en tekeningen dak en wanden (staalconstructie).
 - detailberekeningen en -tekeningen van de staalconstructie-aansluitingen.

Voorschriften activiteit het bouwen van een bouwwerk:

1. U mag niet eerder (met) de betreffende werkzaamheden (laten) beginnen dan nadat de hierboven genoemde gegevens zijn ingeleverd en goedgekeurd door het bevoegd gezag dan wel, voor zover het gaat om constructieve gegevens, aannemelijk is gemaakt aan het bevoegd gezag dat deze voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit.
2. Voor aanvang van de werkzaamheden moeten de stukken door het bevoegde gezag dan ook beoordeeld zijn.

Voorschriften onderdeel brandveilig gebruik en externe veiligheid:

1. Voordat de overkapping in gebruik wordt genomen, dient er in de nabijheid van de overkapping een brandblusmiddel (met een inhoud van 6 liter of kg) aangebracht te worden en aanwezig te blijven.

Voorschriften onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
2. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals die zijn gesteld in de in deze beschikking opgenomen ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.
3. afstromend hemelregenwater moet binnen het perceel verwerkt (geïnfiltreerd) worden. Afvoer naar het rioolstelsel is niet toegestaan.

Aanbeveling onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. Wij adviseren u om al het vrachtverkeer van en naar het bedrijf alleen te laten rijden via de Bovenheigraaf (en niet via de Bovenstedsweg).

Besluit burgemeester en wethouders

Op 1 oktober 2019, met kenmerk 1027855 hebben burgemeester en wethouders besloten de procedure ex artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3°, Wabo te doorlopen.

Procedure

Voor de voorbereiding van dit besluit is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 3.3 van de Wabo gevolgd. De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.1, 2.10, 2.12 lid 1, sub a, ten 3 van de Wabo. Ook is getoetst aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 1 van de Wabo, in samenhang met de van toepassing zijnde bestemmingen en/of bepalingen van het bestemmingsplan. Eveneens is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en aan de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Naar aanleiding van de aanvankelijk onvolledige aanvraag is op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid geboden de aanvraag aan te vullen. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, van de Awb is de beslistermijn voor de aanvraag hierdoor opgeschort geweest met aantal dagen.

Nadien is de aanvraag in behandeling genomen. Voor de aanvraag heeft in de periode november – december 2019 de ontwerp beschikking omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage termijn zijn twee zienswijzen is ingediend. Onder andere naar aanleiding van de zienswijzen en een actualisatieslag door aanvrager, heeft aanvrager in de periode juni tot en met november 2020 de aanvraag omgevingsvergunning/de daarbij behorende documenten op onderdelen aangevuld en aangepast.

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b Wabo treedt de beschikking (vergunning) pas in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepschrift.

Toelichting en beoordeling

gelet op

- de aanvraag om omgevingsvergunning, die op 24 september 2019 ontvankelijk is verklaard;
- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder:
 - a. het bouwen van een bouwwerk;
 - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet;
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Algemene wet bestuursrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit, de Bouwverordening Oldebroek en het bestemmingsplan Buitengebied 2007;

Toets, overwegingen en beoordeling

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- De aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen volgens artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- De aangevraagde activiteit staat niet als vergunningsvrij in het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermeld, daarom is een omgevingsvergunning vereist voor het de onderdelen bouw en handelen in strijd met regels ro.
- De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 met de bestemming Bedrijf-1.

- De aanvraag is op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ook aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- Meewerken aan de afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV231-VG01.
- Ondanks deze strijdigheid met het bestemmingsplan kan de gevraagde omgevingsvergunning toch worden verleend. Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 (projectafwijkingsbesluit) van de Wabo kan er medewerking verleend worden aan het verlenen van een vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing.
- Volgens artikel 6.5, lid 1, van het Bor is voor het toepassing van het projectafwijkingsbesluit een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad. Op 7 november 2019 is de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen in de gemeenteraad behandeld en heeft besloten om een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen af te geven.
- De gemeenteraad heeft op 17 december 2020 de (definitieve) verklaring van geen bedenkingen, die onderdeel uitmaakt van deze beschikking (vergunning), afgegeven.
- In het gebied waar het bouwwerk is gepland, volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand gelden.
- Het bouwwerk staat niet in het register van beschermde monumenten en ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht.
- De overkapping wordt gebouwd op een bestaande bouwconstructie, waardoor er niet gegraven wordt in de grond. Het aspect archeologie is daardoor niet van toepassing.
- Het bouwwerk in gebruik is of in gebruik zal worden genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- De bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- Op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.
- Er is geen vermoeden aanwezig dat ter plaatse van het bouwwerk sprake is van een vóór 1 januari 1987 ontstaan geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming. Er is geen verontreinigde bodem zoals bedoeld in de gemeentelijke Bouwverordening.
- Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- Dat aanvrager separaat aan deze aanvraag omgevingsvergunning bij de provincie Gelderland een aanvraag Wet natuurbescherming heeft ingediend. Derhalve is de aanhaakplicht vanuit de Wabo niet van toepassing.
- Dat de provincie Gelderland op 3 augustus 2020 een vergunning Wet natuurbescherming met kenmerknummer 2019-010395 heeft afgegeven.
- Dat er een advies brandveiligheid omgevingsvergunning is ontvangen van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) met als zaaknummer VNOG 18-43981.
- Dat er een advies externe veiligheid is ontvangen van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) met als zaaknummer 19-48475/19-066961.
- Dat er op grond van het activiteitenbesluit (Wet milieubeheer) met kenmerk A5qw2g7uezf op 7 november 2018 een melding is ontvangen voor de locatie Broekeroordsweg 3B en 3C 't Loo Oldebroek.

- Dat door middel van brief van 22 oktober 2019 is aangegeven dat het bedrijf valt onder de werking van het Activiteitenbesluit en dat de melding voldoet aan de eisen die in het Activiteitenbesluit gesteld worden.
- Tijdens de ter inzage legging van 13 november 2019 tot en met 24 december 2019 zijn twee zienswijzen ontvangen.
- Dat de zienswijzen in het document “Bijlage Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546” zijn samengevat en voorzien zijn van een gemeentelijke reactie.
- Dat na beoordeling van de zienswijzen is gebleken dat de aangedragen zienswijzen onvoldoende zwaarwegend zijn om alsnog medewerking te onthouden aan de gevraagde omgevingsvergunning.
- Dat aanvrager na de ontwerp beschikkingsfase de aanvraag op onderdelen heeft aangepast en/of heeft aangevuld.
- Dat door de aanvullingen bepaalde bouwvoorschriften niet meer van toepassing zijn.
- De beschikking (vergunning) is ten opzichte van de ontwerp beschikking inhoudelijk gewijzigd.
- De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag

Gelet op de aanvraag en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

De aanvraag bevat, gelet op artikel 2.8 van de Wabo die is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), voldoende informatie voor een goede beoordeling.

Aanwijzing Rijk of provincie

De Omgevingsverordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Omgevingsverordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding. Op 11 november 2015 heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld en deze is op 22 december 2015 gepubliceerd.

Exploitatieplan

De aanvraag gaat om een plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Wet natuurbescherming

De aanvrager heeft op 2 september 2019 bij de provincie Gelderland een aanvraag / ontheffing Wet natuurbescherming ingediend. Dit vanuit het aspect natuur/stikstof. Dit separaat aan de voorliggende aanvraag. Een brief van de provincie daarover maakt als bijlage onderdeel uit van deze beschikking. Op 3 augustus 2020 heeft de provincie Gelderland de aangevraagde vergunning Wet natuurbescherming met kenmerknummer 2019-010395 afgeven.

Dat aspect is daardoor geheel losgekoppeld van de voorliggende aanvraag.

Wettelijke adviezen

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, lid 3, van de Wabo alsmede paragraaf 6.1 van het Bor is de aanvraag ter advies verzonden aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG).

Op 18 oktober 2018 is er van de VNOG een advies brandveiligheid omgevingsvergunning ontvangen. Daarin is met betrekking tot het bouwen van de luifel geadviseerd dat in de nabijheid een brandblusmiddel met een inhoud van 6 liter of kg dient te worden aangebracht om zodoende een beginnende brand te kunnen bestrijden.

Op 8 oktober 2019 is er van de VNOG een advies over Bevi, Bevb en Bevt (externe veiligheid) ontvangen. Daarin is aangegeven dat op basis van de aangeleverde stukken het voornemen past binnen de normen van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (bevb) en het Besluit externe veiligheid transport (Bevt). Het betreft hier een bestaande situatie waarvan alleen de bestemming in de plannen gewijzigd gaat worden. De VNOG kan zich vinden in de motivering die is opgesteld in de ruimtelijke onderbouwing en deelt de daarin genoemde conclusie.

Ruimtelijke Onderbouwing

Op 8 oktober 2018 is een aanvraag ontvangen voor het perceel Broekeroordsweg 3C. te 't Loo Oldebroek (een perceel op bedrijventerrein Stuivezand). De aanvraag voorziet in het legaliseren van bedrijfsactiviteiten en om boven een gedeelte van bestaande stortvakken een overkapping te bouwen.

Voor het perceel geldt het bestemmingsplan Buitengebied 2007, dat vastgesteld is in december 2009. Het perceel heeft de bestemming Bedrijf-1 en een archeologische dubbelbestemming. De aanvraag is strijdig met de bestemming Bedrijf-1. De strijdigheden betreffen: het gewenste gebruik van het perceel (milieucategorie 3.2 in plaats van de toegestane categorie 3.1), de oppervlakte en de goot- en bouwhoogte van de te bouwen overkapping.

Het bestemmingsplan laat het aangevraagde gebruik en de bouw van de overkapping in de aangevraagde oppervlakte en hoogte niet toe. In het bestemmingsplan is hiervoor geen afwijkingsmogelijkheid en/of wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

In geval van strijd dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo. Dit artikel stelt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Dit verbod kan echter op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, Wabo op de volgende wijzen worden opgeheven:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur (= Bor) aangewezen gevallen, of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Hier is sprake van een onder 3 genoemde situatie. Het is niet mogelijk de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder 1 of 2. Volgens het genoemde onder 3 kan vergunning worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is een verzoek om op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007 in het bijzonder de bestemming Bedrijf-1.

De omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan de voorwaarden van het genomen besluit van de gemeenteraad van Oldebroek van 17 december 2020. Bij deze omgevingsvergunning behoort tevens

de door aanvrager ingediende ruimtelijke onderbouwing (13 oktober 2020), met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV231-VG01.

Daarnaast zijn ook de andere bij deze beschikking behorende bescheiden relevant.

Om de volgende redenen voldoet voorliggende aanvraag aan een goede ruimtelijke ordening:

- Ten eerste wordt verwezen naar de inhoud van de bij de aanvraag ontvangen (gewijzigde) ruimtelijke onderbouwing, het (gewijzigde) akoestisch onderzoek en diverse andere de ingediende documenten. Korthedshalve wordt daar naar verwezen.

Ten tweede zijn aanvullend daarop de hierna volgende (ruimtelijke) argumenten relevant:

- stedenbouw: De aanvraag voor het overkappen van delen van het terrein heeft de bedoeling de eventuele overlast van het bedrijf op de omgeving te verminderen. Dat is positief. Ook kan er dan meer controle ontstaan tegen de verschillende weersinvloeden. Het bouwplan kan voor de gehele omgeving een verbetering betekenen en tevens eventuele overlast beperken. De gevraagde overkapping past in het beeld van een bedrijventerrein. In het bouwplan wordt de maximale goothoogte van 5 meter (wordt 6,88 meter) en bouwhoogte van 10 meter (wordt 10,73 meter) overschreden. De overschrijding van de hoogte heeft ten opzichte van de bestemmingsplan(hoogte)maatvoeringen, gezien het omgevingsbeeld van het bedrijventerrein, een beperkte invloed. Ruimtelijk zal dit opgaan in de overige bedrijfsbebouwing. Hierdoor is de opschaling vanuit het ruimtelijk perspectief denkbaar.
- Het perceel is gelegen op een gedeelte van een bedrijventerrein waar diverse percelen al milieucategorie 3.2 hebben. Voorliggend perceel is in de zuidoosthoek van het bedrijventerrein het enige perceel waarvoor niet milieucategorie 3.2 geldt. De percelen Broekeroordsweg 3B en 3C zijn in eigendom van één bedrijf.
- het legaliseren van de bedrijfsactiviteiten is in overeenstemming met zorgvuldig ruimtegebruik. Er wordt gebruik gemaakt van grond die reeds tot een bedrijventerrein behoort. Het verplaatsen van het bedrijf naar een bedrijventerrein elders met ruimere mogelijkheden zou een aanzienlijke kapitaalvernietiging betekenen. Bovendien komt de huidige locatie dan leeg te staan. Een dergelijke ontwikkeling is niet in overeenstemming met het principe van duurzame verstedelijking.
- vanuit de aspecten water en riolering zijn er geen negatieve aspecten. Afstromend hemel-regenwater moet op eigen terrein verwerkt worden. Afvoer naar het gemeentelijke rioolstelsel is niet toegestaan. Dit is ook als voorschrift genoemd in de beschikking.
- Voor het beoordelen of de milieucategorie van 3.1 naar 3.2 kan worden gewijzigd dient te worden beoordeeld of er een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd in de omliggende woningen. Geluid is voor de wijziging van de milieucategorie maatgevend. Dit gezien de bedrijfsvoering van het bedrijf. Gezien de teksten en de motivering in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.7 Bedrijven en milieuzonering en paragraaf 4.4. Akoestiek) en de inhoud van het gewijzigde akoestisch onderzoek van Munsterhuis geluidsadvies wordt er voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. Daardoor is het opleggen van maatwerkvoorschriften via het Activiteitenbesluit niet nodig.
- Aspect natuur / stikstof: Zie de inhoud van het kopje "Wet natuurbescherming" elders in dit document.
- met initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst afgesloten.
- Initiatiefnemer heeft de plannen in de periode 2016-2018 onder de aandacht gebracht bij omwonenden. Er zijn in die periode door initiatiefnemer meerdere informatie avonden georganiseerd. Volgens initiatiefnemer zijn de plannen toen positief ontvangen. Er is onder andere door omwonende(n) aandacht gevraagd voor het dichtzetten van de kopse kant van de overkapping en de aankleding van de westelijke gevel in relatie tot de bestaande

bebouwing. Naar aanleiding daarvan heeft initiatiefnemer toegezegd dat de kopse kant van de overkapping (de gevel aan de noordzijde) wordt dichtgemaakt.

- Naar aanleiding van het ingediende zienswijze-onderdeel 2e: In november 2020 heeft aanvrager bij de gemeente een verzoek ingediend voor het plaatsen van (extra) verkeersborden langs de Broekeroordsweg. Dat verzoek is ingewilligd.
- De inhoud van het document "Bijlage Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546". Naar aanleiding hiervan zijn sommige stukken (akoestisch onderzoek en ruimtelijke onderbouwing) door aanvrager gewijzigd/aangepast. Gezien de inhoud van de reactienota op de zienswijzen: de twee ingediende zienswijzen zijn onvoldoende zwaarwegend om alsnog medewerking te onthouden aan de gevraagde vergunning.
- De gedane aanpassingen/wijzigingen aan het plan (tussen ontwerp beschikking en definitieve besluitvorming) zijn vanuit planologisch oogpunt positief. De wijzigingen/aanpassingen hebben plaatsgevonden in de documenten: akoestisch onderzoek en in de door aanvrager ingediende ruimtelijke onderbouwing. Voor de wijzigingen wordt verwezen naar de bijlage "Overzicht wijzigingen project Broekeroordsweg 3C, 22 januari 2020".

Advisering

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan de gemeenteraad van Oldebroek. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen/besluiten ontvangen: In december 2020 is door de gemeenteraad een besluit / advies uitgebracht in de vorm van het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen (kenmerknummer 1027855) voor de gevraagde omgevingsvergunning. Dit besluit van de gemeenteraad is overgenomen en maakt onderdeel uit van deze beschikking.

De aanvraag is getoetst aan de gestelde randvoorwaarden, zoals bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht en het Besluit ruimtelijke ordening en dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing en de bouwtechnische tekeningen geconcludeerd kan worden dat de aanvraag daaraan voldoet.

Conclusie

De strijdigheden met het bestemmingsplan kunnen worden opgeheven door middel van het doorlopen van de procedure ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo. Volgens het genoemde onder 3 van dit artikel kan de aanvraag in procedure worden gebracht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op de inhoud van deze beschikking, de inhoud van de reactienota op de zienswijzen, de bij de aanvraag ingediende stukken, bezien vanuit de aspecten ruimtelijke ordening, stedenbouw, milieu, water, verkeer, etc. is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er vindt geen (onevenredige) aantasting plaats aan de ruimtelijke kwaliteit ter plekke. Ruimtelijk gezien zijn er daarom geen bezwaren tegen de aangevraagde ontwikkeling. Hierdoor voorziet de aanvraag omgevingsvergunning in een goede ruimtelijke ordening. Er zijn geen zwaarwegende redenen om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag.

Bijlage

Overzicht wijzigingen project Broekeroordsweg 3C, 22 januari 2021

Deze bijlage maakt onderdeel uit van de beschikking 0269201800546.

De (definitieve) beschikking 0269201800546 is ten opzichte van de ontwerp beschikking op onderdelen gewijzigd. Een overzicht van de aangebrachte wijzigingen / redenen treft u hieronder aan.

Terzijde: aan het project zelf (de ter plekke aanwezige bedrijfsactiviteiten en het bouwen van de overkapping) wijzigt niets.

A. Aanvrager heeft een aantal documenten (die bij de aanvraag omgevingsvergunning horen), tussen de ontwerp- en (definitieve) besluitfase op onderdelen gewijzigd.

Redenen:

in verband met de ingediende zienswijzen, actualisatie provinciaal beleid en aspect natuur.

De wijzigingen hebben plaatsgevonden in de volgende documenten:

- Ruimtelijke onderbouwing, te weten in:
 - * Hoofdstuk 2 Plangebied, 2.2. Bestaande situatie.
 - * Hoofdstuk 3 Beleidskader, 3.2.2. Omgevingsverordening Gelderland.
 - * Hoofdstuk 4 Onderzoek, 4.2. Natuur.
 - * Hoofdstuk 6 Conclusie.
- Akoestisch onderzoek, te weten in:
 - * Hoofdstuk 2 Akoestische uitgangspunten en geluidnormen.
Paragrafen: Bedrijfsomschrijving, Normering.
 - * Hoofdstuk 3 Geluidbronnen.
Paragraaf: mobiele geluidbronnen (binnen de inrichting: vrachtwagens aan-afvoer en vrachtwagen aan-afvoer incidenteel naar achterterrein).
 - * Hoofdstuk 4 Resultaten.
Paragrafen: Gehanteerde rekenmethode, Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveau representatieve situatie, Rekenresultaten maximale geluidniveau representatieve situatie, Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveau incidentele situatie, Rekenresultaten maximale geluidniveaus incidentele situatie, Circulaire verkeersaantrekkende werking.
In hoofdstuk 4 is de paragraaf Geluidscontouren Natura 2000 gebied geschrapt.
In hoofdstuk is een geheel nieuwe paragraaf toegevoegd, te weten: Gevelwering Broekeroordsweg 1.
 - * Hoofdstuk 5 Conclusie.
 - * Hoofdstuk 6 Bijlagen.
De bijlage "Geluidscontouren Natura 2000" gebied is geschrapt.
De volgende bijlagen zijn op onderdelen gewijzigd:

- bijlage 1 Situatie + 3D overzichten
- bijlage 3 Invoergegevens rekenmodel representatieve situatie
- bijlage 4 Rekenresultaten representatieve situatie
- bijlage 5 Invoergegevens en Rekenresultaten incidentele situaties
- bijlage 6 Invoergegevens en Rekenresultaten indirecte hinder

B. Naar aanleiding van de aanpassingen in de bij aanvraag behorende bijlagen is de definitieve beschikking (ten opzichte van de ontwerp beschikking) op onderdelen gewijzigd.

Redenen:

Naar aanleiding van de wijzigingen in de bij aanvraag ingediende gewijzigde bijlagen (zie punt A).

C. Ambtshalve is de definitieve beschikking (ten opzichte van de ontwerp beschikking) op onderdelen gewijzigd.

Redenen:

- naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.
- naar aanleiding van de afgegeven definitieve Verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad.
- ter verduidelijking en vanuit wet-/regelgeving.

Met betrekking tot de punten B en C:

Er zijn in de definitieve beschikking teksten en/of woorden vervallen en toegevoegd. Zie daarvoor het in deze bijlage aanhangende document. De daarin aangegeven kleuren hebben de volgende betekenis:

- tekst en/of woorden in **rood**: deze zijn in de definitieve beschikking vervallen.
- tekst en/of woorden in **groen**: deze zijn in de definitieve beschikking toegevoegd.

Beschikking omgevingsvergunning
Nummer 0269201800546

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

gezien de op 8 oktober 2018, van _____ ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het legaliseren van bedrijfsactiviteiten en het bouwen van een overkapping, op het perceel Broekeroordsweg 3C in 't Loo Oldebroek;

besluiten

- de ingediende zienswijzen, zoals weergegeven in de bijlage, ontvankelijk te verklaren;
- te bepalen dat de aangedragen zienswijzen onvoldoende zwaarwegend zijn om alsnog medewerking te onthouden aan de gevraagde omgevingsvergunning;
- de omgevingsvergunning te verlenen voor het legaliseren van bedrijfsactiviteiten en het bouwen van een overkapping, zoals het is uitgewerkt in de bij deze beschikking behorende gewaarmerkte bescheiden en plaatsvindt op het perceel Broekeroordsweg 3C in 't Loo Oldebroek, kadastraal bekend gemeente Oldebroek sectie F, nummer 4304.
- dat de in de bijlage weergegeven bijbehorende documenten, inhoudelijke overwegingen en voorschriften, deel uitmaken van deze beschikking;

Oldebroek, 22 januari 2021.

burgemeester en wethouders van Oldebroek,

burgemeester T.H. Haseloop-Amsing,

secretaris P.H. Lensselink

Informatie rechtsbescherming bezwaar en beroep:

Het is mogelijk om in beroep te gaan tegen deze omgevingsvergunning. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken vanaf de dag na de terinzagelegging van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM in Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.

Er kan slechts beroep worden ingediend wanneer:

- u ook een zienswijze hebt ingebracht tegen de ontwerpbeschikking en u belanghebbende bent;
- u belanghebbende bent en u redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- u belanghebbende bent en u het niet eens bent met de wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken na publicatie hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.

Bijlage van de beschikking met zaaknummer 0269201800546 en datum besluit 22 januari 2021 met de onderdelen bouw en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, op het perceel Broekeroordsweg 3C in 't Loo Oldebroek.

Documentenlijst:

- het aanvraagformulier, ontvangen op 8 oktober 2018;
- bouwtekening 16034-A02_D ontwerp en detaillering, ontvangen op 8 oktober 2018;
- situatietekening 16034-A03_D, ontvangen op 8 oktober 2018;
- memo toelichting op vraag (voor zover de toelichting betrekking heeft op het aspect verkeer), ontvangen op 24 januari 2019;
- memo intrekking natuur en OBM, ontvangen op 20 september 2019;
- akoestisch onderzoek, ontvangen op 20 september 2019 19 november 2020;
- ruimtelijke onderbouwing, ontvangen op 26 september 2019 13 oktober 2020;
- brief provincie over aanvraag Wet natuurbescherming, ontvangen op 4 september 2019;
- brief Omgevingsdienst Noord-Veluwe d.d. 22 oktober 2019 (melding Activiteitenbesluit);
- Raadsbesluit / Verklaring van geen bedenkingen van 17 december 2020;
- Bijlage Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546", 10 november 2020;
- Bijlage Overzicht wijzigingen project Broekeroordsweg 3C, 22 januari 2021.

Aan de beschikking zijn de volgende voorschriften verbonden:

Kennisgevingen voor en tijdens de uitvoering:

De volgende kennisgevingen over de uitvoering van het werk stuurt de vergunninghouder per e-mail aan handhaving@oldebroek.nl. Bij het onderwerp altijd het zaaknummer **0269201800546** vermelden.

1. Vooraf een bericht wanneer het werk zal starten en na uitvoering dat de werkzaamheden gereed zijn
2. Wanneer het bouwwerk is uitgezet. *Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet.*
3. de aanvang van grondverbeteringwerk, de aanvang van heiwerk en/of de aanvang van het betonstorten.

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking (vergunning) moet op de werklocatie beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd.
2. Afwijking van deze beschikking (vergunning) moet vooraf ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden voorgelegd.
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan het bevoegde gezag.
4. De vergunninghouder zorgt dat de nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen voor de omgeving, gebruikers van de weg, - de open erven en terreinen en - naburige bouwwerken. Het kan noodzakelijk zijn om vooraf een bouw- of sloopveiligheidsplan te maken. Het is verboden veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
5. Als u gebruik maakt van deze beschikking voordat de beroepstermijn is verstreken of een eventueel bezwaar of nader beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij daadwerkelijke vernietiging achteraf van deze beschikking (vergunning), de gemeente niet aansprakelijk houden.
6. Het bevoegde gezag kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Indieningsvereisten documenten voor de start van het werk:

Op grond van artikel 2.7, Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) kan worden bepaald dat de gegevens en documenten uiterlijk binnen een termijn van 3 weken vóór de start van de uitvoering van de betreffende handeling worden overgelegd.

De onderstaande informatie en documenten kunt u toevoegen aan de aanvraag via het omgevingsloket of sturen per e-mail aan omgevingsvergunning@oldebroek.nl

1. Drie weken voordat met het desbetreffende bouwonderdeel wordt begonnen, dienen detailtekeningen en berekeningen van de toe te passen hout-, beton-, en/of staalconstructies ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te zijn voorgelegd. Het gaat hierbij in ieder geval om:
 - detaillering van de bestaande fundering.
 - wapeningsberekeningen en -tekeningen van prefab stabiliteitswanden, funderingsbalken en poeren (indien aanwezig).
 - berekeningen en tekeningen dak en wanden (staalconstructie).
 - detailberekeningen en -tekeningen van de staalconstructie-aansluitingen.

Voorschriften activiteit het bouwen van een bouwwerk:

1. U mag niet eerder (met) de betreffende werkzaamheden (laten) beginnen dan nadat de hierboven genoemde gegevens zijn ingeleverd en goedgekeurd door het bevoegd gezag dan wel, voor zover het gaat om constructieve gegevens, aannemelijk is gemaakt aan het bevoegd gezag dat deze voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit.
2. Voor aanvang van de werkzaamheden moeten de stukken door het bevoegde gezag dan ook beoordeeld zijn.

Voorschriften onderdeel brandveilig gebruik en externe veiligheid:

1. Voordat de overkapping in gebruik wordt genomen, dient er in de nabijheid van de overkapping een brandblusmiddel (met een inhoud van 6 liter of kg) aangebracht te worden en aanwezig te blijven.

Voorschriften onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
2. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals die zijn gesteld in de in deze beschikking opgenomen ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.
3. afstromend hemelregenwater moet binnen het perceel verwerkt (geïnfiltreerd) worden. Afvoer naar het rioolstelsel is niet toegestaan.

Aanbeveling onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. Wij adviseren u om al het vrachtverkeer van en naar het bedrijf alleen te laten rijden via de Bovenheigraaf (en niet via de Bovenstedersweg).

Besluit burgemeester en wethouders

Op 1 oktober 2019, met kenmerk 1027855 hebben burgemeester en wethouders besloten de procedure ex artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3°, Wabo te doorlopen.

Procedure

Voor de voorbereiding van dit besluit is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 3.3 van de Wabo gevolgd. De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.1, 2.10, 2.12 lid 1, sub a, ten 3 van de Wabo. Ook is getoetst aan artikel 2.12 lid 1, sub a ten 1 van de Wabo, in samenhang met de van toepassing zijnde bestemmingen en/of bepalingen van het bestemmingsplan. Eveneens is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en aan de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Naar aanleiding van de aanvankelijk onvolledige aanvraag is op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid geboden de aanvraag aan te vullen. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, van de Awb is de beslistermijn voor de aanvraag hierdoor opgeschort geweest met aantal dagen.

Nadien is de aanvraag in behandeling genomen. Voor de aanvraag heeft in de periode november – december 2019 de ontwerp beschikking omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage termijn zijn twee zienswijzen is ingediend. Onder andere naar aanleiding van de zienswijzen en een actualisatieslag door aanvrager, heeft aanvrager in de periode juni tot en met november 2020 de aanvraag omgevingsvergunning/de daarbij behorende documenten op onderdelen aangevuld en aangepast.

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b Wabo treedt de beschikking (vergunning) pas in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepschrift.

Toelichting en beoordeling

gelet op

- de aanvraag om omgevingsvergunning, die op 24 september 2019 ontvankelijk is verklaard;
- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder:
 - a. het bouwen van een bouwwerk;
 - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet;
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Algemene wet bestuursrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit, de Bouwverordening Oldebroek en het bestemmingsplan Buitengebied 2007;

Toets, overwegingen en beoordeling

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- De aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen volgens artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- De aangevraagde activiteit staat niet als vergunningsvrij in het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermeld, daarom is een omgevingsvergunning vereist voor het de onderdelen bouw en handelen in strijd met regels ro.
- De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 met de bestemming Bedrijf-1.

- De aanvraag is op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ook aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- Meewerken aan de afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV231-VG01.
- Ondanks deze strijdigheid met het bestemmingsplan kan de gevraagde omgevingsvergunning toch worden verleend. Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 (projectafwijkingsbesluit) van de Wabo kan er medewerking verleend worden aan het verlenen van een vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing.
- Volgens artikel 6.5, lid 1, van het Bor is voor het toepassing van het projectafwijkingsbesluit een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad. Op 7 november 2019 is de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen in de gemeenteraad behandeld en heeft besloten om een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen af te geven.
- De gemeenteraad heeft op 17 december 2020 de (definitieve) verklaring van geen bedenkingen, die onderdeel uitmaakt van deze beschikking (vergunning), afgegeven.
- De (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen van 7 november 2019 maakt onderdeel uit van deze ontwerpbeschikking (vergunning).
- In het gebied waar het bouwwerk is gepland, volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand gelden.
- Het bouwwerk staat niet in het register van beschermde monumenten en ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht.
- De overkapping wordt gebouwd op een bestaande bouwconstructie, waardoor er niet gegraven wordt in de grond. Het aspect archeologie is daardoor niet van toepassing.
- Het bouwwerk in gebruik is of in gebruik zal worden genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- De bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- Op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.
- Er is geen vermoeden aanwezig dat ter plaatse van het bouwwerk sprake is van een vóór 1 januari 1987 ontstaan geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming. Er is geen verontreinigde bodem zoals bedoeld in de gemeentelijke Bouwverordening.
- Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- Dat aanvrager separaat aan deze aanvraag omgevingsvergunning bij de provincie Gelderland een aanvraag Wet natuurbescherming heeft ingediend. Derhalve is de aanhaakplicht vanuit de Wabo niet van toepassing.
- Dat de provincie Gelderland op 3 augustus 2020 een vergunning Wet natuurbescherming met kenmerknummer 2019-010395 heeft afgegeven.
- Dat er een advies brandveiligheid omgevingsvergunning is ontvangen van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) met als zaaknummer VNOG 18-43981.
- Dat er een advies externe veiligheid is ontvangen van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) met als zaaknummer 19-48475/19-066961.
- Dat er op grond van het activiteitenbesluit (Wet milieubeheer) met kenmerk A5qw2g7uezf op 7 november 2018 een melding is ontvangen voor de locatie Broekeroordsweg 3B en 3C 't Loo Oldebroek.

- Dat door middel van brief van 22 oktober 2019 is aangegeven dat het bedrijf valt onder de werking van het Activiteitenbesluit en dat de melding voldoet aan de eisen die in het Activiteitenbesluit gesteld worden.
- Tijdens de ter inzage legging van 13 november 2019 tot en met 24 december 2019 zijn twee zienswijzen ontvangen.
- Dat de zienswijzen in het document “Bijlage Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546” zijn samengevat en voorzien zijn van een gemeentelijke reactie.
- Dat na beoordeling van de zienswijzen is gebleken dat de aangedragen zienswijzen onvoldoende zwaarwegend zijn om alsnog medewerking te onthouden aan de gevraagde omgevingsvergunning.
- Dat aanvrager na de ontwerp beschikkingsfase de aanvraag op onderdelen heeft aangepast en/of heeft aangevuld.
- Dat door de aanvullingen bepaalde bouwvoorschriften niet meer van toepassing zijn.
- De beschikking (vergunning) is ten opzichte van de ontwerp beschikking inhoudelijk gewijzigd.
- De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag

Gelet op de aanvraag en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

De aanvraag bevat, gelet op artikel 2.8 van de Wabo die is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), voldoende informatie voor een goede beoordeling.

Aanwijzing Rijk of provincie

De Omgevingsverordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Omgevingsverordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding. Op 11 november 2015 heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld en deze is op 22 december 2015 gepubliceerd.

Exploitatieplan

De aanvraag gaat om een plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Wet natuurbescherming

De aanvrager heeft op 2 september 2019 bij de provincie Gelderland een aanvraag / ontheffing Wet natuurbescherming ingediend. Dit vanuit het aspect natuur/stikstof. Dit separaat aan de voorliggende aanvraag. Een brief van de provincie daarover maakt als bijlage onderdeel uit van deze beschikking. Op 3 augustus 2020 heeft de provincie Gelderland de aangevraagde vergunning Wet natuurbescherming met kenmerknummer 2019-010395 afgeven.

Dat aspect is daardoor geheel losgekoppeld van de voorliggende aanvraag. en loopt via een andere (provinciale) procedure.

Wettelijke adviezen

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, lid 3,

van de Wabo alsmede paragraaf 6.1 van het Bor is de aanvraag ter advies verzonden aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG).

Op 18 oktober 2018 is er van de VNOG een advies brandveiligheid omgevingsvergunning ontvangen. Daarin is met betrekking tot het bouwen van de luifel geadviseerd dat in de nabijheid een brandblusmiddel met een inhoud van 6 liter of kg dient te worden aangebracht om zodoende een beginnende brand te kunnen bestrijden.

Op 8 oktober 2019 is er van de VNOG een advies over Bevi, Bevb en Bevt (externe veiligheid) ontvangen. Daarin is aangegeven dat op basis van de aangeleverde stukken het voornemen past binnen de normen van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (bevb) en het Besluit externe veiligheid transport (Bevt). Het betreft hier een bestaande situatie waarvan alleen de bestemming in de plannen gewijzigd gaat worden. De VNOG kan zich vinden in de motivering die is opgesteld in de ruimtelijke onderbouwing en deelt de daarin genoemde conclusie.

Ruimtelijke Onderbouwing

Op 8 oktober 2018 is een aanvraag ontvangen voor het perceel Broekeroordsweg 3C. te 't Loo Oldebroek (een perceel op bedrijventerrein Stuivezand). De aanvraag voorziet in het legaliseren van bedrijfsactiviteiten en om boven een gedeelte van bestaande stortvakken een overkapping te bouwen.

Voor het perceel geldt het bestemmingsplan Buitengebied 2007, dat vastgesteld is in december 2009.

Het perceel heeft de bestemming Bedrijf-1 en een archeologische dubbelbestemming. De aanvraag is strijdig met de bestemming Bedrijf-1. De strijdigheden betreffen: het gewenste gebruik van het perceel (milieucategorie 3.2 in plaats van de toegestane categorie 3.1), de oppervlakte en de goot- en bouwhoogte van de te bouwen overkapping.

Het bestemmingsplan laat het aangevraagde gebruik en de bouw van de overkapping in de aangevraagde oppervlakte en hoogte niet toe. In het bestemmingsplan is hiervoor geen afwijkingsmogelijkheid en/of wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

In geval van strijd dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo. Dit artikel stelt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Dit verbod kan echter op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, Wabo op de volgende wijzen worden opgeheven:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur (= Bor) aangewezen gevallen, of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Hier is sprake van een onder 3 genoemde situatie. Het is niet mogelijk de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder 1 of 2. Volgens het genoemde onder 3 kan vergunning worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is een verzoek om op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007 in het bijzonder de bestemming

Bedrijf-1.

De omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan de voorwaarden van het genomen besluit van de gemeenteraad van Oldebroek van 17 december 2020. Bij deze omgevingsvergunning behoort tevens de door aanvrager ingediende ruimtelijke onderbouwing (13 oktober 2020). (september 2019) met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV231-VG01.

Daarnaast zijn ook de andere bij deze beschikking behorende bescheiden relevant.

Om de volgende redenen voldoet voorliggende aanvraag aan een goede ruimtelijke ordening:

- Ten eerste wordt verwezen naar de inhoud van de bij de aanvraag ontvangen (gewijzigde) ruimtelijke onderbouwing, het (gewijzigde) akoestisch onderzoek en diverse andere de ingediende documenten. Korthedshalve wordt daar naar verwezen.

Ten tweede zijn aanvullend daarop de hierna volgende (ruimtelijke) argumenten relevant:

- stedenbouw: De aanvraag voor het overkappen van delen van het terrein heeft de bedoeling de eventuele overlast van het bedrijf op de omgeving te verminderen. Dat is positief. Ook kan er dan meer controle ontstaan tegen de verschillende weersinvloeden. Het bouwplan kan voor de gehele omgeving een verbetering betekenen en tevens eventuele overlast beperken. De gevraagde overkapping past in het beeld van een bedrijventerrein. In het bouwplan wordt de maximale goothoogte van 5 meter (wordt 6,88 meter) en bouwhoogte van 10 meter (wordt 10,73 meter) overschreden. De overschrijding van de hoogte heeft ten opzichte van de bestemmingsplan(hoogte)maatvoeringen, gezien het omgevingsbeeld van het bedrijventerrein, een beperkte invloed. Ruimtelijk zal dit opgaan in de overige bedrijfsbebouwing. Hierdoor is de opschaling vanuit het ruimtelijk perspectief denkbaar.
- Het perceel is gelegen op een gedeelte van een bedrijventerrein waar diverse percelen al milieucategorie 3.2 hebben. Voorliggend perceel is in de zuidoosthoek van het bedrijventerrein het enige perceel waarvoor niet milieucategorie 3.2 geldt. De percelen Broekeroordsweg 3B en 3C zijn in eigendom van één bedrijf.
- het legaliseren van de bedrijfsactiviteiten is in overeenstemming met zorgvuldig ruimtegebruik. Er wordt gebruik gemaakt van grond die reeds tot een bedrijventerrein behoort. Het verplaatsen van het bedrijf naar een bedrijventerrein elders met ruimere mogelijkheden zou een aanzienlijke kapitaalvernietiging betekenen. Bovendien komt de huidige locatie dan leeg te staan. Een dergelijke ontwikkeling is niet in overeenstemming met het principe van duurzame verstedelijking.
- vanuit de aspecten water en riolering zijn er geen negatieve aspecten. Afstromend hemel-regenwater moet op eigen terrein verwerkt worden. Afvoer naar het gemeentelijke rioolstelsel is niet toegestaan. Dit is ook als voorschrift genoemd in de beschikking.
- Voor het beoordelen of de milieucategorie van 3.1 naar 3.2 kan worden gewijzigd dient te worden beoordeeld of er een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd in de omliggende woningen. Geluid is voor de wijziging van de milieucategorie maatgevend. Dit gezien de bedrijfsvoering van het bedrijf. Gezien de teksten en de motivering in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.7 Bedrijven en milieuzonering en paragraaf 4.4. Akoestiek) en de inhoud van het gewijzigde akoestisch onderzoek van Munsterhuis geluidsadvies wordt er voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. Daardoor is het opleggen van maatwerkvoorschriften via het Activiteitenbesluit niet nodig.

Naar aanleiding van het akoestisch onderzoek zal op grond van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften opgelegd worden om de incidentele bedrijfssituaties te reguleren. Hiervoor wordt een aparte procedure opgestart.

- Aspect natuur / stikstof: Zie de inhoud van het kopje “Wet natuurbescherming” elders in dit document.
- Separaat aan de aanvraag omgevingsvergunning heeft aanvrager bij de provincie Gelderland een aanvraag Wet natuurbescherming ingediend. Het aspect natuur/stikstof verloopt derhalve via dat traject en maakt daardoor geen onderdeel uit van deze aanvraag en/of van deze ontwerpbesluit.
- met initiatiefnemer is/wordt een planschadeovereenkomst afgesloten.
- Initiatiefnemer heeft de plannen in de periode 2016-2018 onder de aandacht gebracht bij omwonenden. Er zijn in die periode door initiatiefnemer meerdere informatie avonden georganiseerd. Volgens initiatiefnemer zijn de plannen toen positief ontvangen. Er is onder andere door omwonende(n) aandacht gevraagd voor het dichtzetten van de kopse kant van de overkapping en de aankleding van de westelijke gevel in relatie tot de bestaande bebouwing. Naar aanleiding daarvan heeft initiatiefnemer toegezegd dat de kopse kant van de overkapping (de gevel aan de noordzijde) wordt dichtgemaakt.
- Naar aanleiding van het ingediende zienswijze-onderdeel 2e: In november 2020 heeft aanvrager bij de gemeente een verzoek ingediend voor het plaatsen van (extra) verkeersborden langs de Broekeroordsweg. Dat verzoek is ingewilligd.
- De inhoud van het document “Bijlage Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546”. Naar aanleiding hiervan zijn sommige stukken (akoestisch onderzoek en ruimtelijke onderbouwing) door aanvrager gewijzigd/aangepast. Gezien de inhoud van de reactienota op de zienswijzen: de twee ingediende zienswijzen zijn onvoldoende zwaarwegend om alsnog medewerking te onthouden aan de gevraagde vergunning.
- De gedane aanpassingen/wijzigingen aan het plan (tussen ontwerp besluitvorming en definitieve besluitvorming) zijn vanuit planologisch oogpunt positief. De wijzigingen/aanpassingen hebben plaatsgevonden in de documenten: akoestisch onderzoek en in de door aanvrager ingediende ruimtelijke onderbouwing. Voor de wijzigingen wordt verwezen naar de bijlage “Overzicht wijzigingen project Broekeroordsweg 3C, 22 januari 2020”.

Advisering

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan de gemeenteraad van Oldebroek. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen/besluiten ontvangen:

In december 2020 <2019> is door de gemeenteraad een besluit / advies is uitgebracht in de vorm van het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen (kenmerknummer 1027855) voor de gevraagde omgevingsvergunning. Dit besluit van de gemeenteraad is overgenomen en maakt onderdeel uit van deze beschikking.

De aanvraag is getoetst aan de gestelde randvoorwaarden, zoals bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht en het Besluit ruimtelijke ordening en dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing en de bouwtechnische tekeningen geconcludeerd kan worden dat de aanvraag daaraan voldoet.

Conclusie

De strijdigheden met het bestemmingsplan kunnen worden opgeheven door middel van het doorlopen van de procedure ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo. Volgens het genoemde onder 3 van dit artikel kan de aanvraag in procedure worden gebracht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op de inhoud van deze beschikking, [de inhoud van de reactienota op de zienswijzen](#), de bij de aanvraag ingediende stukken, bezien vanuit de aspecten ruimtelijke ordening, stedenbouw, milieu, water, verkeer, etc. is er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er vindt geen (onevenredige) aantasting plaats aan de ruimtelijke kwaliteit ter plekke. Ruimtelijk gezien zijn er daarom geen bezwaren tegen de aangevraagde ontwikkeling. Hierdoor voorziet de aanvraag omgevingsvergunning in een goede ruimtelijke ordening. Er zijn geen zwaarwegende redenen om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag.

Verklaring van geen bedenkingen

Kenmerk: 1027855

De raad van de gemeente Oldebroek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 november 2020;

gelet op artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo, artikel 2.27 Wabo, artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht en artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende:

dat op 8 oktober 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning (0269201800546) is ingediend voor het legaliseren van bedrijfsactiviteiten en het bouwen van een overkapping op het perceel Broekeroordsweg 3C te 't Loo Oldebroek;

dat de aanvraag om omgevingsvergunning nadien is aangevuld door initiatiefnemer;

dat ter plaatse het bestemmingsplan Buitengebied 2007 met de bestemming Bedrijf-1 van toepassing is;

dat de aanvraag om omgevingsvergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007;

dat het verlenen van een omgevingsvergunning om het beoogde project mogelijk te maken, alleen mogelijk is door middel van een projectafwijkingsbesluit zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

dat de gemeenteraad op 7 november 2019 voor de aanvraag een ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;

dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, de ontwerpbeschikking omgevingsvergunning en de daarbij behorende documenten van 13 november tot en met 24 december 2019 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage hebben gelegen;

dat van die mogelijkheid gebruik is gemaakt door twee indieners zoals blijkt uit de bijlage "Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546";

dat de indieners hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt binnen de gestelde termijn, zodat de zienswijzen ontvankelijk zijn;

dat in de "Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546" de zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zijn samengevat en van een gemeentelijke reactie zijn voorzien;

dat de zienswijzen voor initiatiefnemer aanleiding zijn geweest om de aspecten geluid en verkeer nader te onderzoeken, waardoor initiatiefnemer twee documenten, die bij de aanvraag horen, heeft aangepast;

dat de ingediende zienswijzen geen aanleiding geven tot weigering van de aanvraag omgevingsvergunning;

dat initiatiefnemer de ruimtelijke onderbouwing, die bij de aanvraag hoort, op onderdelen heeft geactualiseerd;

dat het bevoegde gezag de gevraagde omgevingsvergunning niet eerder kan verlenen dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;

dat gelet op het bepaalde in artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht, de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

dat de aanvraag om omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing met inachtneming van de inhoud van de omgevingsvergunning en de "Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546";

dat, gelet op bovengenoemde, er geen aanleiding is om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag 0269201800546;

B E S L U I T:

1. De beantwoording van de ingediende zienswijze(onderdelen) tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen, zoals verwoord in de "Reactienota zienswijzen omgevingsvergunning 0269201800546";
2. Door middel van dit besluit de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning met kenmerk 0269201800546 voor het kadastrale perceel bekend als gemeente Oldebroek sectie F, nummers 4304 (Broekeroordsweg 3C te 't Loo Oldebroek).

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Oldebroek
op 17 december 2020.



, griffier J. Tabak.



, voorzitter T.H. Haseloop-Amsing.