

behoort bij
omgevingsvergunning
0269202000157
d.d. 03-09-2020



Ruimtelijke onderbouwing 'splitsing monumentale boerderij Vosbergen, Bovenstraatweg 61 te Oldebroek'



Initiatiefnemer:

de heer P. van Beek
Bovenstraatweg 61
8096 PD OLDEBROEK

Datum: 7 april 2020.

Status: definitief.

Lowijs advies
Weegbree 6
8096 XW Oldebroek

06 - 57 37 05 99
033 - 27 74 715

bert@lowijsadvies.nl
www.lowijsadvies.nl

Rabobank 1306.24.527
K.v.K. 53164873
BTW nr. 850775577B01

Inhoudsopgave

	<u>Blz.</u>
1. Inleiding	2
2. Feitelijke en gewenste situatie	3
2.1 Ligging projectgebied	3
2.2 Het vigerende bestemmingsplan	4
2.3 Feitelijke situatie	5
2.4 Gewenste situatie	5
3. Beleidskader	6
3.1 Rijksbeleid	6
3.2 Provinciaal beleid	7
3.3 Gemeentelijk beleid	9
4. Randvoorwaarden omgeving / milieu	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Archeologie en cultuurhistorie	11
4.3 Bodem	12
4.4 Ecologie	12
4.5 Externe veiligheid	13
4.6 Geluid	14
4.7 Luchtkwaliteit	14
4.8 Water	15
4.9 Bedrijven en milieuzonering	15
4.10 Milieueffectrapportage	16
4.11 Conclusie omgevings- en milieuaspecten	17
5. Juridische vormgeving	18
6. Uitvoerbaarheid	19
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
6.2 Economische uitvoerbaarheid	19
7. Overleg	20
Projectgegevens	21
Bijlagen	22

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op het perceel Bovenstraatweg 61 te Oldebroek staat een monumentale boerderij (hierna: het pand). De eigenaar van het pand (hierna: initiatiefnemer) heeft de gemeente Oldebroek verzocht om medewerking te verlenen aan het splitsen van het pand in twee eenheden ten behoeve van dubbele bewoning (hierna: het project). De reden voor het verzoek is gelegen in het feit dat door de beoogde splitsing de financiële lasten voor de instandhouding van het pand over twee huishoudens kunnen worden verdeeld.

Het vigerende bestemmingsplan biedt geen grondslag voor het verlenen van toestemming voor het project. Met een besluit tot herziening van het bestemmingsplan of verlening van een omgevingsvergunning kan deze toestemming alsnog worden verkregen. Initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om een omgevingsvergunning aan te vragen.

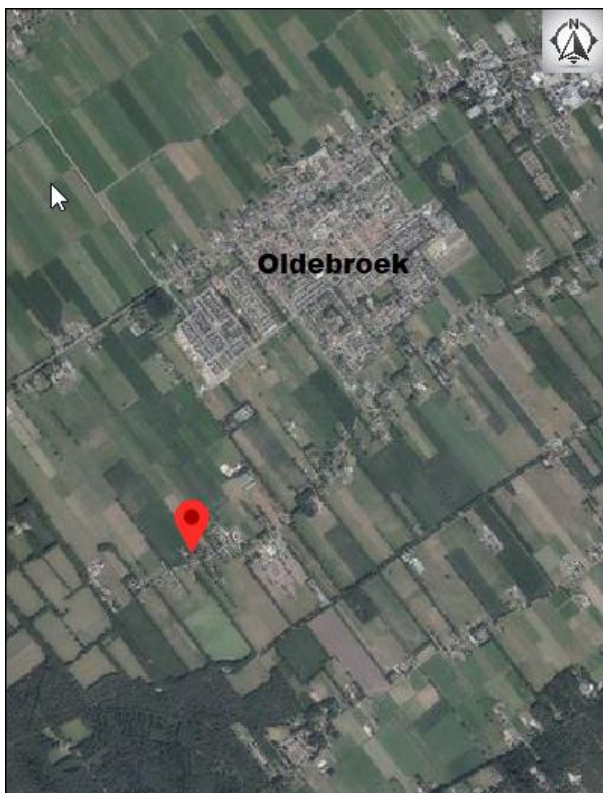
Bij brief van 25 november 2019, zaaknummer 0269V20190201, hebben burgemeester en wethouders besloten om in principe medewerking te verlenen aan een toestemmingsprocedure voor het project. Aan deze medewerking zijn voorwaarden verbonden. De brief is als bijlage 1 bijgevoegd.

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing dient ter motivering van het besluit tot vergunningverlening ten behoeve van het project. In deze motivering wordt tevens ingegaan op de voorwaarden die burgemeester en wethouders aan het verlenen van medewerking hebben gesteld.

Hoofdstuk 2 Feitelijke en gewenste situatie

2.1 Ligging projectgebied

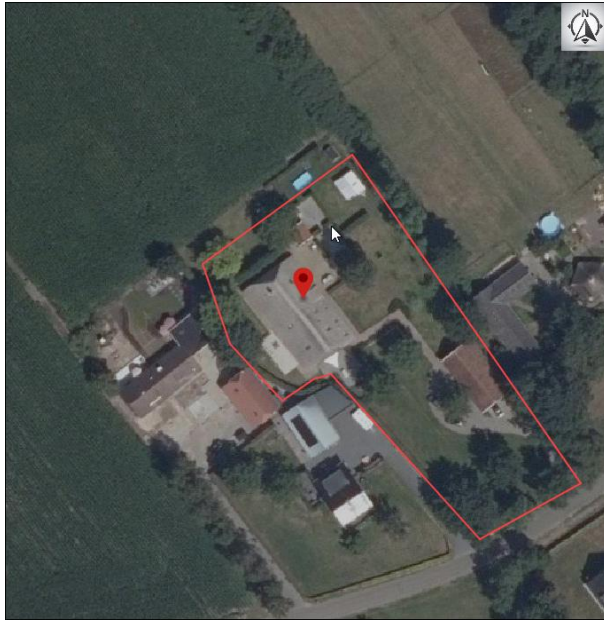
Het perceel Bovenstraatweg 61 te Oldebroek, kadastraal bekend gemeente Oldebroek, sectie AK, nummer 28 (hierna: het projectgebied), is gelegen in het buitengebied, ongeveer 1 kilometer ten zuiden van de woonkern Oldebroek. Afbeelding 1 geeft inzicht in de ligging van het projectgebied.



Afbeelding 1. Ligging projectgebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

In het projectgebied zijn een monumentale boerderij, een bakhuis en een bijgebouw aanwezig. Het projectgebied is via een zelfstandige in- en uitrit bereikbaar.

Het projectgebied is aan twee zijden begrensd door woonpercelen. Aan de noord- en noordoostzijde zijn landbouwgronden gelegen.



Afbeelding 2. Begrenzing projectgebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 *Het vigerende bestemmingsplan*

Het projectgebied maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' en het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007, Administratieve correcties 2011'. Laatstgenoemd bestemmingsplan voorziet in de administratieve correctie van een aantal onjuistheden en het herstel van een onvolkomenheid in het bestemmingsplan Buitengebied 2007. Beide bestemmingsplannen vormen samen het vigerende bestemmingsplan.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan geldt voor het projectgebied de bestemming 'Wonen – 1': een zelfstandige woning, al dan niet in combinatie met ruimten voor een aan-huis-verbonden-beroep, een aan-huis-verbonden bedrijfsactiviteit of mantelzorg. Met de functie-aanduiding 'specifieke vorm van wonen - monument' wordt de instandhouding van de bestaande monumentale hoofdvorm nagestreefd.

Daarnaast geldt de bestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Dit houdt in dat het projectgebied mede bestemd is voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de te verwachten archeologische waarden.

Afbeelding 3 bevat een uitsnede van de verbeelding behorende bij het vigerende bestemmingsplan.



Afbeelding 3. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

Het project is in strijd met de bestemming 'Wonen – 1'.

2.3 Feitelijke situatie

In het projectgebied is de (rijks)monumentale boerderij 'Vosbergen' gelegen, alsmede een bakhuis en een recent gebouwd bijgebouw in de vorm van een kapschuur.

Afbeelding 4 geeft een weergave van de bebouwing in de feitelijke situatie.



Afbeelding 4. Weergave feitelijke situatie (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

2.4 Gewenste situatie

Één van de voorwaarden die burgemeester en wethouders hebben gesteld aan medewerking aan het project is het opstellen van een erfinrichtingsplan. Initiatiefnemer heeft hiertoe het Gelders Genootschap opdracht verstrekt.

Het Gelders Genootschap heeft met de notitie van 18 februari 2020 advies over de erfinrichting uitgebracht. Deze notitie is als bijlage 2 bijgevoegd en bevat een advies voor het nieuwe erf. Hierbij is een denkbeeldige splitsing gemaakt tussen 'voor' (het oorspronkelijke wonen) en 'achter' (het werkgedeelte). Uitvoering van het project op basis van het advies van het Gelders Genootschap leidt tot de gewenste situatie.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna: de SVIR) schetst het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

3.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie doelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat, en
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie rijksdoelen van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Een opgave van nationaal belang in de provincie Gelderland is woningbouw.

3.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: de Ladder) geïntroduceerd. De Ladder is als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: het Bro, artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen.

Het doel van de Ladder is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

3.1.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: het Barro), beter bekend als de AmvB Ruimte, zijn de nationale belangen uit de SVIR opgenomen die juridische borging vereisen. Het Barro is gericht op de doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

3.1.2 *Toetsing van het project aan het rijksbeleid*

3.1.2.1 De SVIR

De SVIR laat zich niet specifiek uit over het project. De voorgenomen ontwikkeling raakt dan ook geen rijksbelangen als opgenomen in de SVIR. Wel is uit de SVIR van toepassing een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning worden alle belangen zorgvuldig afgewogen. Eenieder heeft de mogelijkheid om in het kader van de vergunningsprocedure op deze afweging te reageren.

3.1.2.2 De Ladder

Toepassing van de Ladder betekent voor het project geen belemmering, omdat het aantal extra woningen niet meer dan één bedraagt. Volgens jurisprudentie is 'in beginsel' sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen worden gerealiseerd.

3.1.2.3 Conclusie

Concrete nationale ruimtelijke belangen spelen in het projectgebied niet. Dit betekent dat het ruimtelijk rijksbeleid niet van betekenis is voor het project.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018*

3.2.1.1 Algemeen

De provincie Gelderland heeft een nieuwe integraal provinciaal beleidsplan, de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 (hierna: de provinciale omgevingsvisie).

De provincie wil Gelderland in de toekomst 'gaaf' houden en staat voor stevige uitdagingen. Er zijn grote, verscheidene ontwikkelingen die ook Gelderland raken. Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland staat daarbij centraal. Dit wil de provincie realiseren door de focus te leggen op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met behulp van zeven ambities geeft de provincie hier uitvoering aan:

1. energietransitie: van fossiel naar duurzaam;
2. klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer;
3. circulaire economie: het sluiten van kringlopen;
4. biodiversiteit: werken met de natuur;
5. bereikbaarheid: duurzaam verbonden;
6. vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio, en
7. woon- en leefomgeving: dynamisch, divers en duurzaam.

De provinciale omgevingsvisie is verder uitgewerkt in vier zogenaamde 'doe-principes'. De provincie wil ontwikkelingen stimuleren, ruimte maken voor nieuwe technologieën en werkgelegenheid, kansen pakken op het terrein van duurzaamheid, economische kracht en verbondenheid. In het kort betreffen deze principes:

1. doen: Gelderland kijkt breed met een focus en zoekt actief ruimte;
2. laten: Gelderland stimuleert niets buiten onze visie;
3. zelf: Gelderland neemt zelf verantwoordelijkheid en geeft het goede voorbeeld, en
4. samen: Gelderland werkt samen met oog voor innovatie.

3.2.1.2 Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

Het accent van stedelijke ontwikkelingen verschuift van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Met deze ladder wordt een transparante besluitvorming en een zorgvuldige ruimtelijke afweging nagestreefd. Het gaat om het tijdig afwegen van kansen en mogelijkheden om bestaande gebouwen te benutten bij overwegingen van nieuwe bebouwing.

Als juridische basis gebruikt de provincie de Ladder die is vastgelegd in het Bro. Bij elke nieuwe stedelijke ontwikkeling moeten gemeenten volgens de Ladder aan de hand van drie stappen de locatiekeuze motiveren. De Ladder is dus ook van provinciaal belang. Aangezien de juridische borging van de Ladder al geregeld is in het Bro, heeft de provincie deze niet nogmaals opgenomen in de Omgevings-verordening Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Met de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de provinciale omgevingsverordening) stelt de provincie regels aan gemeentelijke ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningen. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen en water. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale regels.

De regels in de provinciale omgevingsverordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplannen op deze regels afstemmen.

3.2.3 Toetsing project aan het provinciaal beleid

3.2.3.1 Landschap en natuur

Het projectgebied is het Nationale landschap Veluwe gelegen. Ontwikkelingen zijn hier mogelijk, mits de kernkwaliteiten niet worden aangetast. Het project ziet niet op extra bebouwing. Verder is ten behoeve van het project een erfinrichtingsplan opgesteld, waarbij rekening is gehouden met de aanwezige kernkwaliteiten.

Het projectgebied is niet in of in de nabijheid gelegen van het Gelders Natuurnetwerk, de Gelderse Groene Ontwikkelzone of andere gebieden met landschaps- of natuurwaarden.

3.2.3.2 Milieu

Het projectgebied is niet in of in de nabijheid gelegen van een stiltegebied.

3.2.3.3 Water

Het projectgebied is niet in of in de nabijheid gelegen van een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een oppervlaktewaterlichaam.

3.2.3.4 Ruimtelijk beleid

Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. De provincie Gelderland zet zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen. De kwalitatieve regionale opgave voor wonen is van provinciaal belang, waarbij de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt ingezet.

3.2.3.5 Kwalitatief Woonprogramma

Voor wonen geldt dat nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts zijn toegestaan wanneer dit past in het vigerende door Gedeputeerde Staten van Gelderland vastgestelde Kwalitatief Woonprogramma successievelijk de door Gedeputeerde Staten vastgestelde kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

Projecten passend binnen de Structuurvisie Functieverandering Oldebroek 2017 (zie paragraaf 3.3.3) zijn impliciet opgenomen in de plancapaciteit van de gemeente Oldebroek en voldoen daarmee aan het Kwalitatief Woonprogramma.

3.2.3.6 Conclusie

Het provinciaal ruimtelijk beleid brengt voor het project geen beperkingen met zich. Het project leidt tot één extra wooneenheid in het projectgebied, zonder extra bebouwing. Provinciale ruimtelijke belangen worden hierdoor niet geschaad.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Algemeen

Het vigerende bestemmingsplan staat het project niet toe. Om die reden is het van belang te beoordelen of op grond van het gemeentelijk beleid medewerking aan het project kan worden verleend.

3.3.2 Omgevingsvisie Oldebroek

Oldebroek is een woongemeente van agrarische oorsprong, met aandacht voor elkaar en met een fraaie omgeving (in en buiten de kernen) waar het goed recreëren en verblijven is. Oldebroek wil optimaal inspelen op de kracht van de mensen, de pracht van het landschap, de unieke ligging en de ondernemingsgeest. Hierbij hoort de volgende visie:

- een rustige, groene woongemeente in een dynamische omgeving;
- ieder dorp een aantrekkelijk hart;
- een groen, sportief en compleet fiets- en wandelgebied;
- werkgelegenheid;
- goede bereikbaarheid, en
- klimaatneutraal.

De Omgevingsvisie Oldebroek heeft een belangrijke rol in het op gang brengen van investeringen die leiden tot kwaliteitsversterking en het dichterbij brengen van ambities. De zogeheten IDEE-kaarten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen hebben hierin een belangrijke rol. Deze kaarten benoemen de ontwikkelingsrichting van het gebied en de aandachts-/uitgangspunten voor kwaliteit en leefbaarheid.

Voor het projectgebied geldt het deelgebied 'Kleinschalige, gemengde overgangszone'. Voor dit gebied is onder andere als kernkwaliteit genoemd de veelzijdigheid van het landschap door de afwisseling van open en gesloten deelgebieden. De nog open gebieden moeten behouden blijven.

3.3.3 Structuurvisie Functieverandering Oldebroek 2017

Onderdeel van de Structuurvisie Functieverandering Oldebroek 2017 is de Beleidsnotitie splitsing karakteristieke en monumentale boerderijen. Deze notitie bevat het toetsingskader om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om splitsing van een karakteristieke of monumentale boerderij.

Burgemeester en wethouders hebben het verzoek van initiatiefnemer aan de Beleidsnotitie splitsing karakteristieke en monumentale boerderijen getoetst. Deze toets heeft ertoe geleid dat het verzoek als passend is beoordeeld. Hiervoor wordt verwezen naar bijlage 1, waarin deze beoordeling is opgenomen.

3.3.4 Parkeernota Oldebroek

Burgemeester en wethouders hebben onder andere als voorwaarde gesteld dat parkeren op eigen erf moet plaatsvinden. Het vereiste aantal parkeerplaatsen vanwege het project volgt uit de parkeernormen genoemd in bijlage 1 van de Parkeernota Oldebroek.

3.3.5 Toetsing van het project aan het gemeentelijk beleid

Het project voldoet aan de voor dit gebied geldende kernkwaliteiten als bedoeld in de Omgevingsvisie Oldebroek. Het door het Gelders Genootschap opgestelde erfinrichtingsplan (zie bijlage 2) versterkt deze kwaliteiten.

Voor de toets aan de Parkeernota Oldebroek wordt verwezen naar paragraaf 4.11. In deze paragraaf wordt geconcludeerd dat in het projectgebied voldoende ruimte is om in de parkeerbehoefte (minimaal vijf plaatsen) te voorzien.

3.3.6 Conclusie

Het project is niet in strijd met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden omgeving / milieu

4.1 Algemeen

Om een omgevingsvergunning voor het project te kunnen verlenen, moet (na de toets aan het beleid) worden onderzocht of uitvoering van het project geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Met andere woorden: het besluit tot vergunningverlening moet een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten.

In dit hoofdstuk worden de relevante omgevings- en milieuaspecten beschreven.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

4.2.1 Cultuurhistorie

4.2.1.1 Algemeen

Cultuurhistorie kan worden gedefinieerd als 'sporen, objecten en patronen/structuren die zichtbaar of niet zichtbaar, onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie en ontwikkeling'. Cultuurhistorische waarden zijn daarom verbonden aan landschappelijke kwaliteiten, archeologie en bouwwerken, al dan niet met een status als monument. Bepaalde landschappelijke elementen als houtwallen, bosjes, bomen, waterlopen etc., kunnen een cultuurhistorische waarde vertegenwoordigen in verband met de ontstaans-, bewonings- en ontginningsgeschiedenis van de streek. Aan een omgevingsvergunning kunnen voorschriften worden verbonden om deze geschiedenis te behouden c.q. de waarden te beschermen.

4.2.1.2 Situatie projectgebied

Er bevindt zich in het projectgebied een rijksmonument. Het project heeft echter geen betrekking op een ingrijpende wijziging van het pand, maar op het gebruik hiervan.

In de omgeving van het projectgebied is geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden.

4.2.1.2 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.2.2 Archeologie

4.2.2.1 Algemeen

In het vigerende bestemmingsplan is ter bescherming van archeologische waarden een dubbelbestemming opgenomen. Dit houdt in dat ter plaatse van het projectgebied een archeologische toets moet plaatsvinden bij bodemroerende werkzaamheden.

4.2.2.2 *Het project*

Het project brengt geen bodemingreep met zich.

4.2.2.3 *Conclusie*

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.3 **Bodem**

4.3.1 *Algemeen*

De kwaliteit van de bodem is in het kader van ruimtelijke ordening van belang, indien er sprake is van functieverandering en/of een ander gebruik van gronden. De bodem moet immers geschikt zijn voor de gewenste situatie.

4.3.2 *Het project*

Met het project blijft het gebruik van het projectgebied ten behoeve van de woonfunctie (geen functiewijziging). Verder vindt er geen bodemingreep plaats.

4.3.3 *Conclusie*

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project. Een onderzoek naar de geschiktheid van de bodem is niet aan de orde.

4.4 **Ecologie**

4.4.1 *Algemeen*

Er moet bij vergunningverlening rekening worden gehouden met beleid en wetgeving ten aanzien van natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebieds- en soortenbescherming. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (hierna: de Wnb) en het Gelders Natuurnetwerk (voorheen EHS; hierna: het GNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten, eveneens vastgelegd in de Wnb.

4.4.2 *Natura 2000-gebieden*

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en/of gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd.

4.4.3 *GNN*

Het GNN is de kern van het Nederlandse natuurbesluit. Het GNN is in de provinciale Omgevingsvisie uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de GNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

4.4.4 *Het project*

4.4.4.1 *Gebiedsbescherming*

Het projectgebied is op circa 600 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Veluwe' gelegen. Het project ziet op één (reeds bestaande) extra wooneenheid, zodat er geen significant negatieve gevolgen voor de 'Veluwe' te verwachten zijn.

Gebieden die behoren tot het GNN zijn eveneens op circa 600 meter afstand van het projectgebied gelegen. Het project is om die reden niet van invloed op deze gebieden.

4.4.4.2 *Soortenbescherming*

Het project ziet niet op ingrepen die negatief van invloed zijn op flora en fauna.

4.4.5 *Conclusie*

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.5 *Externe veiligheid*

4.5.1 *Algemeen*

Bij ruimtelijke besluiten moet ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid, en
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.5.2 *Het project*

Aan de hand van de Risicokaart op www.risicokaart.nl is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen, en
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.5.3 *Conclusie*

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.6 Geluid

4.6.1 Algemeen

Ter beperking van geluidshinder worden in de Wet geluidhinder (hierna: de Wgh) geluidszones gedefinieerd rondom belangrijke geluidsbronnen (gezoneerde industrieterreinen, verkeerswegen en spoorwegen). Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied, waar voor plannen en projecten een akoestische toetsing moet worden uitgevoerd.

4.6.2 Het project

Het projectgebied is gelegen in een akoestisch aandachtsgebied, te weten de Bovenstraatweg. Voor het project moet dan ook een akoestische toetsing worden uitgevoerd. Naast het aandachtsgebied vanwege wegverkeer is er geen sprake van andere aandachtsgebieden.

4.6.3 Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

De geluidbelasting vanwege de Bovenstraatweg (wegverkeer) speelt een rol in de ruimtelijke afweging. Er moet ter plaatse van de extra wooneenheid worden beoordeeld of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er kan bij deze beoordeling worden aangesloten bij het toetsingskader van de Wgh.

Sain milieuadvies uit Vaassen heeft akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in de notitie van 3 februari 2020, kenmerk 2019-3148b3133/1453. Door Sain is op basis van de onderzoeksresultaten geconcludeerd dat de geluidbelasting op de extra wooneenheid in het projectgebied ten gevolge van wegverkeerslawaaï voldoet aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wgh.

Voor een uitgebreide beschrijving van de resultaten wordt verwezen naar de notitie van Sain, dat opgenomen is als bijlage 3 van deze toelichting.

4.6.4 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De belangrijkste luchtkwaliteitseisen zijn in de Wet milieubeheer opgenomen. Hierin is van bepaalde projecten getalsmatig vastgelegd dat ze "niet in betekenende mate" (hierna: NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen is een lijst met categorieën van projecten (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd.

4.7.2 *Het project*

Met het project is er per saldo sprake van één extra wooneenheid. Dit draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit.

4.7.3 *Conclusie*

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.8 **Water**

4.8.1 *Algemeen*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het in beginsel verplicht een zogeheten watertoets uit te voeren. De watertoets is een instrument dat ervoor zorgt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen aandacht is voor de kwaliteit en kwantiteit van water.

4.8.2 *Het project*

Het project leidt niet tot een verandering in de wijze waarop hemelwater wordt afgevoerd. Ook is geen sprake van extra verharding. Om die reden kan van een watertoets worden afgezien.

Voor wat betreft het afvoeren van afvalwater en de hoeveelheid hiervan kan worden gesteld dat de wijze van afvoer ten opzichte van de feitelijke situatie niet verandert (lozing op het gemeentelijk riool).

4.8.3 *Conclusie*

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.9 **Bedrijven en milieuzonering**

4.9.1 *Algemeen*

Om het project te kunnen toetsen op milieuhygiënische aspecten wordt het instrument milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds hindergevoelige functies, zoals wonen.

Algemeen wordt hiervoor de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: de Handreiking) gebruikt. Hierin zijn aan bedrijven milieucategorieën toegekend. Per bedrijf is aangegeven wat de gewenste afstand is tot gevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De feitelijke emissies (geluid, geur, stof et cetera) van een bedrijf kunnen aanleiding zijn om een andere afstand aan te houden.

4.9.2 *Het project*

Bij de uitvoering van het project spelen twee vragen en rol:

1. past het project in de omgeving van het projectgebied? (externe werking), en
2. laat de omgeving van het projectgebied het project toe? (interne werking).

4.9.2.1 Externe werking

Hierbij gaat het om de vraag of het project leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het project leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

Het project houdt verband met de woonfunctie. Deze functie leidt niet tot aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

4.9.2.2 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of het project hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving.

In de directe omgeving zijn geen milieubelastende bedrijven of inrichtingen aanwezig.

4.9.3 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.10 Milieueffectbeoordeling

4.10.1 Algemeen

Milieueffectbeoordeling is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in te geven bij (ruimtelijke) besluiten). Dit betekent dat het bevoegd gezag moet besluiten of voor het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

4.10.2 Het project

Het project ziet op het realiseren van een extra wooneenheid. De activiteit die mogelijk wordt gemaakt (wonen) valt onder categorie "D 11.2 uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (oppervlakte van 200 ha. of meer, 2000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). Dit betekent dat er geen directe plicht is om een milieueffectrapport op te stellen. Wel moet een vormvrije milieueffectbeoordeling worden uitgevoerd. Uit deze beoordeling moet blijken of alsnog een milieueffectrapport moet worden opgesteld vanwege belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu.

In het onderhavige geval gaat het om het splitsen van een karakteristieke woning in twee wooneenheden. Dit heeft geen gevolgen voor het milieu, zodat het opstellen van een milieueffectrapportage niet nodig is.

Uit paragraaf 4.4 volgt dat er geen significant negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat er geen passende beoordeling op grond van de Wnb voor het plan verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een directe plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport.

4.10.3 Conclusie

Voor het plan hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

4.11 Verkeer en parkeren

4.11.1 Verkeer

Het project zal niet leiden tot een (substantiële) toename van het verkeer op de Bovenstraatweg.

Voor wat betreft de ontsluiting van het projectgebied is er reeds sprake van een bestaande in- en uitrit. Het project brengt hierin geen verandering.

4.11.2 Parkeren

Ten behoeve van het project moet voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. De norm volgens de Parkeernota is 2,5 parkeerplaats per woning. Er is in het projectgebied voldoende ruimte om in de totale parkeerbehoefte (5 parkeerplaatsen) te voorzien.

4.11.3 Conclusie

Het verkeer en parkeren veroorzaken geen problemen in het projectgebied en in de directe omgeving hiervan. Deze aspecten vormen dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

Het project is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zelf biedt de mogelijkheid niet om deze splitsing alsnog toe te staan. Er is dan ook een omgevingvergunning ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht noodzakelijk. Om deze vergunning te kunnen verlenen, moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft hieraan invulling en dient ter motivering om van het vigerende bestemmingsplan af te wijken.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Algemeen

Artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: het Bor) juncto artikel 3.1.6, eerste lid, onder f, van het Bro verplicht tot het geven van inzicht in de uitvoerbaarheid van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt op grond van artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo de uitgebreide procedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht doorlopen. Dit betekent dat het ontwerp van de omgevingsvergunning ter inzage wordt gelegd en dat eenieder hiertegen een zienswijze kan indienen.

Initiatiefnemer heeft recent aan omwonenden het project kenbaar gemaakt en aangegeven dat hiervoor een aanvraag om een omgevingsvergunning bij de gemeente Oldebroek wordt ingediend. Hierbij heeft hij omwonenden verteld dat hij en zijn vrouw in het oude voorhuis van de boerderij blijven wonen en dat zijn dochter en schoonzoon het achterdeel (gericht op de Bovenstraatweg) in eigendom gaan verkrijgen. Eveneens heeft hij verteld dat het project verder geen gevolgen voor de indeling van het huidige erf heeft, inclusief de huidige toegang tot het pand en de bestaande parkeergelegenheid. Omwonenden hebben hiervan kennisgenomen en aangegeven hier geen bezwaar tegen te hebben.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: de Wro) wordt een exploitatieplan vastgesteld voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Hiermee heeft de gemeente Oldebroek een instrument om de kosten van de planontwikkeling bij grondeigenaren te verhalen.

Artikel 6.12, tweede lid, van de Wro bepaalt echter dat het niet nodig is om een exploitatieplan vast te stellen wanneer het verhaal van kosten anderszins verzekerd is.

Tussen de gemeente Oldebroek en initiatiefnemer wordt een planschade-overeenkomst opgesteld. Hiermee is verzekerd dat eventuele kosten ten behoeve van planschade volledig voor rekening van initiatiefnemer komen. In dit geval zijn de kosten dan ook anderszins verzekerd en is het dus niet nodig om een exploitatieplan vast te stellen.

Hoofdstuk 7 Overleg

Ingevolge artikel 6.18 van het Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo artikel 3.1.1 van het Bro van overeenkomstige toepassing. Dit houdt in een verplicht overleg met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke met het project in het geding kunnen zijn.

Projectgegevens

Project:

het splitsen van de monumentale boerderij op het perceel Bovenstraatweg 61 te Oldebroek in twee eenheden ten behoeve van dubbele bewoning.

Initiatiefnemer:

De heer P. van Beek
Bovenstraatweg 61
8096 PD OLDEBROEK

Te nemen besluit:

Het verlenen van een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Bevoegd gezag:

burgemeester en wethouders van de gemeente Oldebroek
Postbus 2
8096 ZG OLDEBROEK

Bijlagen

1. Brief burgemeester en wethouders van Oldebroek, d.d. 25 november 2019, zaaknummer 0269V20190201.
2. Notitie 'Advies Boerderij Vosbergen Bovenstraatweg 61 – Oldebroek' d.d. 23 maart 2020
3. Notitie 'Geluidbelasting t.g.v. wegverkeerslawaaï Bovenstraatweg 61 Oldebroek, d.d. 3 februari 2020, 2019-3148b3133/1453.

Raadhuisplein 1
8096 CP Oldebroek

www.oldebroek.nl
0525 63 82 00

Aan de heer P. van Beek
Bovenstraatweg 61
8096 PD OLDEBROEK

Uw brief/kenmerk	Zaaknummer	Inlichtingen	Bijlage(n)
30 augustus 2019	0269V20190201	H. Kuipers	Aanslagbiljet Leges

Onderwerp	Datum
Beoordeling principeverzoek Bovenstraatweg 61 Oldebroek	25 november 2019

Geachte heer Van Beek,

Op 30 augustus 2019 hebben wij van u een principeverzoek ontvangen om het planologisch splitsen van de woning aan de Bovenstraatweg 61 in Oldebroek mogelijk te maken. Het verzoek is beoordeeld op basis van het ingediende verzoek en de bijbehorende stukken van 30 augustus 2019. In deze brief vindt u onder andere ons besluit en de beoordeling en overwegingen ten aanzien van het principeverzoek.

Besluit

Naar aanleiding van de beoordeling van het ingediende principeverzoek delen wij u mee dat wij hebben besloten om in principe planologisch medewerking te verlenen aan het splitsen van de woning aan de Bovenstraatweg 61 in Oldebroek. Dit onder de voorwaarden zoals genoemd verderop in de brief.

Bestemmingsplan

Voor het perceel Bovenstraatweg 61 geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' met de bestemming 'Wonen-1'. Het bestemmingsvlak heeft als aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden: 4', waarvan de percelen in gebruik zijn voor wonen door de Bovenstraatweg 57, 59, 61 en 63. Tevens heeft uw woning de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – monument'.

Uw principeverzoek voorziet in het toevoegen van een extra woning. Gelet op het voorgaande is er sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. Bij medewerking is daarom een planologische procedure noodzakelijk. Daarbij dient wel sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening. In het geldende bestemmingsplan is geen binnenplanse afwijking en/of wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee medewerking zou kunnen worden verleend aan het initiatief.

Wilt u, bij reactie per post of e-mail, bij het onderwerp het zaaknummer noemen.

Zaaknummer 0269V20190201

Verzenddatum:

26 NOV. 2019

Structuurvisie Functieverandering Oldebroek 2017

Op 14 december 2017 is de structuurvisie Functieverandering Oldebroek 2017 vastgesteld. De aanleiding voor deze structuurvisie is onder andere dat de gemeente met enige regelmaat verzoeken ontvangt om mee te werken aan splitsing van monumentale of karakteristieke boerderijen. Herbestemming van deze panden biedt kansen tot behoud en versterking van de leefbaarheid in het buitengebied. Deze structuurvisie ziet op een beleidskader en toetsingskader waarmee verzoeken tot splitsing op een gedegen en afgewogen wijze kunnen worden getoetst.

Beoordeling principeverzoek en overwegingen

Het verzoek is op verschillende aspecten inhoudelijk beoordeeld. Hieruit blijkt dat planologisch medewerking kan worden verleend aan uw verzoek. De volgende argumenten liggen hieraan ten grondslag:

1. Uw initiatief past in het gemeentelijk beleid

Uw verzoek past binnen de Omgevingsvisie Oldebroek. Uw woning ligt in het gemengd kleinschalig overgangsgebied. Het beleid in dit gebied is gericht op het behoud van natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden waaronder waardevolle panden.

Op grond van de bestemmingsplantoetsing is geconstateerd dat uw verzoek tot het splitsen van de monumentale boerderij niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan kan worden toegestaan. Wel is er op grond van de Structuurvisie Functieverandering beleidsmatig ruimte om aan uw verzoek mee te werken.

In deze structuurvisie worden mogelijkheden geboden voor een monumentale boerderij om één of maximaal twee extra woningen via een verbouwing te realiseren. In tegenstelling tot het geldende bestemmingsplan worden in de 'Structuurvisie Functieverandering' bij de splitsing verder geen eisen gesteld aan de inhoud of oppervlakte van de te realiseren woning. Voorwaarde is dat de inhoud van de woningen na splitsing niet meer kan bedragen dan de inhoud van het hoofdgebouw vóór de splitsing. Uw initiatief is getoetst aan de kaders binnen de Structuurvisie. Geconstateerd wordt dat aan de voorwaarden kan worden voldaan die de Structuurvisie stelt.

2. Uw initiatief voorziet in het behoud van een monumentaal pand en in een behoefte

Door de beoogde splitsing van de boerderij wordt het mogelijk om de financiële lasten voor de instandhouding van het monumentale pand over twee huishoudens te verspreiden. U heeft aangegeven de tweede woning laten willen betrekken door familie. Dit biedt mogelijkheden voor de toekomst waardoor u wellicht langer in de boerderij kan blijven wonen met betrekking tot bijvoorbeeld een eventuele zorgbehoefte in de toekomst.

3. Uw initiatief zorgt niet voor aantasting van de bestaande structuur van de woning

U heeft de woning gekocht in 2018. De woning is door een vorige eigenaar al eerder bouwkundig gesplitst ten behoeve van inwoning. Hierdoor vinden er geen nieuwe ingrijpende wijzigingen plaats in de woning. De aanvraag richt zich hierdoor enkel op een planologische splitsing. Bovendien veranderd er niets aan de erfindeling.

De voorgenomen woningsplitsing is op 30 september 2019 getoetst door de monumentencommissie. Op dit verzoek is door de monumentencommissie onder voorwaarden positief geadviseerd. Dit advies nemen wij over.

Conclusie beoordeling principeverzoek

Op basis van de ingediende stukken en een inhoudelijke beoordeling daarvan, wordt geconcludeerd dat planologische principemedewerking kan worden toegezegd voor het splitsen van de woning aan de Bovenstraatweg 61. De principemedewerking geldt met inachtneming van enkele randvoorwaarden en uit te voeren onderzoeken. Hierop wordt in het onderstaande nader ingegaan.

Randvoorwaarden:

1. De principemedewerking geldt voor het wijzigen van het gebruik van één naar twee woningen op de boerderij Bovenstraatweg 61.
2. Afhankelijk van de door u te kiezen planologische procedure dient een goede ruimtelijke onderbouwing dan wel een bestemmingsplan te worden opgesteld met daarin onder meer een (ruimtelijke) motivering waarom de afwijking van het bestemmingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.
3. In de Structuurvisie 'Splitsing karakteristieke en monumentale boerderijen' zijn een aantal voorwaarden opgenomen om in aanmerking te komen voor splitsing. Uit uw aanvraag moet naar voren komen dat u hier aan voldoet. Voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing of het bestemmingsplan dient in ieder geval het volgende onderzoek uitgevoerd te worden:
 - a. *Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï*
Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) is akoestisch onderzoek nodig naar de geluidsbelasting op de gevel. De te splitsen woning ligt namelijk binnen de geluidszone van de Bovenstraatweg.
4. Bij splitsing wordt de monumentale boerderij (hoofdgebouw en bijgebouwen) gehandhaafd. Uitgangspunt hierbij is dat de aanwezige legale oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen hetzelfde blijft.
5. Uitgangspunt van de structuurvisie is dat er hiervoor een erfinrichtingsplan wordt opgesteld (Dit kan bijvoorbeeld door het Gelders Genootschap). Van belang hierin is dat duidelijk wordt hoe het huidige erf is ingedeeld, en hoe deze na de splitsing wordt ingedeeld. Dit geldt ook voor alle bijgebouwen. Het uitgewerkte definitieve ontwerp dient voorafgaand aan de planologische procedure afgestemd te worden met de stedenbouwkundige van de gemeente. U kunt hiervoor contact opnemen met dhr. T. Hilhorst. Daarnaast vormt de erfindeling, zeker omdat er geen sprake is van een gelijke verdeling van het huidige erf, een aandachtspunt. Het beeldkwaliteitsplan wordt met het bestemmingsplan vastgesteld dan wel als voorschrift/voorwaarde opgenomen bij de omgevingsvergunning.
6. Parkeren dient op eigen erf plaats te vinden. Uit het inrichtingsplan moet blijken hoe het parkeren op eigen erf wordt opgelost.
7. Vanuit de monumentencommissie geldt dat om de architectonische waarden van het gebouw te behouden is het van belang dat de nieuw te plaatsen dakramen qua formaat en materialisering aansluiten bij de bestaande.
8. Voor splitsing van een monument geldt dat u een bedrag stort in de gemeentelijke monumentenvoorziening. Hierbij geldt een bedrag van €100,- per m² bij de realisatie van één woning tot een maximum van €10.000,-. Deze verplichte bijdrage wordt vastgelegd in een overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer.
9. Voor het ruimtelijk initiatief dient draagvlak te zijn vanuit de (directe) omgeving. Voor verdere informatie wordt verwezen naar de kop 'vervolg van het proces'.
10. Er dient een planschadeovereenkomst en/of anterieure overeenkomst te worden afgesloten.

Vervolg van het proces

De planologische procedure voor uw verzoek betreft een aanvraag Omgevingsvergunning uitgebreide procedure op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bestemmingsplanherziening op grond van de Wet ruimtelijke ordening. U kunt hierin zelf een keuze maken. De aanvraag moet voldoen aan het gestelde in de wet en moet voorzien zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing en de benodigde onderzoeken. Dit met inachtneming van de in deze brief

genoemde randvoorwaarden. Wij adviseren u om een stedenbouwkundig/ruimtelijk adviesbureau in de arm te nemen bij de planologische procedure.

U moet ook zorgen voor een goede communicatie naar de omwonenden door bijvoorbeeld een informatiebijeenkomst te organiseren. Van deze bijeenkomst maakt u een verslag. Dit verslag wordt aan de gemeente gezonden. In de toelichting van het bestemmingsplan of in de ruimtelijke onderbouwing wordt een samenvatting van de bijeenkomst opgenomen.

De stukken dienen één jaar, na verzenddatum van deze brief, te zijn ontvangen. Na deze datum vervalt de principemedewerking. Pas op het moment dat wij alle gevraagde stukken en de leges hebben ontvangen zullen wij besluiten of de procedure wel of niet gestart kan worden.

Nadat een eventuele bestemmingsplanprocedure is afgerond kan een omgevingsvergunningprocedure op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig zijn.

Overeenkomsten

In het kader van de verplichte bijdrage aan de gemeentelijke monumentenvoorziening en mogelijke planschade zal met u een anterieure- en een planschadeovereenkomst worden gesloten. Door de overeenkomsten worden risico's (waaronder op financieel gebied) voor de gemeente voorkomen.

Leges

Voor het in behandeling nemen en het afhandelen van het principeverzoek gelden kosten (leges) die nu aan u in rekening worden gebracht. Het aanslagbiljet voor de te betalen leges vindt u bij deze brief. De reden van de aanslag, de wijze van berekenen en de hoogte van de kosten staan in Titel 2 van de Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2019.

Voor een juridische bestemmingsplanprocedure bent u op grond van de gemeentelijke legesverordening in 2019 € 10.447,70 verschuldigd. Wij willen u erop wijzen dat dit bedrag exclusief het opstellen van het bestemmingsplan en benodigde onderzoeken is. Wanneer u een ontwerpbestemmingsplan indient, ontvangt u voor het in behandeling nemen daarvan een legesnota. Daarnaast komen de kosten voor (eventuele) planschade en de kosten voor een anterieure overeenkomst voor uw rekening.

Voor de omgevingsvergunning uitgebreide procedure bent u, enkel voor het onderdeel 'planologisch strijdig gebruik' € 8.404,10 verschuldigd. Wij willen u erop wijzen dat dit bedrag exclusief de kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en benodigde onderzoeken is. Daarnaast komen de kosten voor (eventuele) planschade en de kosten voor een anterieure overeenkomst voor uw rekening.

Rechten derden/medewerking andere instanties

Dit principebesluit geldt slechts onder voorbehoud van rechten van derden en onder voorbehoud van de medewerking c.q. goedkeuring van andere in de procedure betrokken instanties (waaronder de gemeenteraad, de provincie, rechtbank en/of de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State).

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met de heer H. Kuipers. Contact kan op werkdagen van 08.30 – 16.30 uur via telefoonnummer 0525 – 63 82 00 of via e-mail gemeente@oldebroek.nl onder vermelding van het zaaknummer 0269V20190201. Wilt u liever langskomen? Dan kunt u een afspraak plannen op onze website www.oldebroek.nl. Wilt u het zaaknummer 0269V20190201 noemen, dan kunnen wij u vlot van dienst zijn.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Oldebroek,



, burgemeester T.H. Haseloop-Amsing



, secretaris drs. M.G.M. van de Geijn

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht staan tegen de inhoud van deze brief geen mogelijkheden voor bezwaar, beroep en/of voorlopige voorziening open.

ADVIES BOERDERIJ 'VOSBERGEN' BOVENSTRAATWEG 61 - OLDEBROEK GEMEENTE OLDEBROEK



ADVIES BOERDERIJ 'VOSBERGEN' BOVENSTRAATWEG 61 - OLDEBROEK GEMEENTE OLDEBROEK

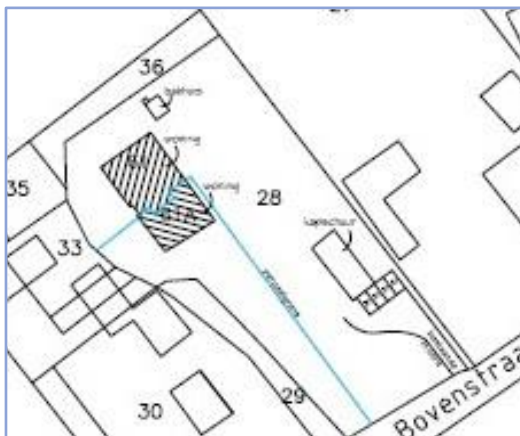
COLOFON

Opdrachtgever	Dhr. Van Beek
Contactpersoon gemeente	Jan Willem van Hoorn Gemeente Oldebroek
Datum advies	18 februari 2020 – aangepast 23-03-2020
Gelders Genootschap	026 4421742
Ervenconsulent	Christel Steentjes c.steentjes@geldersgenootschap.nl

NOTITIE UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN 2020

INLEIDING

Aan de Bovenstraatweg 61 ligt het erf met de Rijksmonumentale boerderij 'Vosbergen'. Het erf bestaat uit een boerderij, een bakhuis en een recent gebouwd bijgebouw in de vorm van een kapschuur. De eigenaar heeft plannen om de boerderij te splitsen in twee wooneenheden. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig.



*De splitsing van het erf is met een blauwe lijn aangegeven.
Bron: Wolderwijd adviesbureau*

De gemeente Oldebroek wil dat veranderingen in het buitengebied bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. Daarom adviseert zij het inschakelen van de ervenconsulent van het Gelders Genootschap om onafhankelijk advies te geven over deze erftransformatie. Dit advies geeft uitgangspunten en randvoorwaarden voor het ruimtelijk ontwerp van de locatie en de bebouwing. Het vormt een kader bij de welstandsadvisering en de vergunningverlening door het gemeentebestuur.

RANDVOORWAARDEN LOCATIE (BRIEF 25/11/2019 GEMEENTE OLDEBROEK) De gemeente vindt het belangrijk dat er een erf inrichtingsplan wordt opgesteld. Daarin wordt duidelijk hoe het huidige erf is ingedeeld en hoe deze na splitsing wordt ingedeeld. Dit geldt ook voor de bijgebouwen. Daarnaast vormt de erfindeling, zeker omdat er geen sprake is van een gelijke verdeling van het huidige erf, een aandachtspunt. Parkeren dient op eigen erf plaats te vinden. Uit het inrichtingsplan moet blijken hoe het parkeren op eigen erf wordt opgelost.

OMGEVINGSVERORDENING GELDERLAND

De locatie ligt in het Nationale landschap De Veluwe. Ontwikkelingen zijn hier mogelijk mits de kernkwaliteiten niet worden aangetast. Kernkwaliteiten zijn hier ondermeer:

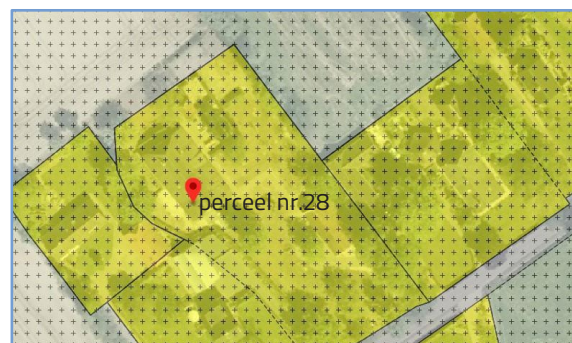
- De gradiënt van Veluwe naar Randmeer: van besloten boslandschap via kleinschalig met houtsingels naar zeer open weidegebied ten noorden van Oosterwolde.
- De abrupte overgang van stuifzand en stuifzandbebouwing naar veen- en broekontginningen.
- De karakteristieke veenontginningen ten noorden en zuiden van de Zuiderzeestraatweg met strokenverkeveling.

OMGEVINGSVISIE OLDEBROEK

De locatie ligt in de 'kleinschalige, gemengde overgangszones'. De kernkwaliteiten zijn hier de veelzijdigheid van het landschap door de afwisseling van open en gesloten deelgebieden. De nog open gebieden moeten behouden blijven.

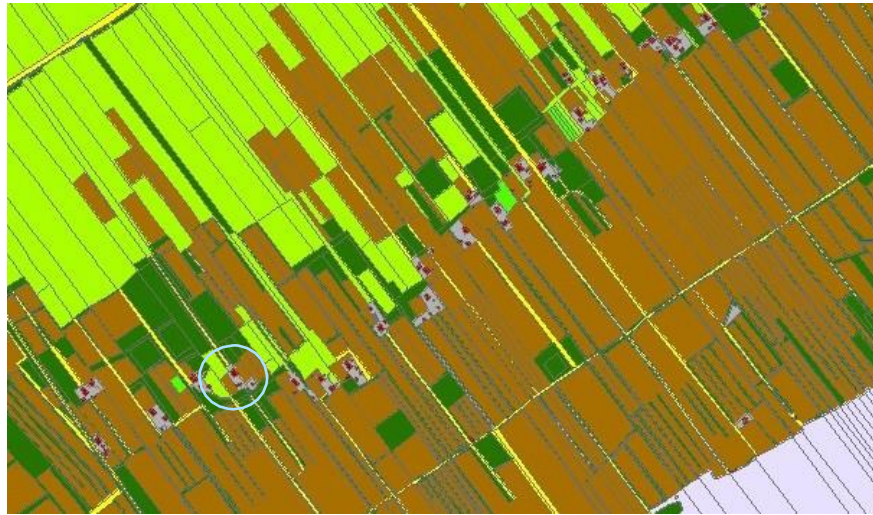
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED 2007

Het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' duidt het perceel, kadastraal bekend als nr.28, aan met de bestemming Wonen-1. Samen met de percelen van de Bovenstraatweg 57,59,61,63 staat in het bestemmingsplan een aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden: 4'. Perceel nr.36 is een smalle strook aan de noordzijde en heeft de bestemming Agrarisch-2. Op beide percelen is sprake van een dubbel bestemming Waarde-Archeologie 2.



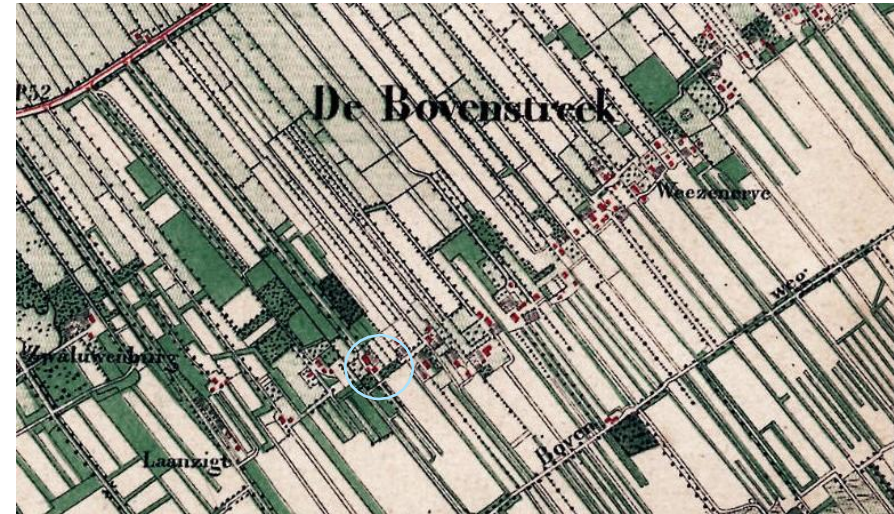
*De bestemmingsplankaart.
bron: gemeente Oldebroek*

ANALYSE



Kaart 1811-1832. De locatie Bovenstraatweg 61 is blauw omcirkeld.

bron: HISGIS

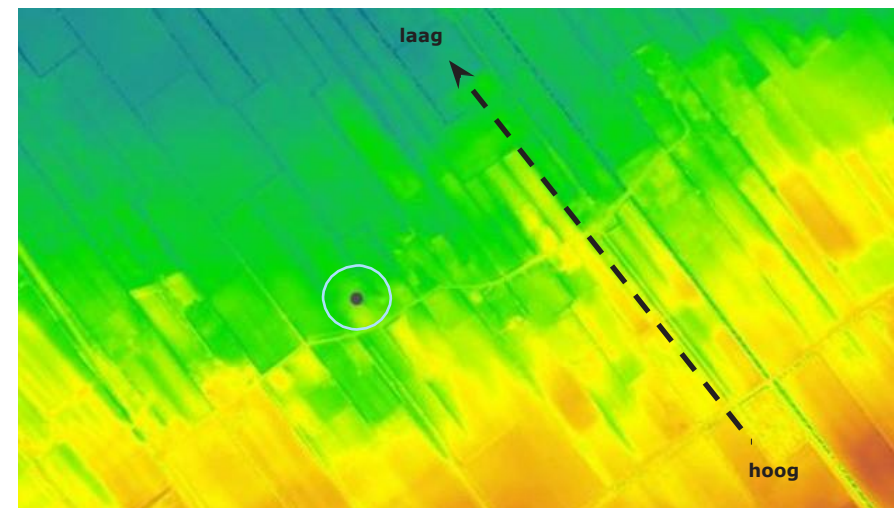


Kaart ca. 1871. De boerderijen liggen aan een voetpad, het Bovenpad genoemd.
bron: topotijdreis



Kaart ca. 1933. De Bovenstraatweg vormt een doorgaande route.

bron: topotijdreis



Op de Hoogtekaart zijn hoogteverschillen in het landschap goed zichtbaar.

bron: AHN

ANALYSE

LANDSCHAP

De Bovenstreek is een oude agrarische buurtschap die zich ontwikkeld heeft in de omgeving van de Bovenweg, de huidige Bovenheigraaf. De verkaveling kent lange smalle kavels die reiken tot de Zuiderzeestraatweg.

De boerderijen van de Bovenstreek bevinden zich op de overgang tussen de hoger gelegen gronden op de dekzandrug en de lager gelegen gronden van de dekzandvlakte. Dit is goed te zien op hoogtekartaart.

Op de historische kaart uit 1811-1832 is het agrarisch grondgebruik te zien. De hoger gelegen gronden zijn in gebruik als bouwlanden (bruine kleur). De bouwlanden worden met uitwerpselen van de schapen vermengd met plaggen uit het Bovenveen (grijs) om ze vruchtbaar gehouden. De lager gelegen gronden zijn in gebruik als grasland (lichtgroen). Op de overgang bevinden zich de boerderijen, bospercelen en hakhout. Langs de paden (geel) is veel opgaande beplanting aanwezig. Bij de aanleg van de Zuiderzeestraatweg begin 19^e eeuw worden de boerderijen ontsloten via lange paden door het slagenlandschap richting de Zuiderzeestraatweg. Ook hierlangs staat vaak opgaande beplanting. Van oorsprong wordt de Bovenstreek gekenmerkt door smalle langgerekte kavels met houtsingels, bospercelen en opgaande beplanting langs de paden (kaart ca. 1871) en kent een besloten karakter. Wel is er sprake van vergezichten over de smalle kavels zelf. Veel landschapselementen zijn verdwenen. Hierdoor is er sprake van een zeer open landschap.

De boerderijen aan de huidige Bovenstraatweg zijn in eerste instantie met elkaar verbonden met een voetpad. Dit wordt het Bovenpad genoemd. Dit pad is in de eerste helft van de 20^e eeuw (kaart ca. 1933) verbreed en verhard en krijgt de naam Bovenstraatweg. Door de aanleg van deze weg zijn de noordzuid georiënteerde paden vanaf de Bovenheigraaf en naar de Zuiderzeestraatweg veelal verdwenen.

Aanknopingspunten ontwikkeling locatie

- Het oorspronkelijke slagenlandschap ter hoogte van de locatie kent van oorsprong een meer besloten landschap door rechtlijnige landschapselementen als houtwallen, singels, lanen en bospercelen.
- De bebouwing ligt met de achterzijde naar de Bovenstraatweg.

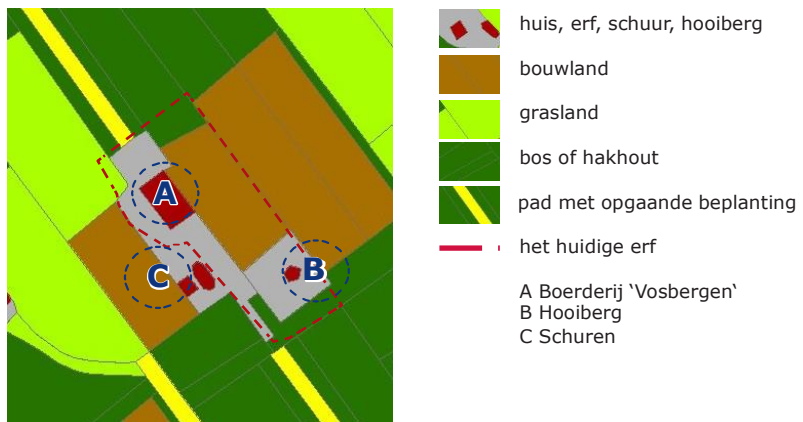


Het slagenlandschap heeft een open karakter door het weghalen van houtsingels en laanbeplanting.



*De stroken van het slagenlandschap zijn nog goed zichtbaar.
bron: Provincie Gelderland*

ANALYSE



Kadastrale Minuut 1811- 1832. De historische situatie op het erf. Het huidige erf is rood omlijnd.
bron: RCE



Historische kaart uit ca. 1872.
bron: Topotijdreis



Historische kaart uit ca. 1933.
bron: Topotijdreis



FUNCTIONIES anno 1968

- 1 Moestuin
- 2 bleek
- 3 Voortuin
- 4 Boomgaard
- 5 Mestbult
- 6 Weide

- A Boerderij 'Vosbergen'
 B bakhuys
 C Hooiberg
 D Stal

Situatietekening van het erf in 1968. Het huidige erf is rood omlijnd.
bron: Ruben Maat

ANALYSE

ERF EN GEBOUWEN

De Kadastrale Minuut uit 1811 - 1832 geeft goed weer hoe het erf er in deze tijd heeft uitgezien. Het erf kent een grotere omvang dan tegenwoordig het geval is. Het beslaat ook het huidige erf van de burens (nr. 63, 65-65a) en bestaat uit een erf met bebouwing. Op het erf staat een hoofdgebouw, de huidige boerderij 'Vosbergen' en een aantal bijgebouwen zoals schuren en een hooiberg. Het gehele erf met bijhorende bouwlanden, weilanden en hakhoutpercelen is in bezit van eigenaar, te weten Gerrit Jan Berghuis. Het erf wordt ontsloten met een pad vanaf de Bovenweg, de huidige Bovenheigraaf. Dit pad betreft de huidige inrit van de burens. Later wordt het erf ook ontsloten met een pad vanaf de Zuiderzeestraatweg.

Op de historische kaart uit ca.1872 is de inrichting van het erf zichtbaar. Ten oosten van de boerderij is een moestuin aanwezig en aan de westzijde een grote boomgaard. Begin 19^e eeuw is de Bovenstraatweg aangelegd (kaart 1933).

Een tekening geeft de situatie aan in 1968. De Boerderij heeft een aantal bijgebouwen, een bakhuis aan de voorzijde en een schuur en hooiberg aan de achterzijde. De hooiberg is ten opzichte van begin 19^e eeuw verplaatst van de plek van de huidige inrit richting de boerderij.

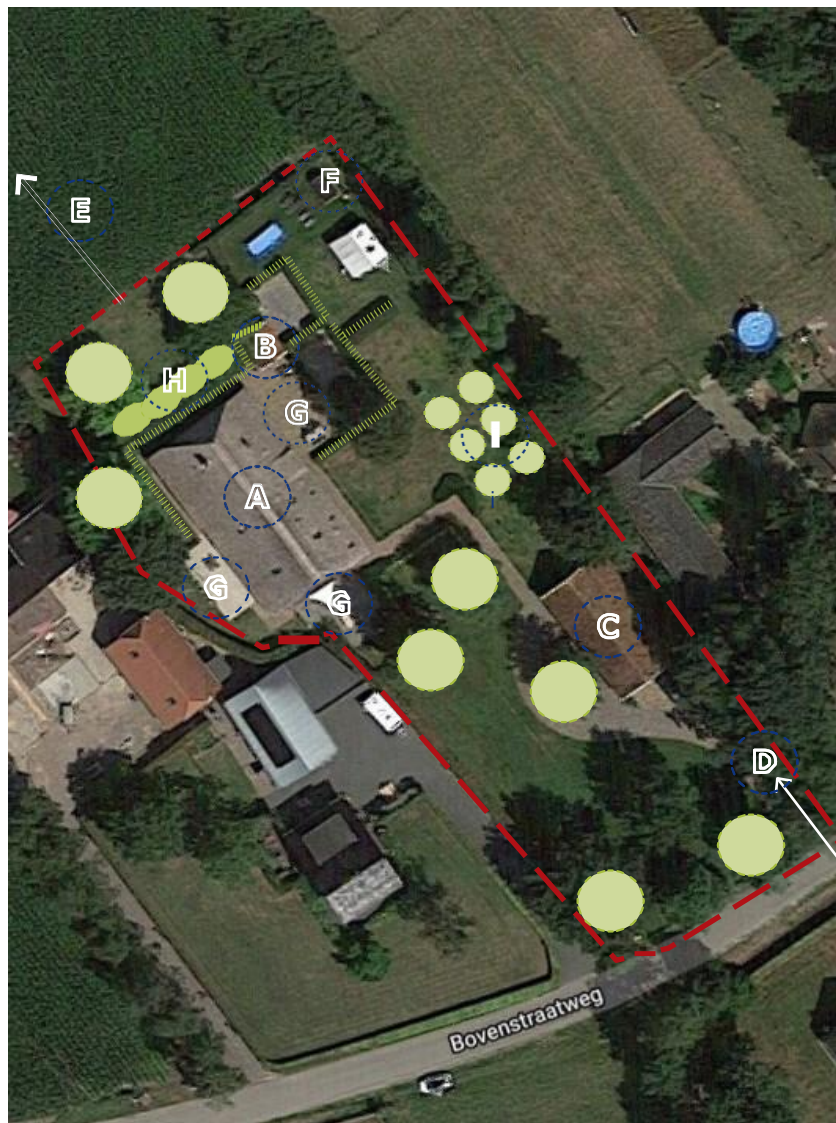
Ook de inrichting van het erf uit deze tijd is bekend en lijkt in hoofdlijn op de inrichting uit eind 19^e eeuw. De moestuin, bleek en voortuin zijn het domein van de boerin en liggen op 'het voor' van het erf, bij het woongedeelte van de boerderij. Bij het bedrijfsgedeelte van de boerderij 'het achter' ligt de mestbult, weide en de stal. De boomgaard ligt exentrisch ten opzichte van de boerderij en hoort van oorsprong bij 'het voor'.



Luchtfoto locatie.

bron: gemeente Oldebroek

ANALYSE



luchtfoto huidige situatie. Het erf is rood omlijnd.

bron: Googlemaps

Karakteristieken

- A. Rijksmonumentale boerderij 'Vosbergen'.
- B. Bakhuis.
- C. Kapschuur: half open bijgebouw in gebruik als garage en opslag.
- D. Huidige inrit.
- E. Verdwenen pad (witte pijl). Deze weg verbindt van oorsprong het erf met de Zuiderzeestraatweg.
- F. Sauna.
- G. Terrassen.
- H. Leilindes staan voor de boerderij.
- I. Boomgaardje (recent aangelegd).

 Verspreid op het erf komt een aantal inheemse waardevolle bomen voor als kastanje, walnoot, eik en beuk.

 Op het erf komen lage hagen voor als taxus (uitheems), buxus en meidoorn. Het erf wordt grotendeels omgeven met een beukenhaag.

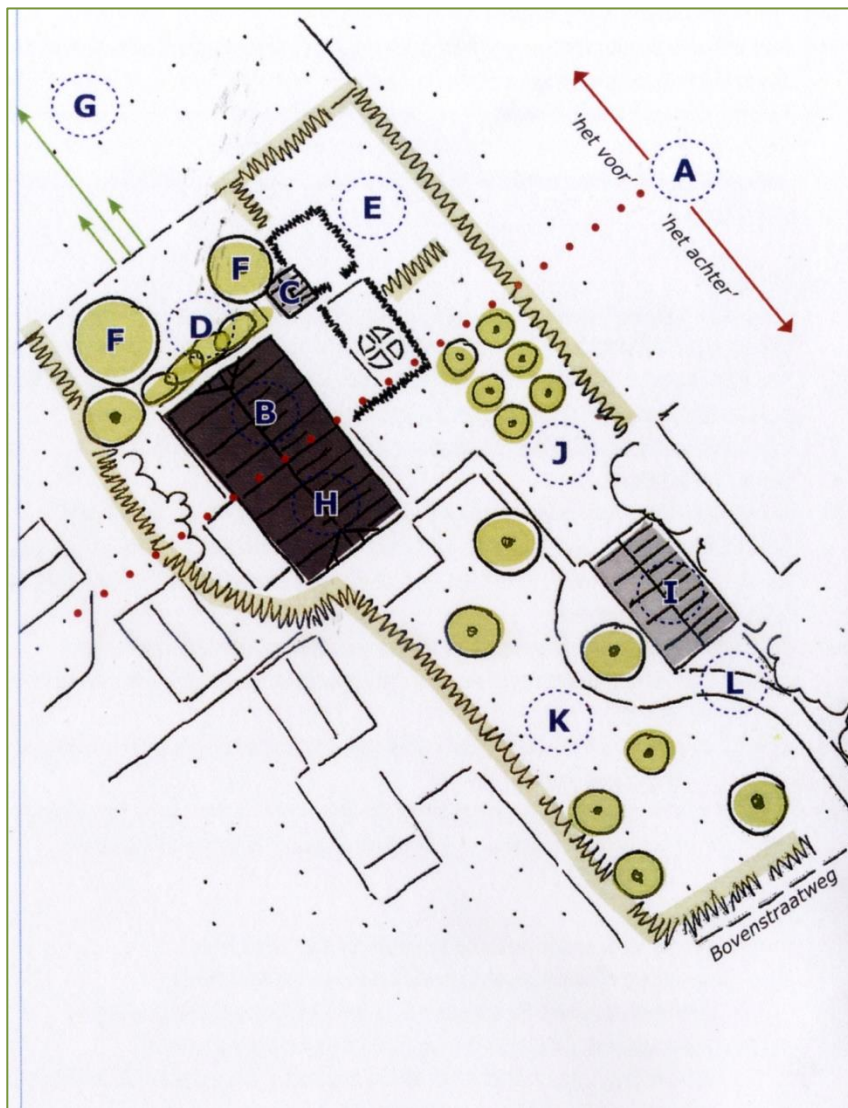
ANALYSE

Aanknopingspunten ontwikkeling erf

- Ligging in het slagenlandschap met lange smalle kavels.
- Ligging in een dekzandvlakte.
- Ligging met de achterzijde richting de Bovenstraatweg en de voorzijde naar de Zuiderzeestraatweg.
- Opbouw erf met boerderij 'Vosbergen' met bakhuis en bijgebouwen sluit aan bij de traditionele inrichting van het erf met 'het voor' dat het domein van de boerin is en 'het achter', het domein van de boer.
- Inheemse erfbeplanting.
- Waardevolle inheemse solitaire bomen en fruitbomen.



ADVIES



UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN

De schets geeft de bestaande situatie aan. Deze situatie is ook uitgangspunt bij toekomstige ontwikkelingen.

- A. Het erf is als een samenhangend geheel ontworpen, waarbij sprake is van een denkbeeldige scheiding tussen 'voor' en 'achter'. Dit onderscheid tussen het oorspronkelijke wonen (voor) en het werkgedeelte (achter) is terug te vinden in de woning, de situering van de bijgebouwen en de erfinrichting.

Voor: Op het voor is er sprake van een meer uitbundige erfinrichting dan 'achter' en is er plaats voor een siertuin, moestuin, boomgaardje, weide voor kleinvee en gazon. Siertuin, moestuin en boomgaard zijn vaak omgeven met een streekeigen haag.

- B. Het oorspronkelijke woongedeelte van de boerderij.
C. Het bakhuis.
D. Leilindes voor het woongedeelte van de boerderij. Deze zijn karakteristiek en horen bij dit gedeelte van de boerderij. Aan de noordzijde hebben ze niet de functie van zonwering.
E. De plek van de moestuin is nog zichtbaar, mede door de meidoornhaag als omheining van de moestuin.
F. Solitaire bomen, deze dragen bij aan de uitstraling van het voor.
G. Het zicht over het slagenlandschap over het oude tracé van het pad dat de boerderij begin 19e eeuw verbond met de Zuiderzeestraatweg.

Achter: Hier is sprake van een meer sobere en functionele inrichting.

- H. Het oorspronkelijke werkgedeelte van de boerderij.
I. De bijgebouwen. Er staat een recent gebouwde kapschuur.
J. De boomgaard.
K. Halfverharding, gras/weide met solitaire bomen.
L. Parkeren nabij of in de kapschuur.

ADVIES

TOELICHTING

In deze paragraaf worden randvoorwaarden en uitgangspunten geformuleerd voor het ruimtelijk ontwerp van het erf. Het maakt duidelijk wat de ambities zijn. Voor dit erf gaat het om het vastleggen van de bestaande situatie voor de (bestaande) splitsing van de boerderij in twee wooneenheden.. De bestaande erfinrichting voldoet aan de uitgangspunten van een boerenerf (zie bijlage) met een indeling in 'voor' en 'achter' en één hoofdentree. Deze bestaande erfinrichting is ook uitgangspunt bij toekomstige ontwikkelingen. Een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing van het erf is voor de gemeente Oldebroek een voorwaarde.

STREEKEIGEN BEPLANTING

- De beplanting op de locatie sluit aan bij het landschap. De locatie ligt in het slagenlandschap. Verkaveling met lange, rechte percelen. Het gebied is van oorsprong door de aanwezigheid van landschappelijke elementen kleinschalig.
- De erfbeplanting is over het algemeen in het slagenlandschap vrij sober, hagen rond de voortuin, hoogstamfruitbomen en een enkele hoge boom.
- Heggen of hagen komen voor rondom de voortuin, moestuin en boomgaard.
- Rondom de voortuin gaat de voorkeur uit naar meidoorn, veldesdoorn of haagbeuk.
- In dit landschapstype zijn boomgaardjes een waardevolle aanvulling. De boomgaardjes worden omgeven met meidoorn of veldesdoorn. Deze boomgaardjes voor eigen gebruik komen voor op 'het voor'. Denk daarbij aan een appel, peer, handpeer pruim, walnoot en kers
- Op het erf staan vaak solitaire boom, zoals een walnoot, eik, kastanje, beuk of eikengard. .
- Struiken die voorkomen op het erf zijn sering, jasmijn, bessen.
- Bomenrijen langs percelen: zomereik, dicht op elkaar.

INSPIRATIEBEELDEN

Beelden van 'het voor'



boomgaard



leilindes en buxus



moestuin



walnoot



meidoornhaag en boomgaard



halfverharding

Beelden van 'het achter'



solitaire bomen geven diepte aan het erf



half verharding



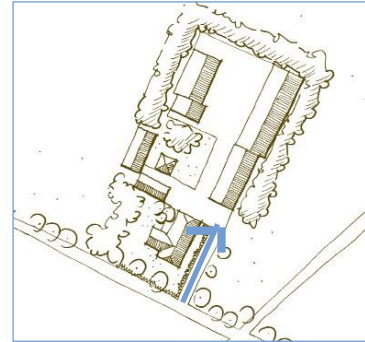
extensief onderhouden gras

BIJLAGE: Erfprincipes

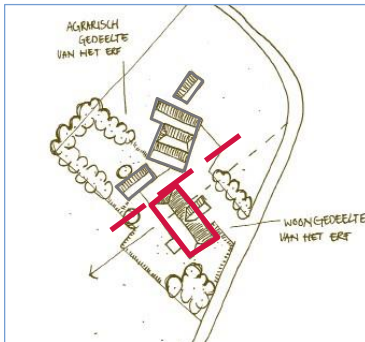
Van oudsher zijn erven op een bepaalde manier ontstaan en gegroeid. Daardoor zijn het duidelijk herkenbare eenheden met een logische plek in het landschap. Bij transformatie van erven is het belangrijk om de herkenbare eenheid van erven te behouden. Onderstaande, zogenaamde erf-principes zijn daarom ook het uitgangspunt bij de advisering bij erftransformaties. Zodat het nieuwe erf bijdraagt aan de versterking van het landschap en de ruimtelijke kwaliteit.



1. Een erf is een herkenbaar ensemble in het landschap. Het bestaat uit gebouwen, erfinrichting en beplanting.



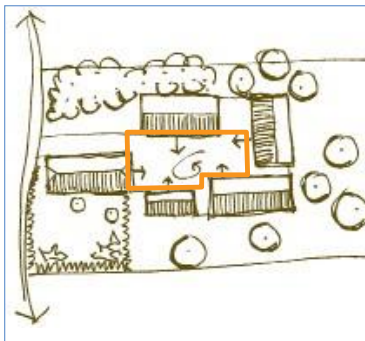
4. Er is een duidelijke hoofdentree.



2. Het erf wordt gevormd door een aantal gebouwen waarvan er één de belangrijkste is. Het hoofdgebouw staat voor op het erf.



5. Het erf is verankerd in het landschap door o.a. positie en oriëntatie van gebouwen, erfbeplanting en wandelpaden.



3. De gebouwen staan dicht bij elkaar, gegroepeerd op en rond een gemeenschappelijke ruimte.

LITERATUUR EN BRONNEN

LITERATUUR

- BRO, Omgevingsvisie Oldebroek, december 2018.
- Gemeente Oldebroek, Bestemmingsplan buitengebied, 2017.
- Gemeente Oldebroek, Archeologische beleidskaart, 2017.
- Maat, R. Boerderij 'Vosbergen'. Onderzoek naar de wooncultuur van een Veluwe Boerderij, zj.
- Provincie Gelderland, Omgevingsverordening Gelderland, december 2018.
- Tauw, Landschapsonwikkelingsplan Oldebroek, 2006.

WEBSITES (JANUARI - FEBRUARI 2020)

- Gelderland.maps.arcgis.com
- HISGIS.nl
- Kadaster.nl
- Landschapsbeheergelderland.nl
- Percelloep.nl
- Ruimtelijkeplannen.nl
- Topotijdreis.nl
- Vastgoedloep.nl
- Welstandsnotas.nl/oldebroek

AFKORTINGEN

GA = Gelders Archief

RCE = Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

POSTADRES

Postbus 68
6800 AB Arnhem

TELEFOON

+31 (0)26 442 17 42

E-MAIL

info@geldersgenootschap.nl

WEBSITE

www.geldersgenootschap.nl

'Gelderse boerenerven zijn
de schakels in het
landschap. Het uiterlijk
van deze erven verandert
in hoog tempo.'

partner in
omgevingskwaliteit

Notitie

Project: Bovenstraatweg 61, Oldebroek
Betreft: Geluidsbelasting t.g.v. wegverkeerslawaaï
Kenmerk: 2019-3148b3133/1453
Datum: 3 februari 2020

Inleiding

In verband met de splitsing van de bestaande woning aan de Bovenstraatweg 61 te Oldebroek in twee wooneenheden, wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. De locatie ligt binnen de invloedssfeer van de Bovenstraatweg. Daarom is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Wettelijk kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn regels opgenomen voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals bijvoorbeeld woningen) door wegverkeer op zogenaamde gezoneerde wegen. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting in het maatgevende toekomstige jaar. In het algemeen is dit het jaar 10 jaar na realisatie of na het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als de geluidsbelasting op nieuwe woningen aan deze waarde voldoet, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Onder voorwaarden is een hogere grenswaarde mogelijk. Voor nieuwe woningen buiten de bebouwde kom gelden de volgende grenswaarden:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- Maximale grenswaarde: 53 dB
- Maximale grenswaarde: 58 dB (bij vervangende nieuwbouw)

De Wet geluidhinder gaat ervan uit dat het verkeer in de toekomst stiller wordt, onder andere door Europees bronbeleid. Daarom mogen op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast. Voor wegverkeer met een snelheid van minder dan 70 km/u geldt er alleen een generieke correctie van 5 dB. Er geldt geen snelheidsafhankelijke correctie voor wegverkeer met een snelheid van minder dan 70 km/u.

Verkeersgegevens

Voor de Bovenstraatweg 36 hebben wij in 2018 een onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dat onderzoek zijn vastgelegd in de notitie met kenmerk 2018-3100-b2687/1453 van 5 oktober 2018. Ten behoeve van dat onderzoek zijn door de gemeente Oldebroek weg- en verkeersgegevens aangeleverd. Deze gegevens zijn ongewijzigd gebruikt voor het onderhavige onderzoek. De aangeleverde verkeersgegevens betreffen tellingen uit het jaar 2009, voor het wegvak ten westen van de Rustenburgsweg. De etmaalintensiteit voor 2009 is op aangeven van de gemeente opgehoogd met een autonome groei van 1% per jaar, tot het jaar 2030. Uit de tellingen is per periode de voertuigintensiteit per uur bepaald.

Berekening

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de geplande wooneenheden is berekend met BOA 4.9.4 van dirActivity Software BV. De berekening is uitgevoerd volgens de Standaard Rekenmethode I uit het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012, voor de hoogst belaste gevel.

Resultaten

In tabel 1 is de berekende geluidsbelasting weergegeven. Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting op beide wooneenheden lager is dan de voorkeursgrenswaarde. In bijlage 1 zijn de gegevens van de berekening meer gedetailleerd weergegeven.

Tabel 1: Gecumuleerde geluidsbelasting L_{den} in dB, incl. 5 dB aftrek

Omschrijving	Geluidsbelasting
Bovenstraatweg 61, Oldebroek	41 dB

Conclusie

De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï zal ter plaatse van de beide wooneenheden voldoen aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting wordt aanvaardbaar geacht. Er hoeft niet gevreesd te worden voor aantasting van een goed woon- en leefklimaat.

Bijlagen: 1. Berekeningen en resultaten

Bijlage 1

Berekeningen en resultaten

Bovenstraatweg (wegvak Feithenhofsweg - Rustenburgsweg).

Etmaalintensiteit (aangeleverd en toekomstig)				
Aangeleverd jaar:	2009	Gemiddelde groei per jaar:		1,00%
Intensiteit in aangeleverd jaar	328	Totale groei over 21 jaar:		23,24%
Gewenst jaar:	2030			
Intensiteit in gewenst jaar	410			
Aangeleverd jaar (2009)	intensiteit per periode			
periode	lv	mv	zv	totaal
dag	223	21	3	
avond	57	2	0	
nacht	20	7	1	
etmaal	300	30	4	334
Verdelingen	voertuigverdeling (% per periode)			periodeverdeling (% per uur)
periode	lv	mv	zv	
dag	90,28	8,50	1,21	6,16
avond	96,61	3,39	0,00	4,42
nacht	71,43	25,00	3,57	1,05
etmaal	89,82	8,98	1,20	4,17
Gewenst jaar (2030)	intensiteit per periode			
periode	lv	mv	zv	totaal
dag	274	26	4	
avond	70	2	0	
nacht	25	9	1	
etmaal	368	37	5	410
Gewenst jaar (2030)	intensiteit per uur			
periode	lv	mv	zv	totaal
dag	23	2	0	
avond	17	1	0	
nacht	3	1	0	
etmaal	15	2	0	17
Overige gegevens				
Snelheid:	60 km/u			
Wegdektype:	DAB			

project 2019-3148, Bovenstraatweg 61, Oldebroek

projectdatum 3-2-2020

opdrachtgever

uitgevoerd door Sain milieuadvies

wegverkeer SRM I Bovenstraatweg

rekenmethode RMG 2012

objectfractie vlakken aan overzijde van de weg 25 % reflectieterm 0.4 dB

hoogte waarneempunt 4.5 m

Aftrek 5 dB

Letmaal 47 dB **Lp** dag 43.61 avond 41.94 nacht 37.03 dB

Lden 46 dB

Letmaal (inc. aftrek) 42 dB

Lden (inc. aftrek) 41 dB

emissie termen voor rijlijn: Bovenstraatweg **Lden,p** 45.60 dB **LA,p** dag 43.61 avond 41.94 nacht 37.03 dB

voertuigtype	intensiteit Q [1/h]			snelheid v [km/h]			emissiegetal [dB(A)]			wegdekcorrectie		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	s	t	Cstil
lichte motorvoertuigen	23.00	17.00	3.00	60	60	60	62.10	60.80	53.30			2.00
middelzware motorvoertuigen	2.00	1.00	1.00	60	60	60	57.20	54.10	54.10			2.00
zware motorvoertuigen				60	60	60						2.00

horizontale afstand waarneempunt-rijlijn 55.0 m afstandsterm 17.4 dB

hoogte weg 0.0 m luchtdemping 0.4 dB

bodempfactor (percentage niet-verharde bodem) 25.0 % bodemdemping 1.1 dB

meteo-effect 1.2 dB

aard wegdek referentiewegdek DAB dag avond nacht Cwegdek dB

afstand tot obstakel 0 m Cobstakel dB

afstand tot kruising 0 m Ckruispunt dB

Coptrek dB