

Motivatie bouw van een veldschuur

Op het perceel, kadastraal Oldebroek AA12, wat in eigendom is van (wonend) staat sinds 1970 een schuur die in verval is geraakt. Deze schuur is door ouderdom en verzakking toe aan vervanging.

De eigenaar willen graag de huidige schuur slopen en een nieuwe eenvoudige veldschuur plaatsen met dezelfde omvang en op dezelfde plek.

De eigenaar heeft hectare land en wil de nieuw te bouwen veldschuur gebruiken voor opslag van hooi ect. Er is gekozen voor een goothoogte aan de voorkant van 2.8 meter, dit om met de trekker naar binnen te kunnen. Daarnaast is gekozen voor een deel van de schuur te gebruiken als schuilstal voor de pony's die geweid worden op het perceel.

Op dit moment heeft het perceel een rommelig aanzien door de in verval geraakte schuur. Door de nieuwe veldschuur met natuurlijke materialen en kleuren zal het aanzicht verbeterd zijn.

Omdat het perceel, waarop de schuur gesitueerd staat, naast een Natura 2000 gebied Veluwe randmeren ligt, is er in april 2019 een gesprek geweest met de gemeente voor meer informatie en de mogelijkheden.

Verder is er contact geweest met van de gemeente.

Op advies van de gemeente is er contact opgenomen met de provincie Gelderland over wat er wel mag en niet mag.

De provincie heeft het volgende aangegeven:

De voorgenomen ontwikkeling ligt buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied. Er kan wel sprake zijn van externe invloeden door bijvoorbeeld licht, geluid en trilling. Als u externe invloeden kunt voorkomen, dan zijn er ten aanzien van gebiedsbescherming mogelijk geen effecten te verwachten. Er kan een ecooloog ingeschakeld worden voor advies.

Het is onduidelijk of er een ecooloog ingeschakeld moet worden voor de sloop en nieuwbouw. Graag hoor ik of dit noodzakelijk is en alsnog een ecooloog ingevlogen moet worden.

Mocht de huidige plek ongewenst zijn en de gemeente liever ziet dat schuur op een andere locatie komt te staan op het perceel, dan staat de eigenaar hiervoor open en zou graag in gesprek gaan en samen gekeken worden naar een gunstige plek.

Om de afrastering om het perceel van stroom te voorzien, zal er stroom worden opgewekt door middel van een zonnepaneel op het dak van de schuur. Dit is ook meegenomen in de aanvraag.

Mochten er vragen zijn over deze aanvraag, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Van: Gemeente Oldebroek
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 09:33
Aan: FrontOffice Leefomgeving (Oldebroek)
Onderwerp: FW: Reactie op uw brief (zaaknummer 0269201900518)

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 09:17
Aan: Gemeente Oldebroek
Onderwerp: Reactie op uw brief (zaaknummer 0269201900518)

Goedendag

Op 18 november 2019 hebben wij van u een brief mogen ontvangen (zaaknummer 0269201900518) over onze aanvraag omgevingsvergunning.

De gegevens die bij de aanvraag ontbreken zoals u dit vermeld in uw brief zijn onlangs toegevoegd in het omgevingsloket.

- de luchtfoto van de huidige schuur; (1)
- de tekening met maatvoering van de huidige schuur; (1/6)
- de situatietekening met de afstandsmaten van de nieuwe schuur; (3)
- de tekening met detaillering en de maatvoering raam/deur; (2/4)
- foto van de huidige schuur; (7)

De heeft over het bijgevoegde overeenkomst nog wel een vraag. (10)

Kunnen mensen een verzoek tot planschade onbeperkt indienen, of zit daar een termijn aan? Dit zouden zij graag nog willen weten voordat zij de overeenkomst ondertekend terugsturen.

(5):

(in eigendom) totaal

(perceel waar de nieuwe schuur wordt geplaatst)

Hieronder leest u de aanvulling op de motiveringsbrief (9):

heeft 13 pony's in bezit en die hadden onderdak in de schuur die aan de overkant van hun huis aan de Zomerdijk stond. Deze is onlangs gesloopt en het perceel is verkocht aan

Hierdoor heeft geen stallingsruimte meer voor de pony's tijdens de wintermaanden. Ook de opslagruimte voor het voer is door de verkoop minimaal geworden.

De schuur op het perceel OLDEBROEK AA 12 is daardoor noodzakelijk geworden voor De nieuwe schuur zal een schuilstal worden voor de pony's tijdens de wintermaanden. Daarnaast zal het ook fungeren als opslagruimte voor het voer. De hoogte van 4,64 meter is nodig voor de opslagzolder voor hooi en stro en voor de doorgang van de trekker.

De nieuwe schuur zal op dezelfde plek komen te staan als de huidige schuur. Rechts naast de schuur staan een aantal hazelaars. Deze zullen blijven staan om zo het zicht op de schuur vanaf de Waterkeringspad zo minimaal te houden. Ook zal hierdoor het uitzicht voor de bewoners aan deze weg niet veranderen.

De heeft aangegeven dat de nieuwe schuur een permanent gebouw zal zijn van meer dan 10 jaar.

Daarnaast heeft _____ nog een vraag over de kosten. Mocht de aanvraag afgewezen worden; welke kosten moeten zij dan alsnog betalen?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: maandag 6 juli 2020 23:54

Aan: @oldebroek.nl>

Onderwerp: Re: Veldschuur Noordeinde Gelderse Sluis

Goedenavond.

Ik lees dat er aanvullende gegevens nodig zijn. Ik kan wel schetsmatig aangeven waar de verharding ligt, maar het zal lastig worden dit exact op de cm nauwkeurig te doen. De schuur is niet haaks en de bestrating die er ligt ook niet. De walnotenboom kan ik wel aangeven tov de huidige schuur.

Een luchtfoto zou erg handig zijn, maar die bezit ik niet.

Ik heb net vanochtend de offerte gestuurd van de nieuw te bouwen schuur.

Onderbouwing van de noodzaak voor verharding om en bij de schuur: In de winter worden onze ponies doorgaans bijgevoerd. Dit gebeurt op een vaste plek, en dat wordt al zeer snel stukgelopen. Zeker wanneer de weersomstandigheden verslechteren. Vanuit het oogpunt van dierenwelzijn is dus een verhard stukje erg fijn. De ponies zakken dan niet meer tot hun hakken in de modder en zo wordt vermeden dat zijn mok of andere hoof- en beenproblemen krijgen. Voer wat gemorst wordt kan makkelijker alsnog opgegeten worden (minder verspilling) en wat nog belangrijker is, ze krijgen ook geen zand binnen, waardoor er koliek of erger kan ontstaan. Ook in het licht van mensenwelzijn is er zeker wat voor te zeggen. Een kruiwagen duwt men makkelijker over een stoep dan door een modderig weiland.

Bij de nieuw te bouwen schuur is het ook wenselijk dat er een stukje verharding terugkomt. Voor de schuur om insleep van modder en zand te voorkomen. Hygiene dus. Naast en achter de schuur, om bij onderhoud op een normale manier werkzaamheden te kunnen verrichten, daarbij denk ik aan reinigen van dak, dakgoten, zonnepaneel, schilderwerk. Ook bij individueel verzorgen van een pony, of bij ziekte (bezoek dierenarts) is een bestraat oppervlak prettiger en hygienischer.

Met vr gr

Van:

Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 12:23

Aan: @oldebroek.nl>

Onderwerp: Re: Veldschuur Noordeinde Gelderse Sluis

Goedemorgen

Graag wil ik nog het volgende toelichten op het stuk onderbouwing voor wat betreft verharding.

Het stuk grond waarop de schuur zich bevindt ligt relatief laag. De grondsoort is klei en met name in de winter heeft het geen stevigheid. Dit in tegenstelling tot zandgronden. Daar komt bij dat met storm uit het westen het waterpeil van het Randmeer enorm kan opstuwen, waardoor de ondergrond erg drassig tot soms onbegaanbaar wordt. Juist in het natte seizoen (winter, vroege voorjaar) moeten wij onze ponies bij gaan voeren, waardoor zij zich concentreren rondom het voerhek. Ik heb meen ik al eerder uitgelegd dat dit een demontabel hek is, wat zowel in een vierkant aaneengekoppeld kan worden en er een grote ronde baal in past, ofwel in lengterichting, waardoor de ponies in een lange rij staan te eten. We hebben er jaren over nagedacht en van alles uitgeprobeerd en na ook veel negatieve ervaringen tot de slotsom gekomen, dat dit de meest werkbare en vanuit dierwelzijn de meest gewenste oplossing is.

Ik hoop dat het zo duidelijk is dat de gebiedsomstandigheden een overwegende rol spelen bij de keuzes die gemaakt zijn, destijds al door de vorige eigenaar, 25 a 30 jaar geleden, intussen door ons enigszins aangepast.

Mocht u meer vragen omtrent deze materie hebben, dan ben ik bereid tot toelichting.

met vr gr

Van:
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 11:04
Aan:
Onderwerp: FW: Voortoets ecologie.

Hierbij de uitkomst qua stikstofbelasting. Met vr gr

Van: @bjz.nu>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 22:31
Aan:
Onderwerp: Fwd: Voortoets ecologie.

Dag

Zie hieronder onze bevindingen.

Wellicht kunt u die delen met de gemeente met het verzoek af te zien van Aeriusberekeningen.

Met hartelijke groet,



Dr. Van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

T: (doorkiesnummer)
E:
I: www.bjz.nu

Privacy statement: In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming informeren we u dat BJZ.nu mogelijk uw gegevens verzamelt. Er worden contactgegevens verzameld voor correspondentie en telefonisch contact. BTW- en KvK nummers worden verzameld voor facturatie en eventuele raadpleging van het handelsregister. Deze gegevens kunnen gebruikt worden door ons bedrijf voor acquisitiedoeleinden. Als u bezwaren heeft kunt u dat eenvoudig kenbaar maken over de mail naar het mailadres van ondertekende.

----- Forwarded message -----

Van: @bjz.nu>
Date: wo 13 mei 2020 om 22:10
Subject: Re: Voortoets ecologie.
To: @bjz.nu>

Dag

Ik kan nu wel met zekerheid zeggen dat er geen sprake gaat zijn van een stikstofdepositie.
(zelfs met 100 kg stikstofemissie ontstaat er geen depositie)
De locatie ligt tegen Natura 2000-gebied de Veluwerandmeren. Dit gebied is niet stikstofgevoelig.

Gelet op de geringe werkzaamheden en de afstand tot N2000-gebieden die wel stikstofgevoelig zijn, is het het misschien waard om bij de gemeente na te gaan of ze hier praktisch mee om kunnen gaan.

Met vriendelijke groet,



Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

T:
E:
I: www.bjz.nu

Privacy statement: In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming informeren we u dat BJZ.nu mogelijk uw gegevens verzamelt. Er worden contactgegevens verzameld voor correspondentie en telefonisch contact. BTW- en KvK nummers worden verzameld voor facturatie en eventuele raadpleging van het handelsregister. Deze gegevens kunnen gebruikt worden door ons bedrijf voor acquisitiedoeleinden. Als u bezwaren heeft kunt u dat eenvoudig kenbaar maken over de mail naar het mailadres van ondertekende.

Op wo 13 mei 2020 om 21:02 schreef

@bjz.nu>:

Beste

wenst een veldschuur te vervangen op de locatie aan de Geldersesluis te Noordeinde, gemeente Oldebroek. De locatie is weergegeven in de bijlage 1.

Het gaat om een veldschuurtje van nog geen 50 m2. Zie tekeningen in bijlage 2 en 3.

De gemeente wenst een quick scan ecologie en een Aeriusberekening. Wij hebben daarvoor een offerte uitgebracht.

Ik heb telefonisch gesproken.
wenst op voorhand graag enig inzicht in de uitkomsten van de Aeriusberekening.
De locatie ligt namelijk dicht bij het Drontemeer. Een natura 2000-gebied.

Zou jij deze ontwikkeling door de Aerius willen halen om te zien of we op 0,00 uitkomen.

Een rapport is niet nodig. Alleen een uitkomst.

Uitgangspunten:

Bouwfase:

- Sloop zonder stikstofuitstoot (houten schuur - met handgereedschap wordt deze gesloopt).
- Nieuwbouw (houten schuur - met handgereedschap wordt deze gebouwd).
- Mogelijk één dag een machine vanwege het aanbrengen funderingsplaten.

Gebruiksfase

- Materieelberging
- Geen verwarming.

Ik hoor graag even. Ben reuze benieuwd.

Bij vragen gewoon bellen

Met hartelijke groet,

Dr. Van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

T:
E:
I: www.bjz.nu

Privacy statement: In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming informeren we u dat BJZ.nu mogelijk uw gegevens verzamelt. Er worden contactgegevens verzameld voor correspondentie en telefonisch contact. BTW- en KvK nummers worden verzameld voor facturatie en eventuele raadpleging van het handelsregister. Deze gegevens kunnen gebruikt worden door ons bedrijf voor acquisitiedoeleinden. Als u bezwaren heeft kunt u dat eenvoudig kenbaar maken over de mail naar het mailadres van ondertekende.

----- Forwarded message -----

Van: _____
Date: wo 13 mei 2020 om 14:40
Subject: Voortoets ecologie.
To: [@bjz.nu](mailto:bjz@bjz.nu)>

Goedemiddag,

Ik heb geprobeerd u te bellen, maar lukte niet om u te pakken te krijgen.

Via architect ben ik met uw bedrijf in contact gekomen.
Het gaat om een voortoets ecologie en een aërius berekening betreffende een bouwwerk in het buitengebied van Oldebroek. Noordeinde, gelegen aan het Drontermeer.

U heeft daarvan de situatieschets en tekening ontvangen.

Het gaat om een bestaand bouwwerk (jaren '80) wat gesloopt moet gaan worden en vervangen door een veldschuur van 6x 8 m.

Ik heb een aantal offertes gehad, die niet alleen behoorlijk duurder waren, maar waar ook een onzekere factor bij zat, van evt na controles of vervolgonderzoeken. Waar uiteraard ook een prijskaartje aan hangt. Deze onzekerheid heeft ons doen besluiten het hele plan te laten voor wat het is.

U heeft geen uitgebreide offerte gedaan, alleen een tweetal bedragen genoemd. Is dit ook wat we verwachten kunnen? Is dit een all-inclusive prijs?

We willen daarover graag duidelijkheid, voor we definitief beslissen of we verder gaan of niet. Helaas heb ik u dus telefonisch niet kunnen bereiken, maar u mag ook per mail antwoorden. Ook bij de gemeente heb ik de betreffende ambtenaar niet te pakken kunnen krijgen, en wacht dus op een antwoord via de mail.

Alvast bedankt voor het lezen van de mail en vr gr