

Beschikking omgevingsvergunning
Nummer 0269201900518

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

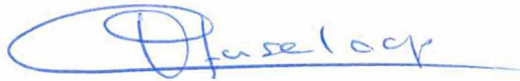
gezien de op 1 oktober 2019, van ontvangen aanvraag om
een omgevingsvergunning voor het vervangen van een veldschuur en het aanleggen van
halfverharding, op een perceel aan de Geldersesluis ongenummerd in Noordeinde;

besluiten

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een veldschuur en het aanleggen van halfverharding, zoals het is uitgewerkt in de bij deze beschikking behorende gewaarmerkte bescheiden en plaatsvindt op het perceel Geldersesluis ongenummerd in Noordeinde, kadastraal bekend gemeente Oldebroek sectie AA, nummer 12;
- dat de in de bijlage weergegeven bijbehorende documenten, informatie, voorwaarden, voorschriften, inhoudelijke overwegingen en conclusies, deel uitmaken van deze beschikking;

Oldebroek, 20 november 2020

burgemeester en wethouders van Oldebroek,



burgemeester T.H. Haseloop-Amsing,



secretaris a.i. A. Doornbos

Bijlage van de beschikking omgevingsvergunning

met zaaknummer 0269201900518 en datum besluit 20 november 2020 voor het vervangen van een veldschuur en het aanleggen van halfverharding, op een perceel aan de Geldersesluis ong. in Noordeinde;

Inhoud bijlage:

- Documentenlijst
- Informatie rechtsbescherming en daaruit volgend risico
- Voorschriften en voorwaarden verbonden aan de beschikking (let op de informatieplicht)
- Toelichting van de beoordeling

Documentenlijst:

- Aanvraagformulier, ontvangen 1 oktober 2019
- Foto's situatie circa 1975, ontvangen 3 oktober 2019
- Foto's veldschuur 2019, ontvangen 3 oktober 2019
- Motivatie I bouw veldschuur, ontvangen 1 oktober 2019
- Plattegrondtekening huidige veldschuur, ontvangen 7 januari 2020
- Motivatie II bouw veldschuur, ontvangen 7 januari 2020
- Luchtfoto, ontvangen 24 januari 2020
- Motivatie stikstof AERIUS, ontvangen 15 mei 2020
- Quickscan flora en fauna, ontvangen 27 mei 2020
- Aanvraagformulier werk en werkzaamheden uitvoeren, ontvangen 6 juli 2020
- Motivatie I verharding, ontvangen 6 juli 2020
- Motivatie II verharding, ontvangen 7 juli 2020
- Bouwtekening nieuwe veldschuur, ontvangen 14 juli 2020
- Kadastrale situatietekening, ontvangen 14 juli 2020
- Luchtfoto situatietekening, ontvangen 14 juli 2020
- Situatietekening huidige schuur en verharding, ontvangen 14 juli 2020
- Inrichtingstekening nieuwe situatie, ontvangen 14 juli 2020
- Verklaring van geen bedenkingen, 24 september 2020

Informatie over de rechtsbescherming en daaruit volgend risico

1. Als u of een andere belanghebbende het niet eens is met dit besluit, kunt u of de andere belanghebbende binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepsschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd. In het beroepsschrift vermeldt u tenminste:
 - uw naam, adres, datum en ondertekening;
 - een omschrijving van het besluit waar het bezwaar tegen gericht is;
 - de reden waarom u bezwaar instelt.
2. Tijdens de beoordeling van een bezwaar blijft het besluit van kracht. Het kan zijn dat uw belangen hierdoor worden geschaad. U kunt dan een voorlopige voorziening aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Hiervoor betaalt u griffiekosten. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op deze site is meer informatie te vinden.

3. Van deze beschikking mag geen gebruik worden gemaakt voordat de bovenbedoelde termijn voor bezwaar is verstreken en de beschikking onherroepelijk is geworden.
4. Het bevoegde gezag (de gemeente) kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voorschriften en voorwaarden verbonden aan de beschikking:

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b Wabo treedt de beschikking (vergunning) pas in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepschrift.

Kennisgevingen voor en tijdens de uitvoering:

De volgende kennisgevingen over de uitvoering van het werk stuurt de vergunninghouder per e-mail aan handhaving@oldebroek.nl. Bij het onderwerp altijd het zaaknummer **0269201900518** vermelden.

1. Vooraf een bericht wanneer het werk zal starten en na uitvoering dat de werkzaamheden gereed zijn
2. Wanneer het bouwwerk is uitgezet. Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet.
3. de aanvang van grondverbeteringswerk, de aanvang van heiwerk en/of de aanvang van het betonstorten.

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking met de bijbehorende documenten (hierna vergunning) moet op de werklocatie (eventueel digitaal) beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd.
2. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zoals in de vergunning is aangegeven. Voorgenomen afwijkingen van deze vergunning mogen alleen worden uitgevoerd na schriftelijke goedkeuring van het bevoegde gezag (hierna gemeente).
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan de gemeente.
4. De vergunninghouder zorgt dat de nodige maatregelen worden genomen voor het de veiligheid van personen, roerende- en onroerende goederen in het werkgebied. Als de situatie dat vraagt worden de te treffen maatregelen vooraf met een bouw- of sloopveiligheidsplan inzichtelijk gemaakt. Het is verboden veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.

Vereisten voordat met het werk of onderdelen daarvan mag worden begonnen

Op grond van artikel 2.7, Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) kan worden bepaald dat de gegevens en documenten uiterlijk binnen een termijn van 3 weken vóór de start van de uitvoering van de betreffende handeling worden overgelegd. Dit geldt voor:

1. Detailtekeningen en berekeningen van de toe te passen hout-, beton-, en/of staalconstructies;

Voorschriften afwijkend planologisch gebruik en uitvoeren van werken en/of werkzaamheden:

1. Zoals is aangegeven op de "Inrichtingstekening nieuwe situatie" dient u nieuwe bomen/struiken aan te planten, waar de volgende voorschriften voor gelden:
 - o Als soorten dient het te gaan om meidoorn en/of hazelaar en walnoot.
 - o De bomen/struiken dienen voor 1 april 2021 te worden aangeplant, zoals dat is aangegeven op de "Inrichtingstekening nieuwe situatie".
 - o De aangeplante bomen/struiken dient u na aanplant in stand te houden.
2. De overige op de "inrichtingstekening nieuwe situatie" aangegeven beplanting dient in stand te worden gehouden.

3. Eventuele buitenopslag op het perceel dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Opslag dient, zoveel als mogelijk, in de veldschuur te worden opgeslagen.
4. Tijdens de sloop van de bestaande schuur en tijdens de bouw van de nieuwe veldschuur moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de omgeving van het plangebied. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.
5. De sloopwerkzaamheden van de bestaande schuur mogen niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 augustus), tenzij het zeker is dat er binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden geen actieve nesten van vogels aanwezig zijn.
6. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
7. Alle aanwijzingen, gegeven door het bevoegde gezag moeten strikt worden nageleefd.
8. Bevuiling en/of beschadiging aan de openbare weg in verband met het gebruik maken van deze beschikking (vergunning), dient te worden voorkomen c.q. te worden schoongemaakt respectievelijk te worden hersteld op kosten van de vergunninghouder.
9. Ten tijde van de uitvoering van de werkzaamheden dienen documenten aanwezig te zijn waaruit blijkt dat eventuele aangevoerde grond/bouwstof voldoet aan het Besluit bodemkwaliteit of de op dat moment geldende regelgeving.
10. Mocht het onverhoopt tijdens de aanleg nodig blijken om van het aanlegplan af te wijken, dan mag daartoe pas worden overgegaan na overleg met het bevoegde gezag en na verkregen goedkeuring. Niet inachtneming is strafbaar.
11. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals is gesteld in de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.

Toelichting van de beoordeling

gelet op

- de aanvraag om omgevingsvergunning, die op 15 juli 2020 ontvankelijk is verklaard;
- het gebruiken van de mogelijkheid om op grond van artikel 4:15, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht de termijn (tijdelijk) op te schorten;
- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder:
 - a. voor het bouwen van een bouwwerk;
 - b. voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
 - c. Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet;
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- het op 21 juli 2020 genomen besluit van burgemeester en wethouders met kenmerk 1045443.
- Algemene wet bestuursrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit, de Bouwverordening Oldebroek, het bestemmingsplan Buitengebied 2007;

Toets, overwegingen en beoordeling

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- De aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen volgens artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- De aangevraagde activiteiten staan niet als vergunningsvrij in het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermeld, daarom is een omgevingsvergunning vereist voor de onderdelen bouwen, aanleg (uitvoeren werk of werkzaamheden uitvoeren) en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

- De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 met de bestemming Natuur-3 en de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2.
- De aanvraag is op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ook aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- Meewerken aan de afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a 3o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Meewerken aan de aanvraag is mogelijk op grond van de aanleg van werken/werkzaamheden uitvoeren op grond van artikel 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV237-VG01.
- Het bouwwerk staat niet in het register van beschermde monumenten en ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht.
- Bij de aanvraag is geen archeologisch rapport overlegd conform art. 56.2 lid 1 van het bestemmingsplan. Het college van B & W kan afwijken van de plicht tot het indienen van een rapport, (2.12 lid 1 onder a onder 1) conform art. 56.4 van het bestemmingsplan. Dit kan als uit eerder onderzoek al is gebleken dat door werken of werkzaamheden de archeologische waarden niet onevenredig kunnen worden geschaad. In 2014 heeft de gemeente naar aanleiding van archeologisch onderzoek een beleidskaart opgesteld met archeologische verwachtingswaarden. Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente is hier sprake van een lage tot en met een middelhoge archeologisch verwachting waarbij voor plannen met een grondbeslag van 500 m2 of meer een archeologisch onderzoek zou moeten gebeuren. De graafwerkzaamheden ter plekke (voor verharding en bouwwerk) bedragen circa 125 m2. Dit is veel minder dan 500 m2. De archeologische waarden worden daardoor niet onevenredig geschaad. De gemeente kan ten gunste van het plan afwijken van de verplichting om een archeologisch rapport in te dienen, conform artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1 van de Wabo jo. artikel 56.4 van het bestemmingsplan. Conclusie: In het kader van archeologie hoeft geen aanvullende onderzoek plaats te vinden.
- In het gebied waar het bouwwerk is gepland, volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand gelden.
- Dat het bouwwerk is in gebruik of wordt in gebruik genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- De bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- Op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.
- Omdat er geen sprake is van een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend personen zullen verblijven is er conform artikel 2.4.1 onder a van de bouwverordening vrijstelling verleend voor het indienen van een onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem als bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht.
- Volgens artikel 6.5, lid 1, van het Bor is voor de toepassing van het projectafwijakingsbesluit een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad. Op 24 september 2020 is de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen in de gemeenteraad behandeld en heeft besloten om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.
- Tijdens de ter inzage legging van 7 oktober 2020 tot en met 17 november 2020 zijn geen zienswijzen ontvangen.
- De beschikking (vergunning) is ten opzichte van de ontwerp beschikking niet inhoudelijk gewijzigd.
- De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.

Procedure

Voor de voorbereiding van dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3. van de Wabo gevolgd. Conform artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht is aan de gemeenteraad gevraagd of hij tegen het plan bedenkingen heeft. De gemeenteraad heeft verklaard tegen het plan geen bedenkingen te hebben. De gemeenteraad heeft bepaald dat indien geen zienswijzen worden ontvangen, de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen geldt als de definitieve Verklaring van geen bedenkingen.

De aanvraag is conform artikel 6.8 van het Besluit omgevingsrecht en artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening toegestuurd aan het waterschap en de provincie. Zij kunnen wel/niet instemmen met de aanvraag.

Overeenkomstig artikel 4:15, tweede lid, a, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is met schriftelijke toestemming van de aanvrager is de beslistermijn voor de aanvraag opgeschort geweest met een aantal weken. Naar aanleiding van de aanvankelijk onvolledige aanvraag is op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid geboden de aanvraag aan te vullen. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, van de Awb is de beslistermijn voor de aanvraag hierdoor opgeschort met een aantal dagen.

Bevoegd gezag

Gelet op de aanvraag en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

De aanvraag bevat, gelet op artikel 2.8 van de Wabo die is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), voldoende informatie voor een goede beoordeling.

Aanwijzing Rijk of provincie

De Omgevingsverordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Omgevingsverordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding. Op 11 november 2015 heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld en deze is op 22 december 2015 gepubliceerd.

Exploitatieplan

De aanvraag gaat om een plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan hoeft worden vastgesteld.

Archeologie

Volgens artikel 5.10 uit de Erfgoedwet, geldt de regel: 'degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'. In de praktijk betekent dat dit gemeld moet worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Wanneer voorwerpen of gedeelten van voorwerpen worden gevonden, moeten daarvan ter plekke een foto's worden gemaakt en moet schriftelijk vastgelegd waar het is gevonden.

Wet natuurbescherming

In de gemeente Oldebroek ligt het stikstofgevoelige Natura-2000 gebied "De Veluwe". Er moet worden beoordeeld of een uit te voeren project de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied negatief kan beïnvloeden. Als dat het geval is dan is een natuurtoestemming nodig van provincie Gelderland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Die toestemming haakt dan aan als een Verklaring van geen bedenkingen bij deze omgevingsvergunning.

Gelet op het voorliggende plan acht ons college het aannemelijk dat de Wnb het verlenen van deze omgevingsvergunning niet belemmert. Dit gezien:

- de door aanvrager ingediende motivatie over stikstof / AERIUS.
- het aantal woningen niet wordt vergroot.
- de afstand tot aan het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied meer dan 5 kilometer bedraagt.

Deze omgevingsvergunning neemt niet weg dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de Wnb bij de initiatiefnemer blijft liggen. Als nog blijkt dat wel een Wnb is vereist, mag van deze omgevingsvergunning geen gebruik gemaakt worden totdat de Wnb-vergunning van kracht is. U kunt de gemeente niet aansprakelijk houden voor eventuele vertraging die hiervan het gevolg is.

Wettelijke adviezen

Naar aanleiding hiervan zijn er geen adviezen vereist.

Ruimtelijke Onderbouwing

De aanvraag voorziet in het vervangen van een veldschuur en het aanleggen van halfverharding rondom de nieuwe schuur.

Voor het perceel geldt het bestemmingsplan Buitengebied 2007, vastgesteld in 2009. Het projectgebied heeft de bestemmingen Natuur-3 en Waarde – Archeologie 2. De voor Natuur-3 (artikel 28) aangewezen grond is onder andere bestemd voor natuur, waterhuishoudkundige voorzieningen, etc. Daaraan ondergeschikt is toegestaan onder andere het extensief agrarisch medegebruik, paden en wegen.

Het bestemmingsplan geeft in artikel 28, lid 2 onder 1 aan dat ter plekke geen gebouwen (zoals de aangevraagde veldschuur) mogen worden gebouwd. Ook de aanleg van verhardingen/andere activiteiten daaromtrent laat het bestemmingsplan niet toe.

Onderdeel veldschuur

In geval van strijd dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo. Dit artikel stelt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Dit verbod kan echter op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, Wabo op de volgende wijzen worden opgeheven:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur (= Bor) aangewezen gevallen, of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Hier is sprake van een onder 3 genoemde situatie. Het is niet mogelijk de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder 1 of 2. Volgens het genoemde onder 3 kan vergunning worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is een verzoek om op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007 in het bijzonder de bestemming Natuur-3.

De omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan de voorwaarden van het genomen besluit (Verklaring van geen bedenkingen) van de gemeenteraad van Oldebroek van 24 september 2020. Bij deze omgevingsvergunning behoort tevens de door aanvrager ingediende ruimtelijke onderbouwingen met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV237-VG01. Daarnaast zijn ook de andere bij deze

beschikking behorende bescheiden relevant. Om ruimtelijke redenen voldoet de voorliggende aanvraag aan een goede ruimtelijke ordening. De motivering daarvoor wordt hieronder genoemd.

Onderdeel verharding

De aanvraag is aanlegvergunningplichtig vanuit de activiteiten: het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en het afgraven/ophogen van gronden.

In artikel 28, lid 6 sub 1 onder b en h van het bestemmingsplan is genoemd dat het verboden is om zonder of in afwijking van een aanlegvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:

b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen.

h. het afgraven, het egaliseren, het ontgronden en/of het ophogen van gronden.

De aanvraag voorziet in werken/werkzaamheden die daar onder vallen. Het valt niet onder een uitzondering zoals genoemd onder artikel 28, lid 6 onder 2. Dit gezien het gewenste gebruik/het doel dat niet rechtstreeks toelaatbaar is in de bestemming en/of dat het geen normaal beheer/onderhoud is.

Motivering om medewerking te verlenen

De onderdelen bouw veldschuur en verharding kunnen worden vergund als er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en er voldaan wordt aan voorwaarden zoals genoemd in artikel 28, lid 6, onder 3.

Daar wordt aan voldaan. Dit gezien de volgende motivering:

- Zie de inhoud / de motivering uit de documenten die aanvrager bij de aanvraag heeft ingediend. Daarbij specifiek doelend op vier documenten waarin een motivatie wordt gegeven, de stikstof/Aerius motivering en de inhoud van de Quickscan flora en fauna. Al deze documenten maken als bijlage onderdeel uit van deze beschikking.
- Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het project acceptabel.

Toelichting:

Dit betreft een heroverweging van een eerder opgesteld advies naar aanleiding van een bezoek ter plaatse, een motivatie van de aanvrager en een toelichting van een gewijzigd voorstel van de schuur en inrichting van het perceel.

De huidige schuur heeft een lange ontstaansgeschiedenis. Dit blijkt onder andere uit aangeleverde foto's. Zeker meer dan 40 jaar staat deze schuur ten behoeve van het houden van (kleine) paarden. De schuur wordt gebruikt voor opslag van het hooi, onderhoudsgereedschap voor de weilanden en het af en toe huisvesten van de dieren bij slechter weer en in de winter. In de loop der tijd is de schuur aangepast, vaak met hergebruik van oude materialen. Dit heeft er toe geleid dat het geheel er nu wat rommelig uitziet. Dit betreft ook de betonnen verharding rondom de schuur.

De schuur staat op de rand van het perceel achter een struweel van hazelaars. Aanvrager wenst het geheel te verbeteren door hier een nieuwe schuur te bouwen in de afmetingen vergelijkbaar met het bestaande. Het uiterlijk komt er beter uit te zien door het gebruik van natuurlijke en authentieke materialen, ook passend in het landelijk gebied.

Naar aanleiding van het bezoek en suggesties met betrekking tot de inrichting hebben de aanvragers een nieuw en passend voorstel ingediend. De schuur past zo beter in het landschap. De positie wordt iets verschoven en gedraaid. Hierdoor komen de hazelaars beter tot hun recht. Daarnaast wordt dit groen extra uitgebreid. Dit zorgt er voor dat de schuur minder zichtbaar wordt. Ook de ondergrond krijgt een meer natuurlijke verschijningsvorm door het gebruik van een halfverharding.

Geconcludeerd mag worden dat het nieuwe plan zich goed verhoudt met de plek en omgeving. De aanwezige natuurwaarden worden beter gerespecteerd. Het is natuurlijk van belang dat het beheer en onderhoud ook in de toekomst op een zorgvuldige wijze zal geschieden. Dit om verrommeling van het landschap tegen te gaan. Dit voorstel om de schuur en de aansluitende omgeving te verbeteren wordt vanuit stedenbouw gewaardeerd. De

afmetingen, vormgeving en positie met landschappelijke inpassing is voldoende voor een positief advies. Er is een goede inspanning verricht de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. Zo is er sprake van een passende ruimtelijke ordening.

- Vanuit aspect water is het plan akkoord. Hemelwater dat valt op nieuw verhard oppervlak wordt geïnfiltreerd in de bodem en/of afgevoerd naar het aldaar aanwezige water. Het perceel is voldoende groot om regenwater te verwerken in de bodem ter plekke.
- De aanvraag is getoetst aan de Omgevingsvisie Oldebroek. Het gaat hier niet om een nieuwe ontwikkeling. Het gaat om een kleinschalig initiatief die voorziet in een gehele vervanging en geringe uitbreiding van een bestaande veldschuur, die ruimtelijk beter wordt ingepast. Het initiatief past hierdoor in de omgevingsvisie.
- Met aanvrager is een planschadeovereenkomst gesloten.
- Gezien de inhoud van de quickscan flora en fauna (wel met inachtneming van de daarin genoemde voorschriften die in deze beschikking als voorschrift zijn verankerd), de omvang en de soort/gebruik van de activiteiten en de in het verleden/huidige activiteiten ter plekke zorgt het project niet voor significante negatieve gevolgen voor de waarde(n) en de kwalificerende soorten van een aangewezen Natura 2000-gebied.
- De werken/werkzaamheden vinden plaats op gronden met een natuurbestemming, waar extensief agrarisch medegebruik is toegestaan. De gevraagde activiteiten zijn ten dienste van dat medegebruik. Gelet daarop, het gebruik van de aan te brengen verharding, de soort verharding (halfverharding), de omvang van het perceel in verhouding met de gewenste halfverharding vindt er geen onevenredige aantasting plaats aan het grondgebruik ter plekke.
- Een natuurtoets is uitgevoerd. Daaruit blijkt dat het project vanuit natuur mogelijk is, mits voldaan wordt aan een aantal voorschriften. Die zijn verankerd in deze beschikking.
- Archeologie: zie elders in deze beschikking.
- Geen cultuurhistorische aantasting van waarden. Binnen het plangebied is geen dubbelbestemming "cultuurhistorie" opgenomen.
- Geen aantasting van geomorfologische waarden. Er vindt geen aantasting van reliëf plaats / is ter plekke niet aanwezig. Gelet daarop en de gevraagde onderdelen en beperkte graafdiepte tijdens de werkzaamheden worden die waarden niet onevenredig aangetast.
- Geen verwijdering van landschappelijke of natuurlijke waarden (zoals bomen of andere landschappelijke elementen). Aanvrager heeft een inrichtingsplan ingediend. Indien die wordt uitgevoerd, draagt dat (samen met de gekozen kleur van de veldschuur) positief bij aan het aldaar voorkomende landschap en de natuurlijke waarden ter plekke.

Conclusie

Gelet op de inhoud van deze beschikking, de bij de aanvraag ingediende stukken en alles gezien vanuit de aspecten ruimtelijke ordening, stedenbouw, milieu, water, planschadeovereenkomst, etc. is er voor de aanvraag sprake van een goede ruimtelijke ordening en wordt er voldaan aan de aanlegvergunningkaders. Ruimtelijk gezien zijn er daarom geen bezwaren tegen de gewenste ontwikkeling. Hierdoor voorziet de aanvraag omgevingsvergunning in een goede ruimtelijke ordening.

Er zijn geen zwaarwegende redenen om geen medewerking te verlenen aan het initiatief.

24 NOV. 2020

Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen
Kenmerk: 1045443

Behoort bij besluit d.d.: 20-11-2020

Zaaknummer: 0269201900518

Paraaf:

De raad van de gemeente Oldebroek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 juli 2020;

gelet op artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht en artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

op 1 oktober 2019 een aanvraag omgevingsvergunning met zaaknummer 0269201900518 is ingediend voor het vervangen van een veldschuur en het aanleggen van verharding op een perceel aan de Gelderse Sluis ongenummerd, kadastraal bekend als gemeente Oldebroek, sectie AA, nummer 12;

de aanvraag omgevingsvergunning nadien is aangevuld door initiatiefnemer;

ter plaatse het bestemmingsplan Buitengebied 2007 met de bestemming Natuur-3 van toepassing is;

de aanvraag om omgevingsvergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007;

het verlenen van een omgevingsvergunning om het beoogde project mogelijk te maken, alleen mogelijk is door middel van een projectafwijakingsbesluit zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

het bevoegde gezag de gevraagde omgevingsvergunning niet eerder kan verlenen dan nadat de gemeenteraad een Verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;

gelet op het bepaalde in artikel 2.27, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 2 van het Besluit omgevingsrecht, de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

voor het project sprake is van een goede ruimtelijke ordening;

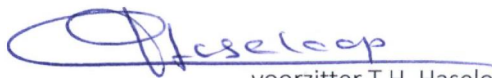
in de door initiatiefnemer opgestelde documenten (zoals de ruimtelijke motiveringen, de quickscan flora en fauna, de inrichtingstekening) en de (ontwerp)omgevingsvergunning wordt ingegaan op de relevante ruimtelijke en/of omgevingsaspecten;

BESLUIT:

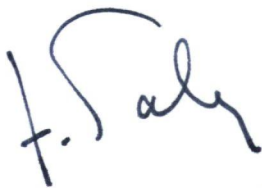
1. een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de activiteit 'het afwijken van het bestemmingsplan' voor de aanvraag omgevingsvergunning, met kenmerk 0269201900518, op een perceel aan de Gelderse sluis te Noordeinde Gld, kadastraal bekend als gemeente Oldebroek, sectie AA, nummer 12;

2. de onder 1. bedoelde ontwerp verklaring van geen bedenkingen als definitieve Verklaring van geen bedenkingen aan te merken indien er geen zienswijzen tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zijn ingediend.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Oldebroek
op 24 september 2020.



, voorzitter T.H. Haseloop-Amsing.



, griffier J. Tabak.