



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

behoort bij omgevingsvergunning d.d.: 17-06-2021

Zaaknummer: 0269202000644

Paraaf:

Gemeente 
Oldebroek

Ruimtelijke Onderbouwing

Behorende bij de afwijking van het bestemmingsplan
"Buitengebied 2007"

Betreft: herbouwen van een woning en het vervangen van bijgebouwen door een nieuw
bijgebouw aan de Zwarteweg 101 te Oosterwolde
Locatie: Zwarteweg 101 te Oosterwolde
Datum: 15 februari 2021

Laan der Verenigde Naties 29,
3844 AD Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding
	1.1 Aanleiding
Hoofdstuk 2	Bestaande en nieuwe situatie
	2.1 Ligging plangebied
	2.2 Bebouwing en activiteiten in omgeving van het plangebied
	2.3 Toekomstig gebruik
	2.4 Vigerend bestemmingsplan
	2.5 Welstand
Hoofdstuk 3	Onderzoekskader
	3.1 Bodem
	3.2 Cultuurhistorie en archeologie
	3.3 Externe veiligheid
	3.4 Ecologie
	3.5 Geluid
	3.6 Luchtkwaliteit
	3.7 Watertoets
	3.8 Parkeren
	3.9 Bedrijven en milieuzonering
	3.10 Landschappelijke inpassing
Hoofdstuk 4	Planbeschrijving
Hoofdstuk 5	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid
	5.1 Economische uitvoerbaarheid
	5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid
Hoofdstuk 6	Conclusie
Bijlage 1:	Bodemonderzoek
Bijlage 2:	Quickscan flora en fauna
Bijlage 3:	Erfttransformatierapport
Bijlage 4:	Verslag omwonenden



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2020 is er een principeverzoek ingediend voor het herbouwen van een woning en het vervangen van bijgebouwen door een nieuw bijgebouw. Op 20 augustus 2020 heeft het college van de gemeente Oldebroek een principebesluit genomen om onder voorwaarden mee te werken aan het ingediende principeverzoek.

Om het voorgenomen plan mogelijk te maken is een omgevingsvergunning reguliere procedure aangevraagd als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij toepassing van dit artikel mag de activiteit niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Het voorliggende document voorziet hierin. Hierin wordt het plan beschreven en worden de afwegingen ten behoeve van de realisering van het plan verwoord.

Hoofdstuk 2 Bestaande en nieuwe situatie

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied betreft de Zwarteweg 101 te Oosterwolde. De locatie is gelegen ten noorden van de Zuiderzeestraatweg. De spoorlijn (Apeldoorn-Zwolle) is gelegen op ca. 4,7 km en de snelweg A28 ligt op ongeveer 4,6 km. De Zuiderzeestraatweg ten zuiden ligt op ca. 1,6 km. Ten westen is het centrum van Oosterwolde gelegen op ca. 2,3 km. Ten zuiden van het perceel zijn, volgens het vigerende bestemmingsplan, 2 bedrijven gelegen. Volgens het vigerende betreft het hier een autobedrijf aan de Zwarteweg 99 en een bouwbedrijf aan de Zwarteweg 107.



Figuur 1 ligging plangebied



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

2.2 Bebouwing en activiteiten in omgeving van het plangebied

Ten zuiden van het perceel zijn, volgens het vigerende bestemmingsplan, 2 bedrijven gelegen. Volgens het vigerende betreft het hier een autobedrijf aan de Zwarteweg 99 en een bouwbedrijf aan de Zwarteweg 107. Beide bedrijven zijn in de nieuwe situatie gelegen op ca. 100 meter. De agrarische bedrijven ten westen van de locatie, Zwarteweg 101, zijn op een afstand van meer dan 150 meter gelegen.

2.3 Toekomstig gebruik

Het toekomstig gebruik voorziet in de herbouw van een woning en het vervangen van bijgebouwen door een nieuw bijgebouw. De woning wordt levensloopbestendig gemaakt, omdat een slaapkamer ook de begane grond wordt gesitueerd. Het nieuwe bijgebouw wordt ook gebruikt voor het houden van dieren/opslag van materieel voor het houden van dieren.

2.4 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor deze locatie, Zwarteweg 101, is Buitengebied 2007. De bestemming voor dit perceel bedraagt 'Wonen-1' met de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 2'. Daarnaast heeft het perceel ook de bestemming 'Agrarisch -2' met de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 2'.



Figuur 2 vigerend bestemmingsplan



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Het ingediende bouwplan is in strijd met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan buitengebied 2007, omdat:

- de uitbreiding van de woning en het plaats van de bijgebouwen plaatsvindt buiten het bouwvlak
- de maximale oppervlakte aan bijgebouwen wordt overschreden.
- de inhoud van de woning wordt overschreden.
- plaatsing bijgebouw op minder dan 1 meter achter de voorgevel van de woning

Om het voorgenomen plan mogelijk te maken is een omgevingsvergunning reguliere procedure aangevraagd als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2.5 Welstand

Het gebied heeft volgens de welstandsnota Oldebroek, welstandsniveau 4. Dit betekent dat het een welstandsvrij gebied is. Voor wat betreft de materialen en kleuren is er aansluiting gezocht bij de bestaande woonomgeving.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 3 Onderzoekskader

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's milieuzonering, bodem, cultuurhistorie en archeologie, externe veiligheid, ecologie, geluid, luchtkwaliteit, watertoets.

3.1 Bodem.

Voor de herbouwlocatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd door Boluwa Eco Systems uit Heerde. De conclusies van het uitgevoerde bodemonderzoek zijn weergegeven in hoofdstuk 6 van ditzelfde onderzoek. Het verkennend bodemonderzoek is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd.

3.2 Cultuurhistorie en archeologie

De modernisering van de monumentenzorg (MOMO) heeft erin geresulteerd dat per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening is aangepast. Met deze aanpassing is cultureel erfgoed ingebed in de ruimtelijke ordening. Het is verplicht om in bestemmingsplan aandacht te geven aan cultuurhistorie en de effecten van het initiatief op cultuurhistorische waarden die in het plangebied voorkomen. Daar waarnodig dient de bescherming van deze waarden ook te worden vastgelegd in de regels en verbeelding bij het bestemmingsplan.

Archeologie

In 1992 is het Europese Verdrag van Valetta/Verdrag van Malta gesloten. Bedoeling van het verdrag is om de archeologische waarden in de bodem zoveel mogelijk te beschermen door ze in de bodem (in situ) te behouden. Het verdrag heeft in Nederland geleid tot de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die in 2007 van kracht is geworden. De wet verplicht gemeenten om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met belangrijke archeologische waarden die zich in de bodem kunnen bevinden. De belangrijkste uitgangspunten van de wet zijn:

- archeologische waarden moeten zo veel mogelijk in de bodem (in situ) worden bewaard;
- archeologie moet tijdig worden meegenomen in de ruimtelijke planvorming;
- de veroorzaker betaalt de kosten van archeologisch onderzoek en noodzakelijke volwaardige opgravingen, voor zover die kosten redelijkerwijs kunnen worden toegerekend aan de verstoorder

De gemeente Oldebroek heeft in navolging van de Wamz in 2011 een nieuwe archeologische verwachtingskaart opgesteld. Deze verwachtingskaart is vertaald naar een archeologische beleidskaart. Bij de herziening van bestemmingsplannen wordt bij de toetsing wel gebruik gemaakt van deze nieuwe kaarten. Met de nieuwe verwachtings- en beleidskaart zijn ook regels opgesteld, waarbij vrijstellingsgrenzen gehanteerd worden die beter onderbouwd zijn dan die daarvoor gebruikt zijn. De beleidskaart van onderstaande figuur is van de website van archeologieinnederland.nl gehaald. Deze komt overeen met de beleidskaart van de gemeente Oldebroek.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf



Afbeelding: uitsnede archeologische kaart

De nieuwe regels zijn in vergelijking met de oude regels wat ruimer opgesteld. Omdat met de nieuwste kennis en inzichten de verwachtingskaart is opgesteld, is deze verruiming ook mogelijk.

Voor zones met een middelhoge archeologische verwachting geldt de volgende regel: Bij ruimtelijke ontwikkelingen met een verstoringsoppervlakt groter dan 100 m² en die dieper gaan dan 50 centimeter beneden maaiveld is archeologisch onderzoek verplicht. Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Er is overleg geweest met de regio-archeoloog, wanneer de fundatie van het bijgebouw niet dieper dan 50 cm wordt aangelegd is er geen archeologisch onderzoek benodigd.

Conclusie:

De fundatie van het bijgebouw wordt aangepast naar een betonvloer met aangestorte vorstrand welke niet dieper zal zijn dan 50 cm. Hierdoor zullen er vanuit het aspect cultuurhistorie en archeologie geen belemmeringen meer zijn. Wanneer graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet te worden gemeld.



Bouwkundig Tekembureau de Graaf

3.3 Externe veiligheid

3.3.1 Algemeen

Het beleid op het gebied van de externe veiligheid heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Daarbij kan het niet alleen gaan om ongevallen die te maken hebben met bedrijven die gevaarlijke stoffen opslaan (stationaire bron), maar ook om een ongeval veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen.

3.3.2 Inrichtingen

Het externe veiligheidsbeleid voor inrichtingen heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Op grond van deze benadering worden in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) grenzen gesteld aan de risico's, waarbij gelet wordt op de kwetsbaarheid van functies in de omgeving. De risico's worden daarbij in twee maten gemeten: een plaatsgebonden risico (voor individuen) en een groepsrisico (voor groepen mensen).

Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geldt voor nieuwe situaties een harde grenswaarde van 10⁻⁶. Voor bestaande situaties geldt een tijdelijke grenswaarde van 10⁻⁵ (tot 3 jaar na het vaststellen van een bestemmingsplan). Voor sommige bedrijven - bijvoorbeeld met koelinstallaties met ammoniak als koudemiddel - zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) vaste afstanden tot gevoelige functies vastgelegd.

Ten aanzien van het groepsrisico zijn geen grenswaarden vastgesteld, maar gelden richtwaarden gekoppeld aan een verantwoordingsplicht. In het bestemmingsplan dient bij de bestemmingskeuzen rekening te worden gehouden met de grenswaarden, richtwaarden en afstanden uit het Bevi. Concreet betekent dit dat nieuwvestiging van risicovolle inrichtingen wordt uitgesloten. Voor de bestaande risicovolle inrichtingen geldt dat deze planologisch worden vastgelegd in hun huidige omvang.

In deze ruimtelijke onderbouwing is ten aanzien van externe veiligheid het uitgangspunt, dat moet worden voldaan aan de eisen die voortvloeien uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), dat op 27 oktober 2004 in werking is getreden. Dit besluit heeft grote gevolgen voor de ruimtelijke ordening. Bij het plannen van risicogevoelige objecten in de omgeving van een risicovolle inrichting moet nu op bindende wijze rekening worden gehouden met de mogelijke invloed van die inrichting.

Conclusie:

Rond de onderhavige locatie bevinden zich geen inrichtingen die een mogelijk risico vormen voor de omgeving.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

3.3.4 Buisleidingen

In de nabijheid van dit perceel komen er geen hogedruk aardgastransportleidingen voor.

Conclusie:

Voor het onderhavige plan geldt dan ook dat een nadere regeling ten aanzien van buisleidingen niet noodzakelijk is.

3.3.5 Vervoer gevaarlijke stoffen

Voor het spoor geldt een veiligheidszone van 30 meter waarbinnen in principe geen (beperkt) kwetsbare objecten ontwikkeld mogen worden. De planlocatie valt niet binnen deze zone. Voor het vervoer over spoor, weg en water geldt volgens de Circulaire RNVGS dat er in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik hoeven te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Wel dient het bevoegd gezag in verband met de mogelijke effecten van een ongeval rekening te houden met de rampenbestrijding en zelfredzaamheid. De planlocatie valt niet binnen deze zone.

Conclusie:

Het aspect vervoer gevaarlijke stoffen vormt geen belemmering voor dit bouwplan.

Eindconclusie:

Tot slot moet dan ook worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid het bouwplan, herbouw woning en het realiseren van een bijgebouw, niet in de weg staat.

3.4 Ecologie

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden en deze heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000- gebieden en beschermde natuurmonumenten) in Nederland. Op grond van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn lidstaten verplicht speciale Natura 2000-gebieden aan te wijzen, waarin het behoud en herstel van de biodiversiteit door middel van instandhoudingdoelstellingen, centraal moeten staan. Wanneer er een kans is op een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, is een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk. Een passende beoordeling is er op gericht om, op basis van de beste wetenschappelijke kennis, alle aspecten van het project die op zichzelf of in combinatie met andere activiteiten of plannen de instandhoudingdoelstellingen in gevaar kunne brengen, te inventariseren. In de gemeente Oldebroek zijn twee gebieden aangewezen als Natura 2000-gebieden, te weten de Veluwe en de Veluwerandmeren.

De soortenbescherming vindt ook plaats via de nieuwe Wet Natuurbescherming. Op grond deze wet mogen beschermde dieren en planten, die in de wet zijn aangewezen, niet gedood, gevangen, verontrusten, geplukt of verzameld worden en is het niet toegestaan om nesten, holen of andere vaste verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, vernielen of te verstoren. Onder voorwaarden is ontheffing van de verbodsbepalingen mogelijk. Voor



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

(bedreigde) soorten die vermeld staan op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode Lijstsoorten, zijn de voorwaarden voor ontheffing streng. De Wet Natuurbescherming is altijd en onverkort van kracht. Dit betekent dat op het moment dat nieuwe activiteiten aan de orde zijn (bij recht, vergunningvrij of via een nadere afwegingsprocedure), in het kader van de Wet Natuurbescherming, de mogelijke effecten op de te beschermen soorten altijd moeten worden meegewogen. Een beoordeling op het moment dat activiteiten daadwerkelijk aan de orde zijn geeft het meest actuele en beschermenswaardige beeld. Indien op dat moment blijkt dat sprake is van (een) beschermde soort(en) en de activiteit strijd oplevert met de bepalingen uit de Wet Natuurbescherming, zal de betreffende activiteit pas plaats kunnen vinden na het verkrijgen van een ontheffing. Met betrekking tot de soortenbescherming zijn er geen aanwijzingen dat beschermde soorten ter plaatse aanwezig zijn.

Conclusie:

Voor deze ontwikkeling is door bureau Natuurlijk een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. De conclusies zijn in het onderzoek weergegeven. De Quickscan Flora en Fauna is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd. Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de realisatie van dit bouwplan.

3.5 Geluid

3.5.1 Algemeen

Ter beperking van geluidshinder worden in de Wet Geluidhinder (Wgh) geluidzones gedefinieerd rondom belangrijke geluidsbronnen (gezoneerde industrieterreinen, verkeerswegen en spoorwegen). Het gebied binnen deze geldt als akoestisch aandachtsgebied, waar voor bouwplannen bestemmingsplannen een akoestische toetsing dient te worden uitgevoerd.

3.5.2 Wegverkeerslawaaï

In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft. Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/h-gebied of in een woonerf. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg. Het onderhavige perceel ligt aan de Bovenheigraaf waar een maximum snelheid geldt van 60 km/h.

Conclusie:

Het betreft hier de herbouw van een woning. De afstand tot de Zwarteweg is dusdanig groot dat er geen hoge geluidsbelasting is te verwachten op de nieuwe locatie van de woning. Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

3.5.3 Spoorweglawaaai

De zones langs het spoor zijn afhankelijk van de vastgestelde geluidproductieplafonds (GPP). Het meest nabijgelegen GPP-punt heeft een waarde van 68 dB. Volgens het besluit geluidhinder is derhalve een geluidzone van 600 meter van toepassing.

Conclusie:

Het aspect spoorweglawaaai vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

3.6 Luchtkwaliteit

Wet milieubeheer stelt eisen aan de luchtkwaliteit. Bij de start van een project moet onderzocht worden of het project relevant is voor luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden dat luchtkwaliteit “niet in betekende mate” (NIBM) aangetast wordt. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoren, woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd, tenzij het plan is gelegen in een aangewezen gebied of behoort tot een bepaalde broncategorie. Om te voorkomen dat in gebieden waar (nog) grenswaarden worden overschreden een verslechtering van de luchtkwaliteit plaatsvindt, is er een beperking van de NIBM mogelijkheid aan het besluit NIBM toegevoegd, zie staatsblad 2012 nr. 259, Besluit van 7 juni 2012. Deze aanpassing van het Besluit NIBM maakt het mogelijk om bij ministeriële regeling bepaalde gebieden en bepaalde broncategorieën aan te wijzen waarbinnen geen gebruik kan worden gemaakt van de NIBM-regeling. De aanpassing wordt door het bevoegd gezag ingezet in gebieden waar de grenswaarde voor PM10 wordt overschreden of waar een overschrijding van de grenswaarde dreigt.

3.6.1 Conclusie

Het plangebied ligt niet bij of in één van de 4 tot nu toe aangewezen gebieden. Met andere woorden, voor het plan mag de Regeling NIBM onverkort toegepast worden. De realisatie van deze woning zal niet bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit met meer dan 3%. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

3.7 Watertoets

3.7.1 Het beleidskader

De Europese Kaderrichtlijn Water (2003) De Europese Kaderrichtlijn Water gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; emissies worden verbeterd; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn; er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

3.7.2 Vierde Nota Waterhuishouding (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1998)

De Vierde Nota Waterhuishouding geeft het kader voor het waterbeheer voor Nederland, nu en in de toekomst. De hoofddoelstelling is "een veilig en goed bewoonbaar land en het in stand houden / versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Om de veerkracht van de watersystemen te vergroten dient de waterconservering en buffering te worden bevorderd en de afwenteling van (water-) problemen op naastgelegen gebieden te worden beperkt.

3.7.3 Waterbeleid in de 21e eeuw (2000)

De hoge waterstanden in de rivieren in 1995 en 1996 en de klimaatscenario's waarin naast de zeespiegelstijging ook meer en heviger buien worden voorspeld hebben geleid tot vernieuwde aandacht voor water. Nederland is met zijn lage ligging en hoge verstedelijkingsgraad kwetsbaar voor wateroverlast en de veiligheid is in de toekomst in het geding. Maar ook door de drogere zomers is er het risico van watertekorten en verdroging. De commissie "Waterbeheer 21e eeuw" heeft in opdracht van de regering duidelijk gemaakt dat we anders moeten omgaan met water en ruimte. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast moet ten minste behouden blijven. De aanwezige ruimte mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

3.7.4 Waterplan provincie Gelderland

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied. Het waterplan is beschreven aan de hand van een aantal thema's zoals landbouw, wateroverlast, watertekort, natte natuur, grondwaterbescherming en hoogwaterbescherming. Voor deze thema's is beschreven welke doelstellingen voor 2007 en 2015 er liggen. Hierbij is rekening gehouden met de Europese kaderrichtlijn water en het beleid.

3.7.5 Waterbeheer 21e eeuw (WB21).

Het thema "water als ordenend principe" loopt als een rode draad door het gehele plan. Dit houdt in dat, voordat er beslissingen worden genomen op ruimtelijk gebied, er wordt bekeken welke gevolgen die hebben voor watersystemen. Dit waterplan valt onder het regime van de nieuwe waterwet (22 dec. 2009).

3.7.6 Waterbeheersplan Waterschap Vallei en Eem/Veluwe

In de Waterbeheersplannen 2010 - 2015 hebben beide Waterschappen hun ambities en uitvoeringsprogramma's vastgelegd voor de periode 2010 tot en met 2015. De plannen bepalen in grote lijnen de agenda's voor de komende zes jaar. De plannen zijn mede kaderstellend voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in de plangebieden.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

3.7.7 Gemeentelijk Waterplan

De gemeenteraad van de gemeente Oldebroek heeft het "Waterplan Oldebroek" vastgesteld. In het waterplan heeft de gemeente Oldebroek samen met Waterschap Veluwe het lokale waterbeleid vastgelegd. Verder sluit het waterplan aan bij het waterplan van de provincie Gelderland en het waterbeheerplan van Waterschap Veluwe.

3.7.8 Conclusie

Het waterschap heeft een aantal algemene aandachtspunten meegegeven bij het invullen van de watertoets, te weten:

Vasthouden/bergen/afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om wateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken/draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstand en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Schoonhouden/scheiden/schoonmaken

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen/randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. De initiatiefnemer wordt gevraagd de beslisboom voor het afkoppelen van verhard oppervlakte van ons waterschap toe te passen.

3.8 Parkeren

Het parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein. In de garage is ruimte voor een auto en naast (achter) de garage is ook plaats voor een auto.

3.9 Bedrijven en milieuzonering

In de nabijheid van het perceel, Zwarteweg 101, zijn 2 agrarische bedrijven aanwezig. Voor beide locaties is het bestemmingsplan Buitengebied 2007 van toepassing. Op de locatie Zwarteweg 101 rust de bestemming Wonen. De afstand van het woonperceel (bestemming Wonen) tot aan de agrarische bedrijven wordt niet verkleind. De afstand is nu al ca. 150



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

meter, waardoor de agrarische bedrijven niet benadeeld worden door deze ontwikkeling. De 2 bedrijven aan de zuidzijde van het perceel zijn in de nieuwe situatie gelegen op een afstand van ca. 100 meter tot de nieuwe woning. In de directe omgeving zijn de woning gelegen op een kortere afstand naar de 2 bedrijven waardoor de bedrijven niet benadeeld worden door deze ontwikkeling.

Conclusie:

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de realisatie van dit bouwplan.

3.10 Landschappelijke inpassing

Door het Oversticht Zwolle is een erftransformatierapport opgesteld welke als bijlage bij deze onderbouwing is gevoegd. Middels deze rapportage zal het geheel op een goede wijze worden ingepast in het landschap/zijn omgeving.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

Het plan bestaat uit het herbouwen van een woning en het vervangen van bijgebouwen door een nieuw bijgebouw. Het bouwplan is in strijd met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2007, omdat:

- de uitbreiding van de woning en het plaats van de bijgebouwen plaatsvindt buiten het bouwvlak
- de maximale oppervlakte aan bijgebouwen wordt overschreden.
- de inhoud van de woning wordt overschreden.
- plaatsing bijgebouw op minder dan 1 meter achter de voorgevel van de woning

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2007 zijn onder de bestemming Wonen een aantal binnenplanse afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Aan deze binnenplanse afwijkingsmogelijkheden wordt voldaan en hieronder zal per onderdeel (maximale oppervlakte bijgebouwen, de inhoud van de woning en de plaatsing van het bijgebouw op minder dan 1 meter achter de voorgevel van de woning) de afwijkingsmogelijkheid nader worden toegelicht.

Artikel 42.4 lid 4 (vergroten woning)

Het college kan afwijking toestaan van de maximale inhoud van de woning (600 m³) naar een maximum inhoud van 700 m³, mits:

- de woning daarmee aansluit op een voor het landschap kenmerkend bebouwingstype
Binnen de gemeentegrenzen van Oldebroek is er voor deze locatie geen welstandstoetsing meer van toepassing. Deze locatie valt namelijk in welstandsniveau 4. Wel is er natuurlijk gezocht zowel de aanvrager als de adviseur naar een passende woning op deze plek. Er wordt dan ook aangesloten op een voor het landschap kenmerkend bebouwingstype.
- de noodzaak daartoe zal worden aangetoond
Het betreft hier een slaapkamer op de begane grond (=> levensloopbestendige woning). Daarnaast betreft het een gezin met 5 kinderen waarbij elk kind een eigen kamer krijgt. Hierdoor zijn er 5 slaapkamers op de verdieping en 1 op de begane grond. De gewenste vergroting van de inhoud boven de 600 m³ is hiermee noodzakelijk.
- het aantal woningen niet zal toenemen
Het aantal woningen neemt niet toe. De bestaande woning zal worden gesloopt nadat de nieuwe woning gereed is voor gebruik.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
 - het bebouwingsbeeld
Dit type woning komt in het buitengebied van Oldebroek veel vaker voor. Hiermee wordt er aansluiting gezocht met de voor het landschap kenmerkend bebouwingstype.
 - de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden
De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende grond ondervinden hier geen hinder van. De afstanden naar de bedrijven in de omgeving worden blijven hetzelfde of worden juist vermeerderd.
 - de milieusituatie
De milieusituatie wordt verbeterd, omdat de nieuwe woning verder van de bedrijven aan de Zwarteweg wordt gesitueerd. Het huidige bodemonderzoek voor deze locatie is als bijlage toegevoegd aan het omgevingsloket.
 - de verkeersveiligheid
De verkeersveiligheid verandert niet. Het aantal inritten blijft hetzelfde.
 - de woonsituatie
De woonsituatie wordt aanmerkelijk verbeterd. De nieuwe woning wordt gebouwd conform de geldende eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Artikel 42.4 lid 7 (plaatsing bijgebouw op minder dan 1,0 meter achter de voorgevel van de woning)

Het college kan afwijking toestaan dat er voor de voorgevel van de woning wordt gebouwd, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de noodzaak kan worden aangetoond.
Stedenbouwkundig gezien is deze situering acceptabel. Dit is op deze wijze ook zo beoordeeld in het principeverzoek. Rondom het plangebied zijn er meerdere locaties waarbij het bijgebouw geheel danwel gedeeltelijk voor de woning staan.
- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
 - het bebouwingsbeeld
Er vindt geen onevenredige afbreuk plaats aan het bebouwingsbeeld. In de directe omgeving komen deze situaties vaker voor.
 - de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden
De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende grond ondervinden hier geen hinder van. De afstanden naar de bedrijven in de omgeving worden blijven hetzelfde of worden juist vermeerderd.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

- de landschappelijke waarden
Middels een erftransformatierapport wordt aangetoond dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Hierdoor wordt er geen onevenredige afbreuk gedaan aan de landschappelijke waarden.
- de milieusituatie
De milieusituatie wordt verbeterd, omdat de nieuwe woning verder van de bedrijven aan de Zwarteweg wordt gesitueerd. Het huidige bodemonderzoek voor deze locatie is als bijlage toegevoegd aan het omgevingsloket.
- de natuurlijke waarden
Middels een erftransformatierapport wordt aangetoond dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Hierdoor wordt er geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke waarden.
- de verkeersveiligheid
De verkeersveiligheid verandert niet. Het aantal inritten blijft hetzelfde.

Artikel 42.4 lid 9 (vergroten oppervlakte bijgebouwen)

Het college kan afwijking toestaan tot het vergroten van de bijgebouwen tot maximaal 200 m² mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de gebruiker van het woonperceel ten minste 5000 m² landbouwgrond in gebruik heeft ten behoeve van het weiden van vee en/of het telen van gewassen en/of het beheer van het landschap.
De eigenaar van het perceel Zwarteweg 101 te Oosterwolde heeft aangrenzend aan het perceel meer dan 5000 m² landbouwgrond in gebruik,.
- deze vergroting uitsluitend noodzakelijk is ten behoeve van agrarische hobbyactiviteiten, zoals het onderbrengen van dieren, gereedschappen, landbouwwerktuigen, de opslag ten behoeve van het telen van gewassen en/of indien de vergroting noodzakelijk is voor het beheer van het landschap, de opslag van natuurproducten, zoals riet en dergelijke:
De vergroting van 100 m² naar 200 m² is noodzakelijk voor onder andere stalling van een trekker en ander materieel. Daarnaast dient de vergroting ook voor de opslag van voer voor de dieren en de verschillende gereedschappen.
- bij monumenten een positief advies is ontvangen van de provinciale monumentencommissie en/of van de plaatselijke monumentencommissie.
De woning betreft geen monument daarmee is dit onderdeel niet van toepassing.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
 - het bebouwingsbeeld
Er vindt geen onevenredige afbreuk plaats aan het bebouwingsbeeld. In de directe omgeving staan veel grote bijgebouwen.
 - de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden
De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende grond ondervinden hier geen hinder van. De afstanden naar de bedrijven in de omgeving worden blijven hetzelfde of worden juist vermeerderd.
 - de landschappelijke waarden
Middels een erftransformatierapport wordt aangetoond dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Hierdoor wordt er geen onevenredige afbreuk gedaan aan de landschappelijke waarden.
 - de milieusituatie
De milieusituatie wordt verbeterd, omdat de nieuwe woning verder van de bedrijven aan de Zwarteweg wordt gesitueerd. Het huidige bodemonderzoek voor deze locatie is als bijlage toegevoegd aan het omgevingsloket.
 - de natuurlijke waarden
Middels een erftransformatierapport wordt aangetoond dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Hierdoor wordt er geen onevenredige afbreuk gedaan aan de natuurlijke waarden.
 - de woonsituatie
De woonsituatie wordt aanmerkelijk verbeterd. Het wordt een nieuw bijgebouw voor de opslag en stalling zoals hierboven al omschreven. Doordat de spullen in de schuur komen te staan wordt de woonsituatie ook verbeterd.

Conclusie:

De herbouw van de woning en het vervangen van de bijgebouwen door een nieuw bijgebouw wordt op een juiste wijze ingepast in het plangebied. Om het plan mogelijk te maken is een omgevingsvergunning reguliere procedure aangevraagd als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Voor de gemeente zijn er, afgezien van kosten van het ambtelijk apparaat voor de begeleiding en toetsing van de aanvraag om omgevingsvergunning, geen kosten verbonden.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

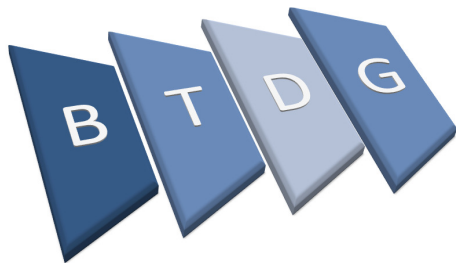
Het bezien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat de voorgenomen wijziging maatschappelijk draagvlak heeft. De naaste burelen van de Zwarteweg 101 te Oosterwolde zijn op de hoogte gebracht van de bouwplannen.. Van deze bezoeken is een verslag opgesteld door de aanvrager welke als bijlage is gevoegd bij deze onderbouwing.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

Hoofdstuk 6 Conclusie

Uit deze ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat het herbouwen van een woning en het vervangen van bijgebouwen door een nieuw bijgebouw aan de Zwarteweg 101 te Oosterwolde in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De wijziging heeft geen gevolgen voor geluidseisen, bodemkwaliteit, infrastructuur, externe veiligheid en flora en fauna. In economisch, maatschappelijk opzicht heeft de voorgenomen wijziging geen negatieve gevolgen.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

BIJLAGE 1

Chopindreef 51, 3845 BB Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531
Rabobank NL73 Rabo 014.98.24.068

Rapport
Verkendend bodemonderzoek NEN5740
Zwarteweg 101 te Oosterwolde



Projectnummer: 20331

Datum: 08 februari 2021

Boluwa Eco Systems BV
Postbus 11
8180 AA Heerde

T 0578 - 691 218
E info@boluwa.nl
I www.boluwa.nl

KVK 06067840
BTW NL 801784803.B01
IBAN NL42 RABO 0396 8209 64

Alle leveringen geschieden volgens onze bij de K.v.K Oost Nederland gedeponeerde voorwaarden.

bodem-
onderzoek

sanering

advies &
begeleiding



Rapport
Verkennd bodemonderzoek NEN5740
Zwarteweg 101 te Oosterwolde

Opdrachtgever: Mevrouw F. Leusink-Hardenberg
Zwarteweg 101
8097 PT OOSTERWOLDE

Projectnummer: 20331

Datum: 08 februari 2021

Status: Definitief

Opgesteld door:	Paraaf:	Goedgekeurd door:	Paraaf:
F. H. de Vries		ing. G. van Dijk	



Inhoud

1 Inleiding	3
2 Inventarisatie.....	5
2.1 Historisch gebruik.....	5
2.2 Huidig gebruik	7
2.3 Toekomstig gebruik	7
2.4 Geohydrologische gegevens	8
2.5 Hypothese	8
3 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek	9
4 Resultaten veldonderzoek	11
5 Resultaten laboratoriumonderzoek	13
5.1 Toetsingskader	13
5.2 Analyseresultaten.....	13
6 Conclusie.....	15
6.1 Toetsing van de onderzoekshypothese.....	15
6.2 Aanbeveling	16
7 Zorgvuldigheid onderzoek	17

Bijlagen

1. Topografisch en kadastraal overzicht
2. Situatietekening
3. Monsternemingsformulieren (grond en grondwater)
4. Boorbeschrijvingen
5. Toegepaste methoden/normen veldwerk en laboratorium onderzoek
6. Analyseresultaten + toetsing
7. Bodeminformatie



1 Inleiding

De heer E. de Graaf van Bouwkundig Tekenbureau De Graaf uit Harderwijk heeft namens mevrouw F. Leusink-Hardenberg op 03 december 2020 opdracht verleend tot het instellen van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van een gedeelte van de locatie Zwarteweg 101 te Oosterwolde.

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.
De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

De aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning op de locatie.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van eventuele verontreiniging van grond en grondwater van de locatie en een globaal inzicht te verschaffen in de aard, plaats en concentratie van eventuele verontreinigende stoffen.

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725:2017 (strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek). Bij het verzamelen van de beschikbare informatie is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de werkwijze zoals beschreven in de NEN5725. Op basis van deze norm bepaalt de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoeksaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoeksaspecten per aanleiding weergegeven. In de huidige situatie is sprake van aanleiding A (bodemonderzoek).

Tabel, aanleiding onderzoek

onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
Locatie gegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					X		
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	X	X		X	X	X	
	Antropogene lagen in de bodem	X	X	X	X	X	X	X
	Geohydrologie	X	X					
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van Ernstige bodemverontreiniging	X		X	X	X	X	X
	Kwaliteit o.b.v. BKK	X	O	X	X	X	X	X
	o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	X	X	X	X	X		X
Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	X	O	X	X	X		X
	Huidig	X	X		X	X	X	
	Toekomst		X			O		
	Asbest verdacht	X		X	X	X	X	X
Terreinverkenning								
X = Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd O = Optioneel								



Aanleiding tot vooronderzoek	
A	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit voeren behoefte van uit te voeren bodemonderzoek
B	Opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nul- en eindsituatie onderzoek
C	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie
D	Opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring
E	Opstellen of actualiseren van een bodemkwaliteitskaart
F	Toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond
G	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's

Ten behoeve van dit vooronderzoek hebben wij de volgende bronnen geraadpleegd:

Onderdeel	Bron
Historisch, huidig en toekomstig gebruik	Opdrachtgever
Bouw-/milieudossier, ondergrondse tanks, calamiteiten, eerder uitgevoerd bodemonderzoek	Gemeente Oldebroek Contactpersoon: Mevrouw A. Scheiuit
Locatiegegevens van internet: - historisch topografisch kaartmateriaal - basisregistratie grootschalige topografie - kadastrale gegevens - Google streetview - Provinciale bodeminformatie - Bodemopbouw - Geo(hydro)logie - Bodemkwaliteitskaart	www.topotijdreis.nl www.pdok.nl www.kadaster.nl maps.google.nl www.bodemloket.nl asbest dakenkaart provincie Gelderland maps.bodemdata.nl www.dinoloket.nl Bodemkwaliteitskaart regio Noord Veluwe, 21 januari 2014 Bodemkwaliteitskaart Noord Veluwe PFAS, 30 oktober 2020
Terreininspectie	Uitgevoerd voorafgaand aan veldwerk 18-12-2020 door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV

In de volgende hoofdstukken wordt achtereenvolgens ingegaan op de verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden en de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 7 worden de bevindingen geïnterpreteerd en conclusies getrokken over de actuele kwaliteit van de grond en het grondwater op de locatie.



2 Inventarisatie

De onderzoekslocatie ligt op het perceel Zwarteweg 101 in Oosterwolde.

Het perceel is kadastraal bekend: gemeente Oldebroek, sectie AC, nummer 572.
x-coördinaat = 191.384 en y-coördinaat = 489.714.

2.1 Historisch gebruik

Algemeen:

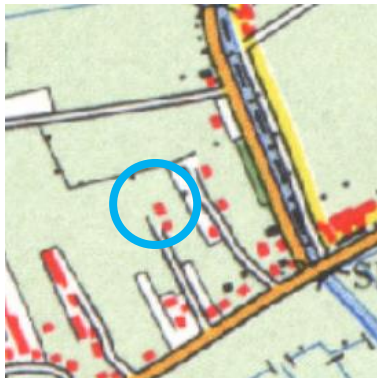
Op het oudst leesbare kaartmateriaal van 1850 is de Zwarteweg reeds waarneembaar. Op het terrein bevindt zich een woonhuis met bijgebouwen. Het woonhuis dateert oorspronkelijk uit 1921. Op de locatie hebben in het verre verleden kleinschalige agrarische activiteiten plaatsgevonden, deze zijn echter al lange tijd geleden beëindigd. Uit beschikbare luchtfoto's blijkt dat het noordelijke deel (kadastraal sectie AC, nummer 572) van de locatie tot omstreeks 2010 in gebruik geweest als (kleine) camping.

Topotijdreis:

1900



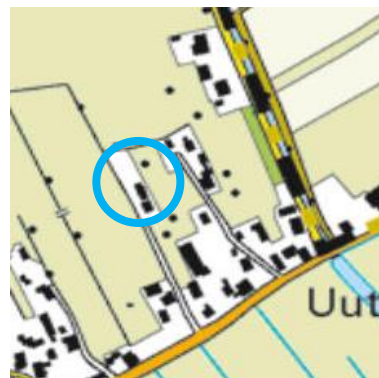
1980



1950



2010





Brandstoftanks/calamiteiten:

Op het terrein zijn voor zover bekend geen boven- of ondergrondse brandstoftanks aanwezig geweest.

Op de locatie hebben zich voor zover bekend geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Daarnaast zijn geen dempingen van sloten bekend.

Bodemkwaliteitskaart:

Op basis van de bodemkwaliteitskaart voldoet zowel de ontgravingskwaliteit als de toepassingsklasse van de grond aan kwaliteitsklasse Landbouw/Natuur.

Asbestdakenkaart:

Op basis van de asbestdakenkaart van de provincie Gelderland zijn er op het terrein een tweetal bijgebouwen aanwezig met asbesthoudende dakbedekking. Deze zijn voorzien van dakgoten. De bijgebouwen bevinden zich niet op het te onderzoeken gedeelte van de locatie.

PFAS:

Op basis van het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie” blijkt, dat vooralsnog heel Nederland (voornamelijk de bovengrond) als “verdacht” gebied wordt gekenmerkt met betrekking tot de parametergroep PFAS. Verwacht wordt, dat er verspreid over de onderzoekslocatie gelijke gehalten van PFAS voorkomen. PFAS komt diffuus in Nederland voor. Dit betekent echter niet dat alle locaties per definitie verdacht zijn op PFAS boven de toetsnorm. Uit het vooronderzoek blijkt dat atmosferische depositie de enige (beperkte) bron van PFAS-verontreiniging op de locatie kan zijn. Van atmosferische depositie is bekend dat dit tot beperkt verhoogde PFAS-gehalten in bodem en water kan leiden.

Op basis van de bodemkwaliteitskaart PFAS is de grond vrij toepasbaar buiten grondwaterbeschermingsgebieden.

Voorgaand bodemonderzoek:

Er heeft voor zover bekend niet eerder bodemonderzoek op de locatie plaatsgevonden.

Bodemloket:

Op het digitale bodemloket is geen bodeminformatie van de locatie of nabije omgeving bekend.

Bodeminformatie gemeente Oldebroek:

Bij de gemeente Oldebroek is geen bodeminformatie van de locatie beschikbaar.

Op het ten zuidoosten gelegen perceel Zwarteweg 107a is in 1998 een bodemonderzoek uitgevoerd in verband met het verkrijgen van een bouwvergunning.

Van deze locatie is een melding Activiteitenbesluit bekend voor het in werking hebben van een autobedrijf. Op de locatie was destijds een olietank aanwezig.



Op het ten zuiden gelegen perceel Zwarteweg 99 is een benzine-service-station aanwezig geweest. Deze locatie is gesaneerd en het evaluatierapport is in 2000 goedgekeurd door de provincie.

Van deze locatie is een Hinderwetvergunning uit mei 1981 bekend voor het oprichten van een autoherstelplaats, het verrichten van laswerkzaamheden, het (op zeer beperkte schaal) spuiten van auto's en het afleveren van motorbrandstof. Op de locatie was destijds een afgewerkte olietank en een HBO-tank aanwezig.

Daarnaast is een Hinderwetvergunning uit oktober 1981 bekend voor het uitbreiden van het verkoopstation met superbenzine en dieselolie.

Conclusie vooronderzoek:

Op basis van het vooronderzoek blijkt dat zich op de locatie geen potentiële verontreinigingsbronnen bevinden. Daarnaast is aangenomen dat zich in de nabijheid van de locatie geen (grootschalige) gevallen van bodemverontreiniging (meer) voordoen die van invloed zijn op de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

Er worden geen andere mogelijke verontreinigingen verwacht dan de stoffen welke deel uitmaken van het standaard analysepakket uit de NEN 5740.

Voor bodeminformatie zie bijlage 7.

2.2 Huidig gebruik

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.

De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

De locatie Zwarteweg 101 is in gebruik als wonen met erf en tuin. Het gehele terrein heeft een oppervlakte van 5.575 m². Het te onderzoeken gedeelte betreft het noordelijke gedeelte van het perceel. Dit gedeelte (kadastraal AC nummer 572) is in gebruik als terrein bij de woning (grasland). De oppervlakte van het te onderzoeken gedeelte bedraagt 1.805 m².

Het huidige erf rond de woning (perceel kadastraal AC nr. 571) wordt niet meegenomen in het onderzoek.

2.3 Toekomstig gebruik

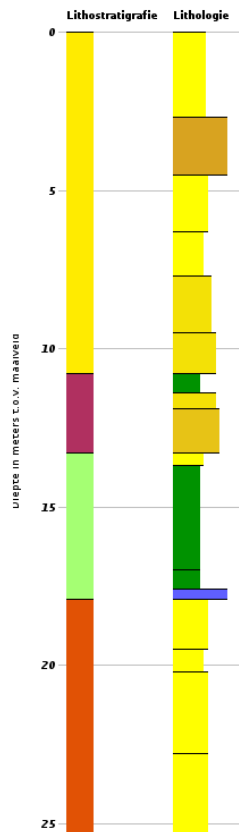
Op de locatie zal een nieuwe woning worden gebouwd ter vervanging van de huidige woning.



2.4 Geohydrologische gegevens

De geohydrologische lithologie rond de locatie in Oosterwolde is volgens DINO loket als volgt:

Boormonsterprofiel



Identificatie : B27B0025
Coördinaten : 191520 , 498550 (RD)
Maaiveld: 1.00 m t.o.v. NAP
Beschikbare informatie: Digitale opnamegegevens
Beschrijfmethode: Onbekend
Kwaliteit interpretatie: Gevalideerd in ondergrondmodel

Lithostratigrafie
BX
KR
EE
DRUI

Lithologie
Klei
Zand fijne categorie
Zand midden categorie
Zand grove categorie
Grind
Schelpen

Het freatisch grondwater bevindt zich op ca. 1,47 m-mv. Volgens de Grondwaterkaart van Nederland is de stromingsrichting globaal in noordelijke richting.

2.5 Hypothese

Uit voorgaande informatie kan niet worden opgemaakt dat er mogelijk verdachte deellocaties op het terrein aanwezig zijn.

De onderzoeksstrategie voor het terrein is gebaseerd op verkennend bodemonderzoek zoals is beschreven in de NEN-5740 voor een niet lijnvormige onverdachte locatie (ONV-NL).

Indien tijdens het veldwerk aanwijzingen worden aangetroffen van een mogelijke verontreiniging zal de onderzoeksstrategie aangepast worden.

De relevante resultaten van het zintuiglijk en chemisch onderzoek van de bovengenoemde onderzoekspunten zijn mede in dit rapport opgenomen om een totaalbeeld te krijgen van de locatie.



3 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek

Voor het onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumonderzoek opgesteld. Het veldwerk, de analyses en de voorbehandeling zijn uitgevoerd conform de geldende NEN normen. [zie bijlage 5.2]

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een terreininspectie uitgevoerd. Er zijn tijdens terreininspectie geen aanwijzingen of potentiële bronnen aangetroffen die kunnen duiden op bodemverontreiniging.

Het veldwerk is op 18-12-2020 en 04-01-2021 uitgevoerd door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV en heeft bestaan uit:[zie voor de situatie van de boringen bijlage 2]

- het verrichten van 11 handboringen variabel van 0 – 3,00 m beneden maaiveld [-m.v.];
- het zintuiglijk beoordelen van de uit de boringen vrijkomende grond op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken;
- het nemen van grondmonsters;
- het plaatsen van 1 peilbuis;
- het doorpompen van de geplaatste peilbuis;
- het nemen van een grondwatermonster uit de doorgepompte peilbuis, minimaal een week na plaatsing.

Uit het materiaal van de boringen B01 t/m B11 zijn van de verschillende bodemlagen mengmonsters samengesteld, deze mengmonsters met de verschillende analyses zijn:

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM1	0,00 - 0,50	B01 (0,00 - 0,50) B05 (0,00 - 0,50) B06 (0,00 - 0,50) B07 (0,00 - 0,50) B10 (0,00 - 0,50) B11 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM2	0,00 - 0,50	B02 (0,00 - 0,50) B03 (0,00 - 0,50) B04 (0,00 - 0,50) B08 (0,00 - 0,50) B09 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM3	0,50 - 2,00	B01 (0,50 - 1,00) B01 (1,00 - 1,50) B01 (1,50 - 1,70) B02 (0,50 - 1,00) B02 (1,00 - 1,50) B02 (1,50 - 2,00) B03 (0,50 - 1,00) B03 (1,00 - 1,50) B03 (1,50 - 1,70)	Standaardpakket incl. lu/os

Uit boring B01 [peilbuis] is een grondwatermonster genomen en geanalyseerd, dit grondwatermonster met analyses is:



Analyse-monster	Filterdiepte (m -mv)	Analysepakket
B01-1-1	2,00 - 3,00	Standaard pakket

zie bijlage 6 voor de analyse uitslagen van dit rapport.

De bemonstering en analyse zijn uitgevoerd conform het protocol voor verkennend bodemonderzoek volgens de NEN 5740, onder certificaat van de BRL SIKB 2000 (nr. EC-SIK-20260).

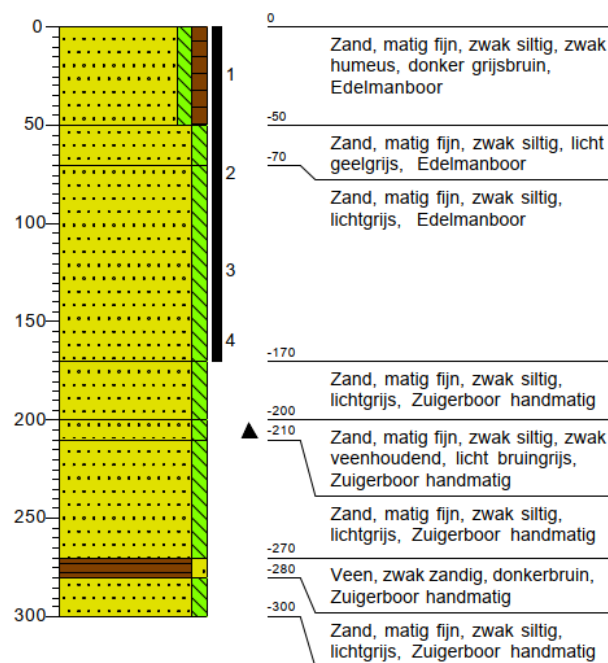
Tijdens het onderzoek is gelet op afwijkingen die duiden op de aanwezigheid van milieuvreemde en/of schadelijke stoffen.

Per boring is een profielbeschrijving gemaakt, deze zijn vermeld in de bijlage 4.

4 Resultaten veldonderzoek

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn weergegeven in de vorm van boorprofielen met beschrijving. [bijlage 4]

De boringen zijn verspreid over de locatie genomen. De bodemopbouw bestaat globaal uit:



De boringen tot 2,0 m-mv worden in trajecten van ten hoogste 0,5 m bemonsterd, of anders, afhankelijk van de bodemgesteldheid en/of de veldwaarnemingen.

De genomen grondmonsters met de betreffende dieptes van de diverse boringen zijn terug te vinden in de boorstaten. De boringen worden verdeeld over de onderzoekslocatie, waarbij tijdens het onderzoek naar aanleiding van de aangetroffen bevindingen, de strategie aangepast kan worden.

Tijdens het veldonderzoek zijn bij de boringen de volgende zintuiglijke bijzonderheden waargenomen:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
B01	3,00	2,00 - 2,10	Zand	zwak veenhoudend

Zintuiglijk is geen asbestverdacht materiaal in of op de bodem aangetroffen. Daarnaast zijn geen ondefinieerbare puinresten waargenomen. Daarom is er geen aanleiding om een asbestonderzoek conform NEN 5707 uit te voeren.



Uit de veldwaarnemingen blijkt verder:

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	Grondwater-stand (m -mv)	pH (-)	EC (μ S/cm)	Troebelheid (NTU)
B01-1-1	2,00 - 3,00	1,47	5,7	449	2,61

De toegepaste methoden met betrekking tot het veldwerk en het laboratoriumonderzoek van de grondmonsters zijn beschreven in bijlage 5.



5 Resultaten laboratoriumonderzoek

De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn volgens de NEN 5740 geanalyseerd door het AS 3000 erkende laboratorium van Synlab uit Rotterdam. De analyseresultaten van de monsters zijn weergegeven in bijlage 6.

5.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn met behulp van de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa) getoetst aan het kader uit de circulaire bodemsanering 2013, waarin een toetsingskader staat vermeld voor een aantal verontreinigende stoffen waarbij men onderscheid maakt in twee toetsingswaarden met concentratieniveau: achtergrondwaarde [S] en interventiewaarde [I]. De achtergrond- en de interventiewaarde zijn gerelateerd aan het humus- en lutumgehalte van de grondmonsters.

- [S]achtergrondwaarde: geldt als referentiewaarde en komt overeen met de gemiddelde achtergrondconcentratie waarbij er sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.
- [I]nterventiewaarde: is te beschouwen als de toetsingswaarde waarboven, afhankelijk van de situatie of er risico's zijn voor schade aan gezondheid en/of milieu, veelal een saneringsonderzoek c.q. sanering wordt uitgevoerd. [$>25 \text{ m}^3$ grond of $>100 \text{ m}^3$ grondwater]
- $1/2[S+I]=[N]$ ader: bij gehalten boven deze grens is er sprake van een matige verontreiniging en dient een nader onderzoek [N] uitgevoerd te worden naar de aard en de omvang van de aangetroffen verontreiniging.

5.2 Analyseresultaten

De grondmengmonsters zijn getoetst aan de toetsingswaarden met gehalten in mg/kg droge stof. De toetsingswaarden zijn gecorrigeerd voor het gehalte organische stof en de zware metalen zijn tevens gecorrigeerd voor het lutumgehalte. Alle parameters worden omgerekend naar gestandaardiseerde waarden (GSSD), zie bijlage 6.

Grond

In het onderzochte grondmengmonster van de **bovengrond** van MM1 is een licht [$>$ achtergrondwaarde] verhoogd gehalte lood aangetroffen. Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

In het onderzochte grondmengmonster van de **bovengrond** van MM2 zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen. Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

In het onderzochte grondmengmonster van de **ondergrond** van MM3 zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.



Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monster-conclusie (indicatief)
MM1	0,00 - 0,50	Lood (0,22)	-	Klasse wonen
MM2	0,00 - 0,50	-	-	Altijd toepasbaar
MM3	0,50 - 2,00	-	-	Altijd toepasbaar

> AW : > Achtergrondwaarde
 > I : > Interventiewaarde
 Index : $(GSSD - AW) / (I - AW)$

BBK monster-conclusie (indicatief) : Dit is een indicatieve indeling voor wat betreft hergebruiksmogelijkheden van de grond.
 Voor een officiële kwaliteitsklasse indeling dient een AP-04 onderzoek plaats te vinden.

Dit blijkt uit de analyseresultaten die getoetst zijn aan de toetsingstabel uit de circulaire bodemsanering 2013, 1 juli 2013.

Grondwater

In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B01 zijn licht [$>$ streefwaarde] verhoogde gehalten nikkel, cadmium en barium aangetoond. Daarnaast is een sterk [$>$ interventiewaarde] verhoogd gehalte zink vastgesteld.
 Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de streefwaarde en/of de detectiegrenzen.

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)
B01-1-1	2,00 - 3,00	Nikkel (0,05) Cadmium (0,32) Barium (0,24)	Zink (1,18)

> S : > Streefwaarde
 > I : > Interventiewaarde
 Index : $(GSSD - S) / (I - S)$

Dit blijkt uit de analyseresultaten die getoetst zijn aan de toetsingstabel uit de circulaire bodemsanering 2013, 1 juli 2013.



6 Conclusie

In opdracht van mevrouw F. Leusink-Hardenberg uit Oosterwolde heeft Boluwa Eco Systems BV een verkennend bodemonderzoek verricht naar eventuele aanwezigheid van verontreiniging van de grond en grondwater van een gedeelte van de locatie aan de Zwarteweg 101 te Oosterwolde.

Voor de opzet van het onderzoek is uitgegaan van een onverdachte locatie conform de NEN-5740 norm.

Uitgevoerd zijn in totaal 11 boringen tot een variabele diepte van 0 tot 3,00 m-mv.

Geanalyseerd zijn:

- 2 grondmengmonsters bovengrond [0 - 0,50 m];
- 1 grondmengmonster ondergrond [0,50 - 2,00 m];
- 1 grondwatermonster uit de peilbuis bij boring B01.

Op basis van de resultaten van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat:

In de **bovengrond van MM1** is een licht [$>$ achtergrondwaarde] verhoogd gehalte lood aangetoond.

Het aangetroffen licht verhoogde gehalte lood is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

In de **bovengrond van MM2** zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

In de **ondergrond van MM3** zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

In het **grondwater** van de peilbuis B01-1-1 zijn licht [$>$ streefwaarde] verhoogde gehalten nikkel, cadmium en barium aangetoond. Daarnaast is een sterk [$>$ interventiewaarde] verhoogd gehalte zink vastgesteld.

De aangetroffen licht verhoogde gehalten nikkel, cadmium en barium en het sterk verhoogde gehalte zink zijn waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong.

Zware metalen kunnen van nature in de ondergrond aanwezig zijn. In de loop der jaren zijn deze metalen uitgespoeld naar het grondwater.

Mede gezien de relatief lage pH waarde van het grondwater is het aannemelijk dat deze in oplossing voorkomen.

6.1 Toetsing van de onderzoekshypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een onverdachte locatie verworpen voor de bovengrond van MM1 en aangenomen voor de bovengrond van MM2 en de ondergrond van MM3. De hypothese onverdacht wordt verworpen voor het grondwater.



Met betrekking tot de gevolgde onderzoeksstrategie wordt gesteld dat op basis van de beschikbare gegevens, de strategie voldoende van opzet is geweest om de toetsing te verrichten.

6.2 Aanbeveling

Volgens het toetsingskader uit de circulaire bodemsanering 2013, gedateerd van 1 juli 2013, dient op de locatie in principe een nader onderzoek plaats te vinden aangezien het gehalte zink in het grondwater uit de peilbuis bij boring B01 zich boven het gemiddelde van $1/2\{S+I\}$ bevindt.

Gezien het feit dat er voor wat betreft het sterk verhoogde gehalte zink geen antropogene oorzaken aanwijsbaar zijn en zink niet voorkomt in de grond betreft het hier hoogstwaarschijnlijk natuurlijke achtergrondwaarden. Een nader onderzoek kan ons inziens dan ook achterwege worden gelaten.

Indien toch noodzakelijk wordt geadviseerd de bestaande peilbuis te herbemonsteren. Zware metalen in het grondwater kunnen fluctueren in de loop van de tijd.

Algemeen:

Hergebruik van eventueel bij graafwerkzaamheden vrijkomende grond op het onderzochte gedeelte van het terrein is toegestaan.

Eventueel vrijkomende grond mag tegenwoordig niet zondermeer worden afgevoerd of elders worden toegepast.

Voor meer informatie hierover kunt u zich wenden tot de gemeente Oldebroek.



7 Zorgvuldigheid onderzoek

Het in dit rapport beschreven onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht. Een bodemonderzoek is echter gebaseerd op door bevoegd gezag en opdrachtgever verstrekte informatie en/of aanwijzingen, zintuiglijke waarnemingen en een beperkt aantal controlemonsters van de bodem.

Hierdoor blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de bodem kunnen voorkomen, die tijdens dit onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Boluwa Eco Systems BV acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat een op enig moment uitgevoerd bodemonderzoek een momentopname is, waarbij diverse invloeden van belang zijn, zoals: ophogingen met grond van elders, storende lagen in de bodem, gebruik van het perceel, lozingen e.d. of van naburige terreinen via het grondwater.

Naarmate de termijn tussen de uitvoering van het bodemonderzoek en het interpreteren van de resultaten van dit rapport groter wordt, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het beoordelen en het gebruik van de onderzoeksresultaten.



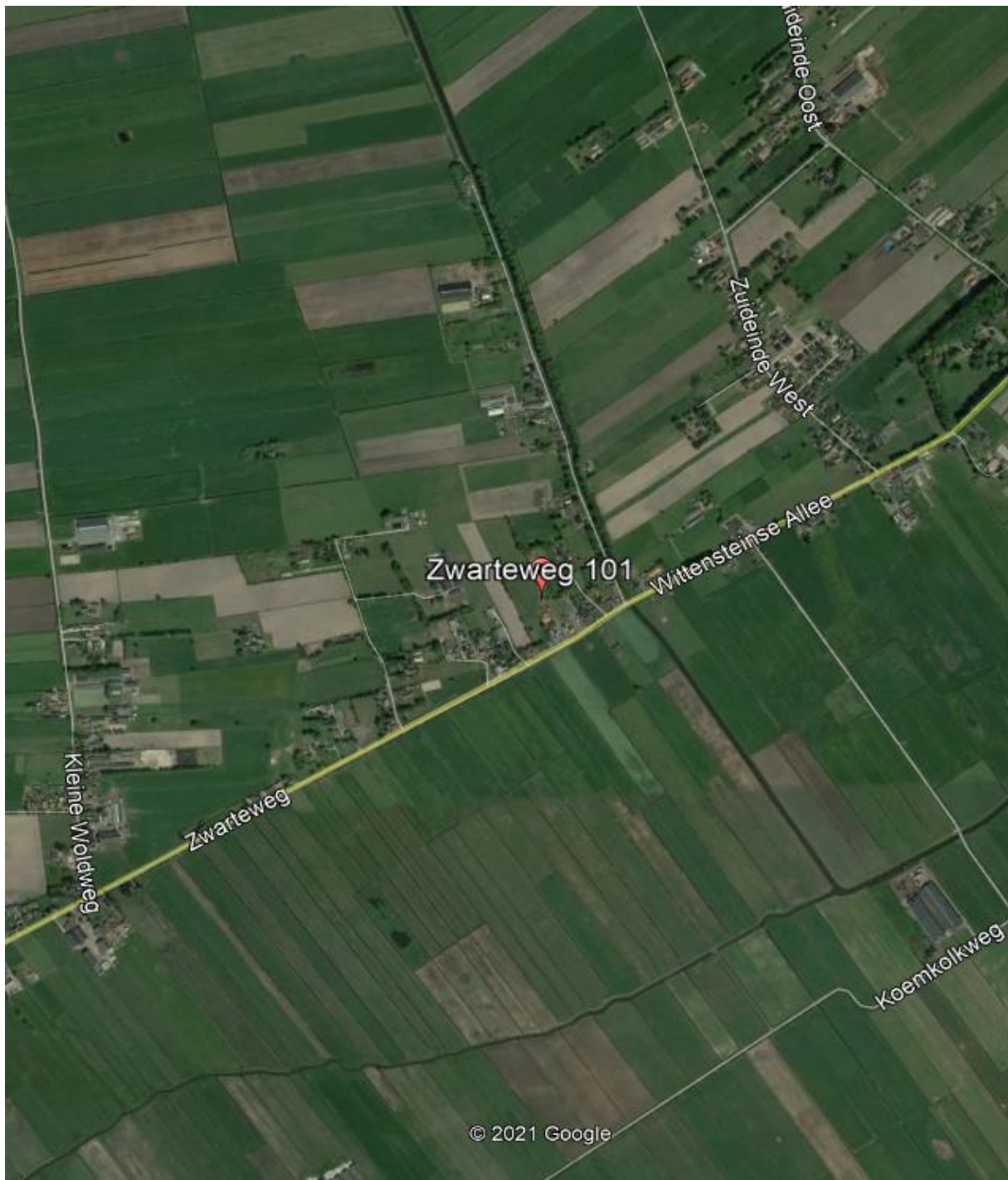
Bijlagen



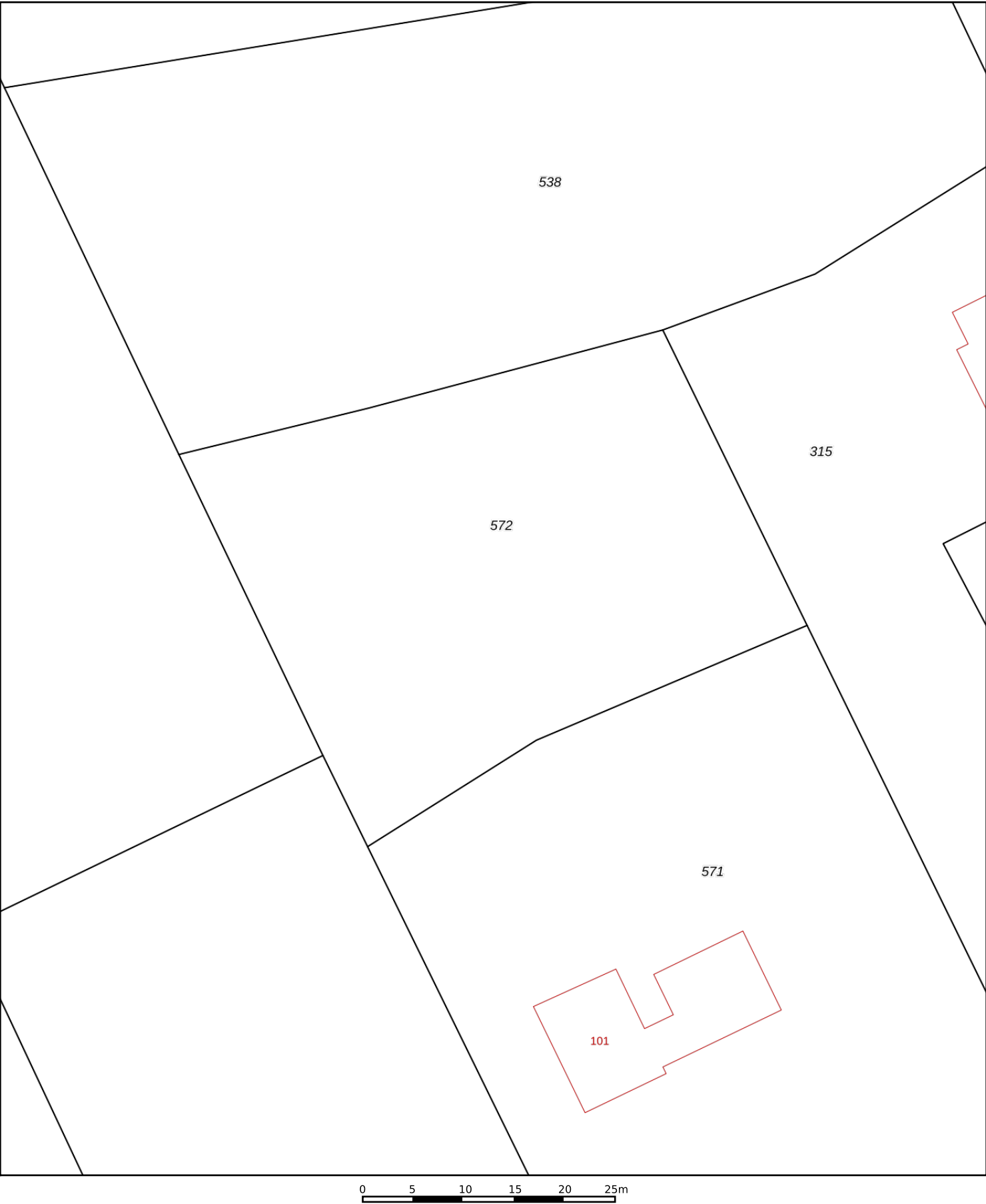


Bijlage 1 Topografisch en kadastraal overzicht





Bijlage 1: Onderzoekslocatie	
Gemeente Oldebroek	
Zwarteweg 101 te Oosterwolde	
Sectie: AC nr. 572	Projectnr.: 20331
	Schaal: 1 : 25000



0 5 10 15 20 25m

12345

25

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Oldebroek

AC

572

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



Bijlage 2: Situatietekening





Situering meetpunten

Zwarteweg 101 Oosterwolde



Legenda

Situering meetpunten



Boring 0 – 0.5 m-mv



Boring 0 – 2.0 m-mv



Peilbuis



Terreingrens



Opdrachtgever

Mw. F. Leusink-Hardenberg

Projectnummer

20331

Datum

18-12-2020



Bijlage 3: Monsternemingsformulieren (grond en grondwater)





Monsternemingsformulier grond

Projectgegevens

Opdrachtnummer	20331
Contactpersoon locatie	Zie onderstaand
Opdrachtgever	Naam Mevrouw F. Leusink - van den Hardenberg
	Contactpersoon Idem
	Adres, plaats Zwarteweg 101, 8097 PT Oosterwolde
	Telefoon 06 - 12 33 21 80
Uitvoerde organisatie	Boluwa Eco Systems BV
Monsternemer(s)	De heer A. de Graaf
Datum monstername	18-12-2020

Locatiegegevens

Adres	Zwarteweg 101 Oosterwolde
Oppervlakte	Totaal 7.500 m ² , te onderzoeken 1.805 m ²
Oppervlakte bepaald door	Kadaster / opmeten
Grondsoort	zand / kleiig zand / zandige klei / klei / veen / anders, nl.
Bebouwing anders dan op tek.	-
Bijzonderheden locatie	Geen
Bijmengingen aangetroffen	-
Veiligheids klasse	Basispakket

Monsterneming

Wijze van monsterneming	Conform monsternemingsplan? Ja Nee
Motivatie afwijkingen	-
Aantal verrichte boringen	11
Grondwaterstand (m-mv)	B01-1-1: 1,47 m-mv
Diepte onderkant peilbuis (t.o.v. mv.)	3,00 m
Filterlengte peilbuis	1,00 m
Traject filtergrind	1,50 – 3,00 m-mv
Traject bentoniet	1,00 – 1,50 m-mv
Werkwater gebruikt	Nee
Ec grondwater	B01-1-1: 449
Verloren casing gebruikt	ja / nee
Monstername materiaal	Guts ø 3 cm / edelman ø 7 cm / edelman ø 10 cm / anders, nl.
Monsterverpakking	Potten
Monstertransport	Gekoeld
Monstercodering	MM1/MM2/MM3
Soort onderzoek	NEN-5740 ONV
Soort analyses	NEN-5740 pakket grond / grondwater
Aangeleverd aan	Synlab
Levertijd	5 werkdagen

checklist

Monsternemingsplan	x
Monsternemingsformulier	x
locatie aangegeven op plattegrond	x
boorstaten volledig	x
monsters volledig	x
begeleidingsformulier lab ingevuld	x
Bemonstering volgens BRL SIKB 2000	x

Kwalitering monsternemingsformulier t.a.v. monsternemingsplan

Monsternemer verklaart hierbij dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

	Naam	Handtekening	Datum
Monsternemer (erkend)	A de Graaf		18-12-2020
Kwaliteitscontrole	G. van Dijk		18-12-2020



Monsternemingsformulier (grondwater)

Projectgegevens

Opdrachtnummer	20331
Contactpersoon locatie	Zie onderstaand
Opdrachtgever	Naam Mevrouw F. Leusink - van den Hardenberg
	Contactpersoon Idem
	Adres, plaats Zwarteweg 101, 8097 PT Oosterwolde
	Telefoon 06 - 12 33 21 80
Uitvoerde organisatie	Boluwa Eco Systems
Monsternemer(s)	De heer A. de Graaf
Datum monsternamen	04-01-2021
Tijdstip monsternamen	14:30 – 15:10 u

Locatiegegevens

Adres	Zwarteweg 101 Oosterwolde
Bijzonderheden locatie	-
Veiligheids klasse	Basispakket

Toegepaste monsternemingstoestellen

Slangenpomp	ja / nee
Monsternamen slang	ja / nee
Siliconen slang	ja / nee

Monsterneming

Wijze van monsterneming	Conform monsternemingsplan? Ja Nee, afwijkingen		
Motivatie afwijkingen	-		
Monsterverpakking	Flessen		
Peilbuis nr.	B01-1-1	Pb....	Pb....
Diepte onderkant peilbuis (t.o.v. maaiveld)	3,00		
Hoogte bovenkant peilbuis (t.o.v. maaiveld)	0,15		
Grondwater stand voor monsternamen	1,47 m-mv		
Grondwaterstand tijdens monsternamen	1,50 m-mv		
Afgepompte hoeveelheid grondwater	4 liter		
Voorpomptijd	15 min.		
Doorstroming	+++ / ++ / + / +/- / -	+++ / ++ / + / +/- / -	+++ / ++ / + / +/- / -
Filterdeel onder water	ja / nee	ja / nee	ja / nee
Zijn monsters belucht geweest?	ja / nee	ja / nee	ja / nee
pH	5,7		
EGV (µS)	449		
Troebelheid (FTU)	2,61		
Grondwater filtratie uitgevoerd?	ja / nee	ja / nee	ja / nee
Wijze van conservering	standaard		
Monstertransport	Gekoeld		
Monstercodering	GWM1-B01-1-1		
Zintuiglijke waarnemingen	-		
Soort analyses	Standaard		
Aangeleverd aan	Synlab		
Levertijd	5 werkdagen		



checklist

monsternemingsplan	x
monsternemingsformulier	x
locatie aangegeven op plattegrond	x
monsters volledig	x
begeleidingsformulier lab ingevuld	x
bemonstering volgens protocol 2002	x

Kwalitering monsternemingsformulier t.a.v. monsternemingsplan

Monsternemer verklaart hierbij dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

	Naam	Handtekening	Datum
Veldwerker (erkend)	A. de Graaf		04-01-2021
Kwaliteitscontrole	G. van Dijk		04-01-2021

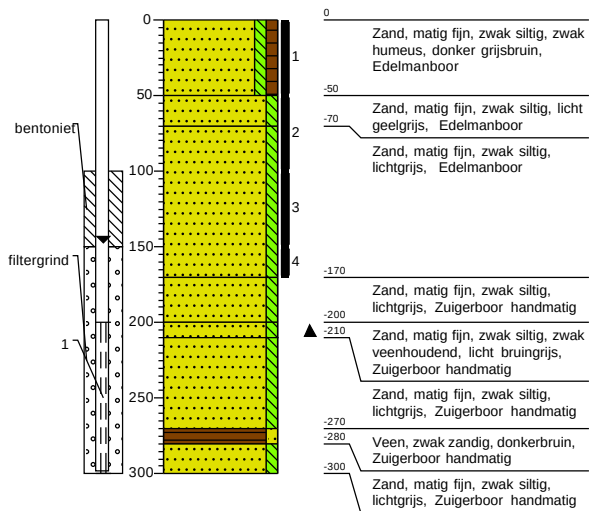


Bijlage 4: Boorbeschrijvingen



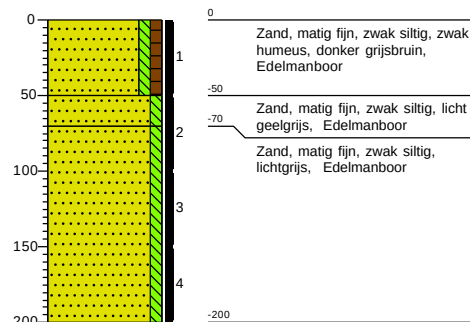
Boring: B01

Datum: 18-12-2020



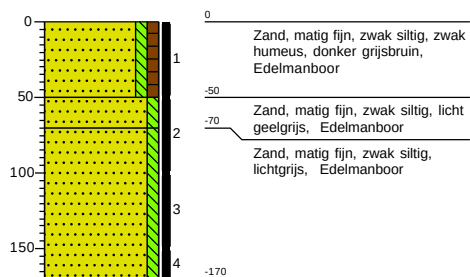
Boring: B02

Datum: 18-12-2020



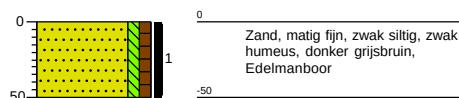
Boring: B03

Datum: 18-12-2020



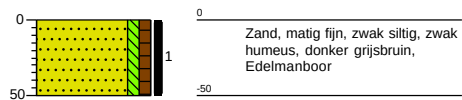
Boring: B04

Datum: 18-12-2020



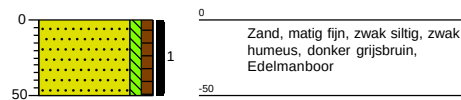
Boring: B05

Datum: 18-12-2020



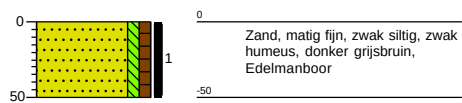
Boring: B06

Datum: 18-12-2020



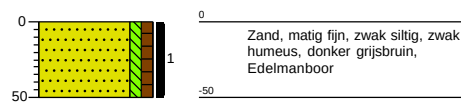
Boring: B07

Datum: 18-12-2020



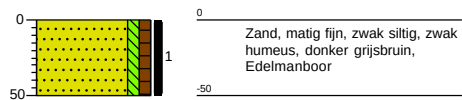
Boring: B08

Datum: 18-12-2020



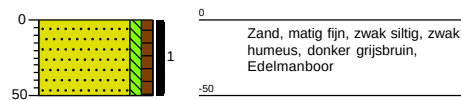
Boring: B09

Datum: 18-12-2020



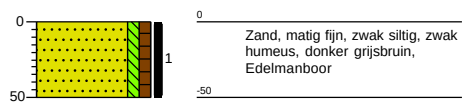
Boring: B10

Datum: 18-12-2020



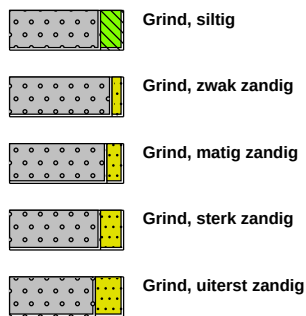
Boring: B11

Datum: 18-12-2020

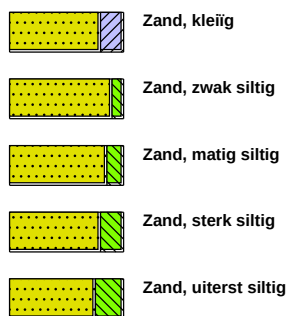


Legenda (conform NEN 5104)

grind



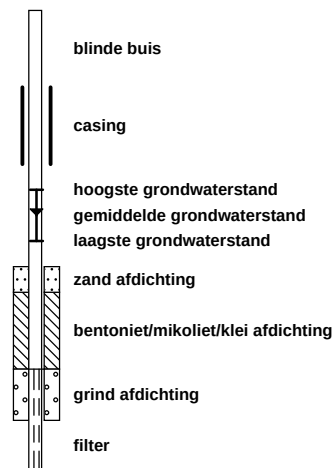
zand



veen



peilbuis



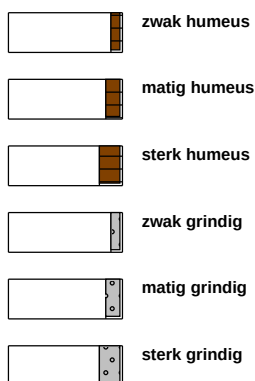
klei



leem



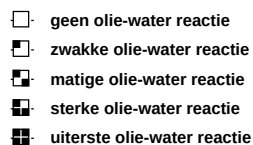
overige toevoegingen



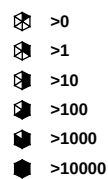
geur



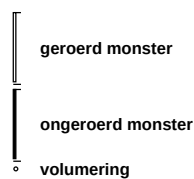
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig





Bijlage 5: Toegepaste methoden / normen veldwerk en laboratoriumonderzoek





Toegepaste methode bij veldwerk en laboratoriumonderzoek

1 Boringen tot aan de grondwaterspiegel

Voor het uitvoeren van de handboringen is gebruik gemaakt van de Edelmanboor. In vrijwel alle bodemtypen kan men met de Edelmanboren van diverse diameters grondmonsters nemen. Afhankelijk van de grondslag kunnen ook andere boren worden ingezet, zoals de grindboor, de riversideboor en de gutsboor.

2 Boringen onder de grondwaterspiegel

Bij het boren onder de grondwaterspiegel is een zuigerboor gebruikt waarmee de grond omhoog is gehaald.

3 Het plaatsen van een waarnemingsfilter

Voor het nemen van een grondwatermonster is een zware metalen vrij PVC waarnemingsfilter in het boorgat geplaatst met een diameter van 32 mm. Het waarnemingsfilter bestaat uit een geperforeerd deel [het filter] van 1m en een blind bovenstuk tot aan het maaiveld. Om het geperforeerde deel wordt een nylon filterkous aangebracht.

De bovenkant van het filter ter bemonstering van het freatisch grondwater, wordt 0,5 – 1,0 meter beneden grondwaterniveau geplaatst. Het filter is direct na plaatsing schoongepompt waarbij een hoeveelheid van driemaal de boorgatinhoud wordt weggepompt.

4 Het nemen van grondmonsters

Van de bij de boringen vrijkomende grond zijn (per halve meter) grondmonsters in glazen monsterpotten gedaan. Van deze monsters zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld.

De monsterpotten worden opgeslagen in een koele ruimte en 4 weken bewaard voor eventuele aanvullende analyse.

5 Het nemen van grondwatermonsters

Voordat het watermonster is genomen, is het waarnemingsfilter doorgepompt. Bij het doorpompen is gebruik gemaakt van een slangenpomp met een polyetheen slang. De glazen monsterflessen worden voorbehandeld en direct na bemonstering gekoeld [4 °C] en vervoerd naar het laboratorium.



Normen veldwerk en analyse

De uitvoering van het veldwerk is afgeleid van de hieronder genoemde normen.

NPR 5741: Bodem – Richtlijn voor de keuze en toepassing van boortechnieken en monsterneming voor grond, sediment, slib en grondwater bij milieuonderzoek, november 2015;

NEN 5742: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken, september 2001;

NEN 5744: Bodem – Monsterneming van grondwater, maart 2011;

NEN 5766: Bodem – Plaatsing van peilbuizen en bepaling van stijghoogten van grondwater in de verzadigde zone, augustus 2003;

NEN 5743: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van vluchtige verbindingen, augustus 1995;

Analyse van grond- en grondwatermonsters worden op verschillende elementen en verbindingen bemonsterd volgens de Voorlopige praktijkrichtlijnen voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek [VPR] en NEN normen bij het AS 3000 erkende laboratorium van Synlab te Rotterdam.





Bijlage 6: Analyseresultaten + toetsing



Boluwa Eco Systems B.V.

Gerrit van Dijk

Postbus 11

8180 AA HEERDE

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Zwarteweg 101 Oosterwolde
Uw projectnummer : 20331
SYNLAB rapportnummer : 13375453, versienummer: 1.

Rotterdam, 28-12-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20331. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Projectnaam Zwarteweg 101 Oosterwolde
Projectnummer 20331
Rapportnummer 13375453 - 1

Orderdatum 18-12-2020
Startdatum 18-12-2020
Rapportagedatum 28-12-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
001	Grond (AS3000)	MM1 B01,B05,B06,B07,B10,B11			
002	Grond (AS3000)	MM2 B02,B03,B04,B08,B09			
003	Grond (AS3000)	MM3 B01,B02,B03			

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	88.7	90.4	85.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.0	2.3	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	1.8	<1
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	8.8	7.1	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	100	15	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3	<3
zink	mg/kgds	S	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.07	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.05	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.05	0.05	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03 ¹⁾	0.04 ¹⁾	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.05	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03 ¹⁾	0.05	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.04	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.274 ²⁾	0.387 ²⁾	0.07 ²⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Analysrapport

Blad 3 van 6

Projectnaam Zwarteweg 101 Oosterwolde
Projectnummer 20331
Rapportnummer 13375453 - 1

Orderdatum 18-12-2020
Startdatum 18-12-2020
Rapportagedatum 28-12-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B01,B05,B06,B07,B10,B11
002	Grond (AS3000)	MM2 B02,B03,B04,B08,B09
003	Grond (AS3000)	MM3 B01,B02,B03

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Zwarteweg 101 Oosterwolde
Projectnummer 20331
Rapportnummer 13375453 - 1

Orderdatum 18-12-2020
Startdatum 18-12-2020
Rapportagedatum 28-12-2020

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
-

Voetnoten

- | | |
|---|--|
| 1 | Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot. |
| 2 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |

Paraaf :



Projectnaam Zwarteweg 101 Oosterwolde
Projectnummer 20331
Rapportnummer 13375453 - 1

Orderdatum 18-12-2020
Startdatum 18-12-2020
Rapportagedatum 28-12-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8872066	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
001	Y8872058	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
001	Y8872040	18-12-2020	18-12-2020	ALC201

Paraaf :



Projectnaam Zwarteweg 101 Oosterwolde
Projectnummer 20331
Rapportnummer 13375453 - 1

Orderdatum 18-12-2020
Startdatum 18-12-2020
Rapportagedatum 28-12-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8872062	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
001	Y8872045	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
001	Y8872049	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
002	Y8872051	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
002	Y8872034	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
002	Y8872050	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
002	Y8872046	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
002	Y8872057	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
003	Y8872047	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
003	Y8872042	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
003	Y8872038	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
003	Y8872039	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
003	Y8872035	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
003	Y8872048	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
003	Y8872036	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
003	Y8872041	18-12-2020	18-12-2020	ALC201
003	Y8872044	18-12-2020	18-12-2020	ALC201

Paraaf :



Boluwa Eco Systems B.V.

Gerrit van Dijk

Postbus 11

8180 AA HEERDE

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Zwarteweg 101 Oosterwolde
Uw projectnummer : 20331
SYNLAB rapportnummer : 13380161, versienummer: 1.

Rotterdam, 06-01-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20331. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Projectnaam Zwarteweg 101 Oosterwolde
Projectnummer 20331
Rapportnummer 13380161 - 1

Orderdatum 04-01-2021
Startdatum 04-01-2021
Rapportagedatum 06-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	190	
cadmium	µg/l	S	2.2	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2.0	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2.0	
molybdeen	µg/l	S	<2	
nikkel	µg/l	S	18	
zink	µg/l	S	930	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Zwarteweg 101 Oosterwolde
Projectnummer 20331
Rapportnummer 13380161 - 1

Orderdatum 04-01-2021
Startdatum 04-01-2021
Rapportagedatum 06-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01		

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Zwarteweg 101 Oosterwolde
Projectnummer 20331
Rapportnummer 13380161 - 1

Orderdatum 04-01-2021
Startdatum 04-01-2021
Rapportagedatum 06-01-2021

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Projectnaam Zwarteweg 101 Oosterwolde
Projectnummer 20331
Rapportnummer 13380161 - 1

Orderdatum 04-01-2021
Startdatum 04-01-2021
Rapportagedatum 06-01-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6854108	04-01-2021	04-01-2021	ALC236
001	B1960374	04-01-2021	04-01-2021	ALC204

Paraaf :



Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM1			MM2			MM3		
Certificaatcode		13375453			13375453			13375453		
Boring(en)		B01, B05, B06, B07, B10, B11			B02, B03, B04, B08, B09			B01, B01, B01, B02, B02, B02, B03, B03, B03		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	3,00			2,30			0,50		
Lutum	% ds	1,00			1,80			1,00		
Datum van toetsing		1-2-2021			1-2-2021			1-2-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		<16,33	-0		<21,3	0		<24,5	0
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<4	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06
Nikkel	mg/kg ds	<3	<6	-0,44	<3	<6	-0,44	<3	<6	-0,44
Koper	mg/kg ds	8,8	17,6	-0,15	7,1	14,5	-0,17	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds	<20	<32	-0,19	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	<20	<54 ⁽⁶⁾		<20	<54 ⁽⁶⁾		<20	<54 ⁽⁶⁾	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	100	155	0,22	15	23	-0,06	<10	<11	-0,08
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	88,7	88,7		90,4	90,4		85,0	85,0	
Lutum	%	<1			1,8			<1		
Organische stof (humus)	%	3,0			2,3			<0,5		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	12 ⁽⁶⁾		<5	15 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	12 ⁽⁶⁾		<5	15 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	12 ⁽⁶⁾		<5	15 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	12 ⁽⁶⁾		<5	15 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<47	-0,03	<20	<61	-0,03	<20	<70	-0,02
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Fenantheen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,07	0,07		<0,01	<0,01	
Chryseen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,05	0,05		<0,01	<0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,05	0,05		<0,01	<0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,05	0,05		<0,01	<0,01	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,04	0,04		<0,01	<0,01	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,04	0,04		<0,01	<0,01	
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds	0,03	0,03		0,05	0,05		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,27	-0,03		0,39	-0,03		<0,070	-0,04

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=T : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8.88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		B01-1-1		
Datum		4-1-2021		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00		
Datum van toetsing		1-2-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
METALEN				
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l	18	18	0,05
Koper	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
Zink	µg/l	930	930	1,18
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium	µg/l	2,2	2,2	0,32
Barium	µg/l	190	190	0,24
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18 ⁽⁶⁾	

Watermonster		B01-1-1
Datum		4-1-2021
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00
Datum van toetsing		1-2-2021
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50 <35 -0,03
PAK		
Naftaleen	µg/l	<0,02 <0,01 0
PAK 10 VROM	-	<0,00020 ⁽¹¹⁾

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 >I : Groter dan Tussenwaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625

		S	S Diep	Indicatief	I
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70



Bijlage 7: Bodeminformatie



Van: Andrea Scheiuit <ascheiuit@oldebroek.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 10:47
Aan: Janet Tijssen-Vinke
Onderwerp: RE: bodeminformatie Zwarteweg 101 te Oosterwolde - 20331
Bijlagen: Zwarteweg 99, Aanvraag.pdf; Zwarteweg 107a, melding.pdf

Goedemorgen Janet,

Over het perceel Zwarteweg 101 hebben wij geen bodemonderzoeken.
Het naastgelegen perceel nummer 107a is in 1998 een bodemonderzoek i.h.k.v. een bouwvergunning uitgevoerd.
Hierbij zijn geen verhoogde waarden in boven- of ondergrond aangetroffen, alleen in het grondwater licht verhoogd xylenen.

Zwarteweg 99 is gesaneerd wegens een verontreiniging door een benzineservicestation.
De provincie heeft het evaluatierapport in 2000 goedgekeurd.

Bijgaand informatie uit de milieudossiers.

Met vriendelijke groet,

Andrea Scheiuit
Milieuadviseur



T. 0525 63 82 00
I. www.oldebroek.nl

Van: Janet Tijssen-Vinke [mailto:j.tijssen@boluwa.nl]
Verzonden: donderdag 3 december 2020 08:38
Aan: Andrea Scheiuit <ascheiuit@oldebroek.nl>
Onderwerp: bodeminformatie Zwarteweg 101 te Oosterwolde - 20331

Hallo Andrea,

Hierbij vragen wij bodeminformatie aan voor bovengenoemde locatie – Oldebroek, AC, 571 en 572-. Graag ontvangen wij op onderstaande punten een reactie.

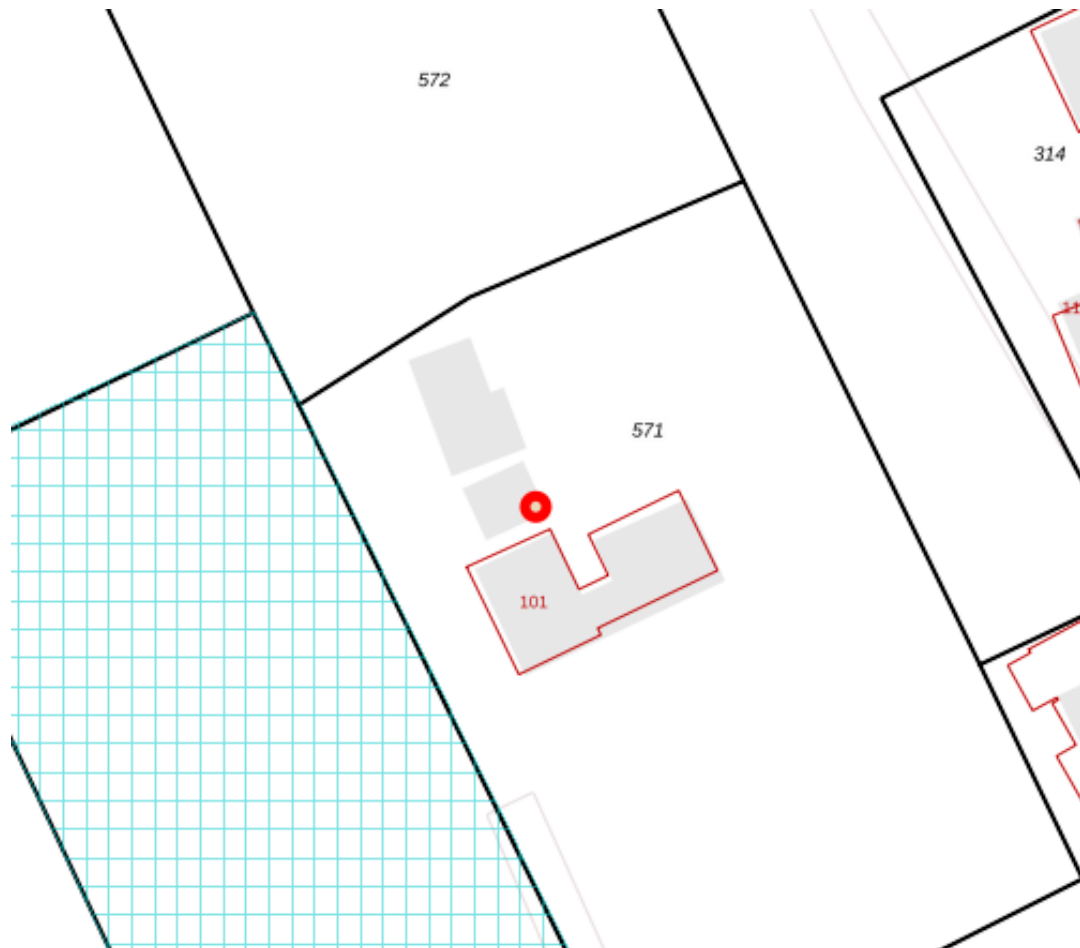
- Uitgevoerde bodemonderzoeken
- Uitgevoerde saneringen
- Ondergrondse olietanks
- Verdacht voor bodemverontreiniging
- Informatie over milieubestand (bedrijven, vergunningen en meldingen)
- Informatie over aangrenzende percelen

Alvast bedankt voor de terugkoppeling.



Rapport Bodemloket

Datum: 03-12-2020



Legenda

Locatie



Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

- 1 Algemeen
- 2 Disclaimer

1 Algemeen

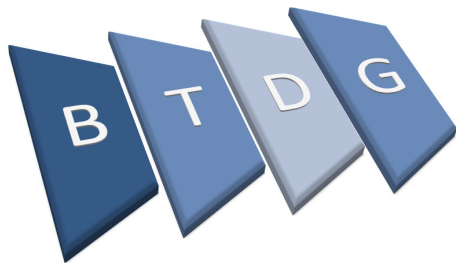
Bij het Bodemloket is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering.
Mogelijk is informatie beschikbaar bij gemeente, omgevingsdienst of provincie.

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.bodemplus.nl/helpdesk>.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

BIJLAGE 2

Chopindreef 51, 3845 BB Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531
Rabobank NL73 Rabo 014.98.24.068



Bureau Natuurlijk

QuickScan Zwarteweg 101 te Oosterwolde

**Opdrachtgever:**

Fam. Leusink

Ecoloog:

P. Smits / P. Wiegel

Datum:

20 januari 2021

Inhoudsopgave

1. Colofon

2. Samenvatting en advies

3. Inleiding

- 3.1. Aanleiding
- 3.2. Planlocatie
- 3.3. Ontwikkelingen

4. Kader en methode

- 4.1. Wettelijk kader
- 4.2. Uitvoering

5. Gebiedsbescherming

- 5.1. Natura-2000
- 5.2. Natuurnetwerk Nederland

6. Soortbescherming

- 6.1. Flora
- 6.2. Fauna
- 6.3. Houtopstanden

7. Verantwoording

Bijlagen

1. Colofon

Onderzoek	QuickScan natuurtoets
Locatie	Zwarteweg 101
	Oosterwolde
Opdracht gever	Fam. Leusink
	Bouwtechnisch Tekenbureau de Graaf
Opdracht nemer	Bureau Natuurlijk
Ecoloog	Peter Smits / Pieter Wiegel
Adres	Oranjelaan 15, 8071 LD Nunspeet
Telefoon:	06-41737676
Email	Info@bureaunatuurlijk.nl
Internet	www.bureaunatuurlijk.nl
Kamer van Koophandel nummer	66411467
BTW identificatienummer	001643256B68
Knab bank	NL15 KNAB 0256 8908 46

Disclaimer

Deze QuickScan is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze QuickScan mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Bureau Natuurlijk, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Bureau Natuurlijk is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Bureau Natuurlijk voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2021 Bureau Natuurlijk, Nunspeet

2. Samenvatting en advies

Samenvatting en advies

Algehele samenvatting en advies:

Uit de QuickScan is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet Natuurbescherming niet wordt overtreden.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

- Verstoring: Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het Natura2000 gebied wordt geen verstoring verwacht.
- Stikstofdepositie: Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde N2000 gebied wordt een Aeriusberekening t.a.v. stikstof in de aanleg en gebruiksfase niet als noodzakelijk geacht.

Natuur Netwerk Nederland

Het plangebied is gelegen in de Groene Ontwikkelingszone. De planontwikkeling heeft geen significante invloed op het onderdeel gebiedsbescherming binnen de wet Natuurbescherming.

Soortbescherming

Flora

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vleermuizen

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Zoogdieren

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vogels

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Houtopstanden

Er worden geen bomen gekapt zoals bedoelt in de wet natuurbescherming.

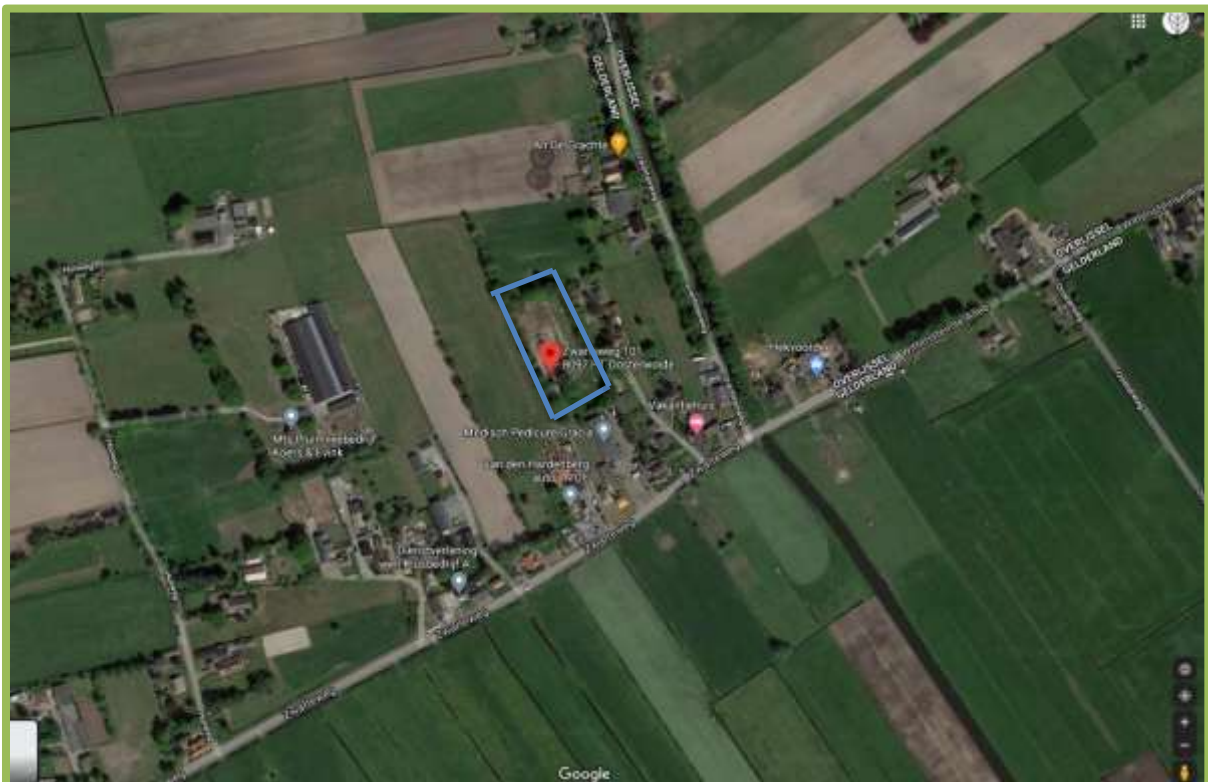
3. Inleiding

3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen op de Zwarteweg 101 te Oosterwolde, heeft dhr. E. de Graaf van BTDG namens Fam. Leusink, Bureau Natuurlijk gevraagd een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet Natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

3.2 Planlocatie

De geplande ontwikkelingen betreffen een boerderij en voormalige camping aan de Zwarteweg 101 te Oosterwolde. Dit adres is gelegen het buitengebied van Oosterwolde en dus gelegen in landelijk gebied. Oosterwolde is een Nederlands voormalig gemeente en kerkdorp dat hoort bij de Noord-Gelderse gemeente Oldebroek. Met de buitengebieden meegerekend had Oosterwolde 2.165 inwoners in 2018. Oosterwolde ontleent zijn naam aan de wolden die hier vroeger waren.



Onderzoeksgebied / planlocatie Bron: Maps

Oldebroek is een gemeente in de provincie Gelderland, Nederland. De gemeente telt 23.670 inwoners (1 augustus 2020, bron: CBS) en heeft een oppervlakte van 98,78 km². De hoofdplaats is de gelijknamige kern Oldebroek.

Op het onderzochte perceel staat een boerderij, thans in gebruik als woning, portacabins, schuur, houten woning, garage en een voormalig toiletgebouw. De planlocatie heeft in het

verleden dienst gedaan als camping. De woning is opgetrokken uit enkel steens muren en gedekt met riet. De garage is eveneens opgetrokken uit enkel steens muren en is gedekt met pannen. De houten woning is, evenals de schuur en het toiletgebouw gedenkt met golfplaten, al dan niet asbesthoudend. Het buitenterrein is het beste te omschrijven als erf met een siertuin, gras en verharding. Het geheel is voor het merendeel omringt door een houtwal.

Onderstaande foto's geven een beeld van de staat van de opstallen met de bijbehorende details.



Woning



Houten woning en garage



Schuur



Toiletgebouw en portacabins

3.3 Ontwikkelingen en effecten

Het is de bedoeling het dat de huidige opstallen gesloopt worden en een nieuwe vrijstaande woning gerealiseerd zal worden. Deze zal naar verwachting zijn op het grasveld achter de huidige opstallen.



Grasveld voormalige camping

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De beoogde ingrepen betreft het slopen van de opstallen ten behoeve van nieuwbouw.

De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- slopen van bestaand gebouw: sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting: graafwerkzaamheden, afvoer van groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding; allerhande (straat- en hoveniers)werkzaamheden;

De mogelijk aanwezige ecologische functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

4. Kader en methode

4.1 Wettelijk kader

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen is o.a. Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet welke van kracht waren voor 1 januari 2017. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. In de toekomst zal dit onderdeel worden van de omgevingswet. Dit onderzoek beperkt zich tot de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

Tabel 1.

Wet Natuurbescherming
Gebiedsbescherming Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden). Voor Natura2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn. Soortbescherming Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten: • Vogels met jaarrond beschermde nesten; • Overige vogels; • Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I); • Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt; • Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt. Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest). Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus. Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Wet Natuurbescherming

Bescherming houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een beplanting van twintig bomen of meer in een rij, gerekend over het totaal aantal rijen.

Buiten de bescherming houtopstanden (artikel 4.2) vallen de

- Houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- Houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en beplantingen langs landbouwgronden (enkele rij),
- Het dunnen van een houtopstand,
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - minimaal eens per tien jaar worden geoogst,
 - bestaan uit ten minste tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van vriend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Tabel 2

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantings- plaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

4.2 Onderzoeksmethode

De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Door middel van bureauonderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Op basis van het onderzoek in verspreidingsatlassen en overige beschikbare natuurinformatie is een inschatting gemaakt welke soorten er redelijkerwijs zijn te verwachten in het plangebied.
2. Op 20 januari 2021 is het plangebied aan de Zwarteweg 101 te Oosterwolde door dhr. P. Smits en dhr. P. Wiegel bezocht. Daarbij werden de, in het plangebied aanwezige, natuurwaarden geïnventariseerd en beoordeeld. Tijdens dit veldbezoek was het bewolkt en ongeveer 8 graden Celsius. Er is gekeken naar mogelijke groeiplaatsen dan wel vaste rust- en verblijfplaatsen van de beschermde flora- en fauna. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk soortbescherming.
3. De controle is te voet uitgevoerd en waar mogelijk zijn toegankelijke holtes en spleten geïnspecteerd (met zaklamp en/of endoscoop).
4. Bewijslast is verzameld met fotomateriaal.
5. De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) werd opgezocht. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk gebiedsbescherming.
6. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht.
7. Door middel van een nauwkeurige analyse van deze data en waarnemingen is:
 - a. bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor een aanvullend onderzoek noodzakelijk is,
 - b. een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies,
 - c. bepaald of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.
8. Er is gebruik gemaakt van de volgende hulpmiddelen:
 - a. Verrekijker
 - b. Zaklamp
 - c. UV-lamp
 - d. Endoscoop
 - e. Ladder (3 meter)
 - f. Fotocamera
9. De opgestelde rapportage is gecontroleerd en beoordeeld door een tweede lezer.

4.3 Toepasbaarheid

Deze QuickScan is gericht op de mogelijke overtreding van de wet natuurbescherming, niet aan andere (natuur)wetgeving. De resultaten van het onderzoek zijn 3 jaar geldig. Dit onderzoek kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen dat natuuronderzoek is verricht. Deze rapportage kan dan ook ingediend worden aan belanghebbende partijen zoals gemeente en provincie.

Op basis van in de deze rapportage opgenomen projectgegevens (zie hoofdstuk 3; december 2020) is dit onderzoek uitgevoerd en een inschatting gemaakt van de effecten hiervan op de beschermde soorten en gebieden. Latere wijzigingen van het project kunnen invloed hebben op deze effecten en zijn dus niet opgenomen in deze rapportage. Er zal dan een nieuwe beoordeling plaats moeten vinden.

Deze verstrekte natuurinformatie is ten behoeve van de initiatief- en ontwerpfase van de planontwikkeling. Om in de uitvoerings- en beheerfase overtreding van de wet natuurbescherming te voorkomen, wordt in deze rapportage aangegeven wanneer het noodzakelijk is om te werken volgens één van de volgende standaarden:

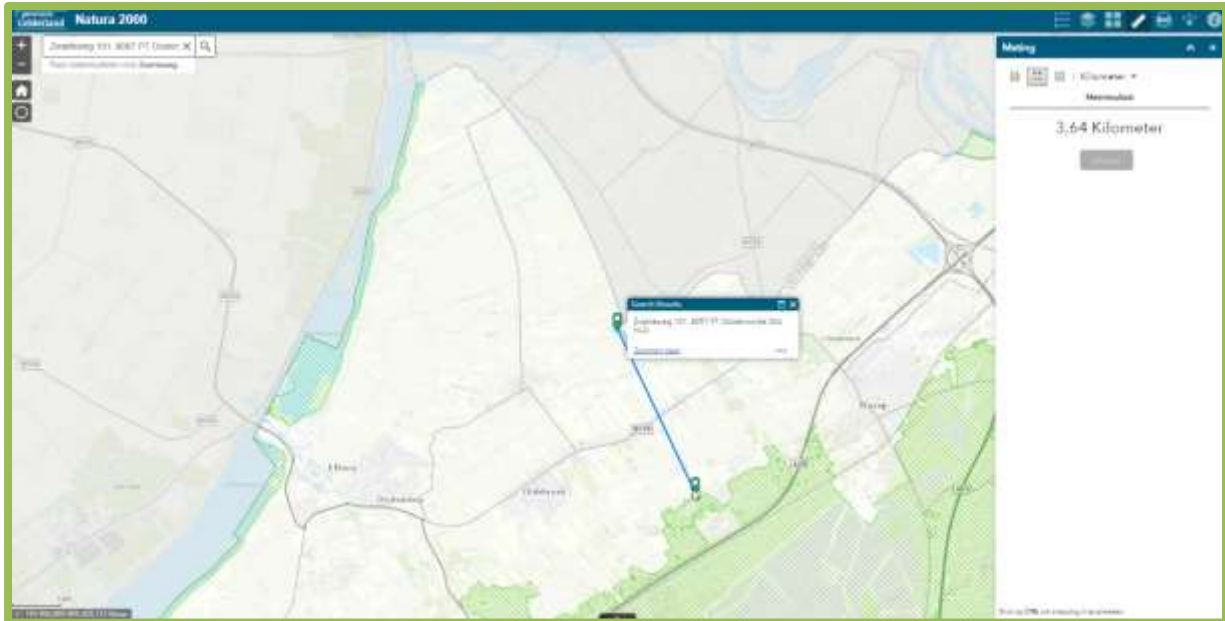
- Algemeen zorgvuldig handelen
- Gedragscode ruimtelijke ontwikkeling
- Ecologisch werkprotocol
- Ontheffing/vrijstelling wet natuurbescherming

5. Gebiedsbescherming

5.1 Natura2000

Algemeen

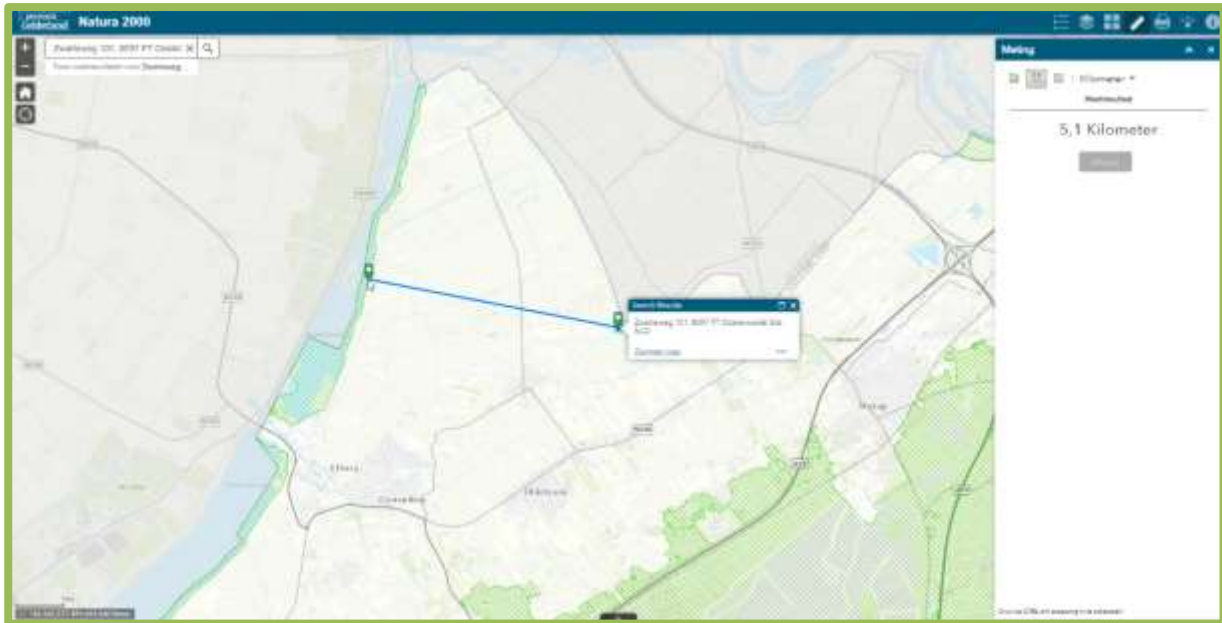
Het plangebied ligt op ruim 3,6 kilometer verwijderd van het Natura2000 gebied de Veluwe en op 5,1 kilometer ten opzichte van de Veluwerandmeren.



Veluwe

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. In de voorlaatste ijstijd duwden de ijslobben van het landijs enorme hoeveelheden door de rivieren aangevoerd zand en grond voor zich uit en opzij en vormden zo de stuwwallen. Hoewel de hoogteverschillen sindsdien door wind en water zijn afgevlakt, reiken de hoogste delen van de Veluwe tot ruim 100 m boven NAP. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa. Plaatselijk komen in de heiden natte (o.a. Leemputten bij Staverden) of droge (o.a. Harskamp) heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen (Mosterdveen) voor. In het beekdal van de Hierdense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen.

De Veluwe is ter plaatse begrensd als Habitat- en Vogelrichtlijngebied. Voor de Natura2000 gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor negentien habitattypen, zeven habitatsoorten en tien broedvogelsoorten (zie bijlage). Omdat de werkzaamheden van het plangebied buiten het Natura2000 gebieden plaatsvinden heeft dit geen invloed op de oppervlakte van het Natura2000 gebied en de gestelde doelstellingen.



Veluwerandmeren

De Veluwerandmeren ontstonden bij de drooglegging van de polders van Flevoland vanaf 1957. Ze betreffen de ondiepe zoetwatermeren Drontermeer, Veluwemeer en Wolderwijd / Nuldernauw die gemiddeld ruim een meter en op sommige plekken tot 5 meter diep zijn. Ze ontvangen hun water vanuit de Flevopolders en een aantal Veluwse beken en wateren aan de noordoostzijde via de Roggebotsluis af op het Vossemeer en in het zuidwesten via de Nijkerkersluis op het Nijkerkernauw / Eemmeer. Het gebied heeft een slecht ontwikkelde land-water overgang in verband met een gefixeerd, tegennatuurlijk waterpeil. De Gelderse oever is grotendeels begroeid met een smalle rietkraag; alleen bij Elburg ligt een rietmoeras (Korte Waarden) dat relatief groot is voor de randmeren. In de 90-er jaren zijn op de Gelderse oevers een aantal nieuwe moerasgebieden aangelegd. In 2000 is gestart met de aanleg van een aantal eilanden tussen het Harderbroek in Flevoland en de Hierdense beek in Gelderland. Ter hoogte van Horst bij Harderwijk is in het Wolderwijd met behulp van enige dammen kunstmatige luwte gecreëerd voor watervogels en ter bevordering van de groei van waterplanten.

Gebiedsbescherming

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is ruim 3,6 kilometer. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand worden geen effecten verwacht.

Het bouwen van woningen heeft vele tijdelijke en permanente gevolgen op natuur. Meest duidelijk is het verlies aan oppervlakte: waar woningen staan is geen natuur mogelijk. Door de aanleg kunnen ook migratieroutes verbroken worden of treedt versnippering op van een netwerk van natuurgebieden. In de aanlegfase is verder vooral sprake van verstoring door geluid, licht, trillingen etc. Vaak wordt een gebied (tijdelijk) ontwatert om bouwwerkzaamheden te vergemakkelijken. Ook moet rekening worden gehouden met negatieve effecten door bouwverkeer (verontreiniging). Als de woningen eenmaal in gebruik worden genomen, is er naast een permanente verandering in licht- en geluidsbelasting ook sprake van nevenactiviteiten zoals toenemende recreatie en toenemend wegverkeer, hetgeen een hogere druk legt op de aanwezige natuurwaarden.

Bij woningbouw hebben volgens de effectenindicator de volgende verstoringen mogelijk effect op Natura-2000 doelstellingen van de Veluwe c.q. Veluwerandmeren (zie bijlage):

- Verstoring door mechanische effecten
- Optische verstoring
- Verstoring door trilling
- Verstoring door licht (effectafstand 300 m)
- Verstoring door geluid (effectafstand 50 m)
- Verdroging
- Verontreiniging
- Versnippering
- Oppervlakteverlies

Gezien de aard van de werkzaamheden, de projectlocatie en de (effect)afstanden tot de Natura2000 gebieden wordt geen verstoring of negatieve effecten verwacht op genoemde gebieden. De algehele conclusie is dat het projectgebied buiten de beschermde N2000 gebieden liggen.

Stikstofdepositie

Door de uitspraak van de Raad van State inzake het Programma Aanpak Stikstof kan er geen beroep gedaan worden op de oude regeling PAS.

Citaat uit de kamerbrief van 11 juni 2019:

'Het is duidelijk dat het PAS niet meer gebruikt kan worden als passende beoordeling voor toestemmingsverlening. Dat wil niet zeggen dat alle vergunningverlening daarmee helemaal stil komt te liggen. Met een individuele passende beoordeling die voldoet aan de randvoorwaarden die de Afdeling schetst is dit wel mogelijk.'

Als gevolg van de uitspraak geldt als voorwaarde bij toestemmingsverlening dat zodanige maatregelen moeten worden getroffen dat verzekerd is dat de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Dat kan door maatregelen verbonden aan de activiteit zelf (intern salderen), of – onder strikte voorwaarden – door saldering met de effecten van beëindiging of beperking van andere activiteiten (extern salderen). Individuele toestemmingsverlening is ook mogelijk op basis van een andere ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast, ondanks een toename van stikstofdepositie van het betreffende project. Het is aan het betreffende bevoegde gezag om hierover te oordelen. Hierbij is aandacht voor een eenduidige handelwijze tussen de bevoegde gezagen.

Wanneer uit een individuele passende beoordeling niet de vereiste zekerheid kan worden verkregen dat er geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, zal alleen toestemming kunnen worden verleend aan de hand van de ADC-toets. Een toestemming op basis van de ADC-toets kan alleen worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden: er zijn geen alternatieve oplossingen (A), het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) (D), en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura-2000 bewaard blijft (C). Het resultaat van de

AERIUS berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. U kunt in AERIUS alle bronnen die stikstof uitstoten invoeren. De bekendste bronnen zijn verkeer, veehouderijen en industrie.

compensatie moet in beginsel bereikt zijn op het moment waarop het betrokken gebied schade van het project ondervindt.' (einde citaat)

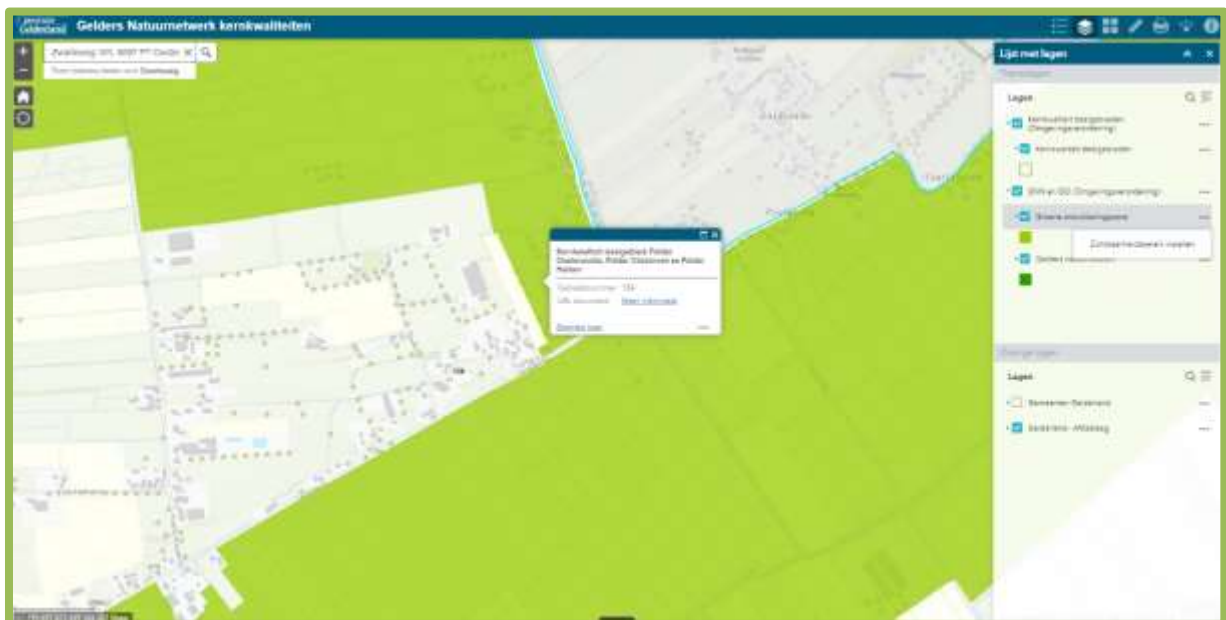
Om in beeld te krijgen of en te verzekeren dat de geplande ingreep geen toename veroorzaakt op de Natura-2000 gebieden wordt vaak een Aeriusberekening geadviseerd. Gezien de afstand tot het N2000 gebied de Veluwe, wat stikstof gevoelig is, wordt geen depositie verwacht.

Advies / conclusie

Gezien de afstand tot het N2000 gebied de Veluwe, wat stikstof gevoelig is, wordt geen depositie verwacht. Een Aeriusberekening is niet noodzakelijk.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt in landelijk gebied en binnen de Groene Ontwikkelingszone van het van het Natuurnetwerk in Gelderland. De Groene Ontwikkelingszonen van het NNN waarin het plangebied ligt bestaat uit het Kernkwaliteit deelgebied: 134 Polder Oosterwolde, Polder Oldebroek en Polder Hattem.



Bron: Natuurregels Provincie Gelderland

134 Polder Oosterwolde, Polder Oldebroek en Polder Hattem

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- Dorpen op dekzandruggen; venige, deels kwelrijke polders daartussen
- onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe
- weidevogelgraslanden van relatief hoge kwaliteit
- foerageergebied voor wintergasten en watervogels van de Randmeren
- relatie met de Natte As
- zeer open veen- en broekontginningen; slagenlandschap
- boerderijen en op pollen
- rust, ruimte en donkerte in de Polder Oosterwolde
- in de Polder Oldebroek en Polder Hattem minder rust, ruimte en donkerte, wel meer contrasten tussen open polder en beboste Veluwerand

- parel Oosterwolde: zeer goede weidevogelstand, plaatselijk ook moerasvogels en zuur, bloemrijk grasland
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

Polder Oosterwolde - Oldebroek

Waardevol open gebied of verkaveling

+

Parel

+

Natte landnatuur

ja

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- handhaven openheid en leegte
- ontwikkelen weidevogelbiotopen
- ontwikkelen moeras- en watervogelbiotopen
- ontwikkelen lage moeras- en graslandbiotopen
- ontwikkelen aaneengesloten moerasverbinding langs de Randmeerkust

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- handhaven openheid en leegte
- ontwikkelen weidevogelbiotopen
- ontwikkelen moeras- en watervogelbiotopen
- ontwikkelen samenhangende keten van kleinschalige moerasbiotopen: model kamsalamander
- ontwikkelen watervegetaties in kwelgevoede sloten in Polder Oldebroek
- zoveel mogelijk aaneengesloten moerasverbindingen en landbiotopen kamsalamander
- verminderen barrièrewerking N308
- verminderen barrièrewerking A28
- verminderen barrièrewerking Drontermeer: aanleg faunapassages

Ecologische verbindingen met evz-model

- Dronten - Arkemheen: rietzanger
- Elburg - IJssel: kamsalamander

Zoals eerder verwoord is de planlocatie gelegen in de Groene Ontwikkelingszone van het Gelders Natuur Netwerk. De natuurregels van de provincie Gelderland stellen het volgende:

Groene Ontwikkelingszone

Deze locatie ligt in de Groene Ontwikkelingszone (GO). Als voor het uitvoeren van uw project het bestemmingsplan moet worden aangepast voor een nieuwe grootschalige ontwikkeling, dan krijgt u te maken met de regels uit de Gelderse Omgevingsverordening. Het project kan alleen maar doorgang vinden:

- als er geen reële alternatieven zijn;
- als er sprake is van redenen van groot openbaar belang;
- als de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt.

Als het project door kan gaan moet u de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig compenseren.

Voor nieuwe kleinschalige ontwikkelingen moet u in de toelichting bij het bestemmingsplan aantonen dat de kernkwaliteiten worden versterkt.

Deze regels gelden ook voor uitbreiding van bestaande functies met meer dan 30%.

Voor uitbreiding van bestaande functies (bijvoorbeeld bedrijven of wegen) tot ten hoogste 30% van het oppervlakte moet de uitbreiding zodanig worden ingepast in het landschapstype dat de kernkwaliteiten niet worden aangetast. Ook dit moet in het bestemmingsplan worden vastgelegd.

Wilt u uw bestaande grondgebonden landbouwbedrijf of uw extensief recreatiebedrijf of uw landgoed (Natuurschoonwet) met meer dan 30% uitbreiden? Dan moet uit de toelichting van het bestemmingsplan blijken dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het landschap dat de kernkwaliteiten van het landschap per saldo niet worden aangetast. Ook dit moet in het bestemmingsplan worden vastgelegd.

Als er voor het uitvoeren van de activiteit in het GO een houtopstand zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming moet worden verwijderd, dan krijgt u te maken met de compensatieregels uit de omgevingsverordening. De omvang van het te compenseren areaal is afhankelijk van de ontwikkeltijd.

Waardevol open gebied

Deze locatie is gelegen in een waardevol open gebied. Dit betekent dat de openheid van het gebied niet mag worden aangetast. Uitzondering hierop is het oprichten van een windturbinepark van meer dan drie windturbines en voor zover het bestemmingsplan voorzien van een ruimtelijk ontwerp. Overige voorwaarden zijn opgenomen in artikel 2.8.1.1 tweede en derde lid van de Omgevingsverordening.

Uitbreiding van agrarische bebouwing binnen of aansluitend aan het agrarische bouwperceel is wel toegestaan. Voor een omvangrijke uitbreiding, aansluitend, maar wel buiten het agrarische bouwperceel moet het bestemmingsplan zijn voorzien van een beeldkwaliteitsplan en een ruimtelijk landschappelijk ontwerp dat als toelichting bij het bestemmingsplan is opgenomen.

Advies / conclusie

- ✓ Het plangebied is gelegen in de Groene Ontwikkelingszone het Natuur Netwerk Nederland/Gelderland.
- ✓ Het betreft een kleinschalige ontwikkeling.
- ✓ In plaats van camping wordt er een woning gesitueerd.
- ✓ Kernkwaliteit:
 - rust, ruimte en donkerte verbetert
 - overige kernkwaliteiten worden niet aangetast
- ✓ Er is geen uitbreiding van bestaande functies.
- ✓ Ontwikkeldoelen natuur en landschap blijft ongewijzigd.
- ✓ Ecologische verbindingszone ligt buiten plangebied.

Conclusie: de planontwikkeling heeft geen significante invloed op het onderdeel gebiedsbescherming binnen de wet Natuurbescherming.

6. Soortbescherming

De wet natuurbescherming kent twee vormen van soortbescherming voor ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de juridische status van de soorten:

- Algemene zorgplicht
- Zorgvuldig handelen

Algemene zorgplicht

Heb respect voor alle wilde flora en fauna en tracht het doden, verontrusten en beschadigen van aanwezige soorten te voorkomen of, indien voorkomen in redelijkheid niet mogelijk is, dit zo veel mogelijk te beperken.

Zorgvuldig handelen

Deze vorm van soortbescherming is gekoppeld aan soorten met een juridisch beschermde status. Er dient invulling te worden gegeven aan zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van werken die vallen onder ruimtelijke ontwikkeling.

Zorgvuldig handelen betreft:

1. Voorkomen dat schade optreedt aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld andere projectlocatie kiezen).
2. Beperken van schade aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld beschermingszone hanteren rondom een bewoond vogelnest of verplaatsen beschermde planten).
3. Ongedaan maken van schade aan beschermde planten en dieren:

Preventief: alternatieve verblijfplaats (mitigerende maatregelen) realiseren voordat het werk uitgevoerd wordt (bijvoorbeeld aanleg van een poel voor de gewone pad).

Achteraf: opgelegd door het bevoegd gezag indien onzorgvuldig is

6.1 Flora

Toetsing aan gebiedsbescherming vindt uitsluitend plaats indien beschermde gebieden in het geding zijn, terwijl toetsing aan de soortbescherming altijd vereist is, zowel binnen als buiten beschermde gebieden.

Bevinding veldbezoek:

Het terrein is nauwkeurig onderzocht op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Hier zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Ook de geraadpleegde databanken geven geen aanwijzingen naar beschermde soorten. Het terrein bestaat uit verharding gras, struiken en houtwallen.

6.2 Fauna

Vogels

Vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. In de aanwezige, te slopen opstallen, zijn geen holten of kieren waargenomen welke toegang kunnen verschaffen tot de opstallen om daar een nestplaats te maken. De opstallen hebben onder de daken geen dakbeschot (uitgezonderd de boerderij). Hierdoor vervallen de mogelijkheden voor nestplaatsen voor bijvoorbeeld de huismus of de gierzwaluw welke menselijke bebouwing gebruiken als nestplaats.



Missend dakbeschot



Tevens zijn het aanwezige groen onderzocht. Geconcludeerd kan worden dat hierin geen nesten / horsten of holten zijn waargenomen wat zou kunnen duiden op de aanwezigheid van beschermde rust- en/of verblijfplaatsen. Wanneer er mogelijkwerwijs werkzaamheden moeten worden gedaan t.a.v. het aanwezige groen wordt geadviseerd dit uit te voeren buiten de broedperiode.

Van de vogels uit categorie 5 (zie tabel 3) kunnen worden verwacht: gekraagde roodstaart (*Phoenicurus phoenicurus*), pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), koolmees (*Parus major*), ekster (*Pica pica*), en spreeuw (*Sturnus vulgaris*). Hiernaast kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in tuinen en stedelijk gebied broeden zoals de merel (*Turdus merula*), heggemus (*Prunella modularis*) en winterkoning (*Troglodytes troglodytes*) en overige vogels die broeden in gebouwen onder bijvoorbeeld dakpannen, zoals de kauw (*Coloeus monedula*).

Het voorkomen van vogels zoals genoemd in de verdragen van Bonn en Bern kan niet worden uitgesloten. Deze soorten vallen zowel onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn als het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt dat ze niet opzettelijk mogen worden verstoord, ongeacht hun staat van instandhouding. Zorgvuldig handelen.

De bij het NDFF geregistreerde soorten met een jaarrond beschermd nest betreffen onder meer ook soorten die hoog in bomen nestelen, te weten Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Slechtvalk en Sperwer. Deze soorten gebruiken ook nesten van bijvoorbeeld Zwarte kraai, of zelfs van Ekster, maar ook van elkaar. Daarnaast zijn ook Huismus en Gierzwaluw geregistreerd. Deze soorten gebruiken voornamelijk pannendaken. Mogelijk zijn ook vogelsoorten uit categorie 5 aan de orde, zoals bijvoorbeeld spechten, Bosuil e.d.: deze vergen eventueel nadere beschouwing in verband met mogelijke ontheffingsplicht, afhankelijk van de situatie. Het habitat op de planlocatie is ongeschikt voor genoemde soorten. Tevens zijn er geen sporen van deze soorten waargenomen.

Jaarrond beschermde nesten

In onderstaande tabel zijn opgenomen welke nesten door de wetgever jaarrond beschermd zijn. Geen van deze nesten zijn waargenomen.

Tabel 3

Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming
steenuil	Categorie 1	eidereend	Categorie 5
gierzwaluw	Categorie 2	ekster	Categorie 5
huismus	Categorie 2	gekraagde roodstaart	Categorie 5
roek	Categorie 2	glanskop	Categorie 5
grote gele kwikstaart	Categorie 3	grijze vliegenvanger	Categorie 5
kerkuil	Categorie 3	groene specht	Categorie 5
oehoe	Categorie 3	ijsvogel	Categorie 5
ooievaar	Categorie 3	kleine bonte specht	Categorie 5
slechtvalk	Categorie 3	kleine vliegenvanger	Categorie 5
boomvalk	Categorie 4	koolmees	Categorie 5
buizerd	Categorie 4	kortsnavelboomkruiper	Categorie 5
havik	Categorie 4	oeverzwaluw	Categorie 5
ransuil	Categorie 4	pimpelmees	Categorie 5
sperwer	Categorie 4	raaf	Categorie 5
wespendief	Categorie 4	ruigpootuil	Categorie 5
zwarte wouw	Categorie 4	spreeuw	Categorie 5
blauwe reiger	Categorie 5	tapuit	Categorie 5
boerenzwaluw	Categorie 5	torenvalk	Categorie 5
bonte vliegenvanger	Categorie 5	zeearend	Categorie 5
boomklever	Categorie 5	zwarte kraai	Categorie 5
boomkruiper	Categorie 5	zwarte mees	Categorie 5
bosuil	Categorie 5	zwarte roodstaart	Categorie 5
brilduiker	Categorie 5	zwarte specht	Categorie 5
draaihals	Categorie 5		

Vleermuizen

Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 3.5 Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In onderstaande tabel worden deze onderdelen nader toegelicht. De bebouwing is onderworpen aan een visuele inspectie. Bij deze ronde tijdens het veldbezoek zijn er geen holten en spleten waargenomen die mogelijkheden verschaffen voor vleermuizen om in het gebouw te komen. De te slopen opstallen bevatten geen spouwmuren daarmee ontbreken open stootvoegen welke toegang zouden kunnen verlenen tot een eventuele spouwmuur. De opstallen, anders dan het woonhuis, zijn ongeschikt geacht vanwege tocht en vocht. Hierdoor kan er geen gunstig stabiel microklimaat ontstaan wat aantrekkelijk is voor de vleermuis. Tevens zijn soms materialen gebruikt welke het voor de vleermuis onmogelijk maken hier aan te klampen. Er zijn ook geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van vleermuizen.

Tabel 4

Vleermuizen*Verblijfplaats*

Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters, met enige regelmaat). Zomerverblijfplaats: Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is.

Kraamverblijfplaats

Een verblijfplaats van een kraamgroep met vrouwtjes met jongen.

Paar(verblijf)plaats

Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.)

Winterverblijfplaats

Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Het betreft bij soorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn bij soorten als gewone dwergvleermuis massa winterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden.

Vliegroute

Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen visa versa.

Migratieroute

Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa.

Foerageergebied

Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert.

Het biotoop en habitat laat zich het beste omschrijven door landelijke omgeving met weiden en houtopstanden.

Overige zoogdieren**Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn**

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn aangetroffen.

Bever en otter

In het plangebied zijn geen sporen van de otter (*Lutra lutra*) of bever (*Castor fiber*) aangetroffen. Het voorkomen van beide soorten kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het bebouwde karakter van het plangebied is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Hamster, hazelmuis en noordse woelmuis

Het verspreidingsgebied van de hamster (*Cricetus cricetus*) en hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*) is beperkt tot Zuid-Limburg. Voor de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft en dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte delen van Nederland. Derhalve kan worden

gesteld dat binnen het plangebied geen van de genoemde soorten voorkomen. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Slaapmuizen

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis (*Eliomys quercinus*) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Ware muizen

Het verspreidingsgebied van de grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt ver buiten het plangebied. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Voor de overige ware muizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Spitsmuizen

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) betreft Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren met een rijke oevervegetatie. Derhalve kan worden gesteld dat beide soorten niet in het plangebied voorkomen. Voor de overige spitsmuizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Woelmuizen

De verspreiding van de molmuis (*Arvicola scherman*) is beperkt tot Limburg. De overige onder dit beschermingsregime vallende woelmuizen zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) of knaagsporen aangetroffen. Het plangebied vertoont dan ook geen essentiële functie voor de eekhoorn. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het landelijk karakter van het plangebied is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Haasachtigen, egel en vos

Deze soorten zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. (zie bijlage)

Marterachtigen

Op het perceel zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. De marterachtigen hebben dan ook geen essentieel foerageergebied in of nabij het plangebied.

De bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*) zijn niet te verwachten op de planlocatie. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige zoogdieren

De in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten (de wilde kat (*Felis silvestris*) en lynx (*Lynx lynx*)).

en de op de Veluwe gevestigde wolven (*Canis lupus*)) ofwel in het bos of open veld levende grote hoefdieren. Op de planlocatie zijn geen sporen van deze soorten waargenomen. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen overige zoogdieren voorkomen. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Reptielen en amfibieën

Het plangebied ligt buiten het bereik van beschermde reptielen en amfibieën. De kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), gewone pad (*Bufo bufo*), bruine kikker (*Rana temporaria*), bastaardkikker (*Pelophylax esculentus*) en meerkikker (*Pelophylax ridibundus*) zijn door de provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het bebouwde karakter van het plangebied en het ontbreken van watergangen en poelen is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Vissen

De beschermde vissen zijn rivieroptrekkende zoutwater soorten die niet of nauwelijks in Nederland worden aangetroffen.

De beekdonderpad (*Cottus rhenanus*), beekprik (*Lampetra planeri*), elrits (*Phoxinus phoxinus*) en gestippelde alver (*Alburnoides bipunctatus*) zijn soorten van schone heldere continu stromende beken en zijn (grotendeels) beperkt tot de provincie Limburg. De beekprik komt ook elders op de hogere zandgronden voor en van de elrits bevindt zich een geïsoleerde populatie op de Veluwe.

De grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*) is een soort van afwateringsgreppels, poldersloten en ondiepe oeverzones van grotere wateren. De soort komt niet voor op de hogere zandgronden. De kwabaal (*Lota lota*) is een soort van grote wateren en riviertjes. Dergelijke leefgebieden komen in het plangebied ook niet voor. Derhalve kan worden gesteld dat in het plangebied geen onder dit beschermingsregime voorkomende vissen te verwachten zijn. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het bebouwde karakter van het plangebied en het ontbreken van watergangen en poelen is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. Het voorkomen van deze libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige ongewervelden

Het oeveraas (*Palingenia longicauda*), de juchtleerkever (*Osmoderma eremita*) en Bataafse stroommossel (*Unio crassus*) zijn uit Nederland verdwenen. Van de vermiljoenkever (*Cucujus cinnaberinus*) is slechts een populatie nabij Maarheeze (Noord-Brabant) bekend. Omdat veensloten en vennen met schoon water ontbreken in het plangebied kan het voorkomen van andere overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Het plangebied bevindt zich buiten het bekende verspreidingsgebied van de Europese rivierkreeft (*Astacus astacus*) en het vliegend hert (*Lucanus cervus*). In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

6.3 Bescherming houtopstanden

Houtopstanden zoals bedoeld in het onderdeel houtopstanden van de wet Natuurbescherming zijn in het projectgebied niet aanwezig. Overtreding op dit onderdeel Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

De houtopstanden betreffen beplanting op tuin en erven en daardoor vallen ze niet onder artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming. Voor het eventueel kappen van deze beplanting moet mogelijk wel een gemeentelijke kapvergunning worden aangevraagd.

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 wet natuurbescherming regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

Deze regel geldt niet voor :

1. Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
2. Houtopstanden op erven of in tuinen;
3. Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
4. Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
5. Kweekgoed;
6. Uit populieren of wilgen bestaande:
 - a. Wegbeplantingen;
 - b. Beplantingen langs waterwegen, en
 - c. Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
7. Het dunnen van een houtopstand;
8. Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - a. Ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - b. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - c. Zijn aangelegd na 1 januari 2013.



Begroeiing op de planlocatie



7. Verantwoording

Literatuur

- Wet Natuurbescherming
- Omgevingsverordening Gelderland
- Fauna inventarisatie, Rik Schoon
- 150416_Rapport_Effectafstanden_Natura_2000.pdf

Materiaal

- Camera
- Zaklamp
- Thermometer
- Windmeter
- Verrekijker
- Endoscoop
- Ladder (3 meter)
- UW lamp

Internet

- www.rvo.nl
- www.bij12.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ndff.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- www.natura2000.nl
- www.gelderland.nl
- <http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=38465e1d8fec467ba027024c1e3476d1>
- www.oldebroek.nl
- <https://www.infomil.nl>

Bijlage 1: Doelstellingen N2000 gebied Veluwe

Doelstelling kwaliteit			
Doelstelling oppervlakte			▼
Landelijke staat van instandhouding			▼
Habitattypen	▼		
H2310 - Stuifzandheiden met struikhei	--	>	>
H2320 - Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	-	=	=
H2330 - Zandverstuivingen	--	>	>
H3130 - Zwakgebufferde vennen	-	=	=
H3160 - Zure vennen	-	=	>
H3260A - Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	-	>	>
H4010A - Vochtige heiden (hogere zandgronden)	--	>	>
H4030 - Droge heiden	--	>	>
H5130 - Jeneverbesstruwelen	-	=	>
H6230 - *Heischrale graslanden	--	>	>
H6410 - Blauwgraslanden	--	>	>
H7110B - *Actieve hoogvenen (heideveentjes)	--	>	>
H7140A - Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	=	=
H7150 - Pioniervegetaties met snavelbiezen	-	>	>
H7230 - Kalkmoerassen	--	=	=
H9120 - Beuken-eikenbossen met hulst	-	>	>
H9190 - Oude eikenbossen	-	>	>
H91D0 - *Hoogveenbossen	-	=	=
H91E0C - *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	=	>

Habitattypen	
Doelstelling voor oppervlakte en/of kwaliteit	
=	behoud
>	uitbreiding
= (>)	uitbreiding met behoud van de goed ontwikkelde locaties
<	vermindering is toegestaan, ten gunste van met name genoemde habitatype
= (<)	achteruitgang ten gunste van ander habitatype toegestaan
> (<)	oppervlak staat in principe op uitbreiding, maar mag achteruit gaan ten gunste van ander habitatype

Kernopgaven (1)					
Doelstelling populatie					▼
Doelstelling kwaliteit leefgebied					▼
Doelstelling omvang leefgebied					▼
Landelijke staat van instandhouding					▼
Habitatsoorten	▼				
H1042 - Gevlekte witsnuitlibel	--	>	>	>	
H1083 - Vliegend hert	-	>	>	>	6.13
H1096 - Beekprik	--	>	>	>	
H1163 - Rivierdonderpad	-	>	=	>	
H1166 - Kamsalamander	-	=	=	=	
H1318 - Meervleermuis	-	=	=	=	
H1831 - Drijvende waterweegbree	-	=	=	=	5.01, W

Soorten, broedvogels, niet-broedvogels

Doelstelling voor leefgebied en/of omvang populatie

= behoud

> uitbreiding/verbetering

< vermindering is toegestaan

= (<) achteruitgang ten gunste van andere soort toegestaan

Doelstelling kwaliteit leefgebied			
Doelstelling omvang leefgebied			▼
Landelijke staat van instandhouding		▼	
Broedvogelsoorten	▼		
A072 - Wespandief	+	=	=
A224 - Nachtzwaluw	-	=	=
A229 - IJsvogel	+	=	=
A233 - Draaihals	--	>	>
A236 - Zwarte Specht	+	=	=
A246 - Boomleeuwerik	+	=	=
A255 - Duinpieper	--	>	>
A276 - Roodborsttapuit	+	=	=
A277 - Tapuit	--	>	>
A338 - Grauwe Klauwier	--	>	>

Broedvogels

Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie

0	< 2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	> 50%

Toelichting op de storingsfactoren N2000

Oppervlakteverlies

Kenmerk:

Afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen.

Interactie andere factoren:

Verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting.

Werking:

Door afname van het beschikbare oppervlak neemt ook het aantal individuen van een soort af. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen ten gevolge van bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten. Ook habitattypen kennen een ondergrens voor een duurzame oppervlakte.

Versnippering

Kenmerk:

Van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.

Interactie andere factoren:

Treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Kan leiden tot verandering in populatiedynamiek.

Gevolg:

Als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering op in de soortensamenstelling en het ecosysteem. Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het populatienetwerk.

Verontreiniging

Kenmerk:

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.

Interactie andere factoren:

Geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.

Gevolg:

Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

Verdroging**Kenmerk:**

Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.

Interactie andere factoren:

Verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfilteerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.

Gevolg:

de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soortensamenstelling en op lange termijn van het habitatype.

Verstoring door geluid**Kenmerk:**

Verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer dan wel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.

Interactie andere factoren:

Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.

Gevolg:

Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.

Verstoring door licht

Kenmerk:

Verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.

Interactie andere factoren:

geen?

Gevolg:

Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nachttactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

Verstoring door trilling

Kenmerk:

Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.

Interactie andere factoren:

Kan vooral samen optreden met verstoring door geluid.

Gevolg:

Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend. Naar het effect op zeezoogdieren is wel onderzoek verricht.

Optische verstoring

Kenmerk:

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Interactie andere factoren:

Treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).

Gevolg:

optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewinning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

Verstoring door mechanische effecten

Kenmerk:

Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.

Interactie andere factoren:

Verstoring kan samenvallen met verstoring door geluid, licht en trilling.

Gevolg:

Deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitatype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Bij habitattypen treedt de verstoring/verandering vaak op ten gevolge van recreatie of bijvoorbeeld militaire activiteiten. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het habitatype. Waterrecreatie en scheepvaart leiden tot golfslag, hetgeen effect kan hebben op de oeverbegroeiing en waterfauna. Luchtwervelingen van bijvoorbeeld windmolens kunnen leiden tot vogelsterfte.

Vrijgestelde soorten provincie Gelderland

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Amfibieën	bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Amfibieën	gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Amfibieën	kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
Amfibieën	meerkikker	<i>Pelodytes ridibundus</i>
Amfibieën	middelste groene kikker/bestaard kikker	<i>Pelodytes xl. esculentus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	buizing	<i>Mustela putorius</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	haas	<i>Lepus europaeus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	ruisse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	weddel	<i>Mustela nivalis</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	woerat	<i>Arvicola terrestris</i>

Vogel- en Habitatrichtlijn

De Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) zijn door de Europese Unie opgesteld om de biologische biodiversiteit in Europa in stand te houden. In deze richtlijnen wordt aangegeven welke planten en dieren en hun natuurlijke habitats (leefgebieden) beschermd moeten worden door de lidstaten van de Europese Unie. De Vogelrichtlijn (VR) is gericht op in het wild levende vogelsoorten. De Habitatrichtlijn (HR) is gericht op dier- en plantensoorten. De richtlijnen zorgen voor gebieds- en soortenbescherming in Europa.

Gebiedsbescherming

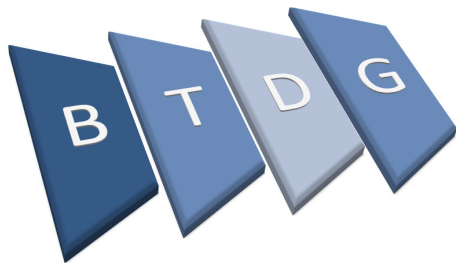
Beide richtlijnen bevatten meerdere bijlages waarin lijsten met soorten zijn opgenomen. Voor vogelsoorten van bijlage 1 van de VR en plant- en diersoorten van bijlage 1 en 2 van de HR worden 'speciale beschermingszones' aangewezen. De gebieden die worden aangewezen als speciale beschermingszone worden 'Natura 2000' genoemd. Samen moeten deze gebieden uiteindelijk een coherent Europees ecologisch netwerk vormen.

Soortenbescherming

Naast gebiedsbescherming bevatten de richtlijnen ook regels voor algemene soortenbescherming. Voor vogelsoorten in bijlage 3 van de VR en voor de dier- en plantensoorten in bijlage IV van de HR gelden verbodsbepalingen. Het is verboden deze soorten te doden, vangen, of hun nesten te verstoren. Plantsoorten mogen niet opzettelijk worden geplukt. Voor vogelsoorten in bijlage 2 van de VR zijn er jachtrestricties opgesteld. Op deze soorten mag o.a. niet gejaagd worden tijdens het broedseizoen.

Implementatie in de Nederlandse wet

In Nederland zijn de internationale verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn vanaf 1 januari 2017 verwerkt in de Wet Natuurbescherming. Voorheen was de aanwijzing van beschermde gebieden voor soorten in Nederland verwerkt in de Natuurbeschermingswet 1998. De bescherming van specifieke soorten was in Nederland verwerkt in de Flora- en faunawet. Deze wetten zijn, samen met de Boswet, vervangen door de Wet natuurbescherming. In de toekomst zal deze wet onderdeel uitmaken van de omgevingswet.



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

BIJLAGE 3

Chopindreef 51, 3845 BB Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531
Rabobank NL73 Rabo 014.98.24.068



Bomen met haag aan noordkant



Dichte rij coniferen aan de oostkant



Gebouwen op 'terp'

2672 OLB Ervenconsulentadvies

Zwarteweg 101, Oosterwolde, gemeente Oldebroek

Datum : 24 februari 2021
Kader : verplaatsing bouwkaavel
Fase : principeverzoek

1. Situatie

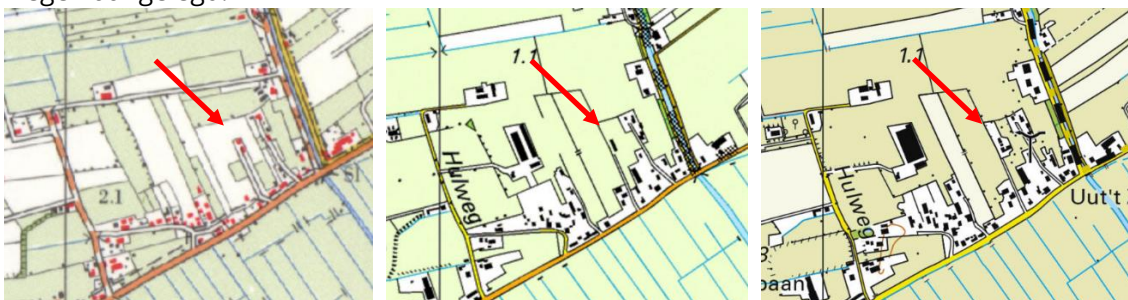
Het erf aan de Zwarteweg 101 ligt in het buitengebied ten noorden van de kern van het dorp Oosterwolde, een voormalige zelfstandige gemeente in het noorden van de gemeente Oldebroek. Ten zuiden van de Zwarteweg is sprake van een veenontginningsgebied. Aan de noordzijde ligt een wat hogere (drogere) strook waarop men ging wonen. Ten noorden daarvan lag vroeger ook veen, afgewisseld met moerassige grond. De langgerekte slagenverkaveling is goed te zien op de kaartuitsneden hieronder.



Op de kaart van 1850 is te zien dat de randen van de hoger gelegen percelen beplant waren (stipjes op de lijnen), waarschijnlijk met elzensingels, maar misschien ook afgewisseld door eiken en essen. De dikkere punten geven bosjes en houtwallen aan.



Op de kaart van 1950 is de bebouwing iets toegenomen, is een aantal wegen verhard en zijn er wegen aangelegd.



Ingezoomd op de locatie in 1975, 2005 en 2020 is te zien dat kavels worden vergroot en verbreed en meer bebouwing wordt toegevoegd. Beplanting langs kavels is ook afgenomen.

Het erf op Zwarteweg 101 is vanaf de weg zelf niet goed zichtbaar; het ligt verscholen achter woningen aan de weg. Het erf zelf bestaat uit een ongeveer honderdjarige boerderij op een terp (van middeleeuwse oorsprong?), met een aantal bijgebouwen, alle in vrij slechte staat. Het terrein eromheen is tot enkele jaren geleden in gebruik geweest als camping; hiervan zijn nog wat elementen aanwezig. De lange oprit loopt vanaf de weg tussen de gebouwen door naar achteren. Voor de boerderij staan, ook op de terp, een knotboom (linde of wilg?). Langs en op het perceel staan bomenrijen met hagen eronder; het perceel wordt aan de westkant begrensd door een recent gekapte haag, aan de noordkant door een rij bomen met onderbeplanting en aan de oostzijde door een rij dichte coniferen.

2. Opgave

De initiatiefnemers willen alle bestaande gebouwen op het terrein slopen en de bouwkavel verplaatsen naar de noordzijde van het terrein. De wens is daar een woning met grote schuur te bouwen. Aan de ervenconsulent is gevraagd advies te geven over de nieuwe erfinrichting en hiervoor een plan te maken.

Een erfbezoek heeft plaatsgevonden op 5 januari 2021. Hierbij waren twee ambtenaren van de gemeente en de ervenconsulent aanwezig. Contact met de initiatiefneemster ging per telefoon vanwege corona. De ambtenaar heeft de ervenconsulent naar aanleiding van dit bezoek voorzien van informatie over subsidie voor de aanplant van streekeigen (inheemse) soorten (zie onderaan dit advies voor de link naar de website).

2.1 Beleid provincie en gemeente

Nationaal en Provinciaal beleid landschap en ruimtelijke kwaliteit

In het streekplan wordt de zorg beschreven over verdergaande verstedelijking en fragmentatie van landschappelijk samenhangende ensembles waardoor open landschappen verder dreigen te verdichten en kleinschalige landschappen opener worden. Doelen zijn dus (onder andere) om openheid van karakteristieke open landschappen te behouden, samenhang in karakteristieke landschappen te versterken en kwaliteit van het landschap te verbeteren.

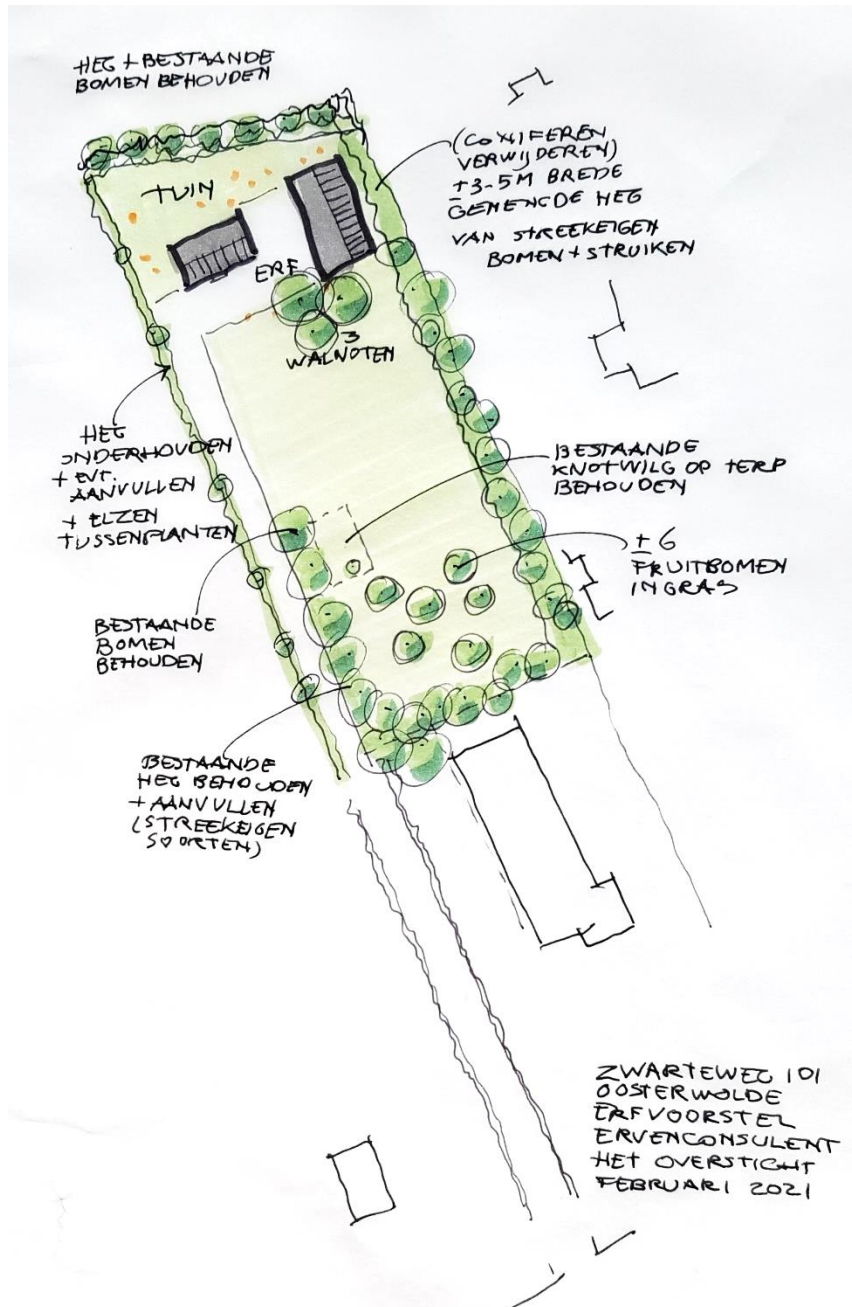
Gemeentelijk beleid landschap en ruimtelijke kwaliteit

Het gemeentelijk beleid is gericht op het bewaren van de grote landschappelijke diversiteit. De gemeente heeft een landschapsontwikkelingsplan opgesteld waarin bewaren en versterken van landschappelijke kwaliteiten is vastgelegd. Belangrijk onderdeel hiervan is het omgaan met water. Het erf Zwarteweg 101 ligt in de nabijheid van de Natte Ecologische Verbindingszone. Aan de noordkant liggen agrarische gronden die geschikt zijn voor weidevogels. In de omgeving is de vogelrijkdom groot dankzij bomen en houtwallen en het rommelige karakter van vele erven.

3. Advies

3.1 Landschap

In landschappelijk opzicht heeft een verplaatsing van gebouwen op het erf niet veel invloed: de contouren van het erf blijven gelijk. De beplanting op de perceelsgrenzen blijft behouden en wordt op verschillende plekken versterkt met aanplant van streekeigen struiken en bomen. Hiervoor is de gemeentelijke subsidie inheemse erfbeplanting aan te vragen (zie link aan eind van dit advies).



3.2 Erf

Door sloop van de bestaande gebouwen komt een relict in beeld: de terp met de knotlinde (of wilg?). Los van de vraag of het hier een historische terp betreft is het interessant (een deel van) de terp, inclusief de knotboom, te behouden. Daarmee blijft een klein stukje geschiedenis bewaard op deze plek.

De bestaande oprit wordt verlengd in noordelijke richting. De gekozen locatie van de woning en het bijgebouw aan de noordzijde van het perceel is op ongeveer gelijke hoogte met de woning ten oosten daarvan. Tussen woning en bijgebouw ligt een verhard erf; houd het

oppervlakte verharding zo klein mogelijk en gebruik halfverharding waar mogelijk, zodat regenwater gemakkelijk in de grond kan worden opgenomen.

Voor de bouw is waarschijnlijk enige ophoging van grond noodzakelijk; breng deze zo natuurlijk (en onzichtbaar) mogelijk in het veld aan, voor een geleidelijk verloop. Onderzoek de noodzaak van het aanbrengen van een natuurlijke laagte om kwel op te vangen.

Tussen het nieuwe erf en de gebouwen aan de weg ontstaat veel ruimte. Deze moet niet ingericht worden als tuin, maar kan dienen als speel-, bloemen- of dierenweide,. In de nabijheid van de bestaande bomen is plek voor een boomgaard. Plant dichtbij de woning een paar walnoten, voor schaduw en natuurlijke muggenverdriving.

3.3 Beplanting

Tot passende beplanting op het terrein horen streekeigen boomsoorten als: zwarte els, gewone es, schietwilg, trilpopulier, haagbeuk en fladderiep.

De gemengde heg aan de westzijde bestaat uit meidoorn, veldesdoorn, liguster (groenblijvend) en vuilboom.

In de hogere heg op de oostgrens met de buren (vervanging van de coniferenhaag) passen bovenstaande soorten, aangevuld met zoete kers, krent, hondsroos en hazelaar. Al deze soorten zijn winterhard.

Voor dit plantmateriaal is subsidie aan te vragen bij de gemeente Oldebroek. Voorwaarde hierbij is dat de beplanting vanaf de weg zichtbaar moet zijn, maar overleg met de ambtenaar hierover is aan te raden. Aanplant van deze heggen is niet alleen een visuele verbetering maar draagt ook bij aan verbetering van de biodiversiteit in het gebied!

Plaats bij het huis stevige planten die bijen en vlinders aantrekken: vlinderstruik, boerensering en boerenjasmijn als 'oude' boerenstruiken, aangevuld met bijvoorbeeld de volgende vaste planten: asters, lavendel, marjolein en koninginnekruid.

Plant voorjaarsbollen in het gras (krokus, sneeuwkllokje, narcis), en een- en tweejarigen die zichzelf uitzaaien (zoals pinksterbloem, duizendblad, margriet).

NB Met takkenrillen, ruige hoekjes en een composthoop draagt het erf bij aan vergroting van de biodiversiteit.

Link voor de subsidie inheemse erfbeplanting:

[https://www.oldebroek.nl/Onderwerpen/Wonen en leefomgeving/Groen/Subsidie inheemse erfbeplanting](https://www.oldebroek.nl/Onderwerpen/Wonen_en_leefomgeving/Groen/Subsidie_inheemse_erfbeplanting)

met overzichtsjijst en aanvraagformulier

3.4 Gebouw

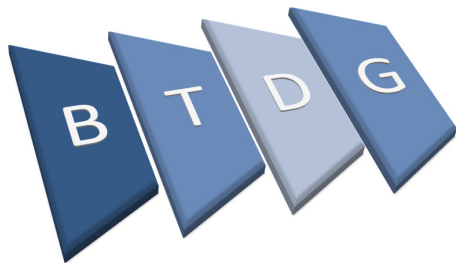
De nieuwe woning en de schuur hebben een eenvoudige uitstraling, passend bij het landelijk gebied. Een rechthoekige plattegrond en een zadelpak sluiten het beste aan op het landelijk karakter, bij voorkeur met zo weinig mogelijk aan- of uitbouwen. Kleur- en materiaalgebruik in aansluiting op de omgeving, natuurlijke en gedekte kleuren (hout, baksteen, dakpannen). Een vooroverleg omgevingsvergunning heeft al plaatsgevonden.

4. Conclusie

De sloop van meerdere gebouwen waaronder de oude boerderij, en de nieuwbouw aan de noordkant van het terrein geeft veel ruimte voor een groene invulling van het gehele terrein, die door het gebruik van streekeigen en inheemse plantensoorten ook bijdraagt aan vergroting van de biodiversiteit.

5. Colofon

Titel:	2672 OLB advies ervenconsulent Zwarteweg 101
Datum:	24 februari 2020
Opdrachtgever:	Familie Leusink- van den Hardenberg
Opdrachtnemer:	Het Oversticht – Anneke Coops Postbus 531 8000 AM Zwolle anneke.coops@het.oversticht.nl 0621 593 614



Bouwkundig Tekenbureau de Graaf

BIJLAGE 4

Chopindreef 51, 3845 BB Harderwijk
Telefoon 06-30723173
Email info@btdegraaf.nl
KvK 50603531
Rabobank NL73 Rabo 014.98.24.068

18-11-2020 Oosterwolde

Draagvlak omwonenden

Ivm de coronamaatregelen hebben wij geen informatiebijeenkomst georganiseerd, maar zijn wij met de volgende documenten langs de deuren



gegaan van de omwonenden.

De huidige situatie

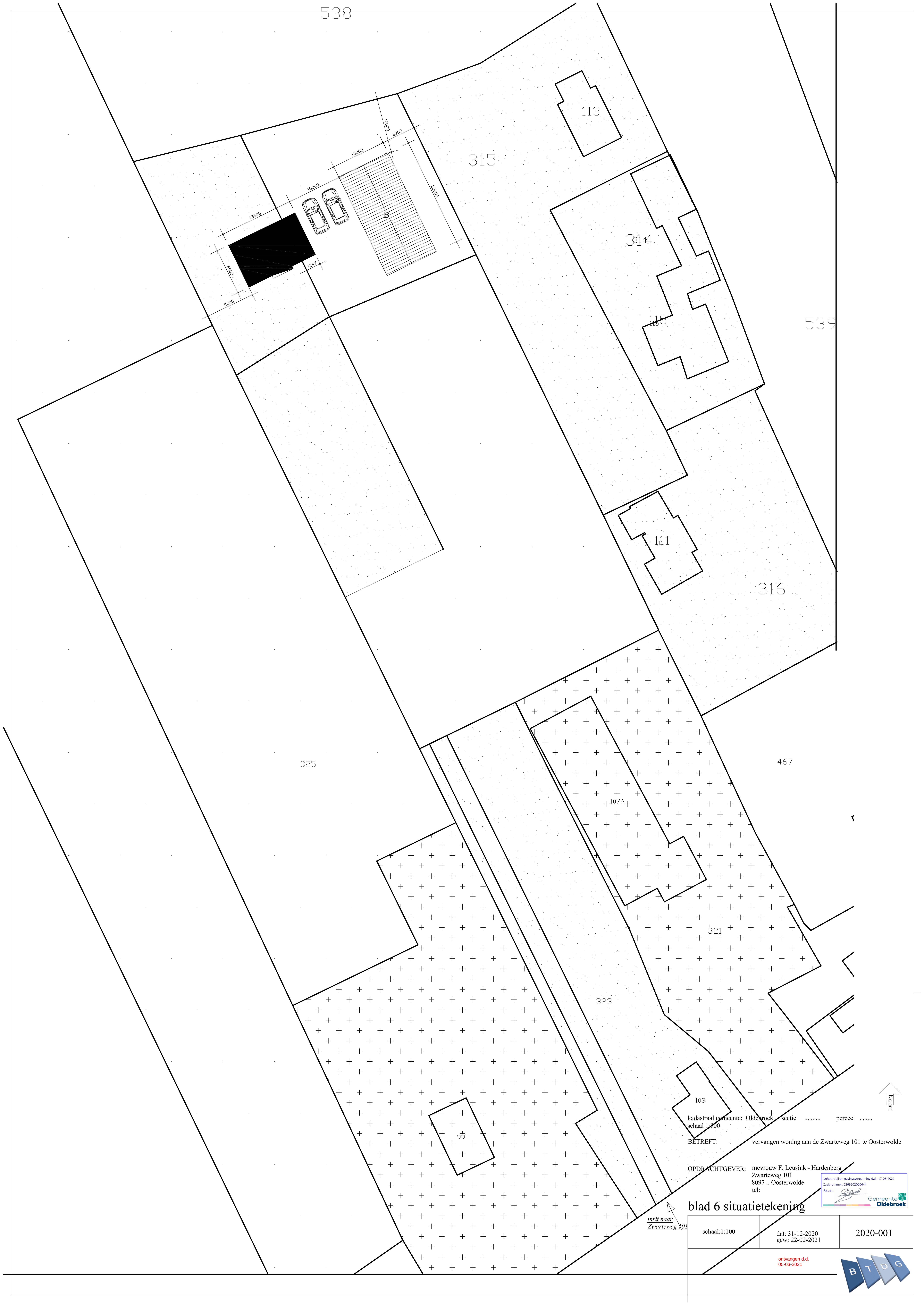
Gewenste situatie

Bij de omwonenden van nr. 99, 103, 107, 111, 113 en 115 zijn wij langs geweest, hebben de documenten laten zien en gevraagd hoe zij tegen onze plannen aankijken en of er eventuele bezwaren zijn.

Aanvullende vragen van burens nr. 113 was de hoogte van de schuur en hoe ver de schuur uit de grens lag. Dit is beide 6 m. Zij gaven vervolgens aan geen bezwaren te hebben tegen onze plannen.

Buren van nr. 115 vroegen wat wij van plan waren met de haag tussen perceel van nr. 111 en ons perceel(nr. 101), zij wilden graag dat deze behouden bleef. Dit is inderdaad ons plan.

Verder waren er geen aanvullende vragen of bezwaren van alle omwonenden tegen onze plannen.



kadastraal gemeente: Oldebroek sectie perceel
BETREFT: vervangen woning aan de Zwarteweg 101 te Oosterwolde

OPDRACHTGEVER: mevrouw F. Leusink - Hardenberg
Zwarteweg 101
8097 .. Oosterwolde
tel:

blad 6 situatietekening

schaal:1:100	dat: 31-12-2020 gew: 22-02-2021	2020-001
ontvangen d.d. 05-03-2021		

