

verzenddatum:

Informatie rechtsbescherming

Het verlengen van de beslistermijn is een voorbereidingsbeslissing zoals bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Hiertegen staat geen bezwaar en beroep open.

Informatie over de rechtsbescherming en daaruit volgend risico**Beroep**

Als u of een andere belanghebbende het niet eens is met dit besluit, kunt u of de andere belanghebbende binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepsschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd. In het beroepsschrift vermeldt u tenminste:

- uw naam, adres, datum en ondertekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaar tegen gericht is;
- de reden waarom u bezwaar instelt.
- Voorlopige voorziening
- Tijdens de beoordeling van een bezwaar blijft het besluit van kracht. Het kan zijn dat uw belangen hierdoor worden geschaad. U kunt dan een voorlopige voorziening aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Hiervoor betaalt u griffiekosten. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op deze site is meer informatie te vinden.

Inwerkingtreding

Als u gebruik maakt van deze beschikking voordat de bovenbedoelde bezwarentermijn is verstreken of een eventueel bezwaar of nader beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij daadwerkelijke vernietiging achteraf van deze beschikking, de gemeente niet aansprakelijk houden.

Intrekken vergunning

Het bevoegde gezag (de gemeente) kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bijlage van de beschikking omgevingsvergunning met zaaknummer 0269202100559 en datum besluit 30 juni 2022, voor het bouwen van een bijgebouw, op het perceel Koeleweg 7 in Oldebroek;

Inhoud bijlage:

- Documentenlijst;
- Voorschriften en voorwaarden verbonden aan de beschikking;
- Toelichting van de beoordeling.

Documentenlijst:

- Aanvraagformulier, ontvangen op 31 december 2021;
- Blad 1, ontwerp bijgebouw, ontvangen op 30 april 2022;
- Blad 2, constructiegegevens, ontvangen op 30 april 2022;
- Blad 3, bestaande situatie, ontvangen op 16 februari 2022;
- Blad 4, nieuwe situatie, ontvangen op 16 februari 2022;
- Ruimtelijke onderbouwing, ontvangen op 30 april 2022;
- Quik scan natuurtoets, ontvangen op 27 april 2022;
- Verklaring geen bedenkingen van 20 januari 2014.

Voorschriften en voorwaarden verbonden aan de beschikking:

Kennisgevingen voor en tijdens de uitvoering:

De volgende kennisgevingen over de uitvoering van het werk stuurt de vergunninghouder per e-mail aan handhaving@oldebroek.nl. Bij het onderwerp altijd het zaaknummer **0269202100559** vermelden.

1. Vooraf een bericht wanneer het werk zal starten en na uitvoering dat de werkzaamheden gereed zijn;
2. Wanneer het bouwwerk is uitgezet. Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet;
3. de aanvang van grondverbeteringswerk, de aanvang van heiwerk en/of de aanvang van het betonstorten.

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking met de bijbehorende documenten (hierna vergunning) moet op de werklocatie (eventueel digitaal) beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd;
2. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zoals in de vergunning is aangegeven. Voorgenomen afwijkingen van deze vergunning mogen alleen worden uitgevoerd na schriftelijke goedkeuring van het bevoegde gezag (hierna gemeente);
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan de gemeente;
4. De vergunninghouder zorgt dat de nodige maatregelen worden genomen voor het de veiligheid van personen, roerende- en onroerende goederen in het werkgebied. Als de situatie dat vraagt worden de te treffen maatregelen vooraf met een bouw- of sloopveiligheidsplan inzichtelijk gemaakt. Het is verboden veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
5. De vergunninghouder is verplicht om de op de situatietekening weergegeven voorwaarden en maatregelen uit te voeren.

Voorschriften voor het bouwen van een bouwwerk:

1. Het hemelwater dient op eigen terrein in de bodem te worden geïnfiltreerd. Het hemelwater mag niet afgevoerd worden via de vuilwaterafvoer en het rioleringssysteem van de gemeente.

Voorschriften afwijkend planologisch gebruik:

1. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
2. Flora en fauna:
 - a. Advies: breng binnen het projectgebied nestvoorzieningen en andere verblijfsplaatsen voor huismussen, vleermuizen en steenuilen aan.
 - b. Tijdens het broedseizoen zijn broedgevallen van algemene broedvogels van het plangebied te verwachten. Bezette nesten en/of nestactiviteiten mogen nooit vernield worden.
 - c. Verstoring is alleen toegestaan wanneer deze geen invloed heeft op de overleving van ouders en jongen.
 - d. De piek van het broedseizoen ligt in de periode half maart-half juli, maar eerdere en latere broedgevallen komen voor.
 - e. U dient zich ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
 - f. Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dan dienen de werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en dient er contact te worden opgenomen met een ter zake deskundige. Overleg met de deskundige moet dan duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.
3. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals die zijn gesteld in de in deze beschikking opgenomen ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.

Toelichting van de beoordeling

Procedure uitgebreid

Voor de voorbereiding van dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3. van de Wabo gevolgd.

Conform artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht is aan de gemeenteraad gevraagd of hij tegen het plan bedenkingen heeft. De gemeenteraad heeft verklaard tegen het plan geen bedenkingen te hebben;

De ontwerpbeschikking en de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen hebben ter inzage gelegen van 18 mei 2022 tot en met 28 juni 2022. Tijdens de ter inzagelegging van het ontwerp zijn geen zienswijzen ontvangen. De gemeenteraad heeft bepaald dat indien geen zienswijzen worden ontvangen, de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen geldt als de definitieve Verklaring van geen bedenkingen.

De aanvraag is conform artikel 6.8 van het Besluit omgevingsrecht en artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voor overleg toegestuurd aan het waterschap en de provincie. Zij kunnen instemmen met de aanvraag.

Naar aanleiding van de aanvankelijk onvolledige aanvraag is op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid geboden de aanvraag aan te vullen. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, van de Awb is de beslistermijn voor de aanvraag hierdoor opgeschort met 115 dagen.

Exploitatieplan

Bij besluit van de gemeenteraad van 15 oktober 2015 is de bevoegdheid, tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening voor een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, aan ons gedelegeerd en wordt er geen exploitatieplan vastgesteld, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Wij kunnen op basis van dit delegatiebesluit besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

De omstandigheden zoals genoemd in artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening doen zich hier voor. Er is een planschadeovereenkomst gesloten.

Wettelijke adviezen

Naar aanleiding hiervan zijn er geen adviezen vereist.

Bevoegd gezag

Gelet op de aanvraag en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Aanwijzing Rijk of provincie

De Omgevingsverordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Omgevingsverordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding. Op 11 november 2015 heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld en deze is op 22 december 2015 gepubliceerd.

Verder gelet op

- het gebruiken van de mogelijkheid om op grond van artikel 4:15, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht de termijn (tijdelijk) op te schorten;
- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder:
 - a. het bouwen van een bouwwerk;

- c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet;
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; Algemene wet bestuursrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit, de Bouwverordening Oldebroek, het 'Paraplubestemmingsplan Oldebroek' en het bestemmingsplan Buitengebied 2007;

Toets, overwegingen en beoordeling

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- De aanvraag bevat, gelet op artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en volgens paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), voldoende informatie voor een goede beoordeling. De aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen.
- De aangevraagde activiteit staat niet als vergunningsvrij in het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermeld, daarom is een omgevingsvergunning vereist voor het bouwen van een bijgebouw.
- De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan: Buitengebied 2007 met bestemming Agrarisch-2.
- De aanvraag past binnen de regels van het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Oldebroek';
- De aanvraag is op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ook aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- Meewerken aan de afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a 3o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.
- het bouwwerk staat niet in het register van beschermde monumenten en ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht.
- Archeologisch aanvullend onderzoek is niet vereist want het perceel ligt in een gebied dat op de In 2014 door de gemeente naar aanleiding van archeologisch onderzoek opgestelde beleidskaart met archeologische verwachtingswaarden staat aangegeven als:
 - o Waarde 2 - verwachting hoog, tot 120 m2 vrijstelling van archeologisch onderzoek
 De aangevraagde activiteit beslaat een oppervlakte die valt binnen de aangegeven maximale waarde voor vrijstelling van nader archeologisch onderzoek. De archeologische waarden worden niet onevenredig geschaad. Het college van burgemeester en wethouders stelt de aanvrager vrij van het indienen van rapport (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1 van de Wabo jo. artikel 56.4 van het bestemmingsplan). De archeologische waardenkaart geldt daarbij als eerder onderzoek waaruit blijkt de archeologische waarden niet onevenredig geschaad.

NB: Deze vrijstelling van Archeologisch onderzoek ontslaat de vergunninghouder niet van de plicht volgens artikel 5.10 uit de Erfgoedwet: 'degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'. In de praktijk betekent dat dit gemeld moet worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Wanneer voorwerpen of gedeelten van voorwerpen worden gevonden, moeten daarvan ter plekke een foto's worden gemaakt en moet schriftelijk vastgelegd waar het is gevonden.
- in het gebied waar het bouwwerk is gepland, volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand gelden.

- dat het bouwwerk is in gebruik of wordt in gebruik genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- de bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.
- omdat er geen sprake is van een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend personen zullen verblijven is er conform artikel 2.4.1 onder a van de bouwverordening vrijstelling verleend voor het indienen van een onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem als bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht.
- tijdens ter inzage legging van 18 mei 2022 tot en met 28 juni 2022 geen zienswijze zijn ontvangen.
- dat de beschikking (vergunning) is ten opzichte van de ontwerp beschikking wel/niet inhoudelijk gewijzigd.
- de aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.

Wet natuurbescherming

In de gemeente Oldebroek ligt het stikstofgevoelige Natura-2000 gebied “De Veluwe”. Er moet worden beoordeeld of een uit te voeren project de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied negatief kan beïnvloeden. Als dat het geval is dan is een natuurtoestemming nodig van provincie Gelderland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Die toestemming haakt dan aan als een Verklaring van geen bedenkingen bij deze omgevingsvergunning.

Gelet op het voorliggende plan acht ons college het aannemelijk dat de Wnb het verlenen van deze omgevingsvergunning niet belemmert omdat:

- het voorgestelde bouwplan een bescheiden omvang heeft;
- het aan te voeren bouw materiaal beperkt is;
- het aantal woningen niet wordt vergroot;
- de afstand tot aan het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 1 kilometer is;
- de ingediende quikscan flora- en fauna geeft aan dat door de afstand tot relevante gebieden geen toename in de stikstofdepositie te verwachten is.

Deze omgevingsvergunning neemt niet weg dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de Wnb bij de initiatiefnemer blijft liggen. Als nog blijkt dat wel een Wnb is vereist, mag van deze omgevingsvergunning geen gebruik gemaakt worden totdat de Wnb-vergunning van kracht is. U kunt de gemeente niet aansprakelijk houden voor eventuele vertraging die hiervan het gevolg is.