

**Beschikking omgevingsvergunning
Nummer 0269202200075**

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

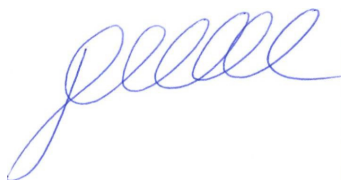
gezien de op 16 februari 2022, van
ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de verleende vergunning
0269201800252, op het perceel Middeldijk 15 in Hattemerbroek (landgoed Noorderhoek);

besluiten

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het wijzigen van de verleende omgevingsvergunning 0269201800252, zoals het is uitgewerkt in de bij deze beschikking behorende gewaarmerkte documenten en plaatsvindt op het perceel Middeldijk 15 in Hattemerbroek (landgoed Noorderhoek), kadastraal bekend gemeente Oldebroek sectie S, nummers 181, 182, 183 en 184;
- de voorschriften, voorwaarden en relevante documenten uit de omgevingsvergunning van 10 maart 2020 (met kenmerknummer 0269201800252) blijven geldig;
- dat de in de bijlage weergegeven bijbehorende documenten, informatie, voorwaarden, voorschriften, inhoudelijke overwegingen en conclusies, deel uitmaken van deze beschikking;
- op grond van artikel 6.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de definitieve beschikking in werking na bekendmaking;

Oldebroek, 1 juli 2022

Namens burgemeester en wethouders,



F.P. Witteveen
Teammanager Ruimte

Informatie over de rechtsbescherming en daaruit volgend risico

Beroep

Als u of een andere belanghebbende het niet eens is met dit besluit, kunt u of de andere belanghebbende binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepsschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd. In het beroepsschrift vermeldt u tenminste:

- uw naam, adres, datum en ondertekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaar tegen gericht is;
- de reden waarom u bezwaar instelt.

Voorlopige voorziening

Tijdens de beoordeling van een bezwaar blijft het besluit van kracht. Het kan zijn dat uw belangen hierdoor worden geschaad. U kunt dan een voorlopige voorziening aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Hiervoor betaalt u griffiekosten. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op deze site is meer informatie te vinden.

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b Wabo treed een beschikking (vergunning) uitgebreide procedure Wabo pas in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepsschrift. Echter, gezien de motivatie zoals verwoord in de ruimtelijke onderbouwing (die onderdeel uitmaakt van de aanvraag) is in deze beschikking toepassing gegeven aan de mogelijkheid om de beschikking eerder in werking te laten treden. Dit op grond van artikel 6.2 van de Wabo.

Intrekken vergunning

Het bevoegde gezag (de gemeente) kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bijlage van de beschikking omgevingsvergunning met zaaknummer 0269202200075 en datum besluit 1 juli 2022, voor het wijzigen van de verleende vergunning 0269201800252, op het perceel Middeldijk 15 in Hattemerbroek (landgoed Noorderhoek);

Inhoud bijlage:

- Documentenlijst
- Voorschriften en voorwaarden verbonden aan de beschikking (let op de informatieplicht)
- Toelichting van de beoordeling

Documentenlijst:

- Aanvraagformulier, ontvangen 16 februari 2022
- Ruimtelijke onderbouwing wijzigingen zonnepark, ontvangen 9 maart 2022
- Bijlage 1 situatie- en bouwtekening, ontvangen 10 maart 2022
- Bijlage 2A stikstofparagraaf, ontvangen 16 mei 2022
- Bijlage 2B aanlegfase AERIUS, ontvangen 16 mei 2022
- Bijlage 2C exploitatiefase AERIUS, ontvangen 16 mei 2022
- Bijlage 2D ontmanteling AERIUS, ontvangen 16 mei 2022
- Bijlage 3 reactie provincie Gelderland, ontvangen 9 maart 2022
- Bijlage 4 reactie Waterschap, ontvangen 9 maart 2022
- Bijlage 5 Flexibiliteitsnotitie, ontvangen 9 maart 2022
- Bijlage 6A gegevens batterij document I, ontvangen 9 maart 2022
- Bijlage 6B gegevens batterij document II, ontvangen 9 maart 2022
- E-mail toelichting brandveiligheid, ontvangen 4 april 2022
- Infographic brandveiligheid, ontvangen 4 april 2022
- Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad, 28 april 2022
- Kopie beschikking 10 maart 2020 met kenmerknummer 0269201800252

Voorschriften en voorwaarden verbonden aan de beschikking:

Kennisgevingen voor en tijdens de uitvoering:

De volgende kennisgevingen over de uitvoering van het werk stuurt de vergunninghouder per e-mail aan handhaving@oldebroek.nl. Bij het onderwerp altijd het zaaknummer **0269202200075** vermelden.

1. Vooraf een bericht wanneer het werk zal starten en na uitvoering dat de werkzaamheden gereed zijn;
2. Wanneer het bouwwerk is uitgezet. Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet;
3. de aanvang van grondverbeteringswerk, de aanvang van heiwerk en/of de aanvang van het betonstorten.

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking met de bijbehorende documenten (hierna vergunning) moet op de werklocatie (eventueel digitaal) beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd;
2. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zoals in de vergunning is aangegeven. Voorgenomen afwijkingen van deze vergunning mogen alleen worden uitgevoerd na schriftelijke goedkeuring van het bevoegde gezag (hierna gemeente);
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan de gemeente;
4. De vergunninghouder zorgt dat de nodige maatregelen worden genomen voor het de veiligheid van personen, roerende- en onroerende goederen in het werkgebied. Als de situatie dat vraagt worden de te treffen maatregelen vooraf met een bouw- of sloopveiligheidsplan inzichtelijk gemaakt. Het is verboden veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.

Adviezen onderdeel brandveilig gebruik:

1. Wij adviseren u om een 3" Stortkoppeling aansluiting te realiseren voor het accucompartiment.
2. Wij adviseren u om een opstelplaats open water te creëren bij de plas. Het is raadzaam om de opstelplaats niet te dicht bij de containers te realiseren.
3. Voordat met de bouw van het zonnepark wordt begonnen, ontvangen wij graag een tekening waaruit blijkt waarop de opstelplaats wordt weergegeven die aan de voorwaarden kan voldoen, zoals genoemd elders in deze beschikking (kopje "Wettelijke adviezen").

Voorschriften onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
2. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals die zijn gesteld in de in deze beschikking opgenomen ruimtelijke onderbouwing dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.
3. De transformatorbouwwerken op het water dienen qua kleur ingepast te worden door een kleur te gebruiken die visueel gezien passend is in het landschap ter plekke.
4. Het voorliggende zonnepark dient qua opbrengstcapaciteit minimaal gelijk te zijn als de opbrengstcapaciteit als in de in 2020 vergunde situatie.
5. De wijziging "bodemplank in plaats van oeververankering" mag geen negatieve gevolgen met zich meebrengen ten aanzien van de aan te brengen schone leeflaag met fosfaatarm materiaal van minimaal 0,50 meter, zoals het Besluit bodemkwaliteit (artikel 35 en 63 Bbk) of de dan geldende wetgeving dat voorschrijft.
6. Voor het overige blijven de voorwaarden van toepassing zoals die zijn genoemd in de omgevingsvergunning 0269201800252 van 10 maart 2020.

Toelichting van de beoordeling

Besluit burgemeester en wethouders

Op 15 maart 2022, met kenmerk 1078416 hebben burgemeester en wethouders besloten de procedure ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3°, Wabo te doorlopen.

Procedure uitgebreid

Voor de voorbereiding van dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3. van de Wabo gevolgd. De aanvraag is in behandeling genomen. Conform artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht is aan de gemeenteraad gevraagd of hij tegen het plan bedenkingen heeft. De gemeenteraad heeft door middel van een verklaring verklaard tegen het plan geen bedenkingen te hebben. De ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken en de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) hebben in de periode mei – juni 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De gemeenteraad heeft bepaald dat indien geen zienswijzen worden ontvangen, de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen geldt als de definitieve Verklaring van geen bedenkingen. De ontwerp beschikking is toegestuurd aan het waterschap en de provincie.

Exploitatieplan

De aanvraag gaat om een plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan hoeft worden vastgesteld.

Bevoegd gezag

Gelet op de aanvraag en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Aanwijzing Rijk of provincie

De Omgevingsverordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Omgevingsverordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding. Op 11 november 2015 heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening vastgesteld en deze is op 22 december 2015 gepubliceerd.

Verder gelet op

- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder:
 - a. het bouwen van een bouwwerk;
 - b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
 - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet;
- artikel 6.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning;
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de inhoud van de beschikking omgevingsvergunning 0269201800252, met als besluitdatum 10 maart 2020;
- de Algemene wet bestuursrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit, de Bouwverordening Oldebroek, het bestemmingsplan Buitengebied, Landgoed Noorderhoek en het 'Paraplubestemmingsplan Oldebroek';

Toets, overwegingen en beoordeling

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- De aanvraag bevat, gelet op artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en volgens paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), voldoende informatie voor een goede beoordeling. De aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen.
- De aangevraagde activiteiten¹ staan niet als vergunningsvrij in het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermeld, daarom is een omgevingsvergunning vereist voor het wijzigen van een verleende vergunning 0269201800252.
- De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan “Buitengebied, Landgoed Noorderhoek” met de bestemmingen Bos, Tuin, Water en Wonen-1.
- De aanvraag past binnen de regels van het bestemmingsplan ‘Paraplubestemmingsplan Oldebroek’;
- De aanvraag is op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ook aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- Meewerken aan de afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a 3o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV242-VG01.
- Meewerken aan de aanvraag is mogelijk door het verlenen van het aanleggen/uitvoeren van een werk/werkzaamheden op grond van artikel 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- De raad heeft bij besluit van 28 april 2022 een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven.
- Het bouwwerk staat niet in het register van beschermde monumenten en ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht.
- In het gebied waar het bouwwerk is gepland, volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand gelden.
- Dat het bouwwerk is in gebruik of wordt in gebruik genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- De bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- Op basis van de overgelegde gegevens het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.
- Omdat er geen sprake is van een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend personen zullen verblijven is er conform artikel 2.4.1 onder a van de bouwverordening vrijstelling verleend voor het indienen van een onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem als bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht.
- Dat er adviezen brandveiligheid omgevingsvergunning zijn ontvangen van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG).
- Tijdens de ter inzage legging van 18 mei 2022 tot en met 28 juni 2022 zijn geen zienswijzen ontvangen.
- De beschikking (vergunning) is ten opzichte van de ontwerp beschikking op 1 onderdeel inhoudelijk gewijzigd.
- De wijziging betreft: in de bijlage bij de beschikking is onder het kopje “Documentenlijst” de volgende tekst toegevoegd: “Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad, 28 april 2022 “. Dat document was per abuis niet genoemd in de documentenlijst van de ontwerpbeschikking.

¹ Met uitzondering van de transformatorgebouwen op water. Die kunnen vergunningsvrij op het water/op de looppaden worden gebouwd.

- Toepassing te geven aan de mogelijkheid zoals deze is verwoord in artikel 6.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (versnelde inwerkingtreding), gelet op de noodzaak en/of de opgegeven motivatie zoals verwoord in de aanvraag.
- De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.

Wet natuurbescherming

In de gemeente Oldebroek ligt het stikstofgevoelige Natura-2000 gebied "De Veluwe". Er moet worden beoordeeld of een uit te voeren project de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied negatief kan beïnvloeden. Als dat het geval is dan is een natuurtoestemming nodig van provincie Gelderland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Die toestemming haakt dan aan als een Verklaring van geen bedenkingen bij deze omgevingsvergunning.

Gelet op het voorliggende plan acht ons college het aannemelijk dat de Wnb het verlenen van deze omgevingsvergunning niet belemmert. Dit gezien:

- de inhoud en de uitkomsten van de stikstofparagraaf en de daarbij behorende bijlagen die als bijlagen onderdeel uitmaken van deze beschikking.
- de reactie van de provincie, die als bijlage deel uitmaakt bij deze beschikking.
- de inhoud van de omgevingsvergunning uit 2020 (0269201800252).

Deze omgevingsvergunning neemt niet weg dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de Wnb bij de initiatiefnemer blijft liggen. Als nog blijkt dat wel een Wnb is vereist, mag van deze omgevingsvergunning geen gebruik gemaakt worden totdat de Wnb-vergunning van kracht is. U kunt de gemeente niet aansprakelijk houden voor eventuele vertraging die hiervan het gevolg is.

Wettelijke adviezen

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, lid 3, van de Wabo alsmede paragraaf 6.1 van het Bor is de aanvraag ter advies verzonden aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG).

VNOG advies 1

Op 28 maart 2022 is er van de VNOG een advies brandveiligheid omgevingsvergunning ontvangen. Daaruit is gebleken dat de VNOG, wat het drijvende zonnepark betreft, geen op- of aanmerkingen heeft. Wel is de VNOG geïnteresseerd in de containers met batterijen. De VNOG heeft verzocht om tekeningen te willen zien van de containers met batterijen (EOS systemen) en informatie over wat voor veiligheidssystemen erin verwerkt zitten. Zodat ze hierover gericht over kunnen adviseren. Aandachtspunten zijn bijvoorbeeld de stabiliteit, de brandwerendheid en de mogelijkheid voor de brandweer om aan te sluiten en desnoods bijvoorbeeld zo'n container vol te laten lopen bij brand. En hoe wordt brand gedetecteerd en wat is de alarmopvolging. De VNOG wil namelijk ook helder hebben wat de handelingsperspectieven zijn voor de brandweer op het moment dat er brand is. De VNOG wil daarom graag tekeningen van deze energie opslag systemen (EOS) ontvangen met informatie over de veiligheidsaspecten.

Naar aanleiding van advies 1 heeft aanvrager op 4 april 2022 aanvullende stukken ingediend. Die zijn nadien eveneens voorgelegd aan de VNOG.

VNOG advies 2

Op 26 april 2022 is er van de VNOG een tweede advies ontvangen. Daaruit blijkt het volgende.

De VNOG is akkoord met de informatie over de container zoals beschreven in de reactie van de aanvrager. Wel wordt geadviseerd om een 3" Stortkoppeling aansluiting te realiseren voor het

accucompartiment. Als het blusgas op is of door de overdruk vervliegt en zijn werking minder wordt, is er toch nog een middel om het accucompartiment te koelen en de reactie te pauzeren.

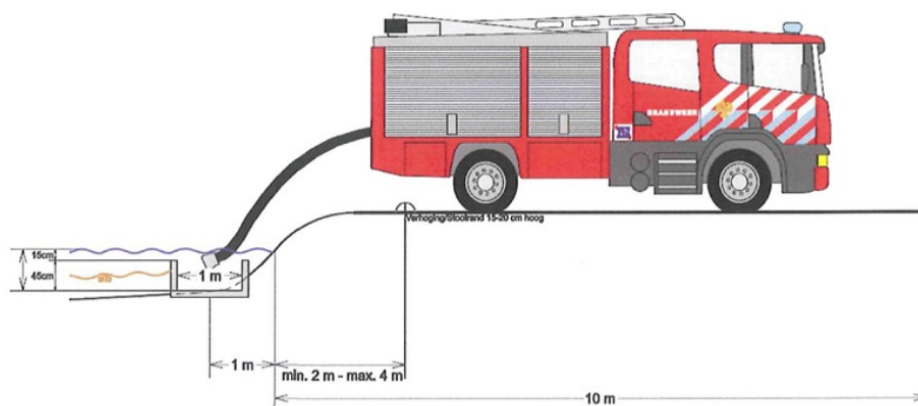
Wat betreft het open water, dit moet de brandweer dan wel kunnen gebruiken voor het actief koelen van een container of neerslaan van giftige dampen.

Geadviseerd wordt om een opstelplaats open water te creëren bij de plas. Het is raadzaam om de opstelplaats niet te dicht bij de containers te realiseren. Graag ziet de VNOG een tekening tegemoet waaruit blijkt waarop de opstelplaats wordt weergegeven die aan de hieronder beschreven voorwaarden kan voldoen.

Opstelplaats openwater

Een vulpunt aan open water moet voldoen aan de volgende eisen:

- De benodigde verharding van de openbare weg naar de waterwinplaats en de opstelplaats voor het brandweervoertuig dient geschikt te zijn voor een asbelasting van 10 ton en, afhankelijk van het soort voertuig dat gebruikt wordt, een totaalgewicht van 15 tot 30 ton;
- De vrije opstelplaats voor het brandweervoertuig moet een afmeting te hebben van tenminste 10 x 4 meter en een vrije hoogte van 4,20 meter;
- Indien de opstelplaats haaks staat ten opzichte van de waterkant, moet op de afstand van twee meter van het einde van de opstelplaats over de volle breedte van de rijloper een verhoging (stootrand) worden aangebracht van tussen 15 cm en 20 cm hoog;
- Indien water wordt ingenomen via de zijkant moet er een werkruimte beschikbaar zijn van twee tot vier meter;
- Als een specifieke vulplaats wordt gemarkeerd, dan dient dit te worden uitgevoerd door middel van een aanwijsbord met de tekst "VRIJ HOUDEN, BRANDWEER VULPUNT";
- De verticale afstand van de opstelplaats tot de laagste waterstand mag niet meer bedragen dan 5 meter;
- Bij de laagste waterstand dient er minimale een waterdiepte beschikbaar te blijven van 100 cm, zodat er geen modder of waterplanten worden aangezogen en er ook geen kolkvorming plaatsvindt;
- Om aangroei van waterplanten te voorkomen kan met gebruik maken van L- of U vormige betonelementen die in het water worden geplaatst en zo zorgen voor een vaste bodem en zijwand.



De door de VNOG genoemde adviezen en vereisten zijn als voorschriften ingebed in deze beschikking.

Ruimtelijke onderbouwing (motivering wijzigingen ten opzichte van de eerder vergunde situatie)

De aanvraag

Op 10 maart 2020 heeft de gemeente aan aanvrager een omgevingsvergunning (0269201800252) verleend. Dat betreft een vergunning voor het realiseren van een drijvend zonnepark met omheining, bouw van een transformatorstation en de aanleg van een parkeerplaats en toegangsweg.

Op 16 februari 2022 heeft aanvrager voorliggende aanvraag (0269202200075) ingediend. Die aanvraag betreft het wijzigen van de verleende vergunning 0269201800252. Tijdens de voorbereidingen voor de bouw is gebleken dat onderdelen anders gerealiseerd dienen te worden. Zo heeft aanvrager er voor gekozen om nu een Nederlands bedrijf de bouw te laten uitvoeren. Daarnaast gaan de ontwikkelingen in de zonnepanelen(systemen) snel. Ten opzichte van de oorspronkelijk verleende vergunning 0269201800252 voorziet voorliggende aanvraag in de volgende wijzigingen:

- a. Andere vorm en kleinere oppervlakte van het zonnepark.
- b. Transformatorgebouwen op water in plaats van op land.
- c. Bodemverankering i.p.v. oeververankering.
- d. Ander type en grootte zonnepaneel.
- e. Andere positie inkoopstation, toegangspad en parkeerplaatsen en overige bijbehorende bouwwerken / containers.
- f. Uitbreiding containers van 7 naar 12.
- g. Plaatsing van batterijen in de containers bij het inkoopstation.
- h. Verplaatsen van het hekwerk.

Toets aan bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Buitengebied, Landgoed Noorderhoek. De wijzigingen passen niet in de aldaar geldende bestemmingen Bos-1, Water, Wonen-1 en/of Tuin. Qua bouwen en gebruik is het drijvend zonnepark, inclusief wandelpad in strijd met de bestemming Water. De omheining, de bouwwerken zijn qua bouwen en gebruik in strijd met de bestemming Bos-1, Wonen-1 en Tuin. De aanleg/verharding van het toegangspad en de parkeerplaatsen en het graven ten behoeve van die activiteiten zijn in strijd met de bestemming Bos-1, Wonen-1 en Tuin. Wijziging b kan vergunningsvrij gerealiseerd worden.

Daarnaast geldt ter plaatse het Paraplubestemmingsplan Oldebroek. Gezien de inhoud van het project (waaronder oppervlakte bouwwerken in of op het land en de graafdiepte) en dat ter plaatse sprake is van een lage archeologische verwachtingswaarde is er geen strijdigheid met het paraplubestemmingsplan. Wel geldt voor archeologie de zorgplicht en aandachtspunten: zie daarvoor elders in deze onderbouwing.

Conclusie.

Het bestemmingsplan laat de wijzigingen niet toe. In het bestemmingsplan is hiervoor geen afwijkmogelijkheid en/of wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Onderbouwing / motivering

In geval van strijd dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo. Dit artikel stelt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Dit verbod kan echter op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, Wabo op de volgende wijzen worden opgeheven:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur (= Bor) aangewezen gevallen, of

3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Hier is sprake van een onder 3 genoemde situatie. Het is niet mogelijk de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen door middel van het doorlopen van een procedure genoemd onder 1 of 2. Volgens het genoemde onder 3 kan vergunning worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is een verzoek om op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan Buitengebied, Landgoed Noorderhoek in het bijzonder de bestemmingen Water, Bos-1, Wonen-1 en Tuin.

Bij deze omgevingsvergunning behoort tevens de door aanvrager ingediende ruimtelijke onderbouwing met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0269.OV242-VG01. Daarnaast zijn ook de andere bij deze beschikking behorende bescheiden relevant.

Om de volgende redenen voldoet voorliggende aanvraag aan een goede ruimtelijke ordening:

1. Ten eerste wordt verwezen naar de inhoud van de bij de aanvraag ontvangen ruimtelijke onderbouwing met de daarbij behorende bijlagen, waaronder een gemotiveerd akkoord van de provincie en het waterschap en een (positieve) stikstofonderbouwing.
2. Ten tweede zijn aanvullend daarop de hierna volgende (ruimtelijke) argumenten relevant:
 - a. Op 10 maart 2020 is door de gemeente een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een drijvend zonnepark inclusief omheining, bouw van een transformatorstation en de aanleg van een toegangsweg en parkeerplaats aan de Middeldijk 15. Dit betekent dat aan het project al groen licht is toegekend. Voorliggende aanvraag betreffen een aantal (kleine) wijzigingen, die op onderdelen positief zijn voor natuur, landschap en het visuele aspect.
 - b. In het bestuursakkoord gemeente Oldebroek is duurzaamheid een belangrijk thema. De gemeente wil in 2050 klimaatneutraal zijn. Hiervoor is een routekaart en een uitvoeringsprogramma Klimaat Neutraal Oldebroek 2050 opgesteld. De realisatie van een drijvend zonnepark draagt hier aan bij.
 - c. in de nieuwe situatie dient de opbrengstcapaciteit minimaal gelijk te zijn als in de vergunde situatie. Daar is volgens de aanvraag sprake van. Dit is als voorschrift ook ingebed in deze beschikking.
 - d. Het vergunde systeem voorziet in een verankering aan de oevers. Door de gewenste bodemverankering is het volgende nieuwe aspect relevant: In de tijdelijke watervergunning 238196 (met datums 7 mei 2012 en 1 maart 2016) en de tijdelijke omgevingsvergunning 0269201600708 (31 januari 2017) zijn voorschriften opgenomen die gerelateerd zijn aan bepaalde voorwaarden uit de tijdelijke watervergunning. Die voorschriften zijn onder andere gericht op het aanbrengen van een leeflaag op de waterbodem. Het aanbrengen van de leeflaag is een vereiste vanuit het Besluit bodemkwaliteit, artikel 35 en 63. Het nieuwe bodemverankeringssysteem mag geen negatieve gevolgen hebben voor de noodzakelijke aan te brengen of al aangebrachte leeflaag met fosfaatarm materiaal van minimaal 0,50 meter, zoals het Besluit bodemkwaliteit of de dan geldende wetgeving dat voorschrijft. Dit is als voorwaarde opgenomen in deze beschikking.
 - e. T.a.v. andere locatie toegangspad en parkeerplaatsen binnen de bestemming Bos-1: Aanlegvergunning/uitvoeren werk en/of werkzaamheden: Op grond van artikel 4 (bestemming Bos) lid 6, onder 1 is voor de werkzaamheden/uitvoeren van de werken: het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, het afgraven, etc. van gronden een omgevingsvergunning (vroeger aanlegvergunning) nodig. Dit is relevant

voor de projectgedeelten het aanbrengen van de parkeerplaats/verharding/stukje toegangsweg, het graven daarvoor in de grond. Op grond van artikel 4, lid 6 onder 3 is genoemd wanneer een omgevingsvergunning voor die activiteiten geweigerd dient te worden. Na toetsing en afweging van het project daaraan blijkt het volgende. De wijziging is gericht op een ietwat andere locatie ten opzichte van de in 2020 vergunde locatie. Gezien de motivering in de onderbouwing van aanvrager, en de onderbouwing in de vergunning uit 2020 zorgt het project niet voor een onevenredige aantasting van de genoemde waarden in artikel 4, lid 6 onder 3. Monumentaspect is ter plaatse niet van toepassing. Conclusie: er zijn geen zwaarwegende argumenten om geen medewerking te verlenen aan deze activiteiten.

- f. In november 2018 heeft de raad de Verkenning Grootschalige Duurzame Energie Opwekking (GEO) vastgesteld. Daar staan 10 criteria in waar een initiatief voor een nieuw zonnepark aan dient te voldoen. In 2021 is de beleidsnotitie Grootschalige Energieopwekking vastgesteld. In dat document worden onder andere de 10 criteria geconcretiseerd.
De aanvraag van de oorspronkelijk verleende vergunning voor het drijvende zonnepark is ingediend in april 2018. Toen gold het GEO beleid nog niet. Om die reden is tijdens de procedure van die vergunningsaanvraag niet getoetst aan het GEO beleid. Voorliggende aanvraag betreft een wijzigingsvergunning op de oorspronkelijk verleende vergunning (2020). In voorliggende aanvraag worden (kleine) wijzigingen aangevraagd, waaronder bouwkundige, van een al verleende vergunning. Voor de oorspronkelijke vergunning uit 2020 heeft de raad in juli 2018 de (ontwerp) Vvgb afgegeven. Ook toen was het GEO beleid nog niet vastgesteld. Gelet op deze argumenten is voor deze aanvraag een toetsing aan het GEO beleid nu ook niet van toepassing.
- g. met initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst afgesloten.
- h. In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, is de aanvraag ter advies/besluitvorming aan de gemeenteraad van Oldebroek voorgelegd. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeenteraad op 28 april 2022 een besluit (Verklaring van geen bedenkingen) uitgebracht. Dit advies/besluit van de gemeenteraad is overgenomen. Als er tegen het ontwerpbesluit geen zienswijzen worden ingediend, dan wordt het ontwerpbesluit gezien als definitief (Vvgb) besluit

De aanvraag is getoetst aan de gestelde randvoorwaarden, zoals bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht en het Besluit ruimtelijke ordening en dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing en de bouwtechnische tekeningen geconcludeerd kan worden dat de aanvraag daaraan voldoet.

Eindconclusie

De strijdigheden met het bestemmingsplan kunnen worden opgeheven door middel van het doorlopen van de procedure ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo. Volgens het genoemde onder 3 van dit artikel kan de aanvraag in procedure worden gebracht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op de inhoud van deze beschikking, de inhoud van de aanvraag met de daarbij behorende stukken, de afgegeven (ontwerp) Vvgb is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er vindt geen (onevenredige) aantasting plaats aan de ruimtelijke kwaliteit ter plekke. Ruimtelijk gezien zijn er daarom geen bezwaren tegen de aangevraagde wijzigingen. Hierdoor voorziet de aanvraag omgevingsvergunning in een goede ruimtelijke ordening. Er zijn geen zwaarwegende redenen om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag.

Kenmerk: 1078416

De raad van de gemeente Oldebroek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 maart 2022;

gelet op:

artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

overwegende dat:

- er op 16 februari 2022 een aanvraag omgevingsvergunning met zaaknummer 0269202200075 is ingediend voor het wijzigen van de verleende vergunning 0269201800252;
- de vergunning 0269201800252 (besluitdatum 10 maart 2020) voorziet in het realiseren van een drijvend zonnepark met omheining, bouw van een transformatorstation en de aanleg van een parkeerplaats en toegangsweg op percelen aan de Middeldijk 15 te Hattemerbroek;
- ter plaatse het bestemmingsplan 'Buitengebied, Landgoed Noorderhoek' (vastgesteld door de raad van de gemeente Oldebroek op 17 april 2013), met de bestemmingen Water, Bos-1 en Wonen-1, van toepassing is;
- de aanvraag om omgevingsvergunning met nummer 0269202200075 niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, Landgoed Noorderhoek';
- de aanvraag om omgevingsvergunning 0269202200075 (ten opzichte van de oorspronkelijk verleende vergunning) in een aantal (kleine) wijzigingen voorziet;
- het verlenen van een omgevingsvergunning, om het beoogde project mogelijk te maken, alleen mogelijk is door middel van een projectafwijkingsbesluit zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- het bevoegde gezag de gevraagde omgevingsvergunning niet eerder kan verlenen dan nadat de gemeenteraad een Verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- gelet op het bepaalde in artikel 2.27, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 2 van het Besluit omgevingsrecht, de gemeenteraad de Verklaring van geen bedenkingen alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening;
- er voor het project sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- in de aanvraag en de daarbij behorende stukken, waaronder de ingediende "Onderbouwing wijzigingen zonnepark Hattemerbroek" (9 maart 2022) wordt ingegaan op de relevante ruimtelijke en/of omgevingsaspecten;

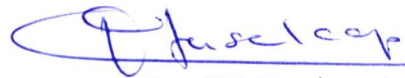
BESLUIT:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de activiteit 'het afwijken van het bestemmingsplan' voor de aanvraag omgevingsvergunning met kenmerk 0269202200075 voor percelen aan de Middeldijk 15 te Hattemerbroek, kadastraal bekend als gemeente Oldebroek, sectie S, nummers 181, 182, 183 en 184;
2. de onder 1 bedoelde ontwerpverklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken indien er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zijn ingediend.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Oldebroek
op 28 april 2022.



, griffier J. Tabak



, voorzitter T.H. Haseloop-Amsing.