

behoort bij besluit omgevingsvergunning

Zaaknummer: 0269202200503, d.d. 06-02-2023

Paraaf:



Gemeente 
Oldebroek

Huisman | Ruimte & Visualisatie
Putterweg 32
3886 PC Garderen
T 06 52 35 18 71
M info@huismanruimte.nl
I www.huismanruimte.nl



Ruimtelijke onderbouwing Veenweg 31 en 31 A

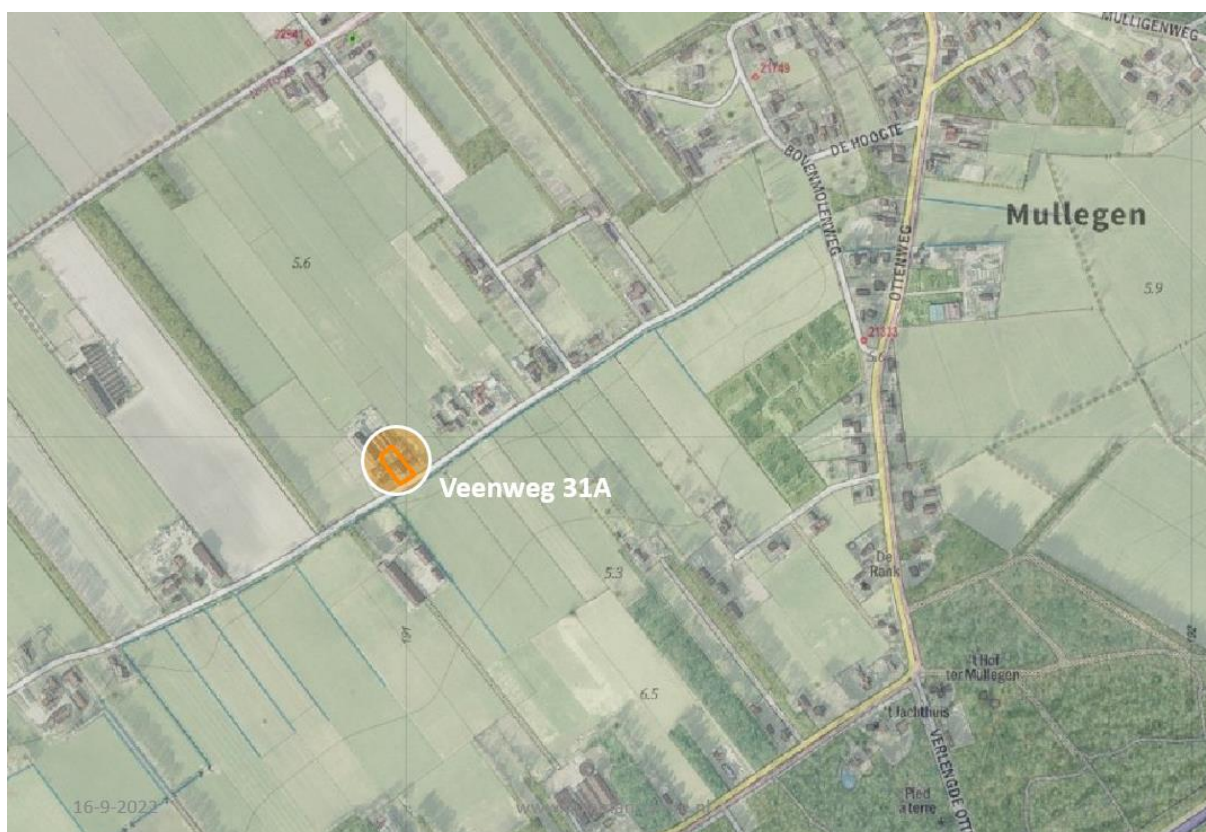
Overheid: Gemeente Oldebroek

Planstatus: concept

Datum: 7 oktober 2022



Overzichtskaart





Inhoudsopgave

Overzichtskaart	1
Inhoudsopgave.....	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Ligging van het plangebied.....	5
1.3 Huidige planologische regime	7
1.4 Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2 De huidige en gewenste situatie	9
2.1 Huidige situatie	9
2.2 Gewenste situatie	11
Hoofdstuk 3 Beleid	12
3.1 Rijksbeleid	12
3.2 Provinciaal beleid	15
3.3 Gemeentelijk beleid	18
Hoofdstuk 4 Onderzoek	24
4.1 Cultuurhistorie en archeologie.....	24
4.2 Bodemkwaliteit	27
4.3 Ecologie	28
4.4 Externe veiligheid	30
4.5 Geluid	36
4.6 Luchtkwaliteit	38
4.7 Bedrijven en milieuzonering	42
4.8 Water	44
4.9 Besluit milieueffectrapportage (MER).....	48
4.10 Verkeer en parkeren	50
4.11 Kabels en leidingen	51
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid van het plan.....	52
6.1 Algemeen	52
6.2 Economische uitvoerbaarheid	52
6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	52
Hoofdstuk 6 Ruimtelijke afweging	53
Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing	54
Bijlage 1 – Stikstofberekening	54
Bijlage 2 – Akoestisch onderzoek	54
Bijlage 3 – Watertoets.....	54
Bijlage 4 – Verslag informeren omwonenden	54





Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemers hebben 10 jaar geleden een vergunning ontvangen van de gemeente voor de realisatie van vrijstaande woning (met inwonings situatie) op het perceel Veenweg 31 en 31 A in Oldebroek. Feitelijk is er 10 jaar geleden een twee-onder-één-kapwoning gerealiseerd. Aan beide zijden wonen huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van dubbele bewoning. Dubbele bewoning is echter in strijd met de bestemming in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. De initiatiefnemers hebben de wens om de dubbele bewoning te formaliseren. Hiervoor is een verzoek ingediend bij de gemeente Oldebroek.

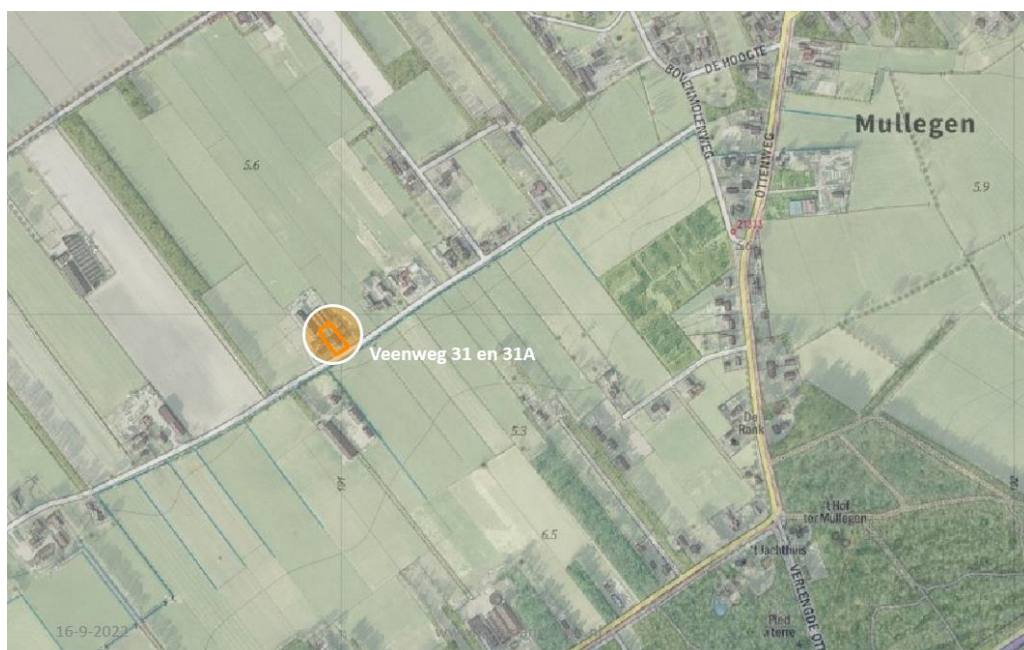
Op 16 februari 2022 heeft de gemeente Oldebroek besloten om planologische medewerking te verlenen aan het verzoek voor het planologisch splitsen van de woning op het perceel Veenweg 31 en 31 A.

Op basis van het geldend bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' is deze ontwikkeling niet bij recht mogelijk. Om de splitsing van de woning mogelijk te maken is het nodig dat er een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan plaatsvindt. Het afwijken is mogelijk door middel van een uitgebreide voorbereidingsprocedure van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo. Deze uitgebreide procedure dient te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Dit rapport geeft hiervoor de ruimtelijke onderbouwing. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven hoe het te realiseren project past binnen het beleid van de overheid. Vervolgens wordt inzicht gegeven in de, bij de afweging betrokken, belangen en aspecten.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied (besluitgebied) is gelegen in het buitengebied van Oldebroek, ten westen van het buurtschap Mullegen. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de kadastrale percelen 916, 917 en 946. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrenst door de Veenweg, aan de westzijde door het perceel Veenweg 33, aan de noordzijde door agrarische opstallen en aan de westzijde door perceel Veenweg 29. De globale ligging van de locatie en de begrenzing van het plangebied is op de volgende afbeeldingen weergegeven.



Ligging perceel Veenweg 31 en 31A



Begrenzing plangebied Veenweg 31 en 31A



1.3 Huidige planologische regime

Voor de locatie Veenweg 31 en 31 A is het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' (NL.IMRO.0269.BG101-0004) van toepassing. Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad van Oldebroek op 15 december 2009. Het plangebied heeft op basis van het geldend bestemmingsplan de bestemming 'Wonen - 1' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Deze gronden zijn geheel aangeduid als bouwvlak, binnen het bouwvlak zijn 3 wooneenheden toegestaan.

De voor 'Wonen-1' bestemde gronden zijn in hoofdzaak bestemd voor woningen, aan- en uitbouwen en overkappingen, andere werken, bouwwerken geen gebouwen en overkappingen zijnde, erven, terreinen en tuinen. Als hoofdgebouw (woning) mogen ter plaatse maximaal drie vrijstaande woningen aanwezig zijn. Daarnaast laat het bestemmingsplan qua oppervlakte aan bijgebouwen, overkappingen en aan- en uitbouwen maximaal 100 m² toe per woning.

Ook geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007, Administratieve correcties 2011'. Dit plan is vastgesteld op 31 maart 2012. Het plan heeft betrekking op het herstel van enkele administratieve onjuistheden en een onvolkomenheid voor intensieve veehouderij. Dit bestemmingsplan heeft geen consequenties voor het initiatief.

Ook geldt het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Oldebroek'. Dit plan is vastgesteld op 30 september 2021. Het gaat in dit geval om een parapluregeling met betrekking tot de volgende onderdelen:

- a. Tekstuele verduidelijking in de wijze van meten in het bestemmingsplan "Buitengebied 2007";
- b. Toestaan plattelandswoningen bij agrarische bedrijven;
- c. Toestaan van een grotere inhoudsmaat twee-onder-één kap woningen in het buitengebied;
- d. Het opnemen van een nieuwe archeologische dubbelbestemming;
- e. Verbod op de realisatie en uitbreiding van geitenhouderijen;
- f. Vastleggen gemeentelijke parkeernormen;
- g. Toestaan kleinschalige bouwperceel- en veldopstellingen van zonnepanelen voor eigen gebruik;
- h. Het opnemen van een gewijzigde artikel leiding – hoogspanningsverbinding dubbelbestemming.

Dit bestemmingsplan heeft consequenties voor het initiatief met betrekking tot de nieuwe archeologische dubbelbestemming en de gemeentelijke parkeernormen.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Conclusie

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. De initiatiefnemers hebben de wens om de dubbele bewoning te formaliseren. Binnen het bestemmingsvlak 'Wonen-1' staan vier woningen, waarvan twee vrijstaande woningen en één twee-onder-één-kapwoning. Het aantal van vier woningen is in strijd met het bestemmingsplan, er zijn maximaal drie vrijstaande woningen toegestaan. In het geldende bestemmingsplan is geen binnenplanse afwijking en/of wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee medewerking zou kunnen worden verleend aan het planologisch splitsen van de woning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Om de uitvoering van het verzoek mogelijk te maken is het nodig dat er een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan plaatsvindt.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande en gewenste situatie van het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en van de gemeente Oldebroek beschreven. Vervolgens passeren in hoofdstuk 4 alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue. In de hoofdstukken 5 wordt ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 6 bevat de ruimtelijke afweging van het plan.



Hoofdstuk 2 De huidige en gewenste situatie

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan

2.1 Huidige situatie

Het plangebied (besluitgebied) is gelegen in het buitengebied van Oldebroek, ten westen van het buurtschap Mullegen. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de kadastrale percelen 917 en 946. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrenst door de Veenweg, aan de westzijde door het perceel Veenweg 33, aan de noordzijde door agrarische opstallen en aan de westzijde door perceel Veenweg 29. De globale ligging van de locatie en de begrenzing van het plangebied is op de volgende afbeeldingen weergegeven.

Het plangebied is gelegen in het 'Gemengd kleinschalig overgangsgebied'. Dit deelgebied ligt globaal gezien in een strook tussen het grootschalige open landschap en het omvangrijke bos- en natuurgebied. Het vormt de overgang tussen laag en hoog en nat en droog. Het gebied is hierdoor zeer karakteristiek, afwisselend en heel aangenaam om te verblijven, te fietsen of te wandelen. Er is een grote afwisseling in uitstraling en gebruik van gebouwen en gronden. Afwisselend in het gebied komen bospercelen voor. De percelen zijn relatief kleinschalig. Opvallend is dat de woonbebouwing relatief veel en uitgestrekt aanwezig is, voornamelijk aan kleinere (en oudere) ontginningslintjes. De grens van dit gebied is duidelijk herkenbaar in de Zuiderzeestraatweg (N308). De infrastructuurbundel (spoor en A28) vormt een harde grens (en tevens barrière). De Zuiderzeestraatweg heeft een bijzondere betekenis voor de noordelijke Veluwezoom. Diverse cultuurhistorische, stedenbouwkundige en landschappelijke structuren zijn door de weg met elkaar verbonden. Beleving, identiteit en samenhang staan hierin centraal.

Het plangebied bestaat uit de kadastrale percelen 916, 917 en 946 en heeft een oppervlakte van 957 m². In het plangebied staan een twee-onder-één-kapwoning met een carport. De twee-onder-één-kapwoning heeft een oppervlakte van circa 185 m², de carport heeft een oppervlakte van circa 25 m². Beide percelen hebben een eigen ontsluiting op de Veenweg.

De omgeving van het plangebied bestaat uit diverse woonpercelen, agrarische opstallen, agrarisch weidegebied en een enkel agrarisch bedrijf.



Bestaande situatie Veenweg 31 en 31 A



Twee-onder-één-kapwoning Veenweg 31 en 31 A



2.2 Gewenste situatie

In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen verandert niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.



Hoofdstuk 3 Beleid

Bij ruimtelijke plannen moet worden weergegeven hoe rekening is gehouden met relevant beleid. In de volgende paragrafen wordt het relevante beleid op nationaal, provinciaal en lokaal schaalniveau en de relatie van dit beleid met de voorgenomen ontwikkeling behandeld.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

3.1.1.1 Algemeen

De Nationale Omgevingsvisie, NOVI, is op 11 september 2020 vastgesteld. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Met de NOVI wordt beoogd een perspectief te bieden om grote opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw aan te pakken. Hierbij is omgevingskwaliteit, een combinatie van ruimtelijke kwaliteit en milieukwaliteit, het kernbegrip

3.1.1.2 Afwegingsprincipes en Uitvoeringsagenda NOVI

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Centraal bij de afweging van diverse belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als de ondergrond, zogenaamd 'omgevingsinclusief' beleid. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vormt krijgt en de afwegingsprincipes benut worden. De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan de eigen rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda is onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op verschillende beleidsterreinen opgenomen. De Uitvoeringsagenda wordt, indien nodig, jaarlijks geactualiseerd.

3.1.1.3 Besluit Algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: het Barro), beter bekend als de AmvB Ruimte, zijn de nationale belangen uit de SVIR opgenomen die juridische borging vereisen. Het Barro is gericht op de doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De volgende nationale belangen kunnen binnen de gemeente Oldebroek relevant zijn:

1. Defensie
 - Militaire laagvliegroutes jachtvliegtuigen en transportvliegtuigen
 - Militaire terreinen
2. Hoofdwegen en landelijke spoorwegen
3. Natuurnetwerk Nederland
4. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament



5. IJsselmeergebied

Defensie:

- Militaire laagvliegroutes jachtvliegtuigen en transportvliegtuigen. In het Barro worden regels gesteld voor militaire laagvliegroutes jachtvliegtuigen en transportvliegtuigen. In nieuwe bestemmingsplannen mogen geen nieuwe bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken met een hoogte van meer dan 40 meter te meten vanaf het maaiveld mogelijk maken. In het besluit zijn twee laagvliegroutes aangewezen, waarvan er één over de gemeente Oldebroek ligt.
- Militaire terreinen. In het Barro worden regels gesteld ten aanzien van militaire terreinen, veiligheidszones en munitieopslagen. Binnen de gemeente Oldebroek liggen het Artillerie Schietkamp en de Prinses Margrietkazerne. De functies van deze terreinen mogen op basis van het Barro niet worden belemmerd.

Hoofdwegen en landelijke spoorwegen:

Voor de aanleg of uitbreiding van een hoofdweg of landelijke spoorweg zijn reserveringsgebieden aangewezen. Voor bestemmingsplannen die betrekking hebben op een reserveringsgebied zijn in het Barro bepalingen opgenomen, waaraan moet worden voldaan.

Natuurnetwerk Nederland:

In het Barro worden onder andere regels gesteld omtrent de planologische bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) bij provinciale verordening. Het plan mag geen negatieve effecten met zich meebrengen ten aanzien van het NNN.

IJsselmeergebied:

De Veluwerandmeren behoren tot het IJsselmeergebied. Een bestemmingsplan mag geen ontwikkelingen bevatten die bebouwing en/of landaanwinning binnen het IJsselmeergebied mogelijk maken.

3.1.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:



- bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.
- stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

3.1.1.5 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

- De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie.
- Deze ruimtelijke ontwikkeling maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk die juridisch zijn verankerd in het Barro. Het Barro heeft dan ook geen invloed op deze ruimtelijke ontwikkeling.
- Het betreft een kleinschalige ontwikkeling van één extra wooneenheid die in het kader van het Bro niet als zijnde een stedelijke ontwikkeling aangemerkt wordt, omdat het om minder dan 12 woningen gaat. De ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing.

Concluderend wordt gesteld dat, gelet op de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.



3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

3.2.1.1 Algemeen

Op 19 december 2018 is de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' vastgesteld. Op 1 maart 2019 is deze in werking getreden. De provincie wil Gelderland in de toekomst 'gaaf' houden, en vindt dat we daar nu wat voor moeten doen. De provincie staat voor stevige uitdagingen. Er zijn grote, verscheidene ontwikkelingen die ook Gelderland raken.

Hierbij staan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. De focus ligt op duurzaamheid, verbondenheid en een krachtige economie als werkende bestanddelen voor een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland.

Om de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland uit te werken, streeft de provincie zeven samenhangende ambities na. Met behulp van deze zeven ambities geeft de provincie hier uitvoering aan:

1. Energietransitie, van fossiel naar duurzaam;
2. Klimaatadaptatie: omgaan met veranderend weer;
3. Circulaire economie: het sluiten van kringlopen;
4. Biodiversiteit: werken met de natuur;
5. Bereikbaarheid: duurzaam verbonden;
6. Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio;
7. Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

3.2.1.2 Continuering ruimtelijk beleid

Een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor het provinciaal beleid voor de leefomgeving gaat sinds 2014 op in de Omgevingsvisie. Dit gaat over planfiguren voor ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Vanuit de Omgevingsvisie 2014 vindt de provincie de volgende zaken van belang. Deze worden door de provincie Gelderland gecontinueerd. Het gaat om de thema's:

- Ruimtelijk beleid;
- Waterbeleid;
- Milieubeleid;
- Natuur- en landschapsbeleid;
- Verkeers- en vervoerbeleid.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

3.2.2.1 Algemeen

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan ruimtelijke plannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen. De regels in de verordening kunnen



betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

3.2.2.2 Van toepassing zijnde artikelen

Afdeling 2.1 Woonlocaties en recreatiewoningen, Artikel 2.1 (regionale woonagenda)

1. Per regio stellen de gemeentebesturen een regionale woonagenda op.
2. Gedeputeerde Staten stellen de regionale woonagenda vast, als de agenda in overeenstemming is met de regionale opgave en het meest recente provinciale beleid.
3. Als nog geen regionale woonagenda is vastgesteld of een noodzakelijke actualisatie van de vigerende regionale woonagenda nog niet heeft plaatsgevonden, beoordelen Gedeputeerde Staten, totdat die regionale woonagenda is vastgesteld of na actualisering opnieuw is vastgesteld een bestemmingsplan dat nieuwe woningen mogelijk maakt aan de volgende criteria:
 - a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
 - b. de ontwikkeling past binnen het meest recente provinciale beleid;
 - c. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling.

Het gaat in artikel 2.1 om alle nieuwe woningen die in een bestemmingsplan worden opgenomen, dus ook woningen die ontstaan door woningsplitsing of woningen die in het kader van functieverandering van kantoren, scholen, zorggebouwen, nieuwe (zorg-) landgoederen, vrijkomende agrarische bebouwing e.d. worden gerealiseerd

Afdeling 2.6 Natuur en Landschap, Artikel 2.56 (ontwikkeling in Nationaal landschap)

1. Een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap maar buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, maakt ten opzichte van het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap, bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Nationale Landschappen, niet aantasten.
2. In afwijking van het eerste lid zijn activiteiten die deze kernkwaliteiten aantasten alleen mogelijk als:
 - a. er geen reële alternatieven zijn;
 - b. er sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. compenserende maatregelen plaatsvinden ter waarborging van de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen zoals vastgelegd in bijlage Kernkwaliteiten Nationale Landschappen.

3.2.3 Toetsing initiatief aan het provinciaal beleid

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen verandert niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.



- De gemeenten in Regio Noord-Veluwe werken al jaren samen aan verschillende ruimtelijke en maatschappelijke thema's. Op het gebied van ruimtelijke ordening en volkshuisvesting zijn dat de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek, Putten, Hattem en Heerde. Dit heeft in de afgelopen jaren geleid tot verschillende momenten van afstemming en beleidsvorming op het gebied van wonen. Zo hebben de regiogemeenten samen met de provincie Gelderland en de Noord-Veluwse woningcorporaties de Woonagenda en het Woonprogramma voor Noord-Veluwe vastgesteld. Kwantitatief gezien is nog voldoende ruimte om nieuwe woningen in de regio te realiseren. Daarnaast gaat het hier enkel om het planologisch verankeren van de dubbele bewoning die reeds plaatsvindt op het perceel. In de behoefte wordt daarmee direct voorzien.
- Het plangebied ligt binnen het Nationaal landschap, maar buiten het Gelders Natuurnetwerk, Natura 2000 gebied, Groene ontwikkelingszone, beschermingszone natte natuur en waardevol open gebied. Een ontwikkeling in het Nationaal landschap is toegestaan, mits de kernkwaliteiten niet worden aangetast. Bij het initiatief is enkel sprake van de planologische verankering van de dubbele bewoning, door middel van woningsplitsing. Er vinden verder geen wijzigingen plaats. Het plan tast daarmee de kernkwaliteiten van de omgeving niet aan.
- In het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, dient vooraf zekerheid te zijn verkregen dat er geen sprake is van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een stikstofberekening uitgevoerd (zie bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing). Uit de berekening blijkt dat de aangevraagde ontwikkeling in de gebruiksfase geen stikstofdepositie veroorzaakt hoger dan 0.00 mol/ha/jr. Voor de aanlegfase geldt de bouwvrijstelling voor bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (overigens wordt hier niet gebouwd of gesloopt). Het aanvragen van een vergunning Wet natuurbescherming gebieden voor realisatie van het plan is niet nodig.

Het provinciaal beleid staat de planontwikkeling niet in de weg. De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten zoals verwoord in de omgevingsvisie en de omgevingsverordening Gelderland.



3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Oldebroek

De gemeente Oldebroek heeft op 13 december 2018 de Omgevingsvisie Oldebroek vastgesteld. De Omgevingsvisie Oldebroek heeft betrekking op het hele grondgebied van de gemeente Oldebroek. De visie geeft weer wat de ambitie van de gemeente Oldebroek is: optimaal inspelen op de kracht van de mensen, de pracht van het landschap, de unieke ligging en de ondernemingsgeest. De visie is opgesteld in samenspraak met belanghebbenden, bedrijven en inwoners. In de visie zijn gebiedsgerichte en thematische visies opgenomen.

De Omgevingsvisie is opgesteld in de geest van de Omgevingswet. Volgens deze wet is het voor iedere overheid verplicht om een Omgevingsvisie op te stellen. Oldebroek kiest ervoor om deze visie zo breed mogelijk op te pakken en hierbij te kijken naar economische-, sociale-, ruimtelijke-, milieu- en openbare orde & veiligheid gerelateerde thema's.

Visie

De gemeente Oldebroek zet in op de volgende koers:

1. Rustige, groene woongemeente in een dynamische omgeving
2. Ieder dorp een aantrekkelijk hart, daar werken we samen aan
3. Oldebroek: een groen, sportief en compleet fiets-, wandelgebied
4. Werkgelegenheid is onmisbaar in een aantrekkelijke woongemeente
5. Goede bereikbaarheid is noodzakelijke basisvoorwaarde voor leefbaarheid en vitaliteit
6. Oldebroek klimaatneutraal

Wat betreft wonen worden in de Omgevingsvisie de volgende kernpunten gehanteerd:

- voldoende woonmogelijkheden voor jong en oud in alle dorpen;
- het behoud en waar dat mogelijk is ook het versterken van het imago van Oldebroek als een 'groene, levendige woongemeente'
- ervoor zorgen dat ons landschappelijke en cultuurhistorische karakter zichtbaar en voelbaar is en blijft;
- nieuwbouw en transformatie opgeven levensloopbestendig, duurzaam en klimaatneutraal bouwen.

In de Omgevingsvisie Oldebroek staat dat het plangebied valt binnen het deelgebied 'Gemengd kleinschalig overgangsgebied'. Dit deelgebied ligt globaal gezien in een strook tussen het grootschalige open landschap en het omvangrijke bos- en natuurgebied. Het vormt de overgang tussen laag en hoog en nat en droog. Het gebied is hierdoor zeer karakteristiek, afwisselend en heel aangenaam om te verblijven, te fietsen of te wandelen. Er is een grote afwisseling in uitstraling en gebruik van gebouwen en gronden. Afwisselend in het gebied komen bospercelen voor. De percelen zijn relatief kleinschalig. Opvallend is dat de woonbebouwing relatief veel en uitgestrekt aanwezig is, voornamelijk aan kleinere (en oudere) ontginningslintjes. De grens van dit gebied is duidelijk herkenbaar in de Zuiderzeestraatweg (N308). De infrastructuurbundel (spoor en A28) vormt een harde grens (en tevens barrière). De Zuiderzeestraatweg heeft een bijzondere betekenis voor de noordelijke



Veluwezoom. Diverse cultuurhistorische, stedenbouwkundige en landschappelijke structuren zijn door de weg met elkaar verbonden. Beleving, identiteit en samenhang staan hierin centraal.

Uitgangspunten voor dit deelgebied zijn:

1. De ontwikkeling is gericht op behoud van de karakteristieke afwisseling en voorkomen van vermindering ruimtelijke kwaliteit door bijvoorbeeld leegstand. Verdichting is mogelijk op plaatsen waar geen bebouwing aanwezig is. Ruimte voor verbreding van agrarische bedrijven is bedoeld om het karakter en de functionele diversiteit te behouden. Hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijven wordt gestimuleerd in plaats van nieuwbouw.
2. Gezien de brede functionaliteit van het gebied en in verband met het belang van het behoud van de ruimtelijke kwaliteit, zijn er functioneel veel mogelijkheden. Uiteraard passend binnen de kaders rondom omgevingsaspecten en wanneer andere functies niet gehinderd worden in het voortbestaan. Denk aan woon-zorg-initiatieven (zorgboerderij), toeristisch-recreatieve initiatieven, kleinschalige bedrijvigheid en coöperatieve initiatieven. Belangrijk is dat het kleinschalige initiatieven zijn en er sprake is van een goede landschappelijke inpassing, duurzaamheid, ecologisch verantwoord ondernemen en energieneutraliteit. De gemeente stelt zich hierin faciliterend op.
3. In dit deelgebied kunnen kleinschalige uitbreidingen van woon- en werkgebieden plaatsvinden, die afgestemd zijn op de concrete behoefte, goed landschappelijk ingepast, aansluitend op de gebiedskarakteristiek en een goede bereikbaarheid gewaarborgd is. Het vergroten van recreatief gebruik in het gebied wordt gestimuleerd. Dit maakt ook het wonen aantrekkelijker. Het groen moet de kernen blijven dooraderen en er moeten goede verbindingen zijn met het buitengebied. Vooral actieve recreatie is wenselijk, welke ook gezondheid bevorderend werkt.
4. Woningen en bedrijven moeten de ruimte krijgen om zich aan te passen aan wijzigende behoeften door de jaren heen. Voor de gemeente is het een aandachtspunt om de openbare ruimte ook te laten meegroeien.

Met het oog op vergrijzing en vergroening wordt een toegesneden, goed bereikbaar voorzieningenpakket belangrijker. Concentratie, menging en multifunctioneel ruimtegebruik staan hierbij centraal. Hierbij moeten zowel de commerciële als de niet-commerciële voorzieningen betrokken worden. Voor het bereiken van deze ambities is de gemeente voor een belangrijk deel afhankelijk van andere partijen en de markt. De gemeente neemt hierin een verbindende, onderzoekende en faciliterende rol.

IDee-kaarten

De Omgevingsvisie heeft een belangrijke rol in het op gang brengen van investeringen die leiden tot kwaliteitsversterking en het dichterbij brengen van ambities. De IDee-kaarten hebben hierin een belangrijke rol. De deelgebieden waarvoor de IDee-kaarten zijn opgesteld, zijn afgebakend op basis van de gebiedsindeling op het regionale 'NEO-niveau'. Leidend daarvoor zijn de ontstaansgeschiedenis, de geomorfologische samenstelling, het functionele gebruik en de beleving van het gebied. Daarnaast is ook voor de 6 kernen een IDee-kaart opgesteld. De planlocatie valt binnen het deelgebied 'Kleinschalige, gemengde overgangszone'. Uitgangspunt binnen dit gebied is het o.a. de diversiteit in landschap en gebruik evenals de dynamiek moet behouden, gefaciliteerd en waar mogelijk versterkt worden: diversiteit in beleving, in gebruik en naar ecologische waarden.



3.3.2 Routekaart klimaatneutraal Oldebroek

De aarde warmt op door toename van broeikasgassen in de atmosfeer. Door deze opwarming verandert het klimaat, wat gevolgen heeft voor de fysieke leefomgeving. Om verdere opwarming van de aarde te voorkomen moet er een transitie plaatsvinden naar een duurzame energiehuishouding. De gemeente Oldebroek wil daaraan bijdragen. In 2017 stelde de gemeenteraad daartoe de Routekaart Klimaat Neutraal Oldebroek vast. Hierin is de ambitie geformuleerd dat de energievoorziening in Oldebroek klimaat neutraal is, uiterlijk in 2050. Dit betekent dat alle energie die binnen de gemeente Oldebroek wordt gebruikt ook in de gemeente duurzaam wordt opgewekt. Hierdoor zal de uitstoot van broeikasgassen afnemen.

Gemeente Oldebroek werkt samen met inwoners, bedrijven, verenigingen en andere partijen aan deze grote opgave. Om deze energietransitie te laten slagen is inzet van iedereen in Oldebroek nodig. Ten aanzien van grootschalige duurzame energieopwekking in Oldebroek heeft de gemeenteraad in 2018 de Verkenning grootschalige duurzame energieopwekking vastgesteld. Met de verkenning zijn de energieopgave, energiepotentie, kansrijke gebieden en- projecten en afwegingskaders in beeld gebracht. De afwegingskaders bestaan uit ruimtelijke en maatschappelijke kaders die de gemeente Oldebroek belangrijk vindt bij het ontwikkelen van grootschalige duurzame energieprojecten.

3.3.3 Welstandsnota 2014

Het behoud van de ruimtelijke kwaliteit wordt mede bepaald door het welstandsbeleid dat is vastgelegd in de Welstandsnota Gemeente Oldebroek. In de nota staan criteria die worden gebruikt bij de beoordeling of een bouwplan redelijkerwijs voldoet aan de eis van welstand. Het welstandsbeleid is gericht op het handhaven, herstellen en versterken van gewaardeerde of gewenste ruimtelijke karakteristieken en de samenhang binnen het gebied of object. In de Welstandsnota wordt de gemeente onderverdeeld in een aantal deelgebieden. Aan elk gebied is een 'welstandsniveau' toebedeeld. Dit welstandsniveau geeft aan hoeveel welstands aandacht het plan krijgt en in welke mate welstand wordt ingezet om er de ruimtelijke kwaliteit te bevorderen.

3.3.4 Parkeernota Oldebroek 2014

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid ten behoeve van de functie. In het bestemmingplan is een algemene bepaling opgenomen die voorziet in de juridische borging van het aanleggen van voldoende parkeergelegenheid. Deze bepaling is gekoppeld aan de Parkeernota Oldebroek 2014.

3.3.5 Volkshuisvesting

Woonprogramma gemeente Oldebroek

Ter voorbereiding op de woningbehoefte van de (toekomstige) inwoners heeft de gemeente Oldebroek een woonprogramma opgesteld. Dit is een vervolg op de Woonvisie van 2016-2020. In het Woonprogramma staat waar gebouwd zal worden, welk typen woningen toegevoegd worden en voor wie er gebouwd wordt. Het Woonprogramma vormt de basis voor gesprekken met woningcorporaties, zorgpartijen en ontwikkelaars om tot concrete (nieuwbouw) plannen te komen. Het Woonprogramma is door de gemeenteraad op 30 september 2021 vastgesteld. Het aantal huishoudens in de gemeente Oldebroek neemt tot 2030 toe. De verwachting is dat de woningvoorraad groeit met 743 woningen, waarna de groei afzwakt. De groei van het aantal huishoudens komt voornamelijk door gezinsverdunding bij de doelgroep van 65 jaar en ouder. Doordat het aantal ouderen stijgt, zal de druk op de zorg toenemen. Met name vanwege de stijging van het aantal 80-plussers. In totaal zullen er tot 2030 circa 125 woonzorg plaatsen moeten worden gerealiseerd om aan de huidige en toekomstige vraag te voldoen. De woningvoorraad in de gemeente Oldebroek bestaat voor het



grootste deel uit grondgebonden eengezinswoningen. Veel van deze woningen zijn aanpasbaar. Daardoor zullen veel ouderen langer in hun woning kunnen blijven wonen. Het is daarnaast wenselijk om meer levensloopgeschikte woningen te bouwen om te voorzien in de toekomstige behoefte van deze doelgroep. Het advies is om circa 250 levensloopgeschikte woningen voor deze doelgroep te bouwen in de komende 10 jaar.

Kwalitatief woonprogramma

Op gemeentelijk niveau wordt jaarlijks het Kwalitatief Woningbouw Programma (KWP) opgesteld waarbij het gemeentelijke woningbouwprogramma naast het provinciale beleid en de vertaling daarvan in regionale afspraken wordt gelegd. Het KWP bevat een omschrijving van de huidige marktomstandigheden, de doelstellingen op het gebied van woningbouw en het woningbouwprogramma.

3.3.6 Beleidsnotitie (kleinschalige) woningbouwinitiatieven

In 2021 heeft de gemeenteraad van Oldebroek de beleidsnotitie kleinschalige woningbouwinitiatieven vastgesteld. Met deze notitie wil de gemeente meer ruimte creëren voor verschillende doelgroepen om vanuit diverse vraagstukken 'bij elkaar te wonen' in het kader van onder andere zorg en welzijn en wordt geprobeerd invulling te geven aan de woningbouwbehoefte die aansluit bij het (concept-)woonprogramma. Daarnaast wordt het middels deze notitie mogelijk om verzoeken voor inbreiding op een eenduidige manier te beoordelen, door voorwaarden te verbinden aan de realisatie van één of meerdere woningen binnen de bebouwde kom.

Door beleid op te stellen voor woningsplitsing, inbreiding (binnen de bebouwde kom), inwoning en premantelzorgwoningen, worden meerdere doelgroepen bediend. Door nieuwe kaders te stellen wordt binnen de mogelijkheden van wet- en regelgeving ruimte geboden voor diverse initiatieven. Inwoners die willen inspelen op een (toekomstige) zorgvraag, hebben bijvoorbeeld de keuze uit inwoning, woningsplitsing of een pre-mantelzorgwoning.

Inwoning

Bij inwoning is het uitgangspunt dat men bewust kiest voor het samen leven onder één dak, waarbij sprake is van één huishouden. Wanneer een initiatiefnemer een inwoonsituatie realiseert, wordt daarom minimaal één essentiële voorziening gedeeld, zoals een badkamer, keuken of woonkamer. Hier hoeft niet per se sprake te zijn van een (toekomstige) zorgvraag en het is min of meer een permanente woonsituatie. In deze situatie kan nooit de verwarring ontstaan of het over één of twee zelfstandige woningen gaat. Dit is van belang in het kader van onder andere het bestemmingsplan, de Wet onroerende zaken en de Basisregistratie Adressen en Gebouwen.

Pre-mantelzorgwoning

Indien sprake is van een zorgvraag of een mogelijke toekomstige zorgvraag, kan men kiezen voor een premantelzorgwoning. Hierbij is het uitgangspunt dat de aanvrager óf de AOW-leeftijd heeft bereikt, óf dat binnen 10 jaar een mantelzorgsituatie ontstaat. In alle gevallen moet sprake zijn van een duurzame sociale relatie tussen de mantelzorggever en -ontvanger. Afhankelijk van de situatie wordt de premantelzorgwoning in de bestaande bebouwing gerealiseerd of wordt gebruik gemaakt van een (semi)permanente bouwwijze. Een pre-mantelzorgsituatie heeft altijd een tijdelijk karakter.



Woningsplitsing

Woningsplitsing is een derde optie waaruit gekozen kan worden. Initiatiefnemers vragen hier bewust een grote mate van privacy aan, waarbij twee (of meer) zelfstandige woningen worden gecreëerd. Iedere eenheid heeft eigen voorzieningen en kan op zichzelfstaand functioneren. Woningsplitsing kan als middel worden ingezet om in te spelen op een (toekomstige) zorgvraag, maar het kan ook helpen om de krapte op de woningmarkt te verkleinen. Door (grote) woningen te splitsen, ontstaan kleinere wooneenheden die (financieel) aantrekkelijk zijn voor bijvoorbeeld jongeren en/of starters.

Inbreiding binnen de bebouwde kom

Door ook op (vrijkomende) percelen binnen de bebouwde kom ontwikkelingen mogelijk te maken, worden kleinere woningbouwinitiatieven gestimuleerd. Daarmee wordt onder andere aangesloten bij de wens vanuit de omgevingsvisie om de bestaande bebouwing en de ruimte zorgvuldig te benutten. Daarnaast wordt ook aangesloten bij het concept Woonprogramma om woningen te realiseren nabij voorzieningen. Hierdoor wordt het bijvoorbeeld voor senioren eenvoudiger om langer zelfstandig te blijven wonen, wordt de doorstroom bevorderd en krijgen jongeren of kleinere gezinnen de mogelijkheid om goedkopere, kleinere woningen te bouwen/kopen.

3.3.7 Landschapsontwikkelingsplan (LOP) 2006

In het LOP wordt ingezet op het accentueren van de ruimtelijke structuur zodat de verschillende landschappen herkenbaar en leesbaar worden. Door het afnemen van de betekenis van de landbouw moet ruimte worden gegeven aan nieuwe functies zoals recreatie en landgoederen, die met het oog op kwaliteit worden ingepast. Wel wordt opgemerkt dat het aantal hectare landbouwgrond niet of nauwelijks afneemt. Natuurontwikkeling kan plaatsvinden op de aangewezen plaatsen en de grondgebonden veehouderij moet behouden blijven, om de openheid van het landschap ook in de toekomst te kunnen blijven garanderen.

Het plangebied is gelegen in het polderlandschap. Het noordelijk deel van de Randmeerkust is een waddengebied geweest met strandwallen, veenvorming en zeeklei. Regelmatig werd het gebied overstroomd. Op een gegeven moment is men begonnen met het bedijken. De oudste zeekeringen zijn de Winterdijk en de Woldweg. De Zomerdijk werd aangelegd in 1369. Toch bleven de overstromingen plaatsvinden, tot de aanleg van de Afsluitdijk. Veel boerderijen zijn dan ook op huisterpen gebouwd en waren geconcentreerd langs de wegen die aangelegd werden op de hogere delen. De verkaveling is overwegend in de vorm van slagen. Er komen ook blokvormen voor. De begroeiing bestaat met name uit bomen die als erfbeplanting functioneren. Langs de perceelranden van de akkers zijn hier en daar iepen, populieren of wilgen geplant. De gemeente kent drie poldergebieden; polder Oosterwolde, polder Oldebroek en polder Hattem.

Het behouden van de open polders is belangrijk voor de kwaliteit van het landschap. De bebouwing in polder Oldebroek, die momenteel zonder erfbeplanting is, zou met brede houtwallen als "eendenkooien" ingepast kunnen worden. Eendenkooien zijn oude landschapselementen, die bij het polderlandschap horen. Van ver lijken het kleine bosjes. Zo wordt de zicht niet meer door de bebouwing verstoord maar lijkt een landschappelijk polderelement.

3.3.8 Toetsing van het initiatief aan het gemeentelijk beleid.

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-



onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen veranderd niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.

- In de Omgevingsvisie Oldebroek staat dat het plangebied valt binnen het deelgebied 'Gemengd kleinschalig overgangsgebied'. De ontwikkeling is gericht op behoud van de karakteristieke afwisseling en voorkomen van vermindering ruimtelijke kwaliteit door bijvoorbeeld leegstand. Onderhavige ontwikkeling ziet op een extra wooneenheid binnen bestaande bebouwing, binnen de bestemming wonen. De woning in het plangebied wordt op dit moment al dubbel bewoond, feitelijk gezien veranderd er niets in het plangebied. Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de omgeving.
- De beleidsnotitie kleinschalige woningbouwinitiatieven is opgesteld om meer ruimte te bieden aan verzoeken voor woningbouw. Om dit te waarborgen is er een toetsingskader opgesteld welke onderscheid maakt in algemene voorwaarden en specifieke voorwaarden. Voorliggend plan voldoet aan zowel de algemene als de specifieke voorwaarden. Het plangebied ligt in het buitengebied van Oldebroek en zorgt voor de toevoeging van één woning in een reeds bestaande woning, hetgeen een toevoeging betekent aan de woningvoorraad en dus een positieve invloed heeft op de huidige woningnood. De woning wordt op dit moment al dubbel bewoond, de planologische toevoeging van één extra woning zorgt niet voor verhindering van andere functies in de omgeving. Het gaat om een inpandige splitsing waarbij geen wijziging plaatsvindt aan de bebouwing aan de buitenzijde. Op deze manier worden woonmilieus tevens niet onevenredig aangetast en blijft er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein volgens de Parkeernota.
- Op voorhand worden qua volkshuisvesting geen belemmeringen verwacht. Het gaat enkel om het planologisch verankeren van de dubbele bewoning die reeds plaatsvindt op het perceel. In de behoefte wordt daarmee direct voorzien. Met de splitsing wordt formeel één woning toegevoegd aan de woningvoorraad, welke in de toekomst als volwaardige woning kan worden bewoond en/of verkocht.
- De woning met inwoning is gelegen in een kleine wooncluster langs de Veenweg. Deze situatie komt hier vaker voor. Belangrijk in deze is dat de oppervlakte van het wooncluster niet vergroot wordt. Dit gaat anders ten koste van het open landschap. De woning is al bouwkundig gebouwd als zijnde twee woningen onder één dak. In volume zal het gebouw niet wijzigen. Ook het voorerf is als dusdanig opgedeeld als zijnde twee woningen met twee eigen inritten. De splitsing heeft geen negatieve gevolgen voor de uitstraling van de woning en zijn omgeving.

Het gemeentelijk beleid staat de planontwikkeling niet in de weg. De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten zoals verwoord in de omgevingsvisie Oldebroek en overige relevante beleidsstukken.



Hoofdstuk 4 Onderzoek

In dit hoofdstuk wordt het onderzoek naar de milieu- en omgevingsaspecten beschreven.

4.1 Cultuurhistorie en archeologie

4.1.1 Cultuurhistorie

4.1.1.1 Algemeen

Cultuurhistorie kan worden gedefinieerd als 'sporen, objecten en patronen/structuren die zichtbaar of niet zichtbaar, onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie en ontwikkeling'. Cultuurhistorische waarden zijn daarom verbonden aan landschappelijke kwaliteiten, archeologie en bouwwerken, al dan niet met een status als monument. Bepaalde landschappelijke elementen als houtwallen, bosjes, bomen, waterlopen etc., kunnen een cultuurhistorische waarde vertegenwoordigen in verband met de ontstaans-, bewonings- en ontginningsgeschiedenis van de streek. In het bestemmingsplan kunnen regels worden opgenomen om deze geschiedenis te behouden c.q. de waarden te beschermen.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

4.1.1.2 Situatie plangebied

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen veranderd niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.

Ten behoeve van deze ruimtelijke ontwikkeling is de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Oldebroek geraadpleegd. In het plangebied is geen sprake van rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten of karakteristieke bebouwing. De directe omgeving maakt verder geen deel uit van beschermd stads- of dorpsgezicht en er komt geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing in voor. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied ook geen andere waardevolle cultuurhistorische elementen, zoals houtwallen of verkavelingspatronen aanwezig. Het aspect cultuurhistorie vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.1.2 Archeologie

4.1.2.1 Algemeen

Ruimtelijke plannen en projecten die archeologische resten in de bodem kunnen aantasten moeten rekening houden met bekende en te verwachten archeologische waarden.



Erfgoedwet

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2021 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

In de wet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

Aanwezige archeologische waarden

Uitgangspunt binnen het bestemmingsplan is het veiligstellen van de aanwezige (en aangetoonde) archeologische waarden. De gebieden waar het daarbij concreet om gaat staan aangegeven op de archeologische waardenkaart, die als bijlage is opgenomen bij het archeologiebeleid van de gemeente Oldebroek. Deze beleidskaart is tevens verwerkt in de archeologische dubbelbestemming, die is opgenomen in het 'paraplubestemmingsplan Oldebroek'.

4.1.2.2 Situatie plangebied

De archeologische beleidskaart van de gemeente Oldebroek is geraadpleegd. Het plangebied ligt in een gebied met een hoge verwachtingswaarde. Bij een ruimtelijke ontwikkeling met een verstoringsoppervlak groter dan 120 m² en dieper dan 50 centimeter beneden maaiveld is archeologisch onderzoek verplicht. In het voorliggend plan wordt geen nieuwe bebouwing gerealiseerd, er vinden geen ontwikkelingen plaats waarbij de bodem geroerd dient te worden. Archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Oldebroek (plangebied aangeduid met oranje ster)

4.1.3 Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.



4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Algemeen

Ten aanzien van de bodemkwaliteit geldt de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam gebruik van de bodem. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Hiervoor is wettelijk verplichte informatie over de bodemkwaliteit nodig. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de voorgenomen functie(s). Bodemonderzoeken mogen in de regel niet ouder dan 5 jaar zijn.

Een bodemonderzoek is niet nodig als:

- Er geen bodemwerkzaamheden worden verricht (bijvoorbeeld het bouwen van een dakkapel of het plaatsen van een extra verdieping op een gebouw);
- Het gaat om een verandering of vergroting waarbij geen grond wordt verzet en het gebruik hetzelfde blijft;
- Er al voldoende actuele en bruikbare onderzoeksresultaten bij de gemeente beschikbaar zijn, waarop de bodemtoets kan worden gebaseerd.

4.2.2 Situatie plangebied

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen verandert niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.

Het perceel Veenweg 31 en 31 A heeft in het geldend bestemmingsplan een woonbestemming, met het voorliggend plan vindt daar geen wijziging in plaats. Het feitelijk en planologisch gebruik van het perceel verandert niet, de (milieuhygiënische) bodemkwaliteit hoeft daarbij dan ook niet onderzocht te worden. Daarnaast is er geen sprake van ontwikkelingen waarbij de bodem geroerd dient te worden. Een bodemonderzoek is daarom niet vereist.

4.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



4.3 Ecologie

4.3.1 Wettelijk kader

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met het Europees en nationaal beleid en wetgeving ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Gelders Natuur Netwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Gelders Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur)

Het NNN is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. De provincie Gelderland heeft hiervoor het Gelders Natuurnetwerk (GNN) opgesteld. Het GNN is in de Omgevingsvisie Gelderland uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

4.3.2 Situatie plangebied

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen veranderd niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.

Soortenbescherming

Er worden geen werkzaamheden verricht die negatieve effecten op planten- en diersoorten hebben.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen het Gelders natuurnetwerk (GNN), Groene ontwikkelingszone (GO) of Natura 2000 gebied. De plannen zullen niet tot gevolg hebben dat er negatieve effecten gaan ontstaan op deze gebieden.

Stikstof

In het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, dient vooraf zekerheid te zijn verkregen dat er geen sprake is van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een stikstofberekening uitgevoerd (zie bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing). Uit de berekening blijkt dat de aangevraagde ontwikkeling in de gebruiksfase geen stikstofdepositie veroorzaakt hoger dan 0.00 mol/ha/jr. Voor de



aanlegfase geldt de bouwvrijstelling voor bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (overigens wordt hier niet gebouwd of gesloopt). Het aanvragen van een vergunning Wet natuurbescherming gebieden voor realisatie van het plan is niet nodig.

4.3.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Circulaire effectafstanden LPG tankstations

In de circulaire is de effectbenadering uitgewerkt voor LPG-tankstations. In beginsel zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen een effectafstand van 60 meter en geen zeer kwetsbare objecten binnen een effectafstand van 160 meter toegestaan. Naast de circulaire blijft ook de toetsing aan het Bevi noodzakelijk.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).



Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

Beleidsvisie externe veiligheid

In 2015 is de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Oldebroek vastgesteld. Uitgangspunt van deze beleidsvisie is de toepassing van verschillende restrictieniveaus voor het al dan niet toestaan van risicovolle bedrijven op bedrijventerreinen. Elk bedrijventerrein is gekoppeld aan een restrictieniveau. Nieuwe risicobedrijven die onder het Bevi vallen worden dus niet per definitie uitgesloten, maar dit is wel als restrictieniveau opgenomen. Het oprichten van nieuwe risicovolle bedrijven buiten bedrijventerreinen wordt tevens niet per definitie uitgesloten, al moet wel rekening worden gehouden met een optimale ruimtelijke ordening en veiligheid.

4.4.2 Situatie plangebied

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen veranderd niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.

Op grond van artikel 1 lid I van het Bevi is er sprake van een nieuw kwetsbaar object (de woning is al wel aanwezig), daarom wordt er een inventarisatie naar risicobronnen in de omgeving uitgevoerd. Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.



Uitsnede risicokaart, plangebied is aangeduid met oranje ster (bron: risicokaart).

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

Stationaire risicobronnen

In of nabij het plangebied zijn geen stationaire risicobronnen aanwezig die mogelijk kunnen leiden tot een belemmering van het initiatief.

Mobiele risicobronnen

Nabij het plangebied liggen drie mobiele risicobronnen die mogelijk kunnen leiden tot een belemmering van het initiatief. In de onderstaande tabel zijn de risicobronnen, de te hanteren contouren en de afstand tot het plangebied opgenomen.



Risicobron	PR 10 ⁶ contour	PAG	Invloed gebied		Afstand tot plangebied
Rijksweg A28	0 m	30 m	880 m		925 m
Spoorlijn Zwolle - Amersfoort	1 m	30 m	4000 m		1030 m
Aardgasbuisleiding A-510	Op de leiding	n.v.t.	100% letaal 180 m ²	1% letaal 430 m	500 m

Rijksweg A28

De ontwikkeling bevindt zich buiten de plaatsgebonden risicocontour 10⁶ en het plasbrandaandachtsgebied van de A28. Hiermee vormt deze geen directe belemmering voor het initiatief. De ontwikkeling ligt ook niet binnen het invloed gebied van de A28. Het groepsrisico hoeft niet verantwoord te worden.

Spoorlijn Zwolle - Amersfoort

De ontwikkeling bevindt zich buiten de plaatsgebonden risicocontour 10⁶ en het plasbrandaandachtsgebied van de spoorlijn. De ontwikkeling is gelegen binnen het invloed gebied van de spoorlijn, maar op meer dan 200 meter van de risicobron. Het groepsrisico dient standaard (rampenbestrijding en zelfredzaamheid) verantwoord te worden.

Aardgasbuisleiding A 510

De ontwikkeling bevindt zich buiten de plaatsgebonden risicocontour 10⁶ en de belemmeringstrook van de buisleiding. De locatie ligt ook niet binnen de 1% letaal contour. Het groepsrisico hoeft niet verantwoord te worden

Verantwoording groepsrisico

Verantwoording van het groepsrisico (beschouwen van de elementen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) voor de spoorlijn Amersfoort – Zwolle verplicht.

Een toxisch scenario ontstaat wanneer een tank (weg- of spoorvervoer) lek raakt en toxische stoffen ontsnappen. Toxische vloeistoffen kunnen verdampen waardoor een gaswolk ontstaat die over de omgeving uit kan waaien. Bij een deel van de aanwezige personen zal letaal letsel optreden door blootstelling aan de gaswolk. Bij de toxische scenario's zit er enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel. De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid op dat moment.

In het plangebied is er geen sprake van het toevoegen van gevaarlijke functies. Op grond van artikel 1 lid I van het Bevi is er sprake van een nieuw kwetsbaar object (de woning is al wel aanwezig). Op de locatie worden geen giftige stoffen gehouden. Er verblijven op de locatie geen zeer kwetsbare personen, het aantal personen wat aanwezig is in het plangebied neemt met de voorgenomen ontwikkeling niet toe. Hiermee zal de personendichtheid niet in onevenredige mate toenemen, waarmee geen sprake zal zijn van een onevenredige toename van het groepsrisico.



Het uitvoeren van groepsrisicoberekeningen is vooral van belang om te bevestigen dat het berekende groepsrisico lager is dan 10% van de oriënterende waarde, waardoor geen uitgebreide verantwoording van het groepsrisico nodig is. Gelet op de zeer lage personendichtheid mag worden verwacht dat het groepsrisico verwaarloosbaar is. In ieder geval is het groepsrisico ruimschoots lager dan 10% van de oriënterende waarde. Hierdoor is het duidelijk dat geen uitgebreide verantwoording van het groepsrisico nodig.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten. In geval van een calamiteit moeten personen kunnen schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij met name parameter. Uitgangspunt is dat bij nieuwbouw voldoende aandacht besteed wordt aan de luchtdichtheid van gebouwen. Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het bebouwde grondgebied van de Noord-Veluwsche gemeenten valt grotendeels binnen de dekking van deze sirenenpalen. De gemeente zal de bewoners er ook op wijzen dat zij er verstandig aan doen ervoor te zorgen dat ze via hun mobiele telefoon zijn aangesloten op NL-alert en het CPR network.

Door interne vluchtwegen af te stemmen op externe veiligheid wordt geanticipeerd op een incident met gevaarlijke stoffen. Interne vluchtwegen die gericht zijn in de richting van de risicoluwe zijde van de omgeving (afhankelijk van het scenario) voorzien in een veiligere ontvluchting in geval van een calamiteit. Deze mogelijke maatregel voorziet in uitbreiding van het 'traditionele' ontruimingsplan met een paragraaf externe veiligheid. In deze additionele paragraaf wordt beschreven hoe de alarmering plaats vindt, wat het gewenste handelingsperspectief is bij een rampscenario (schuilen of vluchten) en op welke wijze hieraan invulling wordt gegeven (in welke richting vluchten, in welke ruimte(s) schuilen).

Voor externe ontvluchting van het plangebied is een goede infrastructuur van belang waarbij van de bron af gevlucht kan worden. De bestaande wegenstructuur biedt de mogelijkheid om van het incident af te kunnen vluchten.

Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De verschillende scenario's vragen allen een ander aanvalsplan. De mate waarin uitvoering aan deze aanvalsstrategieën kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het plangebied (opstelplaatsen). Ten aanzien van de bestrijdbaarheid is door de gemeente Oldebroek in het kader van de omgevingsvergunningprocedure advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG).

De directe effecten van een koude BLEVE zijn niet te bestrijden, omdat de tank meteen explodeert. De branden die door de explosie ontstaan kunnen wel bestreden worden.

Bij een ongeval met toxische gassen en vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water.



Bereikbaarheid

Het plangebied is goed bereikbaar voor hulpdiensten.

4.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Ter beperking van geluidshinder zijn in de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones gedefinieerd rondom belangrijke geluidsbronnen (gezoneerde industrieterreinen, verkeerswegen en spoorwegen). Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied, waar voor bestemmingsplannen een akoestische toetsing dient te worden uitgevoerd. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de ten hoogste toelaatbare waarde op de geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de hoogst toelaatbare waarde te voldoen.

Naast de toetsing aan de wettelijke normen, dient aangetoond te worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4.5.2 Situatie plangebied

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen verandert niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats. Er wordt planologisch gezien wel een geluidsgevoelig object (wooneenheid) toegevoegd aan het perceel.

Wegverkeerslawaai

In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft. Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/h-gebied of in een woonerf. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg. Het plangebied is gelegen aan de Veenweg, dit is een tweebaansweg in het buitengebied. Op grond van artikel 74 Wgh heeft deze weg een geluidzone van 250 meter aan weerszijden van de weg. De bestaande woning is gesitueerd binnen deze geluidzone, een akoestisch onderzoek is noodzakelijk.

In september 2022 is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 2 van deze ruimtelijke onderbouwing) door een adviesbureau. De berekende geluidbelasting op de woning bedraagt $L_{den}=43$ dB op de zuidoost gevel. Dit voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den}=48$ dB en incl. aftrek ex. art. 110g Wet geluidhinder. Verkeersgeluid vormt hiermee geen belemmering voor realisatie van het plan.

Industrielawaai

Er zijn in de omgeving van het plangebied geen bedrijven die zorgen voor een geluidsbelasting op het plangebied aan de Zuiderzeestraatweg 336.



Spoorweg

Het plangebied is niet gelegen in de zone van een spoorweg.

Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

4.5.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Algemeen

Op 15 november 2007 is de zogeheten 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de 'Wet milieubeheer' op het gebied van luchtkwaliteitseisen bedoeld. De 'Wet luchtkwaliteit' vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het 'Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)'. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'Niet in betekende mate (NIBM)' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor een ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekende mate bijdragen' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft de volgende categorieën:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd wordt staat in de regeling NIBM dat deze nog steeds in niet betekende mate kan bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor NO₂ en PM₁₀.

Bij het beoordelen van de blootstelling ter plaatse van het plan in het kader van een goede ruimtelijke ordening, is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) relevant. Daarnaast heeft de GGD een advies opgesteld voor de beoordeling van de luchtkwaliteit.

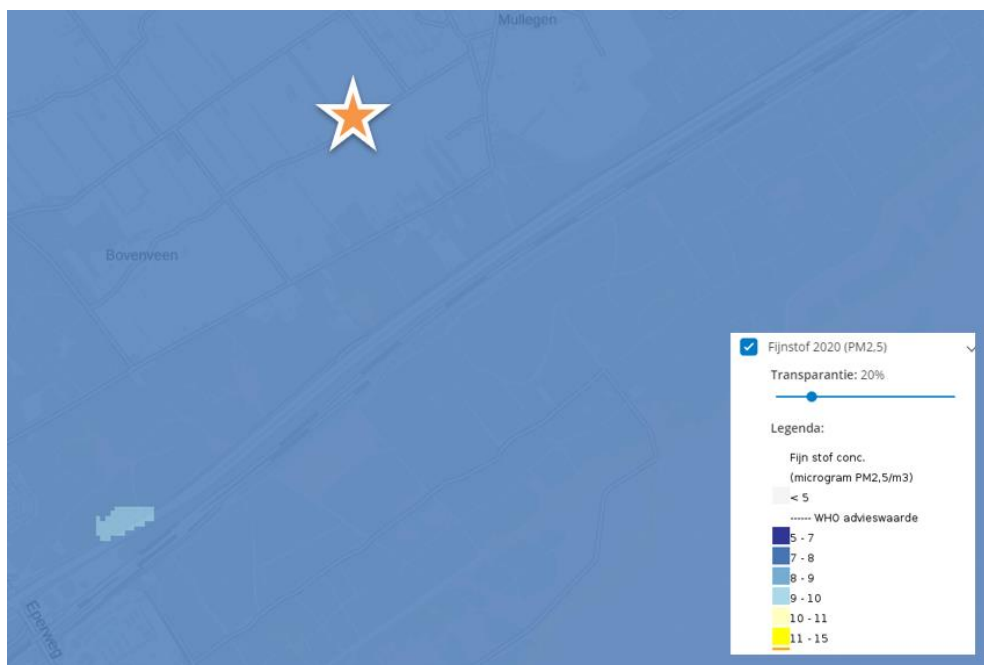


4.6.2 Situatie plangebied

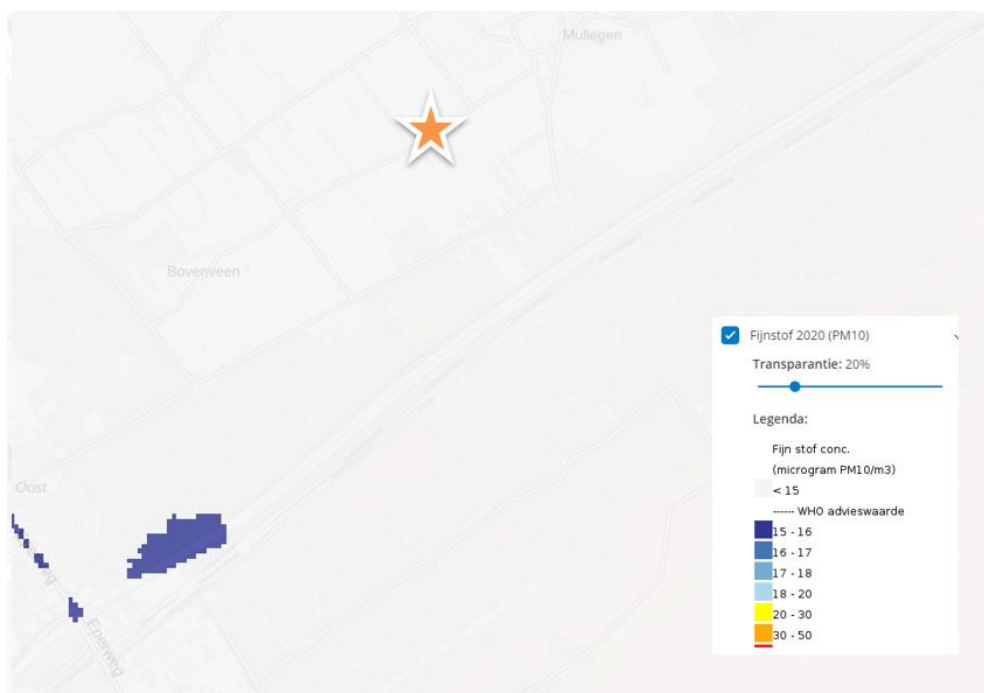
Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen veranderd niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.

De verkeersaantrekkende werking in het plangebied zal iets toenemen. Volgens de CROW-publicatie 'Kencijfers en verkeersgeneratie' heeft een twee-onder-één-kap woning een verkeersgeneratie van 7,8 motorvoertuigbewegingen per etmaal per woning. Een vrijstaande woning heeft een verkeersgeneratie van 8,2 motorvoertuigbewegingen per etmaal per woning. Door het splitsen van de woning in twee wooneenheden zal de verkeersgeneratie met 7,4 motorvoertuigbewegingen per etmaal toenemen. De NIBM-tool is een rekentool waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen aan de luchtkwaliteit vastgesteld kan worden. De bijdrage van het extra verkeer is bij het voorliggend plan in niet betekende mate en is het niet nodig luchtkwaliteitsonderzoek uit te voeren.

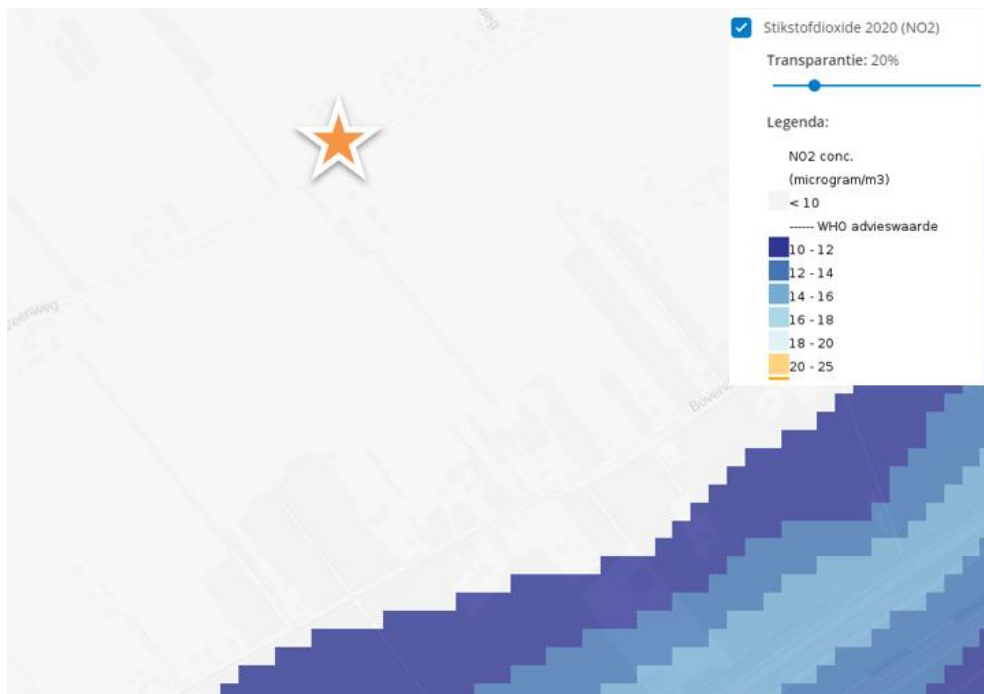
Wat betreft de toets ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening worden bij woningen, op grond van de regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007, mensen blootgesteld aan luchtverontreiniging gedurende een significante periode ten opzichte van een etmaal. De Atlas Leefomgeving geeft een goede indicatie van de achtergrondconcentraties ter plekke.



Achtergrondconcentratie PM2,5 in 2020 (bron: AtlasLeefomgeving.nl)



Achtergrondconcentratie PM10 in 2020 (bron: AtlasLeefomgeving.nl)



Achtergrondconcentratie NO2 in 2020 (bron: AtlasLeefomgeving.nl)



Uit de kaarten blijkt dat de achtergrondconcentraties luchtvervuilende stoffen ter plaatse van het plangebied relatief laag te zijn. Ook liggen ze ver onder de grenswaarden. De cijfers zijn van 2020.

	Achtergrondconcentratie 2020	Grenswaarde
Fijnstof PM 2,5	7-8 ug/m3	25 ug/m3
Fijnstof PM 10	<15 ug/m3	40 ug/m3
Stikstofdioxide	<10 ug/m3	40 ug/m3

Een algemene trend is evenwel dat de emissiefactoren van wegverkeer en de concentratie fijn stof al jaren afnemen. Het RIVM verwacht dat dit ook in de komende jaren het geval zal zijn. De blootstelling aan luchtverontreiniging in het plangebied is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

4.6.3 Conclusie

Ten behoeve van het onderhavige ontwikkeling is het uitvoeren van berekeningen niet nodig omdat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging ter plaatse (conform besluit NIBM). De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.



4.7 Bedrijven en milieuzonering

4.7.1 Algemeen

Om bedrijfsvestigingen te kunnen toetsen op milieuhygiënische aspecten wordt het instrument milieu-zonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds hindergevoelige functies, zoals woningen.

Algemeen wordt hiervoor de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten gebruikt. Hierin zijn aan bedrijven milieucategorieën toegekend. Per bedrijf is aangegeven wat de gewenste afstand is tot een rustige woonwijk. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De feitelijke emissies (geluid, geur, stof et cetera) van een bedrijf kunnen aanleiding zijn om een andere afstand aan te houden.

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt een tweetal gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor bijvoorbeeld geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odeur units per kubieke meter lucht. De gemeente Oldebroek is conform de meststoffenwetgeving gelegen in een concentratiegebied.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:



- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

4.7.2 Situatie plangebied

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen veranderd niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats. Het plan voegt geen milieubelastende activiteiten toe.

Op het perceel Veenweg 20 is volwaardig agrarisch bedrijf mogelijk met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering al dan niet in combinatie met een intensieve veehouderij. Het bedrijf heeft een milieuvergunning voor het houden van varkens. Een varkenshouderij heeft een maximale richtafstand van 200 meter voor geur. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. De gevel van de woning op het perceel Veenweg 31 ligt op een afstand van circa 40 meter van het bouwvlak van het agrarisch bedrijf. De stallen op het perceel Veenweg 20 bevinden zich echter achter de woning. De dichtstbijzijnde stal ligt op een afstand van circa 100 meter tot de gevel van de woning op het perceel Veenweg 31.

De afstand tussen geurgevoelige objecten en de agrarische bedrijvigheid wordt met de voorgenomen ontwikkeling echter niet verkleind. De reguliere woning op het perceel Veenweg 33 is gesitueerd tussen beide percelen en is daarmee maatgevend. Het agrarisch bedrijf wordt dan ook niet belemmerd in de bedrijfsvoering. Ondanks de aanwezige geurbelasting van de in de nabijheid gelegen veehouderij, is er geen sprake van een verslechtering van het woon- en leefklimaat. De ontwikkeling betreft het formaliseren van het bestaande gebruik, er wordt geen nieuwe woning gerealiseerd, er verandert niets aan de feitelijke situatie.

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt een tweetal gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. De omgeving van het plangebied kan worden getypeerd als gemengd gebied, vanwege de aanwezigheid van agrarische bedrijven, andere bedrijvigheid en woningen. Wanneer de richtstand van 200 meter met 1 stap verkleind wordt, geldt een richtafstand van 100 meter. Aan deze afstand wordt ruim voldaan. Het blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor het agrarisch bedrijf en dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd op het perceel Veenweg 31 en 31 A.

Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

4.7.3 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.



4.8 Water

4.8.1 Vigerend beleid

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

Nationaal Water Programma 2022-2027

Water speelt een belangrijke rol bij de 4 prioriteiten voor de fysieke leefomgeving zoals het Rijk die stelt in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De prioriteiten bestaan uit samenhangende opgaven waarin water steeds een belangrijke rol speelt. Het beleid van de NOVI met betrekking tot deze 4 prioriteiten is in het nationaal waterplan verder uitgewerkt.

Water en de bodem vormen het leidende principe bij de ruimtelijke inrichting van Nederland. Al bij het ontwerpen wordt bedacht hoe de inrichting meerdere doelen kan dienen en de natuurlijke processen in het gebied kan versterken. Daarbij wordt het water zo veel mogelijk vastgehouden of tijdelijk geborgen en alleen als het niet anders kan afgevoerd. Daarnaast worden oplossingen gekozen om zo zuinig mogelijk om te gaan met het beschikbare water.

Het NWP kent drie hoofdambitie;

1. Een veilige en klimaatbestendige delta;

Naast het beschermen van Nederland tegen overstromingen wordt er veel aandacht besteed aan het aanpassen aan het veranderende klimaat; klimaatadaptatie. Nederland moet in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust zijn ingericht.

2. Een concurrerende, duurzame en circulaire delta;



Waarbij een toekomstbestendige zoetwatervoorziening centraal staat. Er wordt zuinig omgegaan met het beschikbare zoete water. Zoetwater wordt zo veel mogelijk vastgehouden voor toekomstig gebruik en bij schaarste wordt het water slimmer verdeelt.

3. Een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur;

Er wordt voorkomen dat verontreinigende stoffen in grondwater of oppervlaktewater terecht komen. Natuur en biodiversiteit in en rond het water wordt versterkt.

Provinciaal beleid

De Omgevingsvisie Gelderland is mede kaderstellend voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied. Het waterplan is beschreven aan de hand van een aantal thema's zoals landbouw, wateroverlast, watertekort, natte natuur, grondwaterbescherming en hoogwaterbescherming. Hierbij is rekening gehouden met de Europese kaderrichtlijn water en het beleid.

Beleid Vallei en Veluwe

Het waterschap Vallei en Veluwe werkt aan een waardevolle leefomgeving voor iedereen, in een constant veranderende wereld. Met het blauw omgevingsprogramma wordt nadrukkelijk de samenwerking met inwoners en de maatschappelijke partners van het waterschap opgezocht. Zo wordt er gezamenlijk gewerkt aan het bouwen van een duurzame en waardevolle leefomgeving.

Een leefomgeving waarin voldoende schoon water beschikbaar is. Waar inwoners beschermd worden tegen overstromingen, vanuit de rivieren maar ook door hevige lokale neerslag. De sponswerking van de bodem wordt verbeterd en er wordt ingezet op het versterken van de natuurwaarden en vergroten van de biodiversiteit.

Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027 Waterschap Vallei en Veluwe

Het Blauw Omgevingsprogramma kent 4 gebiedsprogramma's, waaronder het gebiedsprogramma Noord-Veluwe. Hierin wordt samengewerkt aan een samenhangende en natuurlijke randmeerkustzone, met veilige dijken, een dynamisch buitenwater en een robuust watersysteem van de Veluwerand. De grondwateraanvulling wordt gestimuleerd door te zoeken naar manieren om de zoetwatervoorraad op de Veluwe te vergroten. Zoals via een ander bos- en natuurbeheer. De kwaliteit van de leefomgeving wordt versterkt door de ontwikkeling van (klimaat)robuuste en natuurlijke beeksystemen, zoals de Hierdense Beek van bron tot monding.

De kernen, waaronder Harderwijk, hebben een eigen ruimtelijke groei-ambitie. Door hier de waterprincipes van maximaal schoonhouden en water als ordenend principe toe te passen, worden deze kernen robuuster gemaakt. Door combinaties te zoeken met de andere opgaven, recreatieve kansen van de randmeerkust te benutten en te streven naar robuuste ecologische verbindingen, wordt er gewerkt aan een gezonde en duurzame leefomgeving

Beleid gemeente Oldebroek

Het Afvalwaterketen Plan vormt het beleidskader riolering en water op gemeentelijk niveau. Het beleid met betrekking tot de zorgplicht stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater zijn eveneens vastgelegd in het Afvalwaterketen Plan van de gemeente Oldebroek.



De gemeente wil een robuust en verantwoord watersysteem realiseren met het oog op een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving. Klimaatsveranderingen (regenbuien met een extremer karakter, hitte en droogte) worden hierin meegenomen. Onderdeel hiervan is het gemeentelijk beleid ten aanzien van duurzaam watergebruik dat erop is gericht om zo weinig mogelijk schoon hemelwater via de riolering af te voeren. Het is wenselijk dat het hemelwater wordt afgekoppeld en vertraagd wordt geïnfiltreerd in de bodem. Zodoende kan duurzaam worden omgegaan met hemelwater en kan bovendien hitte en droogte worden tegengegaan.

De Riool aansluit- en afkoppelverordening schrijft voor dat hemelwaterafvoer bij nieuw – of verbouw van het object dient te worden afgekoppeld en geïnfiltreerd te worden in de grond. Om het hemelwaterafvoer af te koppelen en op eigen terrein te infiltreren of af te voeren naar het oppervlaktewater zullen voorzieningen getroffen moeten worden. Deze voorziening moet voldoen aan een capaciteit van 60mm over het gehele afvoerend verhard oppervlak. Vuilwater wordt, indien mogelijk, afgevoerd naar het gemeentelijke rioolstelsel. Contact met de gemeente kan uitwijzen wat de kosten en mogelijkheden hiervoor zijn.

4.8.2 Waterparagraaf

4.8.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.8.2.2 Waterhuishoudkundige aspecten in het plangebied

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen veranderd niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.

Het verhard oppervlak zal in de nieuwe situatie niet toenemen. Het hemelwater dat in het plangebied valt wordt opgevangen en geïnfiltreerd op eigen terrein. Het pand blijft voor het vuilwater aangesloten op de riolering van de gemeente.

Het waterschap Vallei en Veluwe is geïnformeerd over voorliggend initiatief door gebruik te maken van de digitale watertoets (zie bijlage 3 van deze ruimtelijke onderbouwing). Het plan is, vanuit de waterhuishouding



bezien, voor het waterschap van geen belang. De motivatie daarvoor is dat plannen zonder (nieuwe) ontwikkelingsmogelijkheden, zoals functiewijzigingen en actualisaties, nauwelijks tot geen effect hebben op de waterhuishouding. Dit betekent dat geen essentieel waterbelangen worden geraakt en het waterschap op basis daarvan een positief wateradvies geeft.

4.8.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.



4.9 Besluit milieueffectrapportage (MER)

4.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan); Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3); Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4); Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

4.9.2 Situatie plangebied

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen veranderd niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats. Het plan voegt geen milieubelastende activiteiten toe.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met



inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Daarom dient te worden getoetst of er sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor deze ruimtelijke ontwikkeling geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich ervan te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Bestluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., de verwachte milieuhinder en cumulatie met andere projecten), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk opgenomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken. Deze paragraaf wordt in dit geval beschouwd als de vormvrije m.e.r.-toets.

4.9.3 Conclusie

Deze ruimtelijke ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de uitvoering van deze ontwikkeling.



4.10 Verkeer en parkeren

Initiatiefnemers zijn eigenaar van de twee-onder-één-kapwoning op het perceel Veenweg 31 en 31 A. Deze woning wordt bewoond door twee huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van woningsplitsing. In het bestemmingsplan is deze woningsplitsing niet vastgelegd als zijnde een twee-onder-één-kapwoning. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het huidige gebruik, bewoning door twee huishoudens van een woning dan ook niet toegestaan. In de gewenste situatie wordt de bestaande splitsing van de twee-onder-één-kapwoning geformaliseerd, het betreft de planologische gebruikswijziging van een vrijstaande woning naar een twee-onder-één-kapwoning. Het feitelijk gebruik van de percelen verandert niet. Er wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, er vinden geen nieuwe activiteiten plaats.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van parkeerkecijfers van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Deze kecijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kecijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Deze voorgenoemde CROW-kecijfers zijn doorvertaald in de gemeentelijke parkeernota 2014.

Verkeer

De verkeersaantrekkende werking in het plangebied zal iets toenemen. Volgens de CROW-publicatie 'Kecijfers en verkeersgeneratie' heeft een twee-onder-één-kap woning een verkeersgeneratie van 7,8 motorvoertuigbewegingen per etmaal per woning. Een vrijstaande woning heeft een verkeersgeneratie van 8,2 motorvoertuigbewegingen per etmaal per woning. Door het splitsen van de woning in twee wooneenheden zal de verkeersgeneratie met 7,4 motorvoertuigbewegingen per etmaal toenemen. Problemen op de Veenweg worden niet verwacht. De ontsluiting op de Veenweg blijft ongewijzigd.

Parkeren

Voor de gemeente geldt de Parkeernota Oldebroek uit 2014, de norm is 2,5 parkeerplaats per woning. Het parkeren vindt plaats op eigen erf. In het plangebied is voldoende ruimte voor de benodigde parkeerruimte.

Conclusie

Het plan wordt niet belemmerd vanuit het aspect verkeer en parkeren



4.11 Kabels en leidingen

In het kader van een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse planologisch relevante leidingen (hoofdtransportleidingen). Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

Aardgastransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen aardgastransportleidingen.

Hoogspanningsleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen hoogspanningsleidingen.

Rioolleidingen

De rioolleidingen leiden voor dit plan niet tot enige belemmering.

Watertransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen watertransportleidingen.

Straalverbindingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen straalverbindingen

Kabels en niet-planologisch relevante leidingen

Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt de wettelijk verplichte KLIC-melding uitgevoerd. Een dergelijke melding zorgt ervoor dat netbeheerders van kabels en leidingen een melding krijgen van geplande werkzaamheden in de ondergrond. Aan de hand van de melding sturen netbeheerders tekeningen naar de aanvrager. De tekeningen kunnen vervolgens gebruikt worden om na te gaan of er kabels en leidingen aanwezig zijn op de plaats waar gegraven gaat worden. Tijdens het bouwrijp maken van het plangebied worden deze bestaande kabels en leidingen verwijderd dan wel omgelegd.

Conclusie

In en nabij het projectgebied zijn geen planologisch relevante leidingen en/of verbindingen aanwezig. Er zijn derhalve geen belemmeringen te verwachten.



Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid van het plan

6.1 Algemeen

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kan worden geconcludeerd dat de beoogde functiewijziging, gelet op het planologisch beleid, de omgevings situatie ter plaatse uitvoerbaar kan worden geacht. Geconcludeerd kan worden dat voor de gewenste ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een bestemmingsplan dan wel ruimtelijke onderbouwing onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. Bij de uitvoering van een project kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Bij het eerste gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Tevens is in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geregeld dat in het kader van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning voor bepaalde bouwplannen de grondexploitatie regeling van toepassing is.

Het voorliggende project wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De kosten die gepaard gaan met de aanvraag van de omgevingsvergunning en de kosten voor ontwikkeling en inrichting van het besluitgebied zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Door middel van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer is vastgelegd dat de gemeentelijke kosten, die verband houden met de ruimtelijke procedure en mogelijke planschade, op de initiatiefnemer worden verhaald. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarmee niet noodzakelijk.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. De ontwerpbeschikking ligt gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden hierop reageren door middel van het indienen van een zienswijze. De gemeente beantwoordt alle zienswijzen. Nadat de ingekomen zienswijzen zijn beantwoord en de verklaring van geen bedenkingen is gegeven, kan de omgevingsvergunning worden verleend. Dit wordt gepubliceerd in de lokale krant, waarna de beroepstermijn van zes weken van start gaat. De beschikking (het besluit tot het verlenen van de vergunning) staat open voor beroep bij de Rechtbank.

De initiatiefnemer heeft op XX omwonenden geïnformeerd over de voorgenomen planontwikkeling. Er zijn tijdens deze avond geen reacties binnen gekomen welke hebben geleid tot significante wijzigingen van voorliggend plan. Het verslag over het informeren van omwonenden is opgenomen als bijlage 4 van deze toelichting.



Hoofdstuk 6 Ruimtelijke afweging

De initiatiefnemers hebben 10 jaar geleden een vergunning ontvangen van de gemeente voor de realisatie van vrijstaande woning (met inwonings situatie) op het perceel Veenweg 31 en 31 A in Oldebroek. Feitelijk is er 10 jaar geleden een twee-onder-één-kapwoning gerealiseerd. Aan beide zijden wonen huishoudens met eigen voorzieningen. Er is geen sprake van inwoning, maar van dubbele bewoning. Dubbele bewoning is echter in strijd met de bestemming in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. De initiatiefnemers hebben de wens om de dubbele bewoning te formaliseren.

Op basis van het geldend bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' is deze ontwikkeling niet bij recht mogelijk. Om de splitsing van de woning mogelijk te maken is het nodig dat er een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan plaatsvindt. Het afwijken is mogelijk door middel van een uitgebreide voorbereidingsprocedure van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo. Deze uitgebreide procedure dient te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is aangegeven hoe de planologische wijziging past binnen de beleidskaders. De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met het beleid van de verschillende overheden. De ontwikkeling sluit aan bij het opgestelde beleid van de provincie Gelderland en de gemeente Oldebroek.

In het voorgaande hoofdstuk zijn de onderzoekaspecten van het plan beschreven. Het project levert geen problemen op ten aanzien van de onderzochte milieukundige en ruimtelijke aandachtspunten (ecologie, water, bodem, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, verkeer, archeologie en milieuzonering).

Tenslotte is geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling ook economisch uitvoerbaar wordt geacht, doordat de kosten volledig voor de initiatiefnemer zijn. De kosten voor van de ruimtelijk-juridische procedure zullen door middel van anterieure overeenkomst worden verrekend met de initiatiefnemer.

Concluderend kan worden gesteld dat het plan mogelijk is binnen het provinciaal en gemeentelijk beleidskader en er geen belemmeringen zijn ten aanzien van de uitvoering.



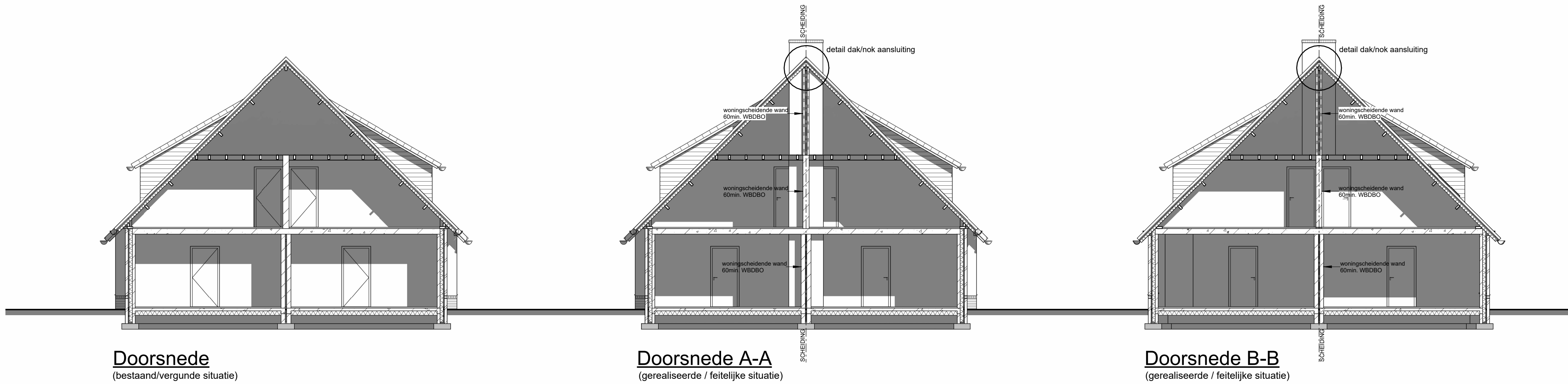
Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 – Stikstofberekening

Bijlage 2 – Akoestisch onderzoek

Bijlage 3 – Watertoets

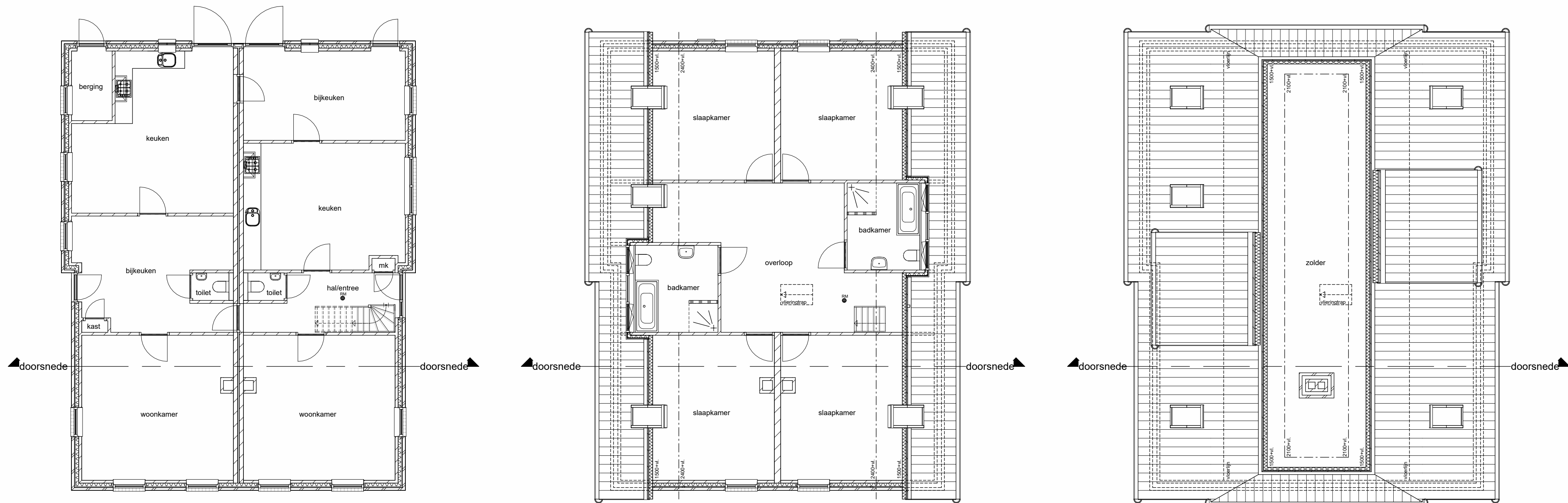
Bijlage 4 – Verslag informeren omwonenden



Doorsnede
(bestaand/vergunde situatie)

Doorsnede A-A
(gerealiseerde / feitelijke situatie)

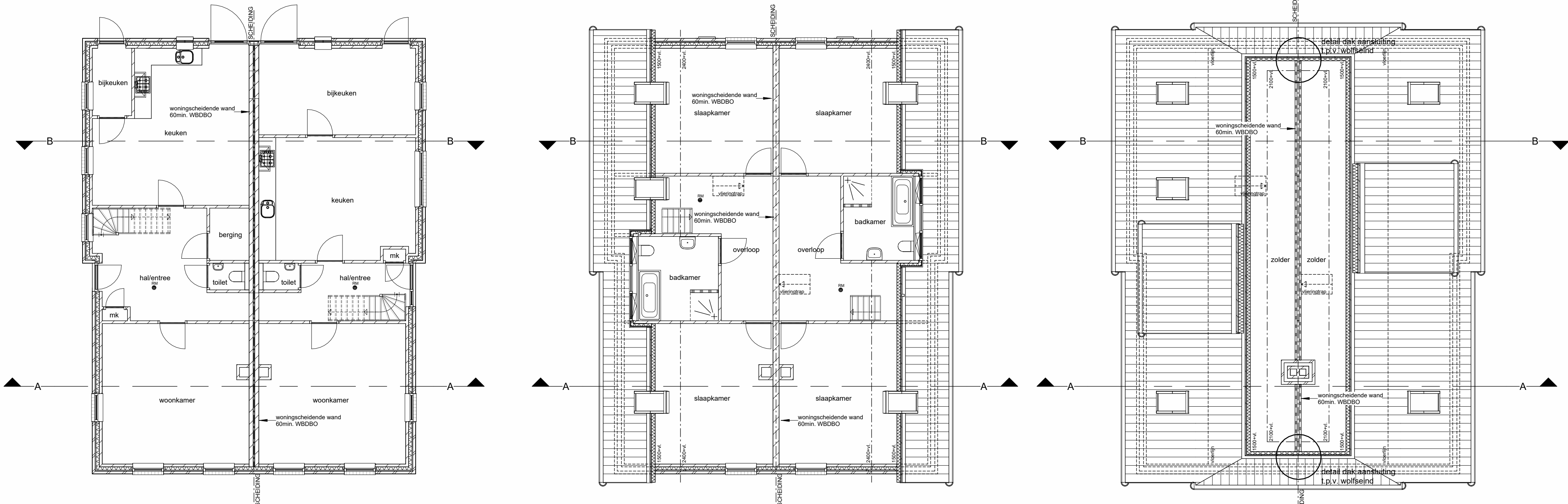
Doorsnede B-B
(gerealiseerde / feitelijke situatie)



Bestaande begane grond
(bestaand/vergunde situatie)

Bestaande verdieping
(bestaand/vergunde situatie)

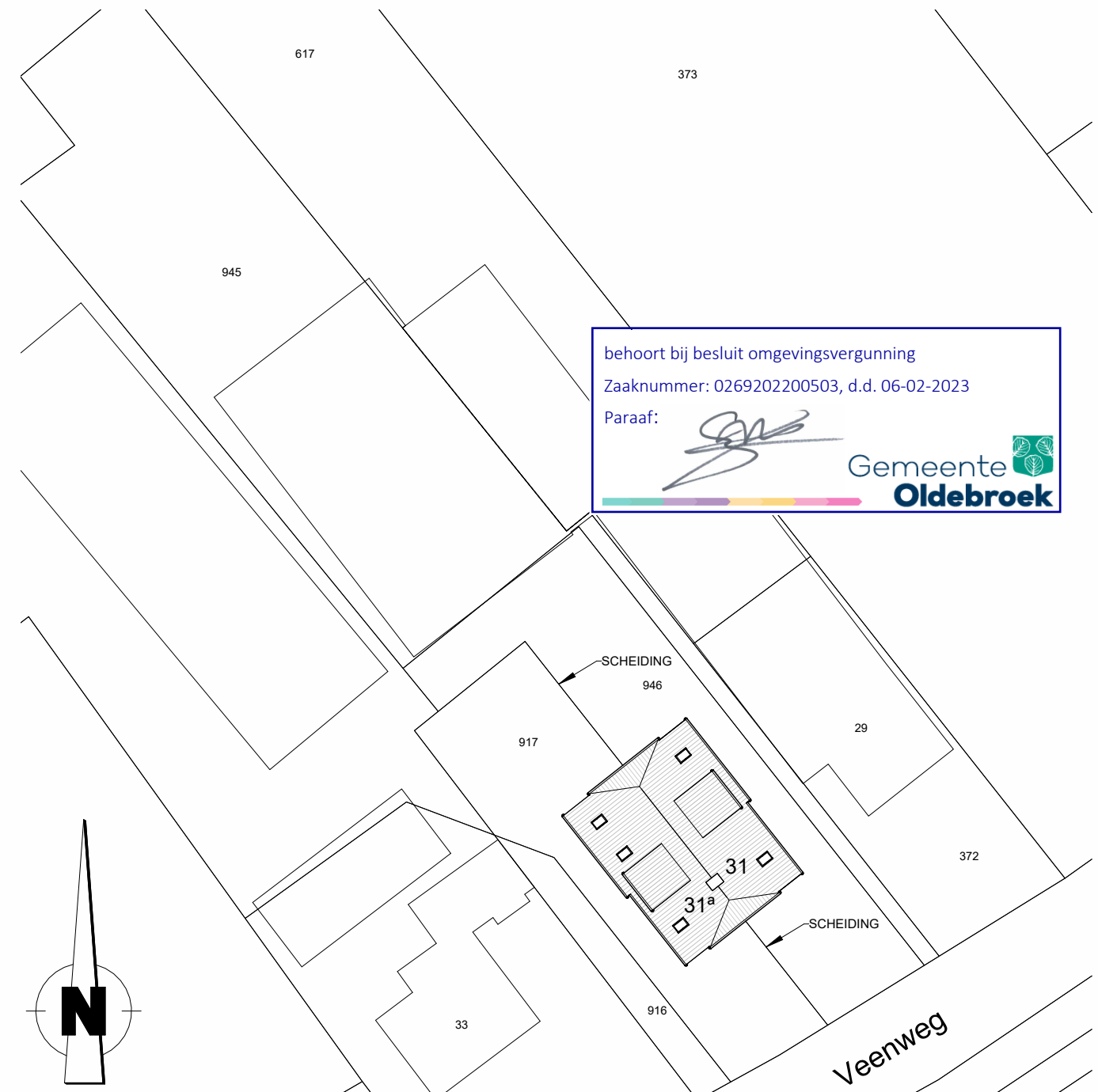
Tweede verdieping
(bestaand/vergunde situatie)



Gewijzigde begane grond
(gerealiseerde / feitelijke situatie)

Gewijzigde verdieping
(gerealiseerde / feitelijke situatie)

Gewijzigde tweede verdieping
(gerealiseerde / feitelijke situatie)



Situatie

Gemeente : Oldebroek
Sectie : AK
Perceel : 916, 917 & 946
Schaal : 1:500

Project Woningssplitsing Veenweg 31/31* te Oldebroek	Omschrijving Woning splitsing	Datum 16-02-2022
Projectadres Veenweg 31/31* 8096 PL Oldebroek	Status Bouwaanvraag	Wijzigingsdatum A 07-12-2022
Opdrachtgever Dhr. J. van de Griep Veenweg 31* 8096 PL Oldebroek	Schaal 1:100	Projectnummer 5818
Formaat A1	Getekend AvdS	Takeningnummer B-1