

Beschikking omgevingsvergunning
Nummer R2023-01679

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

gezien de op 19 december 2023, van de aanvrager ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor:

1. Het vergroten van de bedrijfsbebouwing)
2. Gebruik van agrarisch bestemde grond ten behoeve van het bedrijf
3. Verharden van agrarisch bestemde grond ten behoeve van het bedrijf

op het perceel Veenweg 39, 8096PL Oldebroek, kadastraal bekend als gemeente Oldebroek Sectie AK Nummers 1324 en 1380;

besluiten

1. de omgevingsvergunning te verlenen;
2. dat deze omgevingsvergunning is verleend voor de onderdelen zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):
 - art. 2.1 lid 1 onder a: het bouwen van een bouwwerk;
 - art. 2.1 lid 1 onder b: het uitvoeren van een werk, anders dan een bouwwerk;
 - art. 2.1 lid 1 onder c: gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
3. Dat deze vergunning in werking treedt, terstond na bekendmaking
4. Dat de in de bijlage genoemde:
 - Informatie over de rechtsbescherming;
 - Documenten uit de documentenlijst
 - Voorschriften; en
 - Toelichtingdeel uitmaken van deze beschikking;

Oldebroek, 25 november 2024

Namens burgemeester en wethouders is deze beschikking digitaal ondertekend,

G. Zielhuis
Teammanager Ruimte

Beschikking omgevingsvergunning - bijlage
Nummer R2023-01679

Informatie over de rechtsbescherming en inwerkingtreding

beroep

Als u of een andere belanghebbende het niet eens is met dit besluit, kunt u of de andere belanghebbende binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt (met een publicatie in het gemeenteblad op www.overheid.nl) hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepsschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd. In het beroepsschrift vermeldt u tenminste:

- uw naam, adres, datum en ondertekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaar tegen gericht is;
- de reden waarom u beroep instelt.

Voorlopige voorziening

Tijdens de beoordeling van een bezwaar of een beroep blijft het besluit van kracht. Het kan zijn dat uw of andermans belangen hierdoor worden geschaad. U of iemand anders kan daarom een voorlopige voorziening aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Hiervoor betaalt u griffiekosten. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op deze site is meer informatie te vinden.

inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag nadat deze is verzonden. Dan mag u beginnen met de werkzaamheden, mits u voldoet aan de voorschriften. Echter, er geldt zoals hiervoor vermeldt nog een beroepstermijn. Als u gebruik maakt van deze beschikking voordat die termijn is verstreken en een eventueel bezwaar of beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij vernietiging van deze beschikking, de gemeente niet aansprakelijk houden.

intrekken

De gemeente kan deze beschikking (vergunning) geheel of gedeeltelijk intrekken. Dat kan in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Documentenlijst:

1. Aanvraagdocument publiceerbaar, d.d. 19-12-2023
2. AERIUS berekening RUYVgSkQi, aanlegfase, d.d. 27-03-2024
3. AERIUS berekening RrhTbyFYHmq, gebruiksfase, d.d. 27-03-2024
4. rapport 20231301 8096PL - 39WO001 06-11-2023 V1.0, akoestisch onderzoek, d.d. 06-11-2023
5. rapport versie 2, onderzoek stikstofdepositie, d.d. 27-03-2024
6. tekening S-1, bestaande situatie, d.d. 25-04-2024
7. tekening S-2, nieuwe situatie, d.d. 08-05-2024
8. tekening G[3] revisie C, aanzichten, doorsneden en details nieuw, d.d. 24-04-2024
9. tekening G[4] revisie A, aanzichten bestaand, d.d. 24-04-2024
10. tekening G[5] revisie A, plattegronden bestaand, d.d. 24-04-2024
11. tekening G[6] revisie C, plattegronden nieuw, d.d. 24-04-2024
12. verklaring van geen bedenkingen, d.d. 26-09-2024

Voorschriften:

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking met de bijbehorende documenten (hierna vergunning) moet op de werklocatie (eventueel digitaal) beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd;
2. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zoals in de vergunning is aangegeven. Voorgenomen afwijkingen van deze vergunning mogen alleen worden uitgevoerd na schriftelijke goedkeuring van het bevoegde gezag (hierna gemeente);
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan de gemeente;
4. De vergunninghouder zorgt dat de nodige maatregelen worden genomen voor de veiligheid van personen, roerende- en onroerende goederen in het werkgebied. Als de situatie dat vraagt worden de te treffen maatregelen vooraf met een bouw- of sloopveiligheidsplan inzichtelijk gemaakt. Het is verboden veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.

Voorschriften voor het bouwen van een bouwwerk

1. De volgende kennisgevingen over de uitvoering van het werk stuurt de vergunninghouder per e-mail aan handhaving@oldebroek.nl. Bij het onderwerp altijd het zaaknummer R2023-01679 vermelden:
 - a. Vooraf een bericht wanneer het werk zal starten en na uitvoering dat de werkzaamheden gereed zijn;
 - b. Wanneer het bouwwerk is uitgetzet. Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet;
 - c. de aanvang van grondverbeteringswerk, de aanvang van heiwerk en/of de aanvang van het betonstorten.

2. Op grond van artikel 2.7, Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) kan worden bepaald dat de gegevens en documenten uiterlijk binnen een termijn van 3 weken vóór de start van de uitvoering van de betreffende handeling worden overgelegd. Dit geldt voor:
- a. Detailtekeningen en berekeningen van de toe te passen hout-, beton-, en/of staalconstructies;

De informatie en documenten kunt u toevoegen aan de aanvraag via het Omgevingsloket of sturen per e-mail aan omgevingsvergunning@oldebroek.nl

Voorschriften afwijkend planologisch gebruik:

3. De vergunninghouder is verplicht om de groenmaatregelen die op de situatietekening S-2 zijn benoemd uit te voeren. Dit is gedaan uiterlijk een jaar nadat de bouw van de loods is voltooid. Daarna worden deze groenmaatregelen in stand gehouden. Het gaat om de volgende maatregelen:
- a. De aanplant en instandhouding van 4 zomereiken en 3 beuken ter plekke van de aanduidingen q en f;
 - b. Instandhouding van 4 bestaande solitaire bomen
 - c. Aanplant ter plekke van de aanduiding "vak-1". Deze strook met beplanting is op de tekening circa 4 meter, maar moet worden uitgevoerd met een breedte van minstens 5 meter. Er wordt aangeplant met Gelderse roos, hazelaar, meidoorn, hult en hondsroos in aantallen die ervoor zorgen dat een aaneengesloten, dichte inpassing ontstaat;
 - d. Aanplant van een beukenhaag ter plekke van de aanduiding h1 "nieuwe haag", door middel van de vermelde aantallen;

Een alternatief voor deze groenmaatregelen is mogelijk. Maar dit kan alleen wanneer dit alternatief ter goedkeuring is voorgelegd aan de gemeentelijke landschapsdeskundige en deze hierover goedkeuring heeft gegeven.

4. De bouw van de vergroting van het bedrijfspand start niet eerder dan nadat de bewoning van het perceel Veenweg 39 is gestaakt en de bebouwing op dat perceel is gesloopt.
5. Buitenopslag anders dan van (te repareren) geparkeerde voertuigen die niet in de gebouwen passen, is niet toegestaan;
6. Het hemelwater dat afvloeit van
 - a. Het vergrote deel van deel van het bedrijfspand en
 - b. de verharding die is aangelegd op agrarisch bestemde grond

wordt op eigen terrein verwerkt en/of geïnfiltreerd.

Dit betekent dat dit hemelwater niet geloosd wordt op een sloot of op het gemeentelijk riool. (Het kan bijvoorbeeld worden geïnfiltreerd in een wadi of in infiltratiekoffers/-kratten op eigen terrein). De minimale capaciteit van de wadi/koffers/kratten is 60mm per m2 watervoerend oppervlak.

7. Uiterlijk 10 werkdagen voordat de eerste grondwerkzaamheden worden uitgevoerd wordt de regioarcheoloog (M. Wispelwey, 06-12233533; mwispelwey@putten.nl) geïnformeerd over het moment van uitgraven van de bouwput. Hij wordt vervolgens in de gelegenheid gesteld een

archeologische waarneming te doen. (Aan zijn inzet zijn geen kosten verbonden.) De werkzaamheden kunnen pas worden voortgezet als de regionaal archeoloog de waarneming heeft gedaan en de voortgang van de bouw heeft goedgekeurd. Indien de archeoloog concludeert dat vervolgonderzoek nodig is om te bezien of archeologische resten beschermd moeten worden, kan de bouw niet verder gaan dan nadat dit onderzoek is afgerond, de resultaten door de archeoloog zijn goedgekeurd en de conclusie luidt dat de bouw niet in de weg staat van archeologische waarde van het perceel.

8. Parkeren van bezoekers en personeel gebeurt op eigen erf;

Toelichting

Toelichting algemeen en procedureel

- Onderhavige omgevingsvergunning is aangevraagd op 19 december 2023. De aanvraag houdt in dat toestemming wordt gevraagd voor:
 - Het vergroten van de bedrijfsbebouwing aan de achterzijde op agrarische grond en aan de voorzijde op bedrijfs-bestemde grond;
- Met de aanvrager is overeengekomen dat – hoewel per abuis niet in het aanvraagformulier opgenomen – de aanvraag tevens wordt opgevat als een verzoek om de verharding die is aangelegd op agrarische grond te vergunnen
- De vergunning is aangevraagd voor de activiteit zoals bedoeld in de Wabo
 - art. 2.1 lid 1 onder a: het bouwen van een bouwwerk;
- Omdat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan en omdat de aanvraag in overeenstemming met de aanvrager ook is opgevat als een verzoek om de aangelegde verharding te legaliseren, geldt de aanvraag ook voor
 - art. 2.1 lid 1 onder b: het uitvoeren van een werk, anders dan een bouwwerk (verharding);
 - art. 2.1 lid 1 onder c: gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- Gelet op de aanvraag en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met de daarbij horende bijlage is het college van Oldebroek het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.
- De aanvraag bevat, gelet op artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en volgens paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), voldoende informatie voor een goede beoordeling. De aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen.
- Voor de voorbereiding van dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3. van de Wabo gevolgd.
- Naar aanleiding van de aanvankelijk onvolledige aanvraag is op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid geboden de aanvraag aan te vullen. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, van de Awb is de beslistermijn voor de aanvraag hierdoor opgeschort.
- Conform artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht is aan de gemeenteraad gevraagd of hij tegen het plan bedenkingen heeft. De gemeenteraad heeft verklaard tegen het plan geen bedenkingen te hebben;

- De ontwerpbeschikking en de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen hebben 6 weken ter inzage gelegen vanaf 9 oktober 2024. Tijdens de ter inzagelegging van het ontwerp zijn geen zienswijzen ontvangen. Daarom is de vergunning ten opzichte van het ontwerp inhoudelijk niet gewijzigd. Voorts heeft de gemeenteraad bepaald dat indien geen zienswijzen worden ontvangen, de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen geldt als de definitieve Verklaring van geen bedenkingen.
- De aanvraag is conform artikel 6.8 van het Besluit omgevingsrecht en artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voor overleg toegestuurd aan het waterschap en de provincie en in het kader van het regionaal programma werklocaties ook aan 4 gemeentes in de regio. Zij kunnen instemmen met de aanvraag.
- Bij besluit van de gemeenteraad van 15 oktober 2015 is de bevoegdheid, tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening voor een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, aan ons gedelegeerd en wordt er geen exploitatieplan vastgesteld, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Wij kunnen op basis van dit delegatiebesluit besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. De omstandigheden zoals genoemd in artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening doen zich hier voor. Er is een planschadeovereenkomst gesloten.
- In artikel 6.1 lid 2 van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning die is voorbereid met uitgebreide voorbereidingsprocedure, in werking treedt na het verstrijken van de beroepstermijn (zes weken). Ons college kan besluiten, conform artikel 6.2 van de Wabo, dat de vergunning in werking treedt terstond na bekendmaking. Hiertegen is geen bezwaar omdat:
 - Het plan niet voorziet in onomkeerbare gevolgen anders dan waarvan sprake kan zijn bij een omgevingsvergunning voor het bouwen die met een reguliere procedure wordt voorbereid en derhalve wel terstond na bekendmaking in werking treedt;
 - Het plan met de directe omwonenden is besproken en geen bezwaren zijn geuit;
 - Tijdens de ter inzagelegging van de ontwerpbeschikking geen zienswijzen zijn ontvangen.
- Op de bestaande situatietekening staat ingetekend dat er sprake is van een 2^e bedrijfswoning. Op de nieuwe situatietekening is aangegeven dat het een mantelzorgwoning is. In de aanvraag is verder niet benoemd dat deze ook geldt als aanvraag voor een mantelzorg- of bedrijfswoning. Er zijn ook geen tekeningen van bij de aanvraag gevoegd. Een mantelzorg- of tweede bedrijfswoning is niet beoordeeld en maakt geen onderdeel uit van deze vergunning.
- Er is verder gelet op artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wabo, waarin de weigeringsgronden van de omgevingsvergunning staan. Van een weigeringsgrond is niet gebleken. Tevens is de volgende wetgeving bij de voorbereiding van dit besluit betrokken: de Algemene wet bestuursrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Erfgoedwet, Wet natuurbescherming, Waterwet, Wet milieubeheer, het Bouwbesluit, de Bouwverordening Oldebroek, het bestemmingsplan Buitengebied 2007, 'Paraplubestemmingsplan Oldebroek', de Bomenverordening Oldebroek 2019;
- Het planidentificatienummer van deze vergunning is NL.IMRO.0269.OV264-VG01

Toelichting van het bouwen van een bouwwerk (2.1 lid 1 onder a Wabo) in strijd met het bestemmingsplan (2.1 lid 1 onder c Wabo)

- Het bouwwerk past niet in de bepalingen van art. 2 of artikel 3 van bijlage II van het Bor die gaan over vergunningvrij bouwen. Daarom is voor het bouwplan uit de aanvraag een omgevingsvergunning nodig.
- Een bouwwerk wordt conform art. 2.10 van de Wabo getoetst aan de bepalingen van Bouwbesluit 2012, de gemeentelijke bouwverordening, de redelijke eisen van welstand en de bepalingen uit het bestemmingsplan of de beheersverordening;
- op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- omdat er geen sprake is van een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend personen zullen verblijven is er conform artikel 2.4.1 onder a van de bouwverordening vrijstelling verleend voor het indienen van een onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem als bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht.
- in het gebied waar het bouwwerk is gepland gelden volgens de op 6 maart 2014 vastgestelde welstandnota als bedoeld in artikel 12a, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woningwet, geen eisen van welstand.
- De aanvraag is in strijd de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2007, met de bestemmingen “Bedrijf -1” en “Agrarisch – 2”.
- De aanvraag voldoet aan de regels van het bestemmingsplan ‘Paraplubestemmingsplan Oldebroek’;
- De aanvraag is op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ook aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- In afwijking van het bestemmingsplan kan een vergunning verleend worden op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit kan alleen wanneer er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.
- In het kader van “een goede ruimtelijke ordening” is ook de landschappelijke kwaliteit afgewogen. Aan de oostkant van de bebouwing is een beukenhaag voorzien. Beter passend volgens de gemeentelijke landschapsadviseur zou een omvangrijker, gemengde haag met bosplantsoen zijn. De aanvrager ziet echter geen kans om dit goed in te passen en tevens ruimte te hebben om aan deze zijde het gebouw goed te kunnen onderhouden. Als alternatief is voorgesteld dat de beukenhaag toch wordt uitgevoerd zoals is aangegeven, maar dat de aanplant ter plekke van vak 1 wordt verruimd. Hiermee kan worden ingestemd. Vak 1 wordt uitgevoerd met een breedte van 5 meter. De hoeveelheid aanplant zal hierdoor moeten worden vergroot zodat er een dichte inpassing ontstaat. Dit is geregeld met een voorschrift.
- Het plan is volgens de gemeentelijke archeologische advieskaart onderzoeksplichtig voor wat betreft het aspect archeologie. De gemeentelijke archeoloog acht het echter voldoende dat ter plekke door hemzelf een waarneming wordt gedaan. Een onderzoek kan dan achterwege blijven. Hierover is een voorschrift verbonden aan de beschikking.
- Uit de stukken bij de aanvraag en in hetgeen verder in deze beschikking wordt uiteengezet, blijkt voldoende dat er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Toelichting ten aanzien van uitvoeren van een werk (2.1 lid 1 onder b Wabo)

1. Het aangevraagde project bestaat uit de volgende werkzaamheid – anders dan een bouwwerk – waarvan het bestemmingsplan Buitengebied 2007 in artikel 4.7 lid 1 onder b bepaalt dat een omgevingsvergunning nodig is:
 - het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
2. De oppervlakteverharding is in de praktijk al aangelegd. Het betreft voor dit aspect een legalisatie.
3. In art. 2.11 van de Wabo gelezen in combinatie met artikel 4.7 lid 3 van het bestemmingsplan staat aangegeven onder welke voorwaarden deze werkzaamheden vergund kunnen worden. Het plan voldoet aan deze voorwaarden omdat
 - het geheel van de bebouwing en verharding wordt ingepast met een landschappelijke maatregelen zodat de natuurlijke en landschappelijke waarden van het perceel toenemen;
 - de archeologische en cultuurhistorische waarden worden geborgd met een voorschrift. De regionaal archeoloog moet een mogelijkheid krijgen om een archeologische waarneming te doen;
 - er vinden geen ophogingen of afgravingen plaats waardoor de geomorfologie niet wijzigt.
 - Bij de aanvraag is aangetoond dat de N2000 waarden niet worden aangetast vanwege stikstof;
 - De agrarische grond wordt niet onevenredig aangetast. Verharding kan weer worden opgebroken en agrarisch gebruikt als dat ooit van toepassing zou zijn;
 - Monumentale waarden zijn niet van toepassing
- Gelet op het voorliggende plan acht ons college het niet aannemelijk dat de instandhoudingsdoelstellingen van een nabijgelegen Natura 2000 gebied kunnen worden geschaad vanwege stikstofdepositie, omdat de ingediende onderbouwing met berekening een stikstofdepositie van minder dan 0,00 mol/ha/jaar aantoonst.



Kenmerk: 141396

De raad van de gemeente Oldebroek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 augustus 2024;

gelet op artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.27 Wabo, artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht (Bor) en artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

op 19 december 2024 een aanvraag omgevingsvergunning met kenmerk R2023-01679 is ingediend voor het vergroten van een bedrijfspand en gebruik van agrarische bestemde grond ten behoeve van het bedrijf op het perceel Veenweg 39 Oldebroek;

ter plaatse het bestemmingsplan (nu tijdelijk deel van het Omgevingsplan) "Buitengebied 2007" van toepassing is waarin aan de projectlocatie de bestemming "Bedrijf-1" en "agrarisch-2" is toegekend;

de aanvraag om omgevingsvergunning in strijd is met dit bestemmingsplan omdat agrarische grond niet bebouwd, gebruikt of verhard mag worden ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten;

het college volgens artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo bevoegd is een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het bestemmingsplan;

van deze bevoegdheid slechts gebruik kan worden gemaakt indien het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en onze raad een Verklaring van geen bedenkingen (Vvbg) verstrekt;

onze raad een Vvbg alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening zoals bedoeld in artikel 2.27 lid 3 van de Wabo juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor);

voor het project geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening, zoals aangetoond in de concept ontwerpvergunning en de stukken die bij de aanvraag horen;

onze raad gezien art. 6.5 lid 3 van het Bor kan besluiten dat een Vvbg niet nodig is.

B E S L U I T:

1. in ontwerp een Verklaring van geen bedenkingen (Vvbg) te verstrekken ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning (R2023-01679) voor:
 - a. de vergroting van de bedrijfsbebouwing, en
 - b. gebruik en verharding van agrarisch bestemde grond voor het bedrijf;
2. dat een definitieve Vvbg niet nodig is wanneer in het vervolg van het vergunningproces geen significante wijzigingen in het bouwplan optreden.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Oldebroek
van 26 september 2024,



, griffier J. Tabak,



, voorzitter T.H. Haseloop-Amsing.