



GEMEENTE OLDEBROEK

Bijlage

Zienswijzennota 'Paraplubestemmingsplan Oldebroek'

Deze nota maakt als bijlage onlosmakelijk onderdeel uit van het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Oldebroek'



Aanleiding

Op 2-02-2021 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan Oldebroek”. Conform de wettelijke vereisten heeft het ontwerpbestemmingsplan, na publicatie, voor een periode van zes weken ter inzage gelegen vanaf woensdag 17 februari 2021 tot en met dinsdag 30 maart 2021.

Zienswijzen

In totaal is er één zienswijze ingediend. Binnengekomen op 17 februari 2021. De zienswijze is binnen de bovengenoemde termijn van terinzagelegging ingediend en daarom ontvankelijk.

Opzet van de Nota

Deze Zienswijzennota bevat een inhoudelijke weergave van de ingediende zienswijze alsmede de gemeentelijke reactie op die zienswijze.

Na de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt onder het ‘kopje’ *conclusie*, de eindbeoordeling van de zienswijze, gegrond of ongegrond, gegeven.

Anonimiseringsverplichting

In de Nota zijn de NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats van de indiener) van de indiener van de zienswijze vervangen door een door: Reclamant.

Dit weglaten van de NAW-gegevens van ingediende zienswijzen – de 'anonimiseringsverplichting'-vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen.

Ingediende zienswijze

Reclamant richt zijn zienswijze tegen het volgende. De gemeente heeft aan reclamant een toezegging gedaan dat bij een eerstvolgende bestemmingsplanherziening, het perceel Mheneweg 15A zou worden meegenomen om zo het betreffende perceel planologisch in overeenstemming te brengen met de onherroepelijke omgevingsvergunning die hiervoor is afgegeven. Daarbij gaat het erom dat het perceel moet worden opgenomen als een reguliere woonbestemming. Eén en ander conform de gemeentelijke bevestiging die per brief d.d. 14-03-2018 is verstuurd. In die brief is aangegeven dat de vergunning is verleend en dat bij de eerstvolgende bestemmingsplanherziening van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007 het perceel moet worden meegenomen om een passende bestemming te krijgen, waarbij qua woonbestemming aangehaakt wordt bij het geldende bestemmingsplan Buitengebied, Mulligen.

Beantwoording

Reclamant heeft gelijk in wat hij aangeeft. De reden dat de toegezegde wijziging niet in het onderhavig ontwerpplan is opgenomen is de volgende.

Het betreft nu een paraplubestemmingsplan. Een dergelijk plan is puur bedoeld om gebreken in andere plannen te kunnen herstellen, zoals eventuele onduidelijkheden en tekstuele omissies. Het moet daarom worden gezien als een thematische herziening die niet voorziet in nieuwe ontwikkelingen.

Een paraplubestemmingsplan is een partiële herziening van meerdere bestemmingsplannen. Los van waar het paraplubestemmingsplan in voorziet, blijven voor het overige de desbetreffende bestemmingsplannen van kracht.

Het paraplubestemmingsplan is een partiële herziening welke aanvullend/corrigerend werkt op

de geldende bestemmingsplannen. Dit maakt het dus mogelijk om met één bestemmingsplan alle bestemmingsplannen aan te vullen waarvoor dit noodzakelijk is.

Deze aanvullingen en/of aanpassing komen altijd op basis van veranderd (gemeentelijk-)beleid en/of door verandering vanuit wet- en regelgeving. Een paraplubestemmingsplan voorziet dus nooit in wijzigingen of aanpassingen voor individuele ontwikkelingen of op locaties niveau.

Samengevat is dus onderhavig Paraplubestemmingsplan niet het juiste traject om de wijziging door te voeren. Momenteel wordt binnen de gemeente gekeken naar mogelijkheden om nog dit jaar een veegplan in procedure te brengen waarin onder andere de bestemmingswijziging van het perceel Mheneweg 15A mee kan worden genomen. Mocht dat om welke reden dan ook niet gaan lukken, dan zal de bestemmingswijziging van het perceel Mheneweg 15A zeker worden opgenomen in het (tijdelijke) omgevingsplan, vanaf het moment dat de omgevingswet in werking treedt.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en vormt geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.